

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»,
доктор юридических наук, профессор



А.В. Иванчин

м.п.

2024 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» на диссертационное исследование Савина Андрея Александровича по теме: «Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества», представленное на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Савина Андрея Александровича посвящено одному из актуальных, теоретически и практически значимых направлений, недостаточно изученных в науке уголовного права и смежных дисциплинах в настоящее время.

Психические заболевания являются проблемой не только для самого больного или его близких, но и могут представлять опасность для общества, признаваемую на национальном и международном уровне. Об актуальности проблемы также свидетельствует значительное количество лиц, страдающих такими заболеваниями в России и в мире. Психические расстройства нередко сопряжены с девиантным поведением, в том числе с совершением преступлений ограничено вменяемыми лицами.

В связи с этим государством применяются специальные меры, направленные на лечение и профилактику указанных заболеваний, в том

числе связанные с недобровольным воздействием на больного. Одной из таких мер являются принудительные меры медицинского характера, которые могут применяться как альтернатива наказанию, так и быть соединенными с его исполнением. При этом вторая разновидность данных мер, особенно применительно к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, детально не изучена в науке. Кроме того, имеются пробелы в уголовно-правовом и смежном с ним регулировании данного вопроса.

В связи с этим вопросы совершенствования законодательства о применении принудительных мер медицинского характера, соединенных с применением не связанных с изоляцией от общества наказаний, являются открытыми и актуальными.

Вышесказанное позволяет констатировать, что диссертант выбрал верное направление для своего исследования.

Степень научной разработанности представлена во введении к работе. Различные аспекты правового регулирования применения принудительных мер медицинского характера становились предметом исследований многих ученых.

Однако до настоящего времени вопрос о соотношении и взаимодействии принудительных мер медицинского характера и не связанных с изоляцией от общества наказаний всестороннему рассмотрению в работах фундаментального характера не подвергался.

Тем самым имеется теоретический пробел в указанной сфере, что в свою очередь препятствует совершенствованию соответствующей области законодательства и формированию правоприменительной практики.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проведено комплексное исследование проблем правовой регламентации, назначения и исполнения принудительных мер медицинского характера, соединенных с уголовными наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, которое обогащает уголовно-правовую науку новыми

теоретическими и практическими положениями относительно решения исследуемой проблемы.

В процессе диссертационного исследования А.А. Савиным получены обладающие **научной новизной** результаты. Автором отмечается самостоятельный (профилактический) характер рассматриваемых мер, сочетание в них лечебного и предупредительного характера, а также соединение с уголовно-правовым воздействием. Обоснованно критикуется отсутствие соответствующего правового механизма, обеспечивающего исполнение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказаний, не связанных с изоляцией от общества, что прежде всего, выражается в отсутствии у субъектов, исполняющих такие меры, а также контролирующих их исполнение, правовых механизмов воздействия на осужденного. Кроме того, экспертизы на предмет наличия психических заболеваний назначаются нечасто и в отношении лишь некоторых групп лиц, что также может быть объяснено несовершенством соответствующих механизмов. Выявлена несогласованность уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, заключающаяся в ограниченности возможностей соединения принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях с большинством наказаний; предложено исключить из названия меры «принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях» термин «наблюдение», которое является частью лечения. Обоснован вывод о том, что соединение наказания с принудительной мерой медицинского характера в амбулаторных условиях, способствует последующей профилактике заболевания и позволяет предотвратить ухудшение психического состояния лица до крайней стадии, а также совершение на этом фоне повторных преступлений. Разработано теоретическое основание устранения правовых пробелов в соединении принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях, с исполнением уголовных наказаний без изоляции от общества посредством применения механизмов, реализованных в рамках других мер

уголовно-правового воздействия, предусматривающих лечение заболеваний. Обоснована авторская позиция о необходимости оптимизации порядка применения мер ответственности осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, с применением принудительных мер медицинского характера, в связи с чем предлагается ввести ответственность осужденных за нарушение условий принудительных мер медицинского характера в рамках соединенного с ними основного уголовного наказания в виде обязательных работ, исправительных работ и ограничения свободы, а также самостоятельной уголовной ответственности при соединении с дополнительными наказаниями (штрафом, лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничением по военной службе). Сформулированы предложения по совершенствованию юридического механизма соединения принудительных мер медицинского характера, с наказаниями без изоляции от общества на всех стадиях применения последних. В этих целях предлагается устранить правовые пробелы, ограничивающие реализацию анализируемых мер в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества в части порядка осуществления контроля за соблюдением условий принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказаний, не связанных с изоляцией от общества; согласованности условий отбывания назначенного наказания, не связанного с изоляцией от общества, и принудительной меры медицинского характера.

Заслуживают несомненной поддержки и одобрения предложения автора: об исключении из названия рассматриваемых мер излишнего термина «наблюдение»; об отказе от самостоятельного упоминания в гл. 15 УК РФ лиц, страдающих расстройством сексуального предпочтения (педофилией), поскольку речь идет о частном случае ограниченной вменяемости; о закреплении в законодательстве возможности назначения принудительного лечения и в процессе отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от

общества, а также возможности его применения после отбывания наказания; об установлении ответственности за уклонение от принудительного лечения.

Представляется, что поставленная автором **цель** достигнута, **задачи** решены. Этому способствовал правильный методический подход к исследованию проблемы, использование диссертантом обширного круга литературных источников, логичность процесса исследования и выражения его результатов. А.А. Савин представил целостную концепцию законодательной регламентации применения принудительных мер медицинского характера, соединенных с применением не связанных с изоляцией от общества наказаний.

Объект и предмет диссертационного исследования А.А. Савина определены правильно, в соответствии с паспортом научной специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки (юридические науки). Применительно к проблематике диссертации эффективно, с получением обладающих новизной результатов, использован набор базовых методов научного поиска; осуществлено комплексное исследование принудительных мер медицинского характера, соединенных с применением не связанных с изоляцией от общества наказаний. Достаточно обширна эмпирическая база исследования, включая статистические данные, материалы судебно-следственной и пенитенциарной практики, результаты анкетирования.

Теоретическая значимость выполненного А.А. Савиным исследования проявляется в нескольких аспектах. Полученные выводы существенно дополняют учение об институте принудительных мер медицинского характера, в частности, и мер уголовно-правового воздействия в целом. Результаты диссертационной работы могут быть реализованы при проведении дальнейших теоретических изысканий в области предмета исследования, подготовке соответствующих предложений и рекомендаций нормативно-правового и организационно-управленческого характера.

Практическая значимость исследования А.А. Савина заключается в возможности использования имеющихся в работе рекомендаций для

совершенствования УК РФ, УПК РФ и УИК РФ, подзаконных нормативных актов Минздрава России, правоприменительной практики, а также в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля.

Результаты диссертационного исследования по форме и содержанию изложены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Структура диссертации отвечает принципу внутреннего единства, имеет концептуально обоснованную логику изложения и представлена введением, тремя главами, состоящими из шести параграфов, заключением, списком литературы и приложениями. Главы и параграфы исследования взаимосвязаны, каждая из них носит завершённый характер, содержит самостоятельные предложения и выводы.

Во введении (с. 3-18) традиционно раскрывается актуальность темы диссертации и степень ее научной разработанности, сформулированы объект и предмет, цель и задачи, методология и методы, теоретическая основа, нормативная и эмпирическая база исследования, обоснована его научная новизна, сформулированы выносимые на защиту положения, показана теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения об апробации результатов исследования, раскрыта структура диссертационной работы.

Первая глава диссертации «Характеристика принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» (19-76) состоит из двух параграфов, посвященных теоретическим основам принудительных мер медицинского характера в контексте предмета исследования.

В первом параграфе «Соединение принудительных мер медицинского характера с исполнением уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества: теоретические и правовые аспекты» (с. 19-49) автор обосновывает обусловленность принудительных мер медицинского характера на основе отечественного и зарубежного опыта с учетом качественно-количественных показателей заболеваемости и

последствий, проявляемых во всех сферах жизнедеятельности общества и государства. Диссертант заключает, что положения, регламентирующие данные меры, обладают такими признаками, как межотраслевой характер, многоуровневость и двойственность. Делается вывод, что цель применения принудительных мер медицинского характера может быть лишь одна – излечение лиц или улучшение их психического состояния.

Во втором параграфе «Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, в системе мер уголовно-правового характера, предусматривающих лечение заболеваний» (с. 49-76) принудительные меры медицинского характера рассматриваются как составляющая системы уголовно-правовых мер в целом (включая наказание и иные меры) и более простой системы уголовно-правовых мер, предусматривающих лечение заболеваний (обязанность пройти курс лечения от наркомании и соответствующей реабилитации и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией; условное осуждение и условно-досрочное освобождение при возложении соответствующей обязанности – все виды заболеваний). Указывается на наличие уголовно-исполнительной меры, предусматривающей принудительное лечение алкоголизма, наркомании, токсикомании, ВИЧ-инфекции, открытой формы туберкулеза, венерических заболеваний. Автор обозначает пробел, который не позволяет применять меры медицинского характера ко всем категориям осужденных в период отбывания назначенного наказания.

Вторая глава диссертации «Назначение принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» (с. 77-119) включает в себя два параграфа, в которых рассматриваются вопросы назначения данных уголовно-правовых мер при их соединении.

В первом параграфе «Основания назначения принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с

изоляции от общества» (с. 77-103) анализируются вопросы назначения данных мер и исследуются связанные с этим проблемы. Выявлено противоречие в законодательстве: уголовный закон предполагает возможность соединения принудительных мер медицинского характера со всеми наказаниями, в то время как уголовно-исполнительный указывает на возможность их соединения лишь с принудительными работами, арестом и лишением свободы. Обозначено несоответствие положений ч. 2 ст. 97 и п. «а» ч. 1 ст. 99 УК РФ УК РФ законодательству об оказании психиатрической помощи.

Во втором параграфе «Особенности соединения принудительных мер медицинского характера с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» (с. 103-119) автор обращается к вопросам соединения принудительных мер медицинского характера со всеми наказаниями, применяемыми в качестве основных. Выявлен ряд ограничений, препятствующих их применению на стадиях исполнения не связанных с изоляцией от общества наказаний, сформулированы предложения, направленные на их устранение: направленные на активизацию применения судами данных норм; подчеркнута объективная потребность в расширении перечня наказаний, при исполнении которых возможно назначение рассматриваемых уголовно-правовых мер, и возможность назначения их в период отбывания последних; при освобождении от отбывания назначенного наказания – подчеркнута необходимость назначения рассматриваемых мер, а именно, при замене на наказание без изоляции от общества. Обращено внимание на целесообразность анализа принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, освобожденных от уголовной ответственности.

Третья глава диссертации «Исполнение принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» (с. 120-167) состоит из двух параграфов, посвященных вопросам исполнения при соединении данных мер.

В первом параграфе «Условия отбывания принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» (с. 120-149) раскрываются законодательно предусмотренные условия течения данных мер в части их отбывания осужденными и исполнения уполномоченными органами. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказанием без изоляции от общества, включают в себя совокупность предписаний по выполнению мероприятий в сфере оказания психиатрической помощи (профилактика, диагностика, лечение, медицинская реабилитация, диспансерное наблюдение), что сводится к одной обязанности по соблюдению предписаний врача. Автором выявлено, что нарушение условий отбывания одной уголовно-правовой меры не влияет на течение другой, что является пробелом законодательства. Предложено закрепление предписания по соблюдению условий исполнения принудительных мер медицинского характера в рамках ст. 11 УИК РФ и в перечне обязанностей отдельных наказаний, обеспечивающих режим их отбывания. Также выявлена проблема отсутствия нормативного акта, регулирующего деятельность уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России в поставленных условиях соединения данных уголовно-правовых мер. Предложена регламентация лечения заболеваний, в рамках одного нормативного акта – совместного приказа Минюста России № 169, Минздрава России № 425н от 07 июля 2015 года.

Во втором параграфе «Ответственность за нарушение условий отбывания принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» (с. 150-167) раскрывается вопрос об ответственности указанных лиц за нарушение условий лечения. Учитывая полученные ранее результаты и внесенные предложения в части реформирования механизма условий исполнения принудительных мер медицинского характера в части соотношения обязанностей, назначенных уголовно-правовых мер, автором были разработаны и внесены предложения

по совершенствованию средств обеспечения примененных принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, в рамках исполнения последних и самостоятельной уголовной ответственности.

В заключении (с. 168-174) подведены основные итоги исследования, обобщены результаты проделанной работы, сформулированы выводы и предложения.

Приложения (с. 218-240) содержат: проект федерального закона о внесении изменений в УК РФ, УПК РФ и УИК РФ, статистические данные, опросные листы судей, сотрудников правоохранительных органов и медицинских работников, проект постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Ознакомление с диссертацией Савина Андрея Александровича позволяет констатировать, что в ней нашли отражение как результаты теоретических исследований, так и практические рекомендации. Выводы и предложения диссертанта, а также положения выносимые на защиту, обоснованы и аргументированы. Автор использовал довольно содержательную и объемную эмпирическую базу, что является несомненным достоинством работы. Диссертация отвечает требованиям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Достоверность положений диссертации, выводов и предложений, сформулированных автором, сомнений не вызывают. Работа представляет собой завершённое исследование, ее оформление отвечает необходимым требованиям. Текст диссертации имеет научный и логически завершённый характер, написан доступным языком, основан на современных источниках изучаемых проблем и соответствует установленным требованиям, что является основанием для общей положительной оценки диссертации Савина Андрея Александровича. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 18 научных статьях, из которых 13 научных статей опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве

науки и высшего образования Российской Федерации.

Вместе с тем высокая оценка работы не исключает **замечаний и пожеланий** по отдельным положениям исследования.

1. Представляется спорным высказанное автором предложение сделать назначение принудительных мер медицинского характера обязательным во всех случаях, перечисленных в ч. 1 ст. 97 УК РФ, и исключить из данной статьи часть вторую (с. 218). Реализация данного предложения приведет к тому, что принудительное лечение будет назначаться лицам, не нуждающимся в нем, например, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, вызванном иным болезненным состоянием психики. Сейчас же применение рассматриваемых мер ограничено только ситуацией психического расстройства, о чем прямо указано в ч. 2 ст. 97 УК РФ. Применительно же к такому расстройству вопрос о принудительном психиатрическом лечении должен решаться в каждом конкретном случае с учетом заключения экспертов-психиатров.

2. Также трудно согласиться с намерением диссертанта исключить из ст. 98 УК РФ такую цель принудительного психиатрического лечения как предупреждение совершения лицом новых деяний (с. 218). Во-первых, данная цель реально достигается при излечении лица или улучшении его психического состояния, а также при его изоляции в психиатрический стационар. Во-вторых, уголовное законодательство в отличие от законодательства об охране здоровья имеет своей задачей защиту личности, общества, государства от общественно опасных деяний. Именно общая превентивная цель объединяет такие разноплановые меры как наказание, принудительное лечение, меры воспитательного воздействия и т.д. в одно понятие «меры уголовно-правового характера». При этом, вступая в противоречие, автор также утверждает, что медицинские меры «носят исключительно превентивный характер» (с. 169).

3. Несмотря на исключение Федеральным законом от 08 декабря 2003 года № 162-ФЗ пункта «г» из ч. 1 ст. 97 УК РФ, принудительное лечение от

алкоголизма и наркомании сейчас фактически существует на основании ст. 72.1, ч. 5 ст. 73 УК РФ, ст. 18 УИК РФ вне рамок соответствующего института. Данная проблема напрямую касается заявленной темы исследования, однако, к сожалению, затронута автором вскользь, какие-либо предложения по этому поводу им не сформулированы.

4. Указывая во введении при характеристике степени научной разработанности проблемы имена представителей Ярославской юридической школы профессоров Благова Е.В. и Иванчина А.В (с. 6), диссертант в самом исследовании не использует их работы. Ссылаясь в тексте на труды профессора Кругликова Л.Л. (с. 79, 143), автор не включает их в список источников.

Кроме того, представляется не совсем удачным приемом размещение автором предлагаемых изменений в УК РФ, УПК РФ и УИК РФ в приложении к работе (с. 216-223). Соответственно, указанные формулировки не нашли своего отражения в автореферате, что препятствует их научной оценке специалистами, не знакомыми с текстом диссертации.

Указанные замечания носят преимущественно научно-дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общий положительный вывод о представленной работе Андрея Александровича Савина.

ВЫВОД:

Диссертационная работа А.А. Савина на тему «Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, является законченной самостоятельно подготовленной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для наук уголовного права и уголовно-исполнительного права, и отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 25 января 2024 года), а ее автор Андрей Александрович Савин заслуживает присуждения

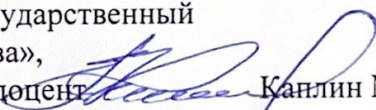
искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. - уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен членами кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»:

1) Каплиным Михаилом Николаевичем, кандидатом юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, исполняющим обязанности заведующего кафедрой доцентом, раб. тел.: +7 (4852) 30-85-21, e-mail: mnkaplin@mail.ru, почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14;

2) Бражником Сергеем Дмитриевичем, кандидатом юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцентом, раб. тел.: +7 (4852) 30-85-21, e-mail: bsd2009@mail.ru, почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.

Отзыв утверждён на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» 24 мая 2024 года, протокол № 9.

Исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», кандидат юридических наук, доцент  Каплин Михаил Николаевич

Каплин Михаил Николаевич – исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», кандидат юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцент, раб. тел.: +7 (4852) 30-85-21, e-mail: mnkaplin@mail.ru, почтовый адрес: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14.

Подпись Каплина М.Н. заверяю:



Подпись заверяю.
Начальник управления кадровой
политики и социальной работы
В.В. Леванов