

В диссертационный совет 75.2.016.02  
созданный на базе автономной  
некоммерческой организации  
высшего образования  
«Российский новый университет»  
/Адрес: 105005, Россия, Москва,  
ул. Радио, д. 22, тел.: +7 (499) 321-24-68/

## **Отзыв**

**официального оппонента на диссертацию**

**Савина Андрея Александровича**

**на тему «Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).**

**Актуальность темы диссертационного исследования** Савина Андрея Александровича не вызывает сомнения и обусловлена целым рядом обстоятельств.

Во – первых, применение наказаний без изоляции осужденного от общества имеет тенденцию к увеличению. Число лиц, осужденных к ним, превалирует над числом лиц, осужденных к лишению свободы. Это позволяет предположить, что аналогичная динамика будет присуща применению принудительных мер медицинского характера.

Во-вторых, до настоящего времени правовое регулирование указанных мер преимущественно ориентировано на лиц, осуждаемых к лишению свободы и осужденных, отбывающих данное наказание. В отношении же осужденных, отбывающих наказания без изоляции от общества, законодательство страдает пробельностью и коллизионностью.

В - третьих, основным субъектом в реализации Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» являются уголовно-исполнительные инспекции, исполняющие, главным образом, указанные наказания. Они играют превалирующую роль в

исполнительной и постпенитенциарной пробации. Реализация последних обуславливает необходимость совершенствования мер, применяемых к осужденным, отбывающим рассматриваемые соискателем наказания.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и своевременности представленного Савиным Андреем Александровичем диссертационного исследования, направленного на разработку мер по совершенствованию правового регулирования применения принудительных мер медицинского характера к лицам, осуждаемым к наказаниям без изоляции осужденного от общества.

Детальное изучение диссертации позволяет сделать вывод, что цель исследования, которая заключалась в получении новых знаний о социальной сущности, правовой природе, эффективности правовой регламентации назначения, исполнения принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, достигнута.

При этом А.А. Савин успешно разрешил все поставленные задачи.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям научной новизны, которая заключается в том, что полученные выводы, во-первых, позволяют по-новому взглянуть на значение соединения принудительных мер медицинского характера и уголовных наказаний без изоляции от общества, во-вторых, на состояние практики применения такого соединения и перспективы его реализации, в-третьих, способствуют оценке места принудительного наблюдения, и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях в системе мер уголовно-правового воздействия, предусматривающих лечение заболеваний.

Автором рассматривается система мер, обосновывается совершенствование и оптимизация их соединения с наказаниями, не связанными с изоляцией осужденного от общества, расширение практики их применения, в том числе посредством совершенствования правового

механизма применения принудительных мер медицинского характера к осужденным к наказаниям без изоляции от общества.

Указанные, а также иные элементы новизны диссертационного исследования, подтверждают основные положения, выносимые на защиту, что в определенной мере позволяет обоснованно говорить о внесении значительного вклада в развитие науки уголовного и уголовно-исполнительного права.

Диссертация Савина Андрея Александровича обладает теоретической значимостью, которая состоит в том, что сделанные выводы и сформулированные предложения могут использоваться в дальнейших научных исследованиях проблем назначения исполнения принудительных мер медицинского характера к лицам, осужденным к наказаниям без изоляции осужденного от общества.

Представленное диссертационное исследование, безусловно, имеет практическую значимость, которая выражается в том, что научно-обоснованные рекомендации, предложенные в научном исследовании, могут способствовать повышению эффективности деятельности по исполнению наказаний без изоляции осужденного от общества, предупреждению преступлений и иных правонарушений с их стороны. Законотворческие предложения позволяют устраниТЬ проблемы в действующем законодательстве, коллизионность отдельных норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Отдельные выводы исследования могут применяться в деятельности правоохранительных органов, учебном процессе образовательных учреждений по профильным дисциплинам, использоваться при повышении квалификации сотрудников уголовно-исполнительных инспекций.

**Оценка эмпирической базы исследования.** В ходе проведенного исследования диссидентом собран и проанализирован обширный эмпирический материал, который составляют: данные судебной и следственной практики, отражающие проблемные вопросы в сфере предмета

диссертационного исследования, а также обзоры деятельности субъектов исполнения принудительных мер медицинского характера и уголовных наказаний; материалы 190 уголовных дел, по которым обвиняемые, страдающие психическими расстройствами, были осуждены к уголовным наказаниям без изоляции от общества в 9 субъектах Российской Федерации (город федерального значения Москва, Владимирская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Московская, Новосибирская, Свердловская области и Ставропольский край); 300 личных дел осужденных к уголовным наказаниям без изоляции от общества, страдающих психическими расстройствами, в 9 субъектах Российской Федерации; результаты анкетирования 250 судей, сотрудников правоохранительных органов и т.д.

Таким образом, разработанные научные положения, выводы и предложения докторанта являются обоснованными, результаты изучения практики – репрезентативными и, следовательно, достоверными.

Представляется, что докторская диссертация прошла должную апробацию. Основные результаты исследования представлены автором в докладах на международных и всероссийских научно - практических конференциях, проходивших во Владимирском государственном университете имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, в Северном (Арктическом) университете имени М.В. Ломоносова, в Академии ФСИН России, в Российском университете дружбы народов имени П. Лумумбы.

Результаты исследования: отражены в 18 опубликованных работах автора, из которых 13 научных статей – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: внедрены в практическую деятельность Военного следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по Владимирскому гарнизону, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Владимирской области, УФСИН России по Владимирской области, а также в образовательный процесс Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых.

**Структура диссертации** в полной мере соответствует логике научного исследования и его задачам, материал изложен последовательно, что позволило автору в полной мере раскрыть данную тему. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении обосновывается актуальность и выбор темы исследования, степень ее научной разработанности, определяется объект, предмет и цель исследования, ставятся задачи, отражается методологическая основа, методы диссертационного исследования, его нормативно-правовая, теоретическая и эмпирическая основа, обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования, раскрывается научная новизна работы, формируются основные положения выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся данные по апробации и внедрению полученных результатов, сведения о структуре работы.

Переходя далее к характеристике содержания диссертации, полагаю, важно выделить следующие достоинства.

Глава первая «Характеристика принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества».

В первом параграфе «Соединение принудительных мер медицинского характера с исполнением уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества: теоретические и правовые аспекты» соискатель рассматривает вопросы обусловленности принудительных мер медицинского характера на основе отечественного и зарубежного опыта с учетом качественно-количественных показателей заболеваемости и последствий, проявляемых во всех сферах жизнедеятельности общества и государства. Это позволило подчеркнуть их востребованность в силу значительной опасности психических расстройств и расстройств поведения.

В работе отмечается, что, несмотря на наличие психического заболевания суды не всегда назначают принудительные меры медицинского характера. В числе причин указываются несовершенство действующего законодательства, а также либерализация уголовной политики и фактический страх правоприменителей нарушать права и законные интересы подозреваемых, обвиняемых и осужденных, также и нюансы медицинской сферы, например, изменение диагностических критериев психических заболеваний, не позволяющих указывать на наличие заболевания или на необходимость применения принудительного лечения, и как следствие, предоставлять соответствующие сведения суду. На основе анализа показателей, характеризующих практику применения принудительных мер медицинского характера, делается вывод о наличии недостаточной правовой регламентации таких вопросов как отсутствие правового регулирования процедуры исполнения таких мер уполномоченными субъектами и неопределенность самих субъектов, выборочное назначение судебно-медицинской экспертизы (например, исследование психического состояния человека). Отмечается недооценка целесообразности применения уголовно-правовых средств, предусматривающих лечение психических заболеваний, в отношении лиц, совершивших преступления.

Во втором параграфе «Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, в системе мер уголовно-правового характера, предусматривающих лечение заболеваний» делается вывод, что принудительные меры медицинского характера являются неотъемлемой частью системы уголовно-правовых мер, включающих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового воздействия. Они позволяют дополнять уголовные наказания, корректируя и индивидуализируя их воздействие и занимают важное место среди иных уголовно-правовых мер. Их значение рассматривается в медицинском и криминологическом аспектах. В первом – основная цель таких мер выражается в лечении (ремиссии) заболевания. Во

втором – профилактика возможных преступлений, детерминируемых таким заболеванием.

Автор акцентирует внимание на недостатках механизма применения принудительных мер медицинского характера, выраженных в наличии правовых пробелов, что не позволяет применять данные меры ко всем категориям осужденных в период отбывания назначенного наказания.

Глава вторая «Назначение принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества».

В первом параграфе «Основания назначения принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» автор дифференцировал общие начала назначения принудительных мер медицинского характера и соединения их с исполнением уголовных наказаний на основания и дополнительные условия их применения. В числе первых совершение преступления и наличие у лица заболевания в виде психического расстройства или расстройства поведения. К условиям их соединения с уголовными наказаниями отнесены назначение уголовного наказания, угроза причинения больным существенного вреда либо с опасность для себя или других лиц и стремление к достижению целей принудительных мер медицинского характера.

Анализ такого условия, как назначение уголовного наказания позволил выявить проблему противоречия уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в части регламентации соединения принудительных мер медицинского характера с уголовными наказаниями. Так, уголовный закон предполагает возможность соединения принудительных мер медицинского характера со всеми наказаниями. В свою очередь уголовно-исполнительное законодательство указывает на возможность соединения лишь с принудительными работами, арестом и лишением свободы.

Во втором параграфе «Особенности соединения принудительных мер медицинского характера с наказаниями, не связанными с изоляцией от

общества» соискатель рассматривает вопросы соединения принудительных мер медицинского характера со всеми наказаниями, применяемыми в качестве основных. Полученные результаты позволили сделать вывод об отсутствии равенства объектов системы уголовных наказаний по признаку наличия или отсутствия изоляции от общества: при соединении принудительных мер медицинского характера с уголовными наказаниями, предусматривающими изоляцию от общества - при назначении, исполнении и освобождении от наказания, а при соединении с уголовными наказаниями без изоляции от общества – при назначении.

Полученные результаты предопределили необходимость обращения к законодательной конструкции механизма соединения принудительных мер медицинского характера с наказаниями без изоляции от общества, что позволило выявить ряд ограничений, препятствующих их реализации на стадиях применения данных наказаний и внести предложения, направленные на их устранение.

Третья глава «Исполнение принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества».

В первом параграфе «Условия отбывания принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» раскрываются законодательно предусмотренные условия реализации данных мер в части их отбывания осужденными и исполнения уполномоченными органами.

При рассмотрении условий отбывания осужденными принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями без изоляции от общества, автор обращается к обязанностям данной категории лиц, в результате чего было установлено, что они состоят в требованиях, направленных на излечение заболеваний или улучшение состояние лица. Они носят всесторонний характер и включают в себя совокупность предписаний по выполнению мероприятий в сфере оказания психиатрической помощи

(профилактика, диагностика, лечение, медицинская реабилитация, диспансерное наблюдение). Их общая оценка позволяет объединить их в одну обязанность – соблюдение предписаний врача по лечению, что дает возможность учитывать особенности конкретного заболевания и принимаемых мер. Полученные результаты обусловили разработку и внесение предложений по устраниению установленного пробела в праве на основе сложившейся законотворческой практики, особенностей сущностных характеристик уголовных наказаний без изоляции осужденного от общества и с учетом опыта деятельности правоприменителя: закрепление предписания по соблюдению условий исполнения принудительных мер медицинского характера в числе обязанностей осужденных.

В свою очередь, анализируя вопросы исполнения принудительных мер медицинского характера при их соединении с исполнением уголовных наказаний без изоляции от общества, докторант акцентирует внимание на нормативном обеспечении деятельности уполномоченных субъектов – уголовно-исполнительных инспекций. Анализ их правового положения позволил выявить проблему отсутствия нормативного акта, регулирующего их деятельность в условиях соединения данных уголовно-правовых мер.

Во втором параграфе «Ответственность за нарушение условий отбывания принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» соискатель рассматривает позитивную и негативную стороны ответственности. Позитивная состоит в истечении срока лечения без применения очередного его продления в результате достижения поставленных целей; негативная – в продлении применения назначенной медицинской меры, изменении ее вида в контексте ужесточения условий прохождения лечения, а также применении уголовной ответственности в соответствии с ч. 3 ст. 314 УК РФ. Было установлено, что указанных видов ответственности недостаточно для реализации принудительных мер медицинского характера при их соединении

с исполнение уголовных наказаний без изоляции от общества, в связи с чем требуется введение ответственности за нарушение условий лечения.

Учитывая полученные ранее результаты и внесенные предложения в части реформирования механизма условий исполнения принудительных мер медицинского характера в части соотношения обязанностей, возложенных на осужденных, автором были разработаны и внесены предложения по совершенствованию средств обеспечения примененных принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, в рамках исполнения последних и самостоятельной уголовной ответственности.

В работе актуализируется вопрос о несоответствии положений, касающихся срока принудительного наблюдения и излечения в амбулаторных условиях, общим положениям уголовного законодательства в части зачета срока, что позволило обосновать необходимость исключения уголовных наказаний без изоляции осужденных от общества из общего правила, согласно которому срок пребывания в стационарных условиях засчитывается в срок назначенного наказания.

При изложении вопросов, при формировании предложений соискатель опирается на обобщенную практику и конкретные примеры. Все это повышает ценность диссертационного исследования, делает выводы убедительными.

В заключении диссертационной работы автором сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, кратко изложены предложения, которые в обобщенном виде отражены в положениях, выносимых на защиту.

Несомненный интерес представляют приложения диссертации, которые содержат систематизированные результаты анкетирования и опросов сотрудников правоохранительных органов, официальные статистические данные.

Диссертация содержит и другие интересные и значимые для науки и практики положения и рекомендации.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации и позволяет утверждать, что автор достиг цели исследования и решил поставленные задачи. Опубликованные диссидентом работы содержат основные положения диссертационного исследования.

При положительной оценке рецензируемой диссертации, ее высоком научном уровне следует обратить внимание на некоторые дискуссионные положения:

1. Соискатель справедливо выражает недоумение в связи с наделением администрации учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ, ареста, лишения свободы, правом представления осужденных, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, которое связано с опасностью для себя или других лиц, о применении к ним принудительных мер медицинского характера, и отсутствием такого права у администрации учреждений и органов, исполняющих наказания без изоляции осужденного от общества. В качестве доказательства необходимости восполнения данного пробела им приводятся соответствующие статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации применительно к наказанию в виде лишения свободы (с. 63). Учитывая особенности условий назначения отбывания наказания в виде лишения свободы и наказаний без изоляции осужденного от общества, такая аргументация не является достаточно доказательной для наделения администрации учреждений и органов, исполняющих наказания без изоляции осужденного от общества правом, аналогичным к местам лишения свободы. Представляется, что в данном случае было бы уместным привести результаты опроса сотрудников уголовно-исполнительных инспекций.

2. В диссертации содержится утверждение, что законодатель закрепил в качестве цели применения принудительных мер медицинского характера –

излечение или улучшение психического состояния лица. «Иные цели не могут ставиться перед рассматриваемыми мерами, поскольку они не являются наказанием и иными карательными мерами, и несет исключительно превентивный характер», - пишет он (с. 169). Здесь возникает сразу несколько замечаний и вопросов:

- 1) законодатель наряду с излечением или улучшением психического состояния осужденных, к которым применены указанные меры, в качестве цели их применения устанавливает и предупреждение преступлений (ст. 98 УК РФ);
- 2) утверждение относительно того, что принудительные меры медицинского характера не являются наказанием и иными карательными мерами и потому не могут иметь иной цели кроме как излечение и улучшение психического состояния лица не состоятельно. Помещение данных лиц в специализированные лечебные учреждения, осуществление их лечения в условиях изоляции от общества являются мерами особенного характера, направленными на недопущение с их стороны противоправного поведения. Да и сам автор противоречит себе, констатируя, что лечение и улучшение психического состояния несет «исключительно превентивный характер». Правда при этом не уточняется по отношению к чему? Судя из суждений автора, надо думать, что речь идет о превентивных мерах, направленных на предупреждение преступлений.

3. Работа могла бы быть в значительной степени актуализирована, если бы ее автор затронул бы тему пробации, реализации соответствующего закона, иных нормативных правовых актов применительно к исследуемой категории осужденных.

В заключительной части диссертации соискателем вносится предложение о внесении изменений и дополнений в законодательство о пробации, не обращаясь и не анализируя его в работе (с. 74). Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и иных нормативных правовых актов, принятых по его исполнение нет даже в списке литературы.

4. Сравнивая законодательство России и стран – участниц в ЕАЭС автор, без каких – либо веских аргументов делает вывод, что отечественное законодательство «представлено как наиболее ограниченное в возможностях лечения заболеваний психики» (с. 170).

5. В работе имеют место погрешности редакционного характера (с. 73, 85, 92, 123, 134, 140, 156, 157, 167), фактологические ошибки (с. 132, 151).

Высказанные замечания не умаляют научную и практическую ценность проведенного исследования, не снижают высокой положительной оценки диссертационного исследования, проведенного А.А. Савиным, и носят исключительно дискуссионный характер.

Стиль изложения диссертации научный. Работа написана юридически грамотным языком. Основные положения аргументированы. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку криминологию.

Содержание и структура работы свидетельствуют о том, что представленная диссертация является самостоятельным, целостным, завершенным оригинальным творческим исследованием. Она имеет теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития уголовно-правовой и уголовно-исполнительской науки.

#### **Вывод:**

Диссертация А.А. Савина по теме «Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки), представляет собой результат глубокого творческого изучения весьма актуальной и важной научной проблемы, несомненно является научно - квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук, в ней изложены новые научно-обоснованные

решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны в области применения наказаний без изоляции осужденного от общества, и она полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует указанной научной специальности и требованиям, предъявляемым п. п. 9-4 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024 г.), а ее автор Савин Андрей Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Официальный оппонент:**

Профессор кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор

Гришко Александр Яковлевич  
«27» мая 2024 года

Проректор по цифровому развитию и инновационной деятельности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»



А.С. Асаев  
«27» мая 2024 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Почтовый адрес: г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, 390000

Адрес электронной почты: priem@365.rsu.edu.ru

Тел.: 8 (4912) 97-15-10

В диссертационный совет 75.2.016.02  
созданный на базе автономной  
некоммерческой организации высшего  
образования «Российский новый  
университет»

Настоящим даю согласие выступить официальным оппонентом на защите диссертации Савина Андрея Александровича на тему: «Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки).

О себе сообщаю следующие сведения:

1. Гришко Александр Яковлевич, 16.04.1952 г.р., гражданство Российской Федерации.

2. Доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; новая специальность 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки), профессор.

3. Профессор кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина», E-mail организации: rsu@365.rsu.edu.ru

4. Адрес места работы: Российская Федерация, 390000, г. Рязань, ул. Свободы д. 46. Моб. +7-910-508-90-61, E-mail: Grishkoaleksandr@yandex.ru

5. Основные работы по профилю оппонируемой диссертации:

Список основных публикаций официального оппонента  
по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях  
за последние 5 лет

1.	Гришко А.Я. Пенитенциарный рецидив: криминологическое и административно-правовое обоснование / А.Я. Гришко, Н.А Гришко // Административное право и процесс. – 2023. – № 7. – С. 66-69.
2.	Гришко А.Я. Принудительное лечение наркоманов в системе мер по принуждения наркопреступлений: история вопроса / А.Я. Гришко, Н.С. Деренова // Человек: преступление и наказание. – 2022. – №1. – С. 390-393.
3.	Гришко А.Я. Новое о понятии пенитенциарного рецидива // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. – №4 (10). С. 28-32.
4.	Гришко А.Я., Ременсон А.Л. О постпенитенциарном рецидиве и постпенитенциарное право / А.Я. Гришко, А.Л. Ременсон // Уголовная

	юстиция. – 2020. – № 15. – С. 68-71.
5.	Гришко А.Я. К вопросу о постпенитенциарном праве / А.Я. Гришко, Л.Е. Гришко // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14. – № 3. – С. 210-215.
<b>Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в других изданиях за последние 5 лет</b>	
1.	Гришко А.Я. Амнистия. Помилование. Судимость: монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2023 – 187 с.
2.	Обеспечение прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания / Е.А. Антонян, А.Ю. Беляков, А.Я. Гришко и др. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – 189 с.
3.	Гришко А.Я. Об отраслевой принадлежности пробыции. Уголовно-исполнительная система: педагогика, психология и право: материалы Всерос. научно-практической конференции к 100-летию со дня рождения профессора А.Л. Ременсона, Томск 27-28 апреля 2023 г. выпуск 11; Томский ИПКР ФСИН России. – Томск: ФКУ ДПО Томский ИПКР ФСИН России 2023. – С. 13-16.
4.	Уголовное право. Общая часть/под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянского. М.: ИНФРА-М, 2022. – 532 с.
5.	Гришко А.Я. Степень вины и уголовная ответственность. Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы XXI международный научно-практической конференции. М.: Блок-принт, 2022. – С. 644-648.
6.	Предупреждение преступлений, совершаемых лицами, условно-досрочно освобожденными из мест лишения свободы: монография / А.Я. Гришко, А.Ю. Беляков, А.Н. Бурчихин [и др.]. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2021. – 91 с.
7.	Гришко А.Я. Общественно-административный путь совершения взаимодействия уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества. Международная научно-практическая конференция: уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития: Сб. тез. выступления и доклады участников (г. Рязань, 18-19 нояб. 2020 г.): в 6 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2020. – С. 62-68.
8.	Гришко А.Я. Уголовно-правовое и уголовно-исполнительные доктрины и противодействия преступности. Эффективность уголовно-правового, криминологического и уголовно-исполнительного противодействия преступности: материалы XII российского конгресса уголовного права, состоявшегося 28-29 мая 2020 г. М.: Юрлитинформ, 2020. – С. 480-483.
9.	Гришко А.Я. Актуальные проблемы исправления осужденных к лишению свободы, больных наркоманией / А.Я. Гришко, А.В. Кисляков // Пенитенциарное право: юридическая теория и

	правоприменительная практика. – 2020. – № 1(23). – С. 47-57.
10.	Гришко А.Я. О принудительных мерах воздействия в отношении лиц, больных наркоманией: сравнительный анализ. Актуальные проблемы организации деятельности органов учреждений уголовно-исполнительной системы и пути их решения: материалы межвузовской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук профессора А.И. Зубкова и дню российской науки (Рязань, 7 февраля 2020 г.) Рязань: Академия ФСИН России, 2020. – С. 67-70.
11.	Уголовно-правовые средства борьбы с преступностью, Уфа, 25 ноября 2019 года / Уфимский юридический институт МВД РФ. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2019. – 166 с.

В соответствии с п.4 ст.9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О защите персональных данных» даю согласие на сбор и обработку моих персональных данных. Данное согласие действует с момента подписания и до момента прекращения обязательств, связанных с защитой докторской диссертации Савина Андрея Александровича в докторской диссертационном совете 75.2.016.02, либо отзыва данного согласия в письменной форме.

« \_\_\_\_ » апреля 2024 г.

Профессор кафедры уголовного права и  
криминологии федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Рязанский  
государственный университет имени С. А. Есенина»,  
доктор юридических наук (докторская диссертация защищена по  
специальности 12.00.08 - уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право; новая  
специальность 5.1.4. уголовно-правовые науки  
(юридические науки), профессор

Гришко Александр Яковлевич

Подпись Гришко А.Я. удостоверяю:



Гришко А.Я.  
специалист по кадрам  
Гришко А.С. Кацбер

В диссертационный совет 75.2.016.02,  
созданный на базе автономной  
некоммерческой организации  
высшего образования  
«Российский новый университет».  
Адрес: РФ, 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22,  
зал заседаний диссертационного совета

## **ОТЗЫВ официального оппонента на диссертацию**

**Савина Андрея Александровича на тему «Принудительные меры  
медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными  
с изоляцией от общества», представленную на соискание учёной степени  
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-  
правовые науки (юридические науки)**

*Актуальность темы исследования, представленной на рецензирование, не вызывает сомнений, ибо на сегодняшний день политика государства, проводимая в сфере реализации уголовных наказаний, обусловлена неотвратимостью применения такового к лицам, виновным в совершении преступления, с одной стороны. С другой стороны, законодатель реализует принцип экономии уголовной репрессии к лицам, не обладающим высокой степенью общественной опасности, страдающим различными заболеваниями, в соответствии с чем к ним применяются наказания, не связанные с лишением свободы. Кроме того, имеется стабильная тенденция увеличения числа совершающих преступления лиц, страдающих психическими расстройствами. Существуют различные позиции по поводу уголовно-правовой оценки психических расстройств, не исключающих вменяемости. Лица, страдающие психическими расстройствами, часто совершают тяжкие и особо тяжкие преступления, обладая высокой степенью общественной опасности, поэтому представляют угрозу как для себя, так и для окружающих. В отношении таких категорий лиц в науке уголовного и*

уголовно-исполнительного права процедура применения мер медицинского характера концептуально сформирована. В отношении лиц, страдающих психическими расстройствами не обладающих общественной опасностью, существует научный и процедурный пробе, в связи с чем назрела необходимость разработки механизма, позволяющего оптимизировать процесс реализации принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества.

В отношении такой особой категории лиц механизм воздействия должен быть совершенно иным, поскольку имеющиеся уголовно-правовые и иные процедурные методы, как подтверждает сложившаяся практика, не достигают своих целей. Речь идет о лицах, страдающих различными видами заболеваний, в отношении которых исполняются уголовные наказания, не связанные с изоляцией от общества.

Анализ системы уголовных наказаний, предусмотренной действующим УК РФ, показывает, что в процессе законотворческой деятельности в выборе уголовно-правовых средств регулирования общественных отношений законодателем допущены существенные недостатки, негативно сказывающиеся на правоприменительной практике уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении страдающих различными заболеваниями лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера.

В свете недавних изменений действующего законодательства актуальность приобретает проблема, обусловленная исполнением уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями, несмотря на наличие имеющихся научных исследований в данной области. Эта проблема рассматривалась с позиции исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества; некоторых аспектов отбывания наказания осужденными, страдающими различными заболеваниями, соединенных с применением принудительных мер медицинского характера. До сих пор не представлен

правовой механизм эффективного воздействия на страдающих различными заболеваниями лиц, к которым применяются наказания, не связанные с изоляцией от общества; не раскрыта правовая природа, которая носит междисциплинарный характер; в той или иной мере отсутствует характеристика индивидуальных особенностей рассматриваемой категории осужденных во взаимосвязи с имеющимися заболеваниями и процессом исправления. Необоснованно в науке оставлены без внимания вопросы контроля за такими лицами. В имеющемся правовом регулировании в этой части уже давно назрела необходимость законодательной корректировки положений, предусматривающих особенности исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в соединении с применением принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, и некоторых иных законодательных норм УК РФ и УИК РФ. Эти, а также другие пробелы и были восполнены в исследовании, проведенном Савиным Андреем Александровичем, что также свидетельствует об актуальности представленной работы.

Оставление без внимания различных аспектов исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, соединенных с применением принудительных мер медицинского характера, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, влечет недостижение целей уголовно-исполнительного законодательства в виде исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений.

Кроме того, многие вопросы, обусловленные исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, соединенные с принудительными мерами медицинского характера в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний (характеристика индивидуальных признаков таких осужденных, введение возможности приостановления исполнения наказаний, определение правовой природы по вопросам исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, соединенных с применением принудительных мер медицинского характера в

отношении такой особой категории осужденных и др.), до сих пор являются дискуссионными, а некоторые проблемы остаются неразрешенными либо требуют переосмысления в силу сложившихся социально-экономических условий, изменений уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства. Комплексного подхода к изучению указанных вопросов в имеющихся работах диссертационного уровня практически не было.

В связи с этим концептуальный подход автора к исследованию указанной темы и выработка системных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, направленных на решение вопросов повышения эффективности применения принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, важны и актуальны для дальнейшего развития науки уголовного и уголовно-исполнительного права.

*Научная новизна работы* А.А. Савина состоит в том, что в ней предпринята попытка комплексного изучения особенностей реализации принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении лиц, страдающих различными заболеваниями, а также разработана концепция совершенствования данной сферы.

Представлен теоретико-правовой анализ оснований назначения принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества; определено место принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, в системе мер уголовно-правового характера, предусматривающих лечение заболеваний. Сформулированы предложения о возможности установления контроля за соблюдением условий принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказаний, не связанных с изоляцией от общества, и др.

Научная новизна диссертационного исследования также находит непосредственное выражение в основных положениях, выносимых на защиту, большинство из которых характеризуется тщательностью проработки, сопровождается убедительной аргументацией.

*Достоверность и обоснованность результатов исследования и сформулированных А.А. Савиным научных позиций обусловлена репрезентативностью источников и нормативной базы исследования, отвечающей современному уровню научного познания.*

*Методологической основой диссертационного исследования* послужили общие принципы и методы научного познания, а также частнонаучные методы исследования, позволившие диссиденту объективно и всесторонне рассмотреть достоинства и недостатки исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний.

*Теоретическая база диссертационного исследования* достаточно обширна: изучены и критически осмыслены многочисленные труды отечественных ученых в области уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, общей теории государства и права. Библиографический список свидетельствует о том, что диссидентом проанализированы нормативные акты, монографическая и специальная юридическая литература, публикации в юридических изданиях, официальные ресурсы Интернета. Представляется достаточной и эмпирическая база диссертации. Используется практика Конституционного Суда РФ. Проанализированы статистические данные, представленные судами и иными правоохранительными органами, проведено анкетирование 250 респондентов из 5 регионов, изучены 300 личных дел осужденных к уголовным наказаниям без изоляции от общества страдающих психическими расстройствами, в 9 субъектах Российской Федерации, проанализированы материалы 190 уголовных дел.

*Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования* заключается в том, что сформулированные положения и выводы по оптимизации применения принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, могут быть положены в основу дальнейшего развития теории уголовного и уголовно-исполнительного права. Предложения автора по изменению и дополнению УК РФ и УИК РФ призваны улучшить качество правоприменительной деятельности, повысив тем самым эффективность действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

*Апробация результатов диссертационного исследования.* Основные положения и выводы настоящего исследования изложены А.А. Савиным в восемнадцати опубликованных научных работах, тринадцать из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК России; теоретические и практические рекомендации, высказанные автором в диссертации, докладывались на научных конференциях и форумах (с. 17–18 диссертации, с. 24–26 автореферата).

*Структура работы*, предопределенная темой исследования, его объектом, предметом, целями и задачами, представляется оптимальной: введение, три главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список литературы и четыре приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; выясняется степень ее разработанности в юридической науке; определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи; излагаются методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая база исследования; аргументируется его научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту; устанавливается теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об апробации и внедрении его результатов (с. 3–18 диссертации, с. 3–17 автореферата).

*Научная основательность диссертационного исследования* достаточно отчетливо проявляется в главе первой «Характеристика принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества», которая посвящена теоретико-правовому анализу принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением уголовных наказаний, и определению их места в системе мер уголовно-правового характера, предусматривающих лечение заболеваний, и характеристики статистических данных.

Автор детально осуществляет анализ правового регулирования, регламентирующего возможность соединения принудительных мер медицинского характера с исполнением уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в связи с чем верно приходит к выводу о декларативности рассматриваемых норм (с. 20–25, 28, 44 др. диссертации, с. 17 автореферата).

На основе изучения различных теоретических позиций и практического опыта в рамках данной главы диссидентом выявлен пробел относительно необходимости учета личностных особенностей рассматриваемой категории осужденных в связи с тем, что при организации исполнения наказания учреждения и органы непосредственно не участвуют в процессе обследования и лечения, итог – недостаточный учет состояния здоровья осужденных. В частности, речь идет о субъектах уголовно-исполнительных правоотношений. Устранение данного пробела позволит оптимизировать применение наказаний, не связанных с изоляцией от общества, к лицам, страдающим различными заболеваниями, в том числе тяжелыми. Это будет способствовать рациональному применению карательных аспектов наказания, что позволит достичь цели принудительных мер медицинского характера (с. 32–34 диссертации, с. 18 автореферата).

Верным представляется мнение диссидентта о том, что статистические данные не всегда отражают реальное положение дел. Связано это с несовершенством действующего законодательства, отсутствием необходимых

сведений или неполнотой данных, имеющихся в отношении рассматриваемых категорий осужденных, при реализации принудительных мер медицинского характера при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией от общества (с. 34, 35, 40, 48 и др. диссертации).

Заслуживает внимания и изучение статистических данных о применении мер медицинского характера по отношению к общему числу лиц, страдающих психическими заболеваниями, что на национальном уровне свидетельствует о существовании правовых проблем при их внедрении в практическую деятельность правоохранительных органов. Отмечена ограниченность сочетания указанных мер с уголовными наказаниями, в том числе в связи с определенными психическими заболеваниями, отсутствие правового регулирования процедуры исполнения таких мер уполномоченными субъектами и неопределенность самих субъектов, выборочное назначение судебно-медицинской экспертизы. Проведенный анализ теоретико-правовой основы, статистических показателей позволил автору не только выявить тенденции и закономерности исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в отношении лиц, страдающих различными видами заболеваний, но и сформулировать ряд предложений, которые могут найти применение в процессе совершенствования действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства (с. 59–60, 63, 72 диссертации).

Анализируя зарубежный опыт, соискатель справедливо предлагает имплементировать в действующее законодательство положения, позволяющие оптимизировать применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, и иных мер (с. 54, 56–57 и др. диссертации).

В главе второй «Назначение принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» А.А. Савиным рассмотрены основания назначения принудительных мер медицинского характера, а также дополнительные

условия их применения. Одновременно затрагиваются и условия, при которых происходит соединение принудительных мер медицинского характера с наказаниями без изоляции от общества, как указывает автор, при «назначении наказания, угрозе причинения больным существенного вреда, либо с опасностью для себя или других лиц и стремлении к достижению целей принудительных мер медицинского характера» (с. 84, 91 диссертации, с. 19 автореферата).

Выявлена проблема несовместимости уголовно-правовой и уголовно-исполнительной регламентации применения принудительных мер медицинского характера, что повлекло предложение о внесении ряда изменений действующего законодательства в рассматриваемой сфере. В частности, автором установлены несоответствия уголовного законодательства законодательству об оказании психиатрической помощи в части оснований применения видов принудительных мер медицинского характера, а именно то, что «условия, предусмотренные в ч. 2 ст. 97 УК РФ, не предполагают возможность назначения принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях, а также востребованность обязательного применения принудительных мер медицинского характера в отношении всех лиц, совершивших преступления и страдающих психическими заболеваниями», а также «несоответствие положений п. «а» ч. 1 ст. 99 УК РФ законодательству об оказании психиатрической помощи – наблюдение за больным является частью лечения» (с. 96 диссертации, с. 20 автореферата).

Анализируя возможности для применения принудительного наблюдения и лечения у врача-психиатра в амбулаторных условиях, автор выявил ряд существенных недостатков и пробелов, а именно при вынесении приговора суда не всегда уделяется должное внимание вопросу применения рассматриваемых мер при назначении наказаний без изоляции от общества при наличии на то достаточных оснований. Доказывается объективная необходимость в расширении перечня наказаний, при исполнении которых существует вероятность назначения рассматриваемых в диссертации мер

уголовно-правового характера, и возможности назначения их в период отбывания последних, в связи с чем предлагается устраниить существующий пробел путем внесения дополнений в действующее законодательство. Кроме того, выявлены основания для актуализации вопроса о возможности применения принудительных мер медицинского характера и в отношении лиц, освобожденных от уголовной ответственности в связи с истечением срока наказания и иных причин, положительные попытки чего отечественное законодательство уже знает (с. 107, 108, 112, 118 диссертации, с. 20, 21 автореферата).

В главе третьей «Исполнение принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» диссидент рассматривает практику реализации контроля в отношении применения принудительных мер медицинского характера, обязанности, обусловленные применением рассматриваемых мер (с. 120, 126, 128, 130–132 и др. диссертации, с. 21, 22 автореферата).

Констатируется, что назрела необходимость решения вопросов кадровой политики и организационного взаимодействия органов, осуществляющих контроль за осужденными, страдающими различными заболеваниями, отбывающими наказания, не связанные с изоляцией от общества (с. 91, 93 и др. диссертации, с. 20 автореферата).

Кроме того, в рамках данной главы предложен комплекс изменений и дополнений действующего законодательства в части фактического исполнения обязанностей, возложенных в отношении рассматриваемой категории лиц (с. 134–135 диссертации, с. 22 автореферата).

Интерес представляет предложение о введении дополнительных видов ответственности за нарушение условий лечения (с. 159 диссертации, с. 23 автореферата).

Автореферат надлежаще отражает содержание диссертации и публикаций автора.

Однако, давая общую положительную оценку диссертационному исследованию А.А. Савина, отмечая его творческий и новаторский характер, представляется необходимым указать на ряд спорных теоретических положений и досадных упущений:

1. Определяя место принудительных мер медицинского характера, соединенных с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, соискатель выбирает широкий подход, относя к иным мерам уголовно-правового характера не только, законодательно установленные разделом 6 УК РФ, но и условно-досрочное освобождение, а также отсрочку отбывания наказания. Подобные рассуждения в работе не аргументированы, соискатель лишь ссылается на мнения ученых (Д.Ю. Борченко, С.И. Курганов). С такой позицией вряд ли можно согласиться, поскольку указанные виды освобождения от наказания имеют иную правовую природу. Хотелось бы на защите услышать мнение самого соискателя на этот счет.

2. Исходя из содержания работы соискатель настаивает на том, что принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества, предполагают единственную цель, указанную на с. 34 диссертации, однако далее в диссертации пишет о целях превенции и исправления.

3. Классифицируя лиц, указанных в ст. 97 УК РФ, диссертант не обращает внимание, на тех, у кого психическое расстройство наступило после совершения преступления, в силу чего назначение и исполнение наказания стало невозможным (п. «б» ч. 1 ст. 97 УК).

Сформулированные выше вопросы и замечания не снижают уровень представленной работы и не влияют на ее положительную оценку, а лишь свидетельствуют о многоаспектности заявленной темы диссертационного исследования и дискуссионности ряда предложений, выдвинутых А.А. Савиным.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным

требованиям ч. 2 п. 9, пп. 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор – Савин Андрей Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

«04 » 05 2024 г.

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры прокурорского надзора  
и криминологии, профессор кафедры  
уголовного и уголовно-исполнительного права  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Саратовская  
государственная юридическая академия»,  
доктор юридических наук (диссертация защищена по  
специальности 12.00.08 – уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право; новая  
специальность 5.1.4 – уголовно-правовые науки  
(юридические науки), доцент

И.А. Ефремова

Ефремова Ирина Алексеевна – профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; новая специальность 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки), доцент.

Адрес: Россия, 410056, Российской Федерации, Саратовская обл., г.о. город Саратов, г. Саратов, ул. им Чернышевского Н.Г., зд. 104 стр. 3, тел.: 8 (927) 226-04-77, сайт: сгюа.рф  
E-mail: efremova005@yandex.ru



Батурова М.А. Ефремова

В диссертационный совет 75.2.016.02  
созданный на базе автономной  
некоммерческой организации высшего  
образования «Российский новый  
университет»

Настоящим даю согласие выступить официальным оппонентом на защите диссертации Савина Андрея Александровича на тему: «Принудительные меры медицинского характера, соединенные с наказаниями, не связанными с изоляцией от общества» представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки).

О себе сообщаю следующие сведения:

1. Ефремова Ирина Алексеевна, 27.05.1980 г.р., гражданство Российской Федерации.

2. Доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, новая специальность 5.1.4. уголовно-правовые науки (юридические науки), доцент.

3. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права. E-mail организации: rector@ssla.ru

4. Адрес места работы 410056, Саратовская область, город Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3. Моб. 8(927) 226-04-77. E-mail: Efremova005@yandex.ru

5. Основные работы по профилю оппонируемой диссертации:

Список основных публикаций официального оппонента  
по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях  
за последние 5 лет

- |    |  |
|----|--|
| 1. | Ефремова, И. А. Ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация несовершеннолетних: сущность и соотношение понятий / И. А. Ефремова // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18 (1-4), № 3. – С. 304–313. – DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).304-313. |
| 2. | Варыгин, А. Н. Оказание помощи осужденным как основа эффективной работы по предупреждению рецидивной преступности / А. Н. Варыгин, И. А. Ефремова // Известия Высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2023. – № 1 (65). – С. 12–19. – DOI:          |

	10.21685/2072-3016-2023-1-2.
3.	Варыгин, А. Н. Формы и средства исправления осужденных / А. Н. Варыгин, И. А. Ефремова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2023. – № 2(95). – С. 121-127.
4.	Ефремова, И. А. Понятие и признаки принудительных мер медицинского характера / И. А. Ефремова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11, № 4. – С. 53-62.
5.	Ефремова, И. А. Особенности применения мер медицинского характера, соединенные с наказаниями без изоляции от общества / И. А. Ефремова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11, № 5. – С. 104-113. – DOI 10.21869/2223-1501-2021-11-5-104-113.
6.	Ефремова, И. А. Роль осуществления прокурорского надзора за освобождением от наказания в связи с болезнью / И. А. Ефремова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 1(132). – С. 156-162. – DOI 10.24411/2227-7315-2020-10017.

Список основных публикаций официального оппонента

по теме диссертации в других изданиях

за последние 5 лет

1.	Ефремова, И. А. Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения: монография / Т.П. Бутенко, Д.В. Горбань, Ф.В. Грушин, И.А. Давыдова, И.А. Ефремова, А.В. Звонов и др. Под ред. А.А. Крымова. – М.: Криминологическая библиотека, 2022. – 408 с.
2.	Ефремова, И. А. Роль осуществления прокурорского надзора за освобождением от наказания в связи с болезнью / И. А. Ефремова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 1(132). – С. 156-162.
3.	Ефремова, И. А. Эффективность отраслевого правового регулирования: монография / Н.А. Батурина, В.В. Бехер, О.В. Бурдонова, К.А. Грандонян, В.Г. Дорогин, Р.В. Дорогин, Е.А. Еремина, Т.В. Ерохина, И.А. Ефремова и др. // Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2019. – 200 с.
4.	Ефремова, И. А. 5.1. Эффективность уголовно-правового регулирования института освобождения от наказания / И. А. Ефремова // Эффективность отраслевого правового регулирования. – Саратов : Саратовский социально-экономический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2019. – С. 174-194.

5. Ефремова, И. А. Проблемы правового регулирования освобождения от наказания в связи с болезнью / И. А. Ефремова // Вестник Пермского института ФСИН России. – 2019. – № 3(34). – С. 11-15.

В соответствии с п.4 ст.9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О защите персональных данных» даю согласие на сбор и обработку моих персональных данных. Данное согласие действует с момента подписания и до момента прекращения обязательств, связанных с защитой диссертации Савина Андрея Александровича в докторской советской 75.2.016.02, либо отзыва данного согласия в письменной форме.

«08» апреля 2024 г.

Профессор кафедры прокурорского надзора  
и криминологии, профессор кафедры  
уголовного и уголовно-исполнительного права  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Саратовская  
государственная юридическая академия»,  
доктор юридических наук (диссертация защищена по  
специальности 12.00.08 – уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право; новая  
специальность 5.1.4. уголовно-правовые науки  
(юридические науки), доцент

И.А. Ефремова

Ефремова Ирина Алексеевна

Подпись Ефремовой И.А. заверяю:

