

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.016.01,**

созданного на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», **по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 июня 2024 г. № 5

О присуждении Егоренко Татьяне Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора психологических наук.

Диссертация «Профессиональное становление психолога как субъекта труда на этапе его допрофессионального развития» по специальности 5.3.3. - Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки) принята к защите 22 марта 2024 года (протокол заседания №4) диссертационным советом 75.2.016.01, созданным на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (105005, г. Москва, ул. Радио, д.22), утвержденным приказом Минобрнауки России № 1204/нк от 1 июня 2023 года. Текст диссертации размещен на официальном сайте организации 27.02.2024 г.

Соискатель Егоренко Татьяна Анатольевна, 8 марта 1974 года рождения.

В 2004 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук по теме «Психологическое сопровождение труда студентов в процессе их социально-психологической адаптации в среднем специальном учебном заведении» по специальности 19.00.03 – «Психология труда, инженерная психология, эргономика» (психологические науки) в диссертационном совете Д.212.263.01, созданном на базе Тверского государственного университета. Диплом КТ № 127247 от 16.07.2004 г.

В 2024 г. Егоренко Т.А. прикреплена к АНО ВО «Российский новый университет» для завершения подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук.

В период подготовки диссертации соискатель работала в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» на факультете «Психология образования» в должности профессора кафедры «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова» и заведующего кафедрой «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова».

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет».

**Научный консультант** – доктор психологических наук, академик Российской академии образования Гайдамашко Игорь Вячеславович, и.о. ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет».

**Официальные оппоненты:**

Сыманюк Эльвира Эвальдовна, доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»;

Солянкина Людмила Егоровна, доктор психологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского»;

Сокольская Марина Вячеславовна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной работы Института клинической психологии и социальной работы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования

«Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» – дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» Министерства науки и высшего образования РФ, г. Москва, в своем положительном отзыве, составленном Волковой Еленой Николаевной, доктором психологических наук, профессором, ведущим научным сотрудником лаборатории психологии детства и цифровой социализации, подписанном заведующим лабораторией Вераксой Александром Николаевичем, академиком РАО, доктором психологических наук, профессором (протокол заседания № 2, 14 мая 2024 г.), и утвержденном Зинченко Юрием Петровичем, академиком РАО, доктором психологических наук, профессором, директором ФГБНУ «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований», указала, что диссертация Егоренко Татьяны Анатольевны на тему «Профессиональное становление психолога как субъекта труда на этапе его допрофессионального развития» представляет собой исследование фундаментальной научной проблемы профессионального становления и имеет важное значение для психологии труда, поскольку именно благополучие профессионального становления субъекта труда на каждом из его этапов обеспечивает успешность в профессиональной деятельности. Научная новизна полученных результатов выражается в разработанной диссертантом целостной структурно-динамической концепции профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе допрофессионального развития, учитывающей структурно-функциональные и процессуально-динамические особенности становления на различных стадиях данного этапа. Новым для психологии труда является обоснование психологических детерминант профессионального становления психолога на этапе допрофессионального развития. Диссертантом доказательно установлено, что успешность профессионального становления психолога на стадии

профессиональной подготовки детерминирована сформированностью ценностно-смыслового, мотивационного и профессионально-личностного компонентов профессионального становления. Автором выявлена психологическая структура профессионального становления психолога как субъекта труда на стадии подготовки к профессиональному выбору, которая характеризуется соподчиненностью мотивов выбора профессии, сформированностью готовности к профессиональному выбору, сбалансированностью субъективного времени, развитостью рефлексивно-эмпатичных свойств как основы профессионально важных качеств профессии психолога. В диссертации представлены практические рекомендации по психологическому сопровождению профессионального становления психолога на стадии профессиональной подготовки. В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Т.А. Егоренко представляет собой законченную научно-исследовательскую квалификационную работу, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для теории и практики современной психологии труда.

Соискатель имеет по теме диссертации 52 работы общим объемом 55 печатных листа, авторский вклад 44 печатных листа; в том числе 15 работ в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Данные публикации в полной мере отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования и указывают на основательную и надежную проработанность заявленной диссертантом научной проблематики. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Егоренко, Т. А. Становление эмоционального компонента профессионально-важных качеств студентов-психологов / Т. А. Егоренко //

Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/66PSMN419.pdf>. (0,6 п. л.)

2. Егоренко, Т. А. Становление рефлексивно-эмпатийных свойств личности студента-психолога как основания его психологического благополучия на этапе допрофессионального развития / Т. А. Егоренко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7, № 3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/68PSMN319.pdf>. (0,7 п. л.)

3. Егоренко, Т. А. Детерминанты профессионального становления субъекта труда - будущего психолога / Т. А. Егоренко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2019. – № 2(47). – С. 36-42. (0,5 п. л.)

4. Егоренко, Т. А. Системогенез профессионально важных качеств личности студентов-психологов на этапе допрофессионального развития / Т. А. Егоренко, И. В. Гайдамашко // Психолого-педагогический поиск. – 2019. – № 4(52). – С. 105-114. (0,6 п. л. / 0,1 п. л.)

5. Егоренко, Т. А. Рефлексия как компонент профессионального становления будущего психолога образования на этапе обучения в вузе / Т. А. Егоренко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2019. – № 1(46). – С. 196-201. (0,4 п. л.)

6. Егоренко, Т. А. Психологическое благополучие и временная перспектива психолога как субъекта труда на этапе допрофессионального развития / Т. А. Егоренко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/41PSMN623.pdf> (0,8 п. л.)

7. Егоренко, Т. А. Психологическое благополучие и ценностно-смысловой компонент системогенеза профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе допрофессионального развития / Т. А. Егоренко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/74PSMN523.pdf> (0,6 п. л.)

8. Егоренко, Т. А. Мотивационный аспект системогенеза профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе

допрофессионального развития / Т. А. Егоренко // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. 2023. № 4. – С. 108-119. DOI: 10.18384/2949-5105-2023-4-108-119. (0,8 п. л.)

9. Егоренко, Т. А. Временная перспектива психолога как субъекта труда на этапе допрофессионального развития / Т. А. Егоренко // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. – 2024. – № 1. С.131-144. DOI: 10.18384/2949-5105-2024-1-131-144. (0,8 п. л.)

10. Егоренко, Т. А. Становление личностного компонента системогенеза психолога как субъекта труда и его психологическое благополучие на стадии профессиональной подготовки / Т. А. Егоренко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2023. – № 4. – С. 59-70. (0,9 п. л.)

11. Гайдамашко, И. В., Егоренко, Т. А. Предикторы успешности профессионального становления психолога на адаптационном этапе профессиональной подготовки в вузе / И. В. Гайдамашко, Т. А. Егоренко // Психолого-педагогический поиск. 2024. № 1 (69). – С. 49–56. DOI: 10.37724/RSU.2024.69.1.005. (0,8 п. л. / 0,1 п. л.)

12. Гайдамашко, И. В., Егоренко, Т. А. Готовность к профессиональному выбору старшеклассников на этапе их допрофессионального развития / И. В. Гайдамашко, Т. А. Егоренко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – № 1(66) – С. 51-59. (0,7 п. л. / 0,1 п. л.)

13. Егоренко, Т. А. Психологические предикторы успешности профессионального становления психолога на стадии завершения профессиональной подготовки / Т. А. Егоренко // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – № 1(66) – С. 60-70. (0,8 п. л.)

14. Егоренко, Т. А. Профессиональное становление студентов колледжа на этапе их допрофессионального развития / Т. А. Егоренко //



Психолог. – 2024. – № 1. – С.82-91. [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=69626](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69626) (0,7 п. л.)

15. Егоренко, Т. А. Психологические детерминанты успешности профессионального становления психолога на стадии профессиональной подготовки / Т. А. Егоренко // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 1 URL: <https://mir-nauki.com/PDF/27PSMN124.pdf> (0.8 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, все отзывы положительные. Отзывы прислали:

Сыманюк Эльвира Эвальдовна, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, заведующий кафедрой общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Отзыв положительный, содержит вопросы и рекомендации: на какие основные положения системного подхода опирается автор, исследуя профессиональное становление психолога как субъекта труда на этапе его допрофессионального развития; в чем автор видит назначение результатов сравнительного анализа компонентов профессионального становления старшеклассников и студентов колледжа; представление первичных диагностических данных повысило бы практическую значимость результатов исследования.

Солянкина Людмила Егоровна, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций автономной некоммерческой организации высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского». Отзыв положительный, содержит вопросы и рекомендации: как автор видит результат преобразований свойств, характеризующих профессиональную направленность, на этапе допрофессионального развития; как объясняется вклад рефлексивности в детерминацию успешности профессионального становления студентов-психологов в разных фазах стадии профессиональной подготовки; продолжение реализации идеи психологического сопровождения

профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе допрофессионального развития, осуществляемой на основе структурно-динамической концепции.

Сокольская Марина Вячеславовна, доктор психологических наук, профессор кафедры социальной работы Института клинической психологии и социальной работы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова». Отзыв положительный, содержит замечания и рекомендации: неоднозначность трактовки основных используемых понятий и последовательности их представления в тексте работы; нужны пояснения о связи переменных психологического благополучия и готовности к построению жизненных планов (самоэффективность в деятельности) на стадии профессиональной подготовки относительно фазы готовности к деятельности; разместить рисунки со структурой детерминант успешности профессионального становления на всех фазах стадии профессиональной подготовки непосредственно рядом с описанием результатов каждой фазы.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований». Отзыв положительный, содержит замечания относительно: выделенных автором системогенетических закономерностей профессионального становления психолога; психологических критериев, лежащих в основе построения авторской периодизации стадийности профессионального становления психолога как субъекта труда; характера рекомендаций по психологическому сопровождению профессионального становления психолога на стадии профессиональной подготовки и стадии профессионального выбора.

Водопьянова Наталия Евгеньевна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологического обеспечения профессиональной деятельности факультета психологии федерального государственного



бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Отзыв положительный, содержит замечание о обобщенном представлении программ сопровождения профессионального становления психолога на допрофессиональном этапе.

Ткаченко Ирина Валериевна, доктор психологических наук, профессор, и.о. декана факультета дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный университет». Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

Селюч Марина Григорьевна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и педагогики факультета социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет». Отзыв положительный, содержит замечание с пожеланием более развернутого описания программ психологического сопровождения профессионального становления психолога на стадии подготовки к профессиональному выбору и стадии профессиональной подготовки.

Миронова Татьяна Ивановна, доктор психологических наук, профессор кафедры педагогики и акмеологии личности Института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет». Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

Кафедра психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный медицинский университет» (отзыв подготовлен Шумаковой Ольгой Алексеевной, доктором психологических наук, заведующим кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет»). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии). Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

Сорокоумова Светлана Николаевна, доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина». Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

Зобков Валерий Александрович, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии личности и специальной педагогики Гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Отзыв положительный, содержит пожелание более развернутого описания особенностей динамики рефлексивно-эмотивных свойств психолога на стадии профессиональной подготовки.

Перевозкина Юлия Михайловна, доктор психологических наук, заведующий кафедрой практической и специальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет». Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

Кафедра психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (отзыв подготовлен Фоминой Натальей Александровной, доктором психологических наук, профессором кафедры психологии личности, специальной психологии и коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», почетным работником высшего профессионального образования. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии личности, специальной психологии и коррекционной

педагогике ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»). Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

Ясько Бэла Аслановна, доктор психологических наук, профессор кафедры управления персоналом и организационной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет». Отзыв положительный, содержит рекомендацию более подробного представления результатов эмпирического исследования.

Посохова Анастасия Владиславовна, доктор психологических наук, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук Института технологий управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет». Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

Волкова Олеся Владимировна, доктор психологических наук, доцент, директор института педагогики, психологии и социологии, заведующий кафедрой психологии развития и консультирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет». Отзыв положительный. Вопросов и замечаний не содержит.

**Выбор официальных оппонентов** обосновывается их высокой квалификацией, наличием трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

1. Официальный оппонент Сыманюк Эльвира Эвальдовна является известным специалистом в области психологии труда, инженерной психологии и когнитивной эргономики. В частности, сфера ее научных интересов связана с исследованиями психологических особенностей профессионального самоопределения, предикторов преадаптации субъекта деятельности к профессиональному будущему.

2. Официальный оппонент Солянкина Людмила Егоровна является известным специалистом в области психологии труда, инженерной

психологии и когнитивной эргономики. В частности, сфера его научных интересов связана с исследованиями профессиональной идентичности, формированием карьерных стратегий современной молодежи на этапе профессионального обучения.

3. Официальный оппонент Сокольская Марина Вячеславовна является известным специалистом в области психологии труда, инженерной психологии и когнитивной эргономики. В частности, сфера его научных интересов связана с исследованиями профессионального становления и профессионализма субъекта труда.

**Выбор ведущей организации** обосновывается тем, что федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований» Министерства науки и высшего образования РФ имеет профильную лабораторию, и научные исследования сотрудников лаборатории посвящены исследованиям психологии профессионального развития и психологическим основаниям успешности профессиональной деятельности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 75.2.016.01, Протокол № 4 от 22.03.2024 года, в соответствии с п.п.22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации, близкие к теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет, и дали свое согласие на оппонирование.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая концепция профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе допрофессионального развития, учитывающая структурно-функциональные и процессуально-динамические особенности становления на различных стадиях данного этапа;

**предложены и обоснованы:**

- периодизация профессионального становления психолога на допрофессиональном этапе, содержащая стадии подготовки к профессиональному выбору (с фазами знакомства с профессией, формирования профессиональных намерений и выбора профессии) и профессиональной подготовки (с фазами адаптации, освоения деятельности и готовности к деятельности);

- закономерности детерминации и системогенеза профессионального становления психолога на допрофессиональном этапе;

- целесообразное содержание психологического сопровождения профессионального становления психолога на допрофессиональном этапе, предусматривающее конкретные целевые воздействия в различных фазах стадии подготовки к профессиональному выбору и стадии профессиональной подготовки;

**сформулированы** научные положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений о теоретических, методологических и технологических основаниях профессионального становления субъекта труда, психологической структуре и периодизации профессионального становления субъекта труда на этапе допрофессионального развития;

**доказано**, что успешность профессионального становления психолога на стадии профессиональной подготовки детерминирована сформированностью ценностно-смыслового, мотивационного и профессионально-личностного компонента профессионального становления;

**установлено**, что:

- профессиональное становление психолога на этапе допрофессионального развития характеризуется общей (для разных стадий и фаз данного этапа) функциональной психологической структурой, включающей ценностно-смысловой, мотивационный и профессионально-личностный компоненты;

- психологическая структура профессионального становления психолога как субъекта труда на стадии подготовки к профессиональному выбору характеризуется соподчиненностью мотивов выбора профессии, сформированностью готовности к профессиональному выбору, сбалансированностью субъективного времени, развитостью рефлексивно-эмпатичных свойств как основы профессионально важных качеств будущей профессии.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**представлено** новое направление исследований в современной психологии труда, состоящее в изучении структурно-динамических закономерностей профессионального становления субъекта труда на допрофессиональном этапе развития, включающих структурно-функциональные и процессуально-динамические особенности становления на различных стадиях допрофессионального этапа развития;

**доказаны** системогенетические закономерности профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе допрофессионального развития (взаимообусловленность профессионально важных качеств, неравномерность динамики их формирования, изменения их функциональной роли), вносящие вклад в теорию системогенеза профессиональной деятельности и профессионального развития;

**получены** данные, уточняющие динамику формирования профессионально важных качеств психолога на стадии профессиональной подготовки (а также ее специфику в разных фазах данной стадии) и способствующие развитию теоретических оснований понимания субъекта труда и формирования его профессионально важных качеств;

**разработана** структурно-динамическая модель профессионального становления психолога на стадии профессиональной подготовки, расширяющая применение метода моделирования в сфере психологического изучения профессионального становления;



**изложены** идеи, расширяющие представления о периодизации профессионального становления (за счет выделения стадий и фаз допрофессионального развития) и его личностной детерминации (за счет раскрытия динамики формирования ценностного, мотивационного и профессионально-личностного компонентов).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены:**

- в профориентационные программы ГБОУ «Школа №902 «Диалог» (г. Москва) и ГБП ОУ «Тверской педагогический колледж» (г. Тверь) – программа психологической поддержки профессионального становления психолога на стадии подготовки к профессиональному выбору, обеспечивающая успешное личностное и профессиональное самоопределение старшеклассников и студентов педагогических колледжей;

- в программы учебных дисциплин и практик профессионального цикла основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению 37.03.01 «Психология» (профиль «Прикладная и практическая психология») ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) – психологические основания для проектирования программ психологического сопровождения психолога как субъекта труда на стадии профессиональной подготовки, включающие модель детерминант профессионального становления психолога на стадии профессиональной подготовки и закономерности его системогенеза, отражающие динамику развития мотивационного, ценностно-смыслового и профессионально-личностного компонентов;

**определены** перспективы дальнейших теоретических и прикладных исследований по проблеме изучения профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе его допрофессионального развития, среди которых разработка профориентационных систем и технологий,

построенных на цифровых инновациях и актуальных потребностям современного рынка труда;

**создана** система комплексных мероприятий психологического сопровождения профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе допрофессионального развития, которая способствует его успешной профессионализации и может быть использована при разработке просветительских, психопрофилактических, профконсультационных программ и рекомендаций;

**представлены** методические рекомендации по психологическому сопровождению профессионального становления психолога как субъекта труда на стадии профессиональной подготовки.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена с опорой на релевантные и верифицируемые теоретико-методологические основания и источники в области психологии труда и соотнесена с идеями и фактами, установленными в психологической науке;

**идея** базируется на глубоком научно-теоретическом анализе широкого спектра отечественных и зарубежных исследований, представленных в современном психологическом дискурсе, основанном на принципе взаимосвязи и взаимообусловленности профессионального и личностного развития и подразумевающим целесообразную интеграцию положений субъектного, деятельностного, системного, системогенетического, метасистемного и гуманистического подходов;

**установлено**, что некоторые результаты эмпирического исследования качественно соответствуют результатам, представленным в независимых источниках по данной тематике, а авторские теоретические результаты не противоречат концептуальным положениям, представленным в ряде известных работ, посвященных проблеме профессионального становления (В.А. Бодров, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Ю.П. Поваренков, Н.С. Пряжников, В.Д. Шадриков, Д. Сьюпер, Дж. Холланд и др.);

**ИСПОЛЬЗОВАНЫ** взаимодополняющие теоретические и эмпирические методы исследования, валидные психодиагностические методики, современные статистические методы обработки эмпирических данных (в том числе, метод моделирования структурными уравнениями), объемная эмпирическая выборка, включившая 1184 респондента, представляющих школы, колледжи и вузы Центрального федерального округа (Москва, Московская область, Тверь), Южного федерального округа (Краснодарский край, Волгоград), Северо-западного федерального округа (Калининградская область), Уральского федерального округа (Екатеринбург, Тюмень), Приволжского федерального округа (Самара), Сибирского федерального округа (Барнаул).

**Личный вклад соискателя** состоит в: самостоятельном планировании и осуществлении всех этапов диссертационного исследования; непосредственном участии в получении, обработке и интерпретации исходных эмпирических данных; личном участии в апробации результатов исследования с помощью их внедрения в практику и представления на научных конференциях; в подготовке 52 опубликованных научных работ по тематике диссертации, в числе которых 15 статей, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК, в которых должны быть опубликованы основные результаты по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации критических замечаний сделано не было. На все вопросы соискатель дал развернутые и аргументированные ответы.

На заседании 25 июня 2024 г. диссертационный совет 75.2.016.01 пришел к выводу о том, что диссертация Егоренко Т.А. представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п.п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции)), и принял решение: за решение актуальной научной проблемы профессионального становления психолога как субъекта труда на этапе

допрофессионального развития, имеющее существенное значение для теории и практики психологии труда, присудить Егоренко Татьяне Анатольевне ученую степень доктора психологических наук по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Н.Е. Рубцова

Ученый секретарь  
диссертационного совета

С.В. Феокистова