

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет»

*На правах рукописи*



**Шептуха Вячеслав Владимирович**

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕГУЛЯТОР  
УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА**

научная специальность 5.3.3. Психология труда, инженерная психология,  
когнитивная эргономика (психологические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Научный руководитель:  
доктор психологических наук, доцент  
Посохова Анастасия Владиславовна

Москва, 2024

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>Глава 1. Теоретико-методологические основания психологического изучения представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности</b> .....	21
1.1. Психологические особенности образов представления как регуляторов поведения и деятельности .....	21
1.2. Психологические особенности учащихся колледжа как возрастной и социальной группы и субъектов учебно-профессиональной деятельности.....	41
1.3. Методологические и методические основания исследования представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности .....	62
<b>Выводы по главе 1</b> .....	74
<b>Глава 2. Эмпирическое исследование представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности</b> .....	76
2.1. Организация эмпирического исследования представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности .....	76
2.2. Результаты психодиагностического этапа: взаимосвязи представлений о будущей профессиональной деятельности с индивидуальными особенностями учащихся колледжа .....	93
2.3. Результаты основного этапа: ключевые характеристики представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности и их роль в регуляции учебной деятельности .....	103
<b>Выводы по главе 2</b> .....	122
<b>Глава 3. Прикладные аспекты формирования представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности</b> .....	124
3.1. Структурно-функциональная модель формирования и регуляторного влияния представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности .....	124
3.2. Организация формирующего эксперимента по проверке регуляторного влияния представлений о будущей профессиональной деятельности на успешность обучения.....	129

3.3. Результаты формирующего эксперимента и практические рекомендации по формированию конструктивных представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности .....	143
<b>Выводы по главе 3</b> .....	153
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	156
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	158
Приложение А. Анкета для изучения представлений учащихся колледжа о профессиональном будущем (пилотажное исследование).....	177
Приложение Б. Используемые психодиагностические методики .....	180
Приложение В. Данные психодиагностики .....	186
Приложение Г. Анкета для изучения представлений учащихся колледжа о профессиональном будущем (основное исследование) .....	193
Приложение Д. Данные анкетирования (основное исследование) .....	196
Приложение Е. Анкета для изучения представлений учащихся колледжа о профессиональном будущем (формирующий эксперимент).....	211
Приложение Ж. Данные формирующего эксперимента .....	213

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертации.** Проблема изучения образов представлений о профессиональном будущем является весьма важной ввиду их значимого регуляторного влияния на сформированность готовности специалистов к труду, приобретение профессиональных навыков, отношение к профессиональной деятельности, возможности целенаправленного профессионального развития личности. При этом некоторые такие представления являются образами-целями, которые структурируют профессиональное становление и развитие, а также саму профессиональную деятельность, обеспечивают ее мотивацию и регуляцию. Среди подобных представлений центральное место занимают представления о собственно предстоящей профессиональной деятельности, поскольку без них общие представления о профессиональном будущем остаются, скорее, лишь абстрактными фантазиями («меня ждет карьера очень популярного блогера», «я буду знаменитым артистом», «я стану блестящим ученым», «я построю карьеру политического лидера», «я буду очень богатым бизнесменом» и т.п.), нормативно характерными, в первую очередь, для ранних периодов детства.

В социально-экономических условиях расширения запросов общества в практико-ориентированных специалистах для современного рынка труда особенно актуально изучение психологических особенностей профессиональной подготовки в средних специальных учебных заведениях (ССУЗ) и формирования у обучающихся представлений о будущей профессиональной деятельности. Так как основной задачей среднего профессионального образования (СПО) является подготовка специалистов по востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, то актуальными становятся задачи исследования психологической регуляции учебно-профессиональной деятельности обучающихся для выстраивания ими будущей успешной профессиональной карьеры.

На государственном уровне реализации политики в сфере среднего профессионального образования отводится весьма важное место. Например, в документе «Ежегодный доклад Правительства о реализации государственной политики в сфере образования в 2023 году» отмечено, что «в последние годы сложилась устойчивая тенденция роста востребованности и популярности образовательных программ СПО ...; в 2023/24 учебном году наибольшей популярностью у абитуриентов пользовались следующие специальности: Информационные системы и программирование, Сестринское дело, Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей ... Туризм и гостеприимство и др.»<sup>1</sup>.

К стратегическим решениям в сфере государственной политики по развитию СПО относится инициатива «Профессионалитет» в области социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, среди задач которого с учетом растущего интереса молодежи к обучению в колледжах – широкое распространение отраслевой модели подготовки кадров и массовая подготовка специалистов среднего звена по востребованным специальностям и профессиям<sup>2</sup>.

Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей показывает, что в психологии труда исследованы различные аспекты становления профессионала (В.А. Бодров, С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова, Э.Э. Сыманюк, В.А. Толочек, С.В. Феоктистова и др.) [20; 41; 59; 65; 66; 117; 133; 136; 138]. Вместе с тем, приходится признать, что недостаточное внимание уделено системному анализу представлений учащихся СПО о будущей профессиональной деятельности, хотя важность и необходимость такого анализа подчеркивалась многими исследователями (Е.С. Белоусова, В.И. Блинов, Р.А. Богданов, С.А. Дмитриенко, Е.А. Климов, С.А. Лысуенко, Н.С. Пряжников, М.Н. Стриханов, Д.О. Филатов, С.Н. Чистякова, Н.Н. Шенцева и др.) [16; 19;

---

<sup>1</sup> [http://government.ru/dep\\_news/51601/](http://government.ru/dep_news/51601/)

<sup>2</sup> [https://edu.gov.ru/activity/main\\_activities/additional\\_vocational\\_education](https://edu.gov.ru/activity/main_activities/additional_vocational_education)

38; 65; 66; 89; 101; 117; 139; 141; 142]. В связи с этим можно отметить ряд проблемных вопросов, относящихся к психологии формирования представлений о будущей профессиональной деятельности, и выделить противоречия современной психологии труда, нуждающиеся в научном и практическом решении. Основные противоречия проявляются между:

- устойчивой тенденцией роста востребованности и популярности образовательных программ СПО и недостаточной изученностью представлений учащихся о будущей профессиональной деятельности;

- потребностью рынка труда в практико-ориентированных специалистах среднего звена, способных выстраивать свою профессиональную траекторию в меняющихся условиях, и реальным состоянием профессиональной подготовки, больше ориентированной на формирование психологической готовности к заданной, фиксированной профессиональной деятельности;

- актуализацией потребности в психологической регуляции учебной деятельности учащихся колледжа и недостаточной научной разработанностью форм и методов таких психологических регуляторов;

- необходимостью в создании эффективной системы психологической регуляции учебной деятельности учащихся колледжа и нехваткой научных исследований, направленных на изучение представлений о будущей профессии и достаточных для обновления программ СПО.

Выявленная острота противоречий указывает на актуальность комплексного психологического исследования следующей **проблемы** – проблемы представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, выступающих в качестве психологического регулятора учебной (учебно-профессиональной) деятельности. При этом представления о будущей профессиональной деятельности в рамках исследования рассматривались в широком смысле, включающем широкий спектр разнородных представлений: от наиболее общих представлений о своем профессиональном будущем и перспективах карьеры – до значительно более конкретных представлений о

содержании и специфике предстоящей профессиональной деятельности, а также об индивидуальной траектории профессионального развития.

Имеющиеся противоречия можно разрешить разными способами, но любая из существующих стратегий обязана принимать во внимание интересы обучающихся и личностную ориентацию студентов касательно ожидаемого ими профессионального будущего. Многие студенты колледжа планируют свое будущее относительно работы, профессионального роста, реализации карьерных устремлений. Чтобы планы развития и карьерного роста были реалистичными, требуется профессиональная помощь со стороны наставников, основанная на тесной обратной связи. При этом, чтобы детально оказать помощь, нужно знать, что думают учащиеся колледжа о своем профессиональном будущем, какие строит планы и насколько они реалистичны, т.е. понимать имеющиеся на данный момент их представления.

Под представлением в психологии понимают репродуктивные образы вторичного свойства (А.А. Гостев, Т.П. Елохина, А.В. Кузнецов и др.) [32; 33; 45; 76], которые анализируют взаимодействие образов, связанных с работой памяти, мышления, когнитивных представлений. Научные исследования в данной области проводили Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, В.А. Барабанщиков, Л.М. Веккер, К.А. Володина, В.А. Ганзен, А.А. Гостев, В.Н. Дружинин, В.П. Зинченко, Б.Ф. Ломов, Д.А. Ошанин, В.П. Серкин и др. психологи [4; 8; 13; 21; 22; 25; 27; 28; 31-35; 42; 86; 87; 102; 127; 157; 159; 162; 176].

Изучение представлений важно как в научно-методологическом, так и в практическом плане, потому что они оказывают определяющее воздействие на поведение человека, его коммуникативные особенности, профессиональный выбор и личностный рост; более того, представления можно формировать целенаправленным образом. Значимость представлений заключается и в том, что многие из них могут играть важную роль в смысловых жизненных целях. Благодаря им возникает мотивация и формируется определенное целенаправленное поведение, что приводит к активности достижения цели в плане профессионального и личностного развития индивидуума. Имея все

необходимые данные о представлениях, можно осуществлять планирование деятельности, направленной на достижение заданного результата, и эта организованная деятельность будет иметь более высокую результативность. Все это свидетельствует о выраженной регуляторной функции представлений. И если у учащегося уже сформировано актуальное представление о том, чем ему придется заниматься после окончания учебного заведения, то это даст возможность существенно повысить качество образовательного процесса, получить более высокий уровень профессиональной подготовки и готовности к выполнению трудовой деятельности.

Анализ научных исследований, которые проводились в данной области, дает основание сделать вывод, что данная тема проработана недостаточно, хотя и является актуальной. Предмет исследования находится в области психологии труда, при этом актуален также для общей психологии. Очевидно, что имеется дисбаланс между важностью данной темы и отсутствием актуальных материалов по ней, которые можно было бы использовать для развития психологии труда. Зная реальные представления учащихся колледжей о своем профессиональном будущем, можно вывести образовательный процесс на качественно новый уровень, что даст возможность готовить специалистов более высокого класса с учетом пожеланий и устремлений самих обучающихся.

Выделенные предпосылки свидетельствуют о высокой актуальности темы представленной диссертационной работы и необходимости проводить исследование для выявления представлений учащихся колледжа о предстоящей профессиональной деятельности и их роли в качестве регулятора учебно-профессиональной деятельности.

**Степень научной разработанности проблемы.** В накопленном в психологии опыте изучения различных вопросов, относящихся к теме диссертации, можно выделить два основных направления.

*Первое* направление включает исследования психологических особенностей студенческой молодежи, в том числе, учащихся колледжа. Их

возраст соответствует старшему юношескому возрасту, находящемуся на границе с ранней взрослостью, относящейся к группе критического возрастного периода, с характерными противоречиями и гетерохронностью развития. В этом возрасте формируются обобщенные и мировоззренческие представления – как переживания, связанные с формированием собственной системы взглядов и принципов. В старшие юношеские годы завершается формирование эмоциональной направленности личности (Б.Г. Ананьев, Р.А. Богданов, В.С. Мухина и др.) [5; 19; 96]. Для молодых людей данного возраста мотивами поступления в учебные заведения являются значимость профессии, «интересное будущее», а также желание находиться в кругу студенческой молодежи (Е.П. Ильин) [62]. В этом возрасте распространены мотивы самоутверждения и автономии. Нередки мотивы асоциального и аддиктивного поведения. Самооценка отличается динамичностью. В восприятии часты случаи проявления каузальной атрибуции, особенно по отношению к лицам другого пола (А.А. Реан) [118].

Студенты колледжей и вузов отличаются рядом психологических и социально-психологических особенностей: образовательным уровнем, индивидуальными образовательными траекториями, позволяющими развивать самостоятельность познания, поддерживать мотивацию студентов (Е.А. Певцова и др.) [104], высоким уровнем цифровой коммуникации (Т.С. Сливин и др.) [130], включая технологии дистанционного образования (Е.В. Лобанова, Г.А. Шабанов) [85], социальной активностью и развитой субъектностью (А.С. Огнев) [100], спецификой представлений о нравственном развитии (Л.Н. Кулешова) [78], познавательной мотивацией, работоспособностью, социальной мобильностью, аутосимпатией (В.В. Котовский) [73; 74]. Немало студентов отличается амбициозностью (О.А. Плугарь) [108]. Многих современных студентов отличает умение ориентироваться в сложных ситуациях, способность устанавливать контакты, способность принимать самостоятельные решения, осуществлять самоконтроль над своим поведением, хотя при этом жизнедеятельность

современного студента является высоко стрессогенной (В.П. Жуковский) [51]. Вид мотивации оказывает влияние на проектирование у студентов своей жизненной и профессиональной позиции (Л.Н. Захарова) [58; 166]. Для них важна экономическая активность, напряженный поиск смысла жизни, инновационная направленность (Е.П. Полторыхина, А.Д. Самойлова) [109].

Проведенные исследования доказали, что профессиональный выбор учащейся молодежи во многом связан с уровнем престижности будущей профессиональной специальности в глазах студентов, хотя эта связь и не является прямой (В.В. Котовский, Ю.А. Сторожева) [74; 132].

Изучение общей психологической сферы учащихся колледжей, в том числе в ее социальном разрезе, проводилось Е.В. Величко, С.А. Дмитриенко, В.Н. Петровой и другими психологами [23; 38; 106].

Исследования психологических характеристик учащихся колледжей проводились ограниченно: определены основные терминальные и инструментальные ценности (Л.Г. Комисарова, Т.Л. Миронова) [68], личностные особенности, самооценка (Р.А. Богданов, Е.В. Величко, А.П. Зайко, Р.А. Сатыбалдина и др.) [19; 23; 57; 123]. Вместе с тем, исследования представлений о будущей профессиональной деятельности представлены крайне редко.

*Второе* направление связано с изучением психических образов представления. Оно отличается масштабностью, широкой предметной сферой. В научных исследованиях, относящихся к данному направлению, можно выделить определенные, логически и содержательно связанные кластеры:

- научные изыскания, относящиеся к разделу общей психологии в области представлений; в первую очередь, здесь можно отметить работы Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, М.И. Володиковой, В.П. Серкина и ряда других исследователей [4; 24; 86; 87; 127];

- психологические изыскания, связанные с представлениями о будущем; в первую очередь, здесь можно отметить работы К.А. Володиной, А.А. Гостева, Б.М. Петухова [25; 31-35];

- научные работы в области прикладной психологии, связанные с изучением разных вариантов представлений имиджа, например, исследования А.Д. Андреевой, Р.А. Богданова, В.Г. Зазыкина и др. [7; 19; 54; 56], а также исследования в области изучения с психологической точки зрения престижа и репутации: работы В.И. Андреева, Н.А. Даниличевой, Е.В. Дьячковой, Л.Н. Захаровой [6; 37; 43; 58];

- прикладные психологические исследования представлений о профессиональном успехе (Л.А. Балакирева, Н.А. Даниличева, С.А. Дружилов, В.В. Котовский, И.П. Краснощеченко, К. Hoff, K.S. Jones, O. Negru-Subtirica, C.D. Nye, L.S. Sica, R. Su, M. Turan, L.F. Zhang и др.) [37; 41; 73; 74; 163; 165; 168; 169; 173; 175; 179; 182];

- разработки, относящиеся к области представлений социального плана, в первую очередь, работы Г.М. Андреевой, С. Московичи [8; 95].

Стоит обратить внимание на тот факт, что в приведенных научных работах изучение представлений студентов колледжа о своих профессиональных перспективах специально не изучалось: данный важный аспект был обойден научным вниманием. Но рассмотренные исследования послужили хорошим базисом, чтобы с научной точки зрения изучить имеющуюся проблему и найти ответы на актуальные вопросы, связанные с профессиональными представлениями учащихся современных колледжей.

**Научная проблема исследования** обоснована потребностями социальной практики в целенаправленном формировании представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности и профессиональном развитии будущих специалистов среднего звена по востребованным на рынке труда профессиям, а также необходимостью в расширении психологических знаний и обобщении данных об особенностях образной сферы, регулирующей роли представлений обучающихся для планирования ими будущей профессиональной деятельности.

**Объект исследования** – представления учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности.

**Предмет исследования** – представления о будущей профессиональной деятельности как психологический регулятор учебной (учебно-профессиональной) деятельности учащихся колледжа.

**Цель исследования** – выявить психологические характеристики, структуру, взаимосвязи и способы целенаправленного формирования представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности, обеспечивающих психологическую регуляцию учебной (учебно-профессиональной) деятельности.

**Гипотеза исследования.** Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности имеют определенную психологическую структуру, взаимосвязаны с рядом психофизиологических, когнитивных и личностных особенностей учащихся, являются психологическим регулятором их учебной (учебно-профессиональной) деятельности и допускают в этом качестве целенаправленное формирование с помощью специально организованного образовательного и психологического воздействия.

**Частные гипотезы** состояли в том, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности:

- имеют гендерно обусловленные особенности (Гипотеза 1);
- взаимосвязаны с интеллектуальной сферой личности (Гипотеза 2);
- взаимосвязаны с общей образной (когнитивно-личностной) сферой (Гипотеза 3);
- взаимосвязаны с потребностно-мотивационной сферой личности (Гипотеза 4);
- выполняют регулятивную функцию по отношению к учебной (учебно-профессиональной) деятельности учащихся (Гипотеза 5);
- могут быть целенаправленно сформированы в рамках специально организованного образовательного процесса в колледже (Гипотеза 6).

Сформулированные цель и гипотезы диссертационного исследования позволили определить следующие научно-исследовательские **задачи**:

1. Провести теоретико-методологический анализ проблемы, обобщить

результаты психологических исследований в контексте представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности.

2. Провести эмпирическое исследование представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности, направленное на выявление структуры, взаимосвязей и регулятивной функции данных представлений в учебной (учебно-профессиональной) деятельности.

3. Разработать прикладные аспекты формирования представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, включающие методическую систематизацию и обобщение полученных результатов, разработку технологии формирования искомых представлений в образовательном процессе колледжа и проведение формирующего эксперимента для оценки ее результативности.

**Методологические позиции** исследования были определены на основе методологических *принципов* изучения психики (комплексности, единства сознания и деятельности, активности, развития, системности, субъектности).

**Теоретическим основанием** исследования являются:

- психологические исследования образной сферы личности, репродуктивных психических образов представления, включая регуляторный аспект образной личностной сферы (В.А. Барабанщиков, Л.М. Веккер, В.А. Ганзен, А.А. Гостев, Т.П. Елохина, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.М. Мясищев, Б.М. Петухов и др.) [13; 22; 27; 28; 31-35; 45; 83; 86; 87; 97];

- результаты психологических и социально-психологических исследований студенческой молодежи как возрастной и социальной группы, авторами которых являются: Г.В. Акопов, И.А. Баева, Е.С. Белоусова, М.И. Воловикова, Л.Н. Захарова, И.А. Зимняя, И.С. Кон, В.С. Мухина, В.А. Якунин и др.) [2; 11; 16; 24; 58; 60; 69; 96; 107; 149];

- исследования в области психологии труда и профессионального развития личности (В.А. Бодров, Л.А. Головей, С.А. Дружилов, Г.И. Ефремова, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, В.А. Толочек и др.) [20; 29; 41; 49; 59; 65; 66; 92; 136].

### **Методы и методики исследования:**

- общенаучные и психологические теоретические методы – теоретико-методологический анализ, сравнительный анализ, психологический анализ, обобщение, систематизация;

- общенаучные и психологические эмпирические методы – анкетирование, беседа, экспертное оценивание, психологическая диагностика (использовались методики: тест-опросник Т. Элерса «Диагностика мотивационной направленности личности на успех», опросник Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки»);

- метод моделирования;

- методы статистической обработки эмпирических данных (дескриптивная статистика, частотные таблицы, корреляционный анализ, качественно-количественный анализ, тест Манна-Уитни, таблицы сопряженности и критерий Хи-квадрат Пирсона), реализованные в прикладных пакетах программ для статистического анализа.

**Этапы диссертационного исследования.** Логика исследования определила четыре его этапа, охватившие период с 2017 по 2024 гг.:

*Первый этап* (2017-2019 гг.) – теоретико-методологический анализ проблемы исследования, обоснование исследовательской позиции, формулирование гипотез исследования.

*Второй этап* (2020-2022 гг.) – проведение эмпирических исследований представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности, анализ полученных результатов.

*Третий этап* (2022-2023 гг.) – методическая систематизацию и обобщение результатов изучения представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности, разработка технологии их формирования, организация и проведение формирующего эксперимента.

*Четвертый этап* (2024 гг.) – обобщение и оформление результатов теоретических и эмпирических исследований, подготовка текста диссертации.

На всех этапах диссертационного исследования проводилась апробация полученных результатов.

### **Эмпирическая база и выборка исследования:**

Эмпирическое исследование проводилось в следующих учреждениях: ГАПОУ г. Москвы «Колледж предпринимательства № 11»; Колледж программирования и кибербезопасности ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»; ГБПОУ «Колледж Архитектуры, Дизайна и Реинжиниринга № 26»; ГБПОУ г. Москвы «Московский государственный образовательный комплекс».

Эмпирическая выборка исследования включила 470 учащихся колледжей (205 юношей, 265 девушек) в возрасте от 17 до 19 лет, из которых 73 чел. приняли участие в анкетном опросе пилотажного исследования, 151 чел. – в психологической диагностике, 126 чел. – в основном этапе анкетирования, 120 чел. – в формирующем эксперименте.

Кроме того, к исследованию было привлечены эксперты – компетентные специалисты из числа опытных преподавателей колледжей и сотрудников психологической службы, а также квалифицированных психологов (исследователей и практиков), имеющих опыт в области изучения и психологического сопровождения профессионального становления. Общее число привлеченных экспертов составило 27 человек.

**Достоверность, обоснованность** выводов и результатов диссертационного исследования обеспечены теоретико-методологической проработкой проблемы, обоснованием и использованием апробированных методов исследования, репрезентативностью эмпирической выборки, информативностью и надежностью методов обработки, анализа и обобщения полученных результатов.

### **Основные результаты исследования и их научная новизна:**

- разработана структурно-функциональная модель формирования и регуляторного влияния представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности;

- выявлена психологическая структура представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, включающая ряд подсистем и их компонентов;

- проанализированы и систематизированы основные психологические особенности учащихся колледжей (по программам среднего профессионального образования), в числе которых: эмоциональность, активность, жизнерадостность, самостоятельность, направленность на взаимодействия, прагматичность, невысокая мотивированность учебно-профессиональной деятельности, недостаточное осознание приближающейся самостоятельной профессиональной деятельности, нечеткость мотивов достижения и самореализации;

- установлено, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности имеют гендерно обусловленные особенности;

- эмпирически выявлено, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с интеллектуальной сферой личности, что проявляется, с одной стороны, в более высоком качестве таких представлений (по показателям четкости, реалистичности, действенности и др.) у учащихся, демонстрирующих высокую успеваемость, а с другой – в более высокой успеваемости учащихся, демонстрирующих высокий уровень сформированности таких представлений;

- установлено, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с общей образной (когнитивно-личностной) сферой, что проявляется в наличии достаточно сильных положительных корреляционных связей между сформированностью упомянутых представлений и такими характеристиками общей образной сферы как динамичность, эмоциональность, стабильность, отсутствие затруднений и др.;

- систематизированы направления исследований представлений о будущей профессиональной деятельности учащихся колледжа как

психологическом регуляторе их учебной (учебно-профессиональной) деятельности;

- *показано*, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с потребностно-мотивационной сферой личности, что проявляется, в частности, в наличии достаточно сильной положительной корреляционной связи между сформированностью упомянутых представлений и мотивацией успеха;

- *доказательно рассмотрено*, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности выполняют регулятивную функцию по отношению к учебной (учебно-профессиональной) деятельности учащихся, оказывая влияние на ее качество и академическую успеваемость; соответственно, повышение качества таких представлений позволяет повысить успешность учебно-профессиональной деятельности учащихся;

- *выявлено*, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности могут быть целенаправленно сформированы в рамках специально организованного образовательного процесса в колледже;

- *эмпирически установлено*, что у значительной части студентов колледжа среди представлений о будущей профессиональной деятельности преобладают прагматичные представления, и во главу угла часто ставится материальная составляющая будущей работы, так как, благодаря ей, планируется иметь высокий уровень жизни и хорошее качество жизни;

- *определены условия и средства конструктивного развития представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности.*

**Теоретическая значимость исследования** заключается в его вкладе в теорию психологии труда, обусловленном следующим:

- внесен вклад в интеграцию общей психологии и психологии труда за счет разработки структурно-функциональной модели образов представлений, использованной при изучении представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности;

- конкретизировано и специфицировано применение ряда ключевых принципов психологии (системности, комплексности, единства сознания и деятельности и др.) для изучения с позиций психологии труда представлений студентов колледжа о будущей профессиональной деятельности;

- расширено применение в психологии труда метода моделирования за счет разработки структурно-функциональной модели формирования и регуляторного влияния представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности.

**Практическая значимость исследования** заключается в следующем:

- разработаны и апробированы практические рекомендации по целенаправленному формированию конструктивных представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, которые могут быть использованы в образовательном процессе колледжей, в профессиональной ориентации и при психологическом сопровождении профессионального становления и развития студенческой молодежи;

- результаты и выводы диссертации могут использоваться при профессиональной подготовке и психологическом сопровождении учащихся колледжа для повышения качества формируемых представлений о будущей профессиональной деятельности и усиления их регуляторной функции по отношению к учебно-профессиональной деятельности учащихся;

- материалы диссертации могут использоваться в рамках психологического и профориентационного консультирования учащихся колледжа, а также их психологического сопровождения в процессах профессиональной подготовки, профессиональной адаптации и профессионального развития.

**Личный вклад** соискателя состоит в выполнении диссертационного исследования на всех его этапах, разработке планов диссертационного исследования и их реализации, анализе и обобщении полученных результатов, выявлении психологических феноменов, разработке теоретического описания, обосновании выводов и рекомендаций.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности как специфическая система образов репродуктивного и антиципирующего типов имеют определенную структуру, включающую три ключевые подсистемы, которые представляют обобщенные образы «Я-профессионал», «Карьера» и «Качество жизни», каждый из которых включает определенные компоненты. При этом данные представления характеризуются такими ключевыми свойствами как яркость, четкость, целостность, осознанность, эмоциональная окрашенность, активность, реалистичность, контролируемость, действенность и др.).

2. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности имеют гендерную обусловленность и взаимосвязаны с особенностями общей (когнитивно-личностной) образной сферы, интеллектуальной сферы, потребностно-мотивационной сферы личности.

3. Регулятивная функция представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности в период профессиональной подготовки в колледже проявляется во влиянии на профессиональный интерес к выбранной специальности, успешность учебной (учебно-профессиональной) деятельности и особенности формирования личности в профессиональном плане.

4. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности могут быть целенаправленно сформированы в рамках специально организованного образовательного процесса в колледже, общим результатом которого является, с одной стороны, повышение качества данных представлений, а с другой – повышение успешности учебно-профессиональной деятельности учащихся, характеризуемое возрастанием показателей успеваемости.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Диссертационное исследование обсуждалось на заседаниях кафедры гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический

университет», на гуманитарном факультете национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники». Результаты исследования докладывались на методологических семинарах ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет» (2019-2022 гг.), на V Международной научно-практической конференции «Радиоинфоком-2021» (М., 2021), на Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология как ресурс развития современного общества» (Чебоксары, 2021).

Результаты диссертационного исследования оформлены в 6 публикациях, вышедших в изданиях, относящихся к перечню рецензируемых изданий, рекомендованному ВАК при Минобрнауки России.

Материалы и результаты исследования, представленные в диссертации, внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», а также используются при составлении образовательных программ для студентов государственного автономного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Колледж предпринимательства № 11».

**Структура и объем диссертации** определены общей методологией, целью и задачами научного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и семи приложений. Основной текст диссертации включает 176 страниц машинописного текста и содержит 7 рисунков и 7 таблиц. Список литературы включает 182 источника, из которых 30 – на иностранных языках.

# **Глава 1. Теоретико-методологические основания психологического изучения представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности**

## **1.1. Психологические особенности образов представления как регуляторов поведения и деятельности**

Определение аспектов проблемы, изучаемой в представленной научной работе, осуществлялось с учетом когнитивных и личностных особенностей образной сферы учащихся колледжа, которые потенциально могут влиять на их представления о своем профессиональном выборе, вариантах профессионального роста, будущей профессиональной деятельности.

В психологии образы представления и их регуляторные функции давно являются объектом как теоретических, так и прикладных исследований, однако данная проблема далека от своего решения. Это обусловлено ее большой сложностью, так как методов непосредственного психологического изучения образной сферы человека пока не создано.

Проведенные ранее исследования позволяют утверждать, что образы представления являются конкретным видом (проявлением) «продуктов» образной сферы личности, т.е. ее психических образов. Психический образ, согласно словарю А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, – это одна из форм субъективного отражения объективной реальности, субъективная картина мира, его фрагментов или составляющих [116]. Совокупность психических образов человека составляет его образную сферу.

В свете поставленных в диссертации задач рассмотрим релевантные психологические исследования образной сферы. При этом основное внимание будем уделять регуляторной функции образов.

Если представления в виде психологических образов имеют для человека важное значение в каком-либо плане, то они оказывают серьезное регуляторное влияние на стиль поведения, образ мыслей и общую деятельность, так как имеют направляющее воздействие и могут выступать первопричиной поступков. Психологи считают, что образы влияют на

регуляцию деятельности, потому что многие из этих образов рассматриваются человеком как цели, критически важные для достижения [87; 160]. Они же оказывают высокое влияние на формирование мотивации к достижению целей, отсюда и непосредственное влияние на всю человеческую деятельность. Цели, определяемые образами, обычно достигаются в определенный момент, но так происходит не всегда. Чем сильнее личность человека с психологической точки зрения, тем выше вероятность, что цель будет достигнута. К характеристикам образов, которые непосредственно влияют на эффективность деятельности, относятся осознанность, полнота и адекватность. Это справедливо и в том случае, если мы рассматриваем личность в профессиональном плане. Адекватность и осознанность имеющихся у человека образов дают возможность точнее планировать свою учебную и профессиональную деятельность, что повышает ее качество. В этом и состоит суть регуляторного аспекта образной личностной сферы.

Различные аспекты образных представлений широко изучались в психологии [7; 10; 13; 25; 27; 28; 31-35; 39; 45; 63; 70; 71; 76; 79; 98; 99; 106; 111; 126; 127; 135; 144-146; 158; 161; 164; 170; 171]. Область образов сознания имеет большой набор разных типов образов. В первую очередь, это образы, связанные с восприятием действительности, образы репродуктивного характера, имеющие отношение к памяти человека. Образы могут быть связаны с человеческим воображением, его скрытыми желаниями, фантазиями и т.д. Также необходимо рассматривать образы, возникающие при трансформации сознания. При этом надо понимать, что для возникновения образа совсем не обязательно каким-либо способом оказывать влияние на сознание человека.

Методология изучения образов отличается сложностью [6; 18; 32], требующей системного и многомерного подходов [13; 28; 31; 32; 34; 80; 87], а также трудностью в практическом применении. Последнее в основном связано с методами, которые при этом используются. Объективные методы исследования психических явлений стали широко использоваться, когда стала

активно развиваться экспериментальная психология, и это был новый шаг в науке. Например, гештальтпсихология, направление психологии, ориентированное на вопросы, связанные с образной сферой, показала, как именно формируются и эволюционируют образы восприятия. Это формирование цельного образа, обладающего симметричностью, а также взаимодействие частей максимально простым способом при достижении ими равновесия. Так, для исследования образов, обладающих свойствами идеальных структур, использовались способы, ранее применявшиеся для работы с реальными объектами, в том числе способы, взятые из высшей математики. Часто применялись физиологические способы, позволяющие зафиксировать наличие образов, но не дающие возможность понять суть образа. В качестве примера можно привести исследование образов путем снятия показателей электрического потенциала коры головного мозга. Трудности, связанные с методологией, до сих пор остаются. Эта проблема так полностью и не преодолена.

В настоящее время психологическая наука определяет образы как особый психический феномен, который в идеальном случае должен иметь выраженную организацию и способность к эволюционированию [21]. Такие пространственно-временные особенности образов дают возможность изучать их эмпирическим образом. Но следует учитывать, что в теории мы рассматриваем некий идеальный феномен, а его проецирование на реальность всегда приводит к отклонениям и страдает субъективностью, что вносит заметную погрешность в результаты исследования.

Образы, возникающие в сознании человека, есть плод мыслительных процессов; другими словами, они появляются как продукт когнитивной деятельности, к которой, в первую очередь, относятся непосредственные когнитивные процессы и процессы восприятия. Восприятие, как и ощущение, дает возможность человеку ориентироваться в окружающем пространстве чувственным образом и создает необходимый базис для исследования мира и его познания. При этом когнитивные процессы тесно переплетаются с

функциями памяти. По этой причине в психологии большое внимание уделяют взаимосвязи между образами разной природы, в первую очередь, между когнитивными образами и образами памяти и восприятия.

Практические и теоретические исследования в психологии позволили понять основные *свойства* психических образов. Сейчас к ним относят отношение к определенному классу, квалификационные признаки, однозначность и предметность [22].

При возникновении большинства образов, особенно относящихся к восприятию, большое значение имеет индивидуальный опыт. Он помогает нам структурировать знания об окружающем мире, что способствует более качественному восприятию процессов, происходящих в нем. Но в отдельных случаях опыт может играть роль некой установки на рассматриваемый предмет, и тогда его свойства могут восприниматься предвзято. В подобных случаях образ становится неадекватным.

Образы всегда являются продуктом взаимодействия сигнальных систем человека и результатом многофункциональной сенсорной организации. И это дает возможность целостно и адекватно рассматривать имеющееся психическое отражение. В этом случае доля понятийного и чувственного может варьировать в широких пределах.

В психологических исследованиях были определены и описаны следующие виды психических образов:

- непосредственного восприятия;
- представления, возникающие преимущественно на основе прошлого опыта и имеющейся информации путем их воспроизведения или реконструкции в памяти;
- воображения, к которым относятся продукты наших фантазий, и порой они не связаны с реальностью;
- эйдетические, то есть зрительные впечатления, хранящиеся в памяти;
- измененного состояния сознания, иллюзии, галлюцинации, сновидения [31-35].

В свете поставленных в диссертации задач исследования представлений о будущей профессиональной деятельности у студентов колледжа большой интерес представляют, прежде всего, образы представления.

В психологии под *представлением* понимают наглядный образ чего-либо, в основе которого лежит опыт или заново переосмысленные сведения о предмете или явлении, которое рассматривается. В создании образа принимает активное участие когнитивный потенциал человека и его память, а в итоге и воображение. То есть, образ можно рассматривать как воображаемое изображение объекта или явления. Считается, что физиологическую основу представления составляют «следы» в коре больших полушарий, остающиеся после реального воздействия при восприятии [52]. Однако это узкая трактовка такого основания, ведь представления могут возникать не только на основе прошлого восприятия, но и на основе мышления и воображения.

Образы представления вторичны по своей структуре и природе [22]. Под вторичным образом в психологии понимается любой образ материального объекта или явления, который существует в реальности вне зависимости от наличия прообраза [31-35]. Такие образы характерны для последовательности ощущение-восприятие-представление-мышление [4].

На стадии представления осуществляется синтез, поскольку в представлениях много интегральных образов различных восприятий одного и того же явления [21]. Так как образы возникают в сознании самого индивидуума, то для него они чаще всего ясны и понятны, могут иметь определенную эмоциональную окраску. Подобного рода образы со временем приобретают установочные свойства и в этом кроется источник их регулирующей силы [24; 26; 36; 95; 105].

Представления в деятельности центральной нервной системы имеют собственный уровень с большим количеством образных форм. Практически всегда в сознании человека присутствуют образы воображения и представления.

Научные исследования доказали, что представления как особый вид образов имеют следующие свойства:

- являются компонентами образной личностной сферы;
- обладают ценностными и смысловыми характеристиками;
- отличаются неустойчивостью;
- склонны к изменению;
- имеют свой временной жизненный цикл;
- имеют прямую и опосредованную зависимость от большого количества факторов разной природы и не все эти факторы можно предсказать.

Вторичные образы могут возникать разного рода способами. Обычно они появляются в момент восприятия, либо сразу после, но бывают ситуации, когда они формируются под влиянием памяти, имеющихся установок, эмоций и по другим причинам.

Образы представления также относятся к репродуктивным образам вторичной природы. В психологии к репродуктивным относят образы чего-либо материального или чувственного, что в данный момент не влияет непосредственно на человека, но проявлялось ранее, и сознание это запомнило, либо человек получил новую информацию об объекте или явлении и переработал ее, создав для себя новое представление об этом [22; 83]. Любая репродукция влияет на образы, дополняя их. Представления есть интегральный продукт образов восприятия, поэтому в представлении всегда присутствует обобщение. Можно сказать, что представление есть нечто промежуточное между восприятием и логическим когнитивным процессом.

Исследования доказали, что образы представления не являются аналогией образов восприятия и их характеристики сильно отличаются [32-35]. Главная разница между ними в реконструкции, которая заключается в мысленном прокручивании в мозгу былых событий и впечатлений, их видоизменение за счет новой информации, полученной позднее, и за счет работы воображения [35]. Такие образы нельзя считать полностью

адекватными, хотя отражение и является их базисом. В таких образах много желаемого, а не действительного и очень много субъективного.

Репродуктивные образы можно условно разделить на несколько основных типов:

- образы, связанные с воспоминаниями о каком-либо событии или реальной ситуации; при этом воспоминания могут носить общий и расплывчатый характер;

- мысленные образы, основанные на образном представлении имеющейся информации о ком-либо или о чем-либо;

- образы представления на основе кратковременной памяти [35].

Репродуктивные образы представления имеют ряд важных особенностей. К ним относятся:

- обогащение образа за счет репродуцирования;

- репрезентация посредством мечтания и т.п.;

- способность к эмоциональному восприятию;

- возможность проявлять себя упреждающим образом, работать на прогнозирование;

- возможность защиты;

- способность менять психическое состояние [35].

Большое количество функций вторичных образов обеспечивает разнообразие вариантов контактов человека с окружающей средой и с собой.

В зависимости от того, какими свойствами обладает полученная позднее информация, каково ее эмоциональное воздействие на человека, изначальный образ может претерпевать существенные изменения. При этом он упрощается и становится целостным, и в таком варианте его проще запомнить, осмыслить, повторить. Такого типа упрощенные образы часто играют роль установок [54]. Но бывают случаи, когда привнесение дополнительной информации делает образ аспектным или ракурсным и в этом случае его адекватность может резко снизиться.

Что касается образов представления, то такие репродуктивные образы отличаются расплывчатостью, в них нет такой яркости, которая отличает образы восприятия. Отсюда следует нестабильность образов представления. Работать с ними сложнее.

Вторичные образы у непосредственного индивидуума появляются достаточно сложным путем. Сначала в сознании формируется образная основа, которая позже включает в себя ряд компонентов. Это многоступенчатый процесс, и каждая его фаза должна быть изучена отдельно. Особенности фаз зависят от большого количества факторов разной природы (от рода занятий, возраста, пола, социального положения и многих других). Изучению особенностей протекания отдельных фаз посвящено много научных трудов [5, 13, 22, 27, 72, 86, 95]. Прохождение через систему фаз является общим свойством всех вторичных образов. Этот путь начинается с единого целого, которое потом расчленяется и становится многокомпонентным. Это правило можно продемонстрировать на многих примерах. Так, мы можем представить образ чего-либо, имея об этом лишь знаковые данные. Формирование вторичных образов имеет следующие этапы:

- образы очень поверхностные, неясные и неадекватные;
- образы достаточно четкие, но они не могут скомбинироваться в единое целое;
- образы качественные и адекватные.

Нужно понимать, что психические образы могут возникать, исходя из конкретных задач, формируясь в нашем сознании целенаправленным образом. Такие образы обладают высокой регулирующей способностью, и это свойство используют для целенаправленного создания образов в средствах массовой информации [55]. Характерным примером подобного образа является работа над формированием и развитием имиджа (положительного или отрицательного), работа с репутацией и престижем. В ходе культурного развития у человека формируются образы произведений искусства, и

создается образ прекрасного. Все это легко формируется и развивается целенаправленным путем.

Образы представления, заметим, отражают свойства репродуктивных образов и выполняют их функции, так как таковыми являются.

В психологии описаны различные типы образов представления, которые классифицировались по разным основаниям [27].

По степени обобщенности различают следующие образы представления:

- единичные (то есть представления об одном предмете или явлении);
- общие (образы, отражающие характеристики класса явлений или предметов);
- схематизированные (представленные в виде условных фигур, диаграмм и пр.).

По характеру протекания образы представления бывают:

- произвольные, возникающие спонтанно, без активизации памяти;
- произвольные, возникающие на основе интеллектуального или волевого акта.

По виду модальности образы представления бывают: зрительные; слуховые; осязательные; двигательные; обонятельные и др.

Образы представления относятся к категории индивидуальных. Но они могут формироваться при коммуникативном обмене информацией. Такие образы формируются сложным синтетическим путем из собственных образов представления и образов о данном предмете или явлении, характерных для общности, в которой находится человек. Внутри одного сообщества такие образы чаще всего имеют схожую форму. Получается, что в социуме личные образы находятся под воздействием общественных образов, а они формируются в зависимости от особенностей того или иного социума [102]. В основе механизмов формирования таких образов лежит внутригрупповая коммуникация, зависящая от внутренних особенностей социальной группы.

Особенности представлений в социальном и психологическом плане выглядят следующим образом:

- обмен образами внутри группы, что зависит от особенностей коммуникаций внутри нее и взаимодействия между ее членами или более мелкими группами, входящими в одну большую;
- сильное влияние групповых образов на индивидуальные в условиях, когда группа однородная и внутри нее нет конфликтов [24];
- возможность создания образов представления, к которым относятся формирование и поддержание имиджа, репутации;
- психологическое воздействие с целью вызвать желание подражать, следовать моде, быть похожим на кого-то [111].

В психологических исследованиях было установлено, что основными общими *свойствами* образов представления являются:

- наглядность (обобщенный образ в наглядной форме);
- фрагментарность (неравномерность отражения в представлении отдельных частей);
- неустойчивость (распад образа с течением времени);
- ментальность (в узком когнитивном смысле);
- эмоциональная окрашенность.

Одним из главных критериев образов представления выступает их эмоциональная насыщенность. Причиной является тот факт, что подобные образы часто появляются под воздействием сильного эмоционального напряжения, но степень эмоциональной насыщенности образов во многом зависит от личности индивидуума. Насыщенность может отличаться по своей полноте, яркости и насыщенности восприятия. Можно сказать, что образы представления возникают на основе свойств объекта, которые способны создать бурный эмоциональный отклик.

Многие психологические эксперименты подтвердили, что репродуктивность во многом зависит от подвижности психики человека, его способности быстро концентрировать внимание на новых объектах, легкостью

создания новых образов и установок. Высокая склонность к репродукции характерна для умственно развитых людей, обладающих высоким креативным потенциалом и воображением [55].

Для изучения образов применяются различные варианты. Если речь идет об образах представления, то часто используют интерактивные способы и различные варианты описаний. Но в настоящее время стали активно применять анкетирование и беседы с ответами на вопросы.

Репродукция психических образов представления во многом зависит от *способности к воображению*. Строго говоря, все образы представления обусловлены силой воображения, то есть являются образами воображения, однако существуют и отдельные, не связанные с памятью или информацией.

С точки зрения психологии воображение – это индивидуальное свойство, дающее возможность создавать законченные психические образы, которые генерируются путем интегрального взаимодействия практического, когнитивного и смыслового личного опыта [21]. При помощи воображения в сознании человека генерируются новые образы и смыслы [72]. Очевидно, что воображение повышает качество сознания, поскольку дает возможность работать с тем, что человек не видит в данный момент [27].

Вероятно, не существует такой области творческой и практической деятельности, в которых бы отсутствовали воображение или фантазии [55; 72]. Воображение необходимо в любой деятельности, однако его роль неравнозначна. Так, воображение является одним из приоритетных профессионально важных качеств кино- и театральные режиссеров, художников, композиторов, литераторов, конструкторов эскизного перспективного проектирования, архитекторов и др. Отсюда большое практическое значение имеет развитие воображения как психологического профессионально важного качества для субъектов многих видов профессиональной деятельности.

В психологических исследованиях были определены и описаны следующие виды воображения: антиципирующее; активное; пассивное; воссоздающее; творческое; фантазии; мечта [27].

С точки зрения задач, стоящих перед данным научным исследованием, большой интерес вызывает феномен антиципирующего воображения, и такой частный случай его как мечта. В этом плане можно отметить, что образы представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности в значительной степени относятся, в том числе, к антиципирующему типу. В психологии под мечтой понимают стремление к желаемому, которое должно свершиться со временем в течение жизни индивидуума. Мечтая, индивидуум репродуцирует будущее, каким он хочет его видеть, а также определяет свое место в нем. Это дает возможность мысленно рисовать образы будущего, на основе чего строить собственные планы по реализации этих образов.

Анализируя научные работы [28; 32; 35; 171; 172; 180], можно прийти к выводу, что воображение имеет следующие свойства и характеристики:

- показатель уровня активности мечты; с помощью этого показателя можно понять, насколько активно воображение работает над достижением образа мечты, и как оно влияет на поведение человека и его повседневную деятельность;

- степень убежденности в реальности возникающих в мозгу образов; с помощью этого показателя можно понять, является ли мечта адекватной и достижимой в тех условиях, которые имеются в настоящий момент; также этот показатель дает возможность понять степень активности воображения индивидуума;

- доля фантазии в возникающих образах; часто фантазия выступает неким компенсаторным механизмом; с помощью этого показателя можно понять, насколько реалистичны образы, и не заменяют ли их в определенной степени фантазии индивидуума, а также, не являются ли фантазии следствием жизненных неурядиц;

– как часто человек склонен фантазировать; этот показатель зависит от индивидуальных личностных особенностей человека и специфики его занятий;

– степень погруженности в собственные образы; этот показатель дает понять, насколько человек вовлечен в те образы, которые он построил, и как сильно он на них сосредоточен;

– имеющийся уровень произвольного воображения; этот показатель дает понять, умеет ли человек принудительно задействовать воображение, когда в этом возникает необходимость;

– уровень имеющегося воссоздающего воображения; этот показатель характеризует возможность индивидуума создавать образы, не прилагая к этому больших усилий;

– то, как индивидуум воспринимает собственное воображение, и как его характеризует в плане личностного свойства, как полезный навык, либо как проявление слабости [35].

Представленные характеристики можно анализировать, используя разные методики, подходящие для этих целей, поэтому следует иметь в виду, что в полученных оценках будет присутствовать значимый элемент субъективности.

Было установлено, что существует связь между уровнем воображения и его места в мыслительной деятельности и некоторыми индивидуальными особенностями человека. В частности, было показано, что воображение сильно развито у людей с шизоидной акцентуацией, умеренно выраженной и сознательно контролируемой [82; 110]. К ним относятся многие представители художественно-творческой и научной деятельности. У них не только хорошее произвольно регулируемое воображение, но и отчетливо выраженная склонность к фантазиям, оригинальность репродуцируемых образов сознания. Однако при сильном развитии шизоидной акцентуации и при ее низком сознательном контроле воображение отличается оторванностью от реальности, недостаточной продуктивностью.

Активность воображения, погруженность в него, вера в реальность образов связана с доминированием в психической деятельности стремления к переменам и новаторству [73; 74]. Воображение часто репродуцирует образы, относящиеся к личностным ценностям человека, которые для него крайне важны. При этом воображение играет ключевую роль в формировании личностных ценностей и их динамике [47; 90]. Можно сказать, что воображение выступает инструментом, позволяющим связать личностные ценности с результатом, которого хочет добиться человек.

Активность воображения возрастает, если имеющиеся ценности связаны с направленностью на успех в жизни или в профессиональной деятельности.

Воображение может иметь разную направленность относительно времени жизнедеятельности человека. Выделяют следующие виды такого воображения: воображение как представление будущего; воображение как представление прошлого (это не воспоминания, а «по-новому прожитые» имевшие место жизненные ситуации; воображение как представление настоящего – представление возможных альтернатив).

В свою очередь бывают: образы «Я» в прошлом, будущем и настоящем; образы ситуаций, которые были (будут) или могли бы быть.

Рассмотренную психологическую информацию о воображении и его характеристиках можно представить схематически (рис. 1).

В свете задач, решаемых в рамках нашего научного исследования, большую роль играет воображение в разрезе представлений человека о будущем. Как говорилось раньше, такое представление относится к типу антиципирующих, то есть, имеет свойство в опережающем порядке отражать пожелания индивидуума [86].

Мечта часто возникает и развивается как ответ на имеющуюся цель. Мечты имеют свойство побуждения к действию. Сами по себе мечты могут иметь разнообразную природу. Одни мечты плохо увязываются с действительностью, другие очень точно ее отражают. Адекватные мечты можно рассматривать как форму экстраполяции современного на будущее.

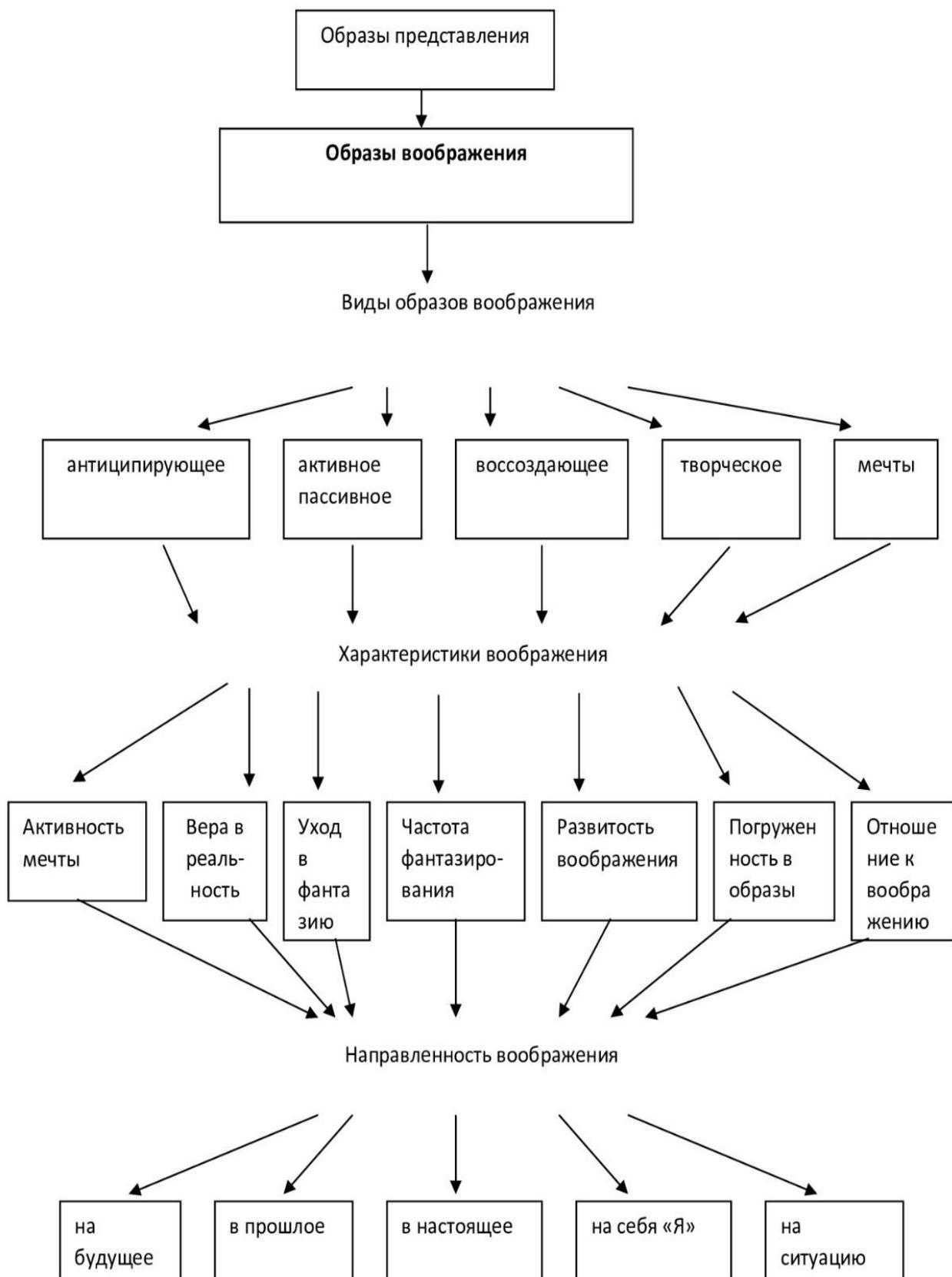


Рисунок 1 – Свойства образов представления и воображения.

Люди склонны мечтать о будущем, определяя свое место в нем, при этом большинство людей слабо представляют, каким в реальности может быть будущее. В этом случае их мечты о будущем не имеют конкретики. Можно сказать, что они только формируются, проходят стадию становления. Человек может ставить перед собой перспективные цели, но при незнании будущего такие цели часто являются в конечном счете нереализуемыми. И когда человек начинает понимать это, его может охватить разочарование, он может стать жертвой синдрома обманутых ожиданий.

Нужно понимать, что человек мечтает не о любом будущем. В его мечтах будущее соотносится с имеющейся жизненной стратегией. По этой причине нужно мечтать о реальном, чтобы у мечты был шанс сбыться. Представление человека о грядущем есть сложная совокупность фантазии и экстраполяции. И чем вернее экстраполяция в будущее, тем более реальны фантазии. И чем четче и детальнее человек представляет свое будущее, тем в большей степени его фантазии будут иметь регулирующее воздействие. При этом образ будущего зависит не только от личных особенностей индивидуума и его устремлений, но во многом от особенностей социума, в котором человек находится, поскольку нормы, принятые в общественной среде, заставляют их копировать и следовать им.

В своих мечтах человек всегда видит себя в том будущем, которое он представляет. Его собственный образ в будущем – это то, кем человек желает и кем ему по силам со временем стать. Образ собственного Я относительно грядущего есть синтез фантазий, представленных в динамике [1].

Собственное Я в будущем в любом случае зависит от степени развитости личности, что во многом зависит от механизмов социального плана, если их рассматривать с точки зрения психологии. Это относится к идентификации личности, ее стереотипам, локусу контроля, эмоциональной составляющей и так далее [3; 147; 148].

Воображение о том, каким видится будущее, во многом зависит от индивидуальных ценностей личности человека. По этой причине в мыслях о

будущем человек часто реализует имеющиеся у него в настоящий момент ценности. Получается, что будущее можно рассматривать как ценностное представление. При этом данное представление всегда выступает базисом ценностного выбора. В любом случае такие представления имеют высокий уровень субъективной значимости [8].

Ценностные представления сильно переплетены с подобного рода отношениями, и они выступают как прочная связь, налаженная между индивидуумом и окружающей реальностью, и эта связь имеет для человека важное социальное значение и высокий личностный смысл [8]. Научно доказано, что человек понимает, что у него есть личностные ценности, но он не всегда точно определяет, какие ценности преобладают, а какие вторичны, и какова для него значимость той или иной ценности.

Точные представления о том, каким будет выглядеть будущее, и о своем месте в этом будущем, дают возможность составить адекватный план собственного развития и карьерного роста, а также понять, каким критериям нужно соответствовать, чтобы реализовать свои мечты о будущем. Данные критерии станут своего рода регуляторами, позволяющими правильно выбрать путь карьерного роста.

Если рассматривать молодежь, а студенты соответствуют этому возрастному срезу общества, то представления о грядущем в основном имеют в своей основе мечты о карьерном успехе и материальном достатке [15; 18; 37; 42; 73; 74; 81; 136; 149]. Представления профессионального плана становятся неотъемлемой частью личного образа. Если у человека образ будущего прописан четко и ясно, он адекватен и реалистичен, то имеющиеся представления берут на себя функцию установок на определенные действия, которые должны привести к профессиональному успеху в будущем.

С точки зрения психологии под успехом понимают удовлетворенность от результата, которого удалось добиться, и который соответствует запланированному, либо выше [93; 178]. Природа удовлетворенности может быть разной. У многих она вызвана имеющимся успехом, но есть люди,

которых увлекает сам процесс достижения результата. Удовлетворенность от достижения цели возникает в том случае, когда результат приводит к одобрению в профессиональной среде и имеет высокую оценку.

Аналогичные выводы содержатся в теории психологии успеха. Но в этой теории успех рассматривается как достижение гомеостата в процессе удовлетворения собственных потребностей, значимых для человека, и в этом случае человек осознает, что теперь он может отнести себя к людям, которые добились успеха, и это общепризнанно. С другой стороны, процесс достижения успеха бывает сопряжен с процессом достижения превосходства, если человек под успехом и понимает его.

Жизненный и профессиональный успех – это всегда личностное совершенствование и развитие, которое часто связано с высокой степенью личностной эффективности, зависящей от компетентности индивидуума, его убежденности в достижении успеха, готовности достичь его [12; 174].

С точки зрения задач данного диссертационного исследования важны представления индивидуумов о профессиональном успехе [37]. Во многих работах успешность в выбранной специальности определяется через имеющуюся жизненную позицию и способность видеть приоритетные направления для дальнейшего развития. В некоторых работах понятие успеха упрощается до достижения индивидуумом высоких карьерных показателей [15; 43; 88].

Образ собственного Я в грядущем определяется не только активностью личного воображения и уровнем фантазий. Здесь важную роль играют примеры других лиц, которых человек склонен рассматривать в качестве объектов, с которых можно брать пример. Их образы могут формироваться в процессе непосредственного восприятия или быть вторичными, но при этом они становятся для индивидуума эталонными.

На построение собственного образа в будущем большое воздействие оказывает общественное атрибутирование. Именно оно определяет предпочтительные формы поведения, приемлемые в социуме. Часто

наблюдается фильтрация представлений о будущем, когда человек выделяет для себя только положительные моменты, которые ему принесет профессиональный успех (статусность, достаток, высокое социальное положение, власть, авторитет, уважение и так далее), и неосознанно опускает трудности, через которые придется пройти, чтобы всего добиться [74]. Данный факт неоспорим, и его необходимо учитывать при планировании профессионального роста [43]. В этом случае большую роль играют такие личностные качества, как здравый оптимизм, уверенность в своих силах, высокая волевая составляющая.

Обобщение результатов анализа проблемы психических образов представлений, регулирующих поведение и деятельность, позволило разработать структурно-функциональную модель образов представлений (рис. 2), которая в дальнейшем была использована нами в качестве основания изучения представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности. К показанным на рис. 2 свойствам образов представлений можно добавить также такие свойства как реалистичность образов, их яркость, устойчивость, контролируемость, подвижность, осознанность, цельность, четкость.

Хочется обратить внимание на тот факт, что образы представлений обладают большой регулятивной возможностью. Это объясняется тем, что данные образы плотно связаны с целями профессионального плана и находятся на векторе «мотив – цель». Именно данная особенность дает возможность воздействовать на активность индивидуумов в их действиях по достижению желаемой цели. Нужно понимать, что воздействовать на мотивацию и побуждать человека к необходимым действиям можно по-разному. К тому же, образы представлений часто выступают продуктом нашего воображения, создавая при этом активность мечты, которая тоже обладает высоким уровнем регулятивной возможности.

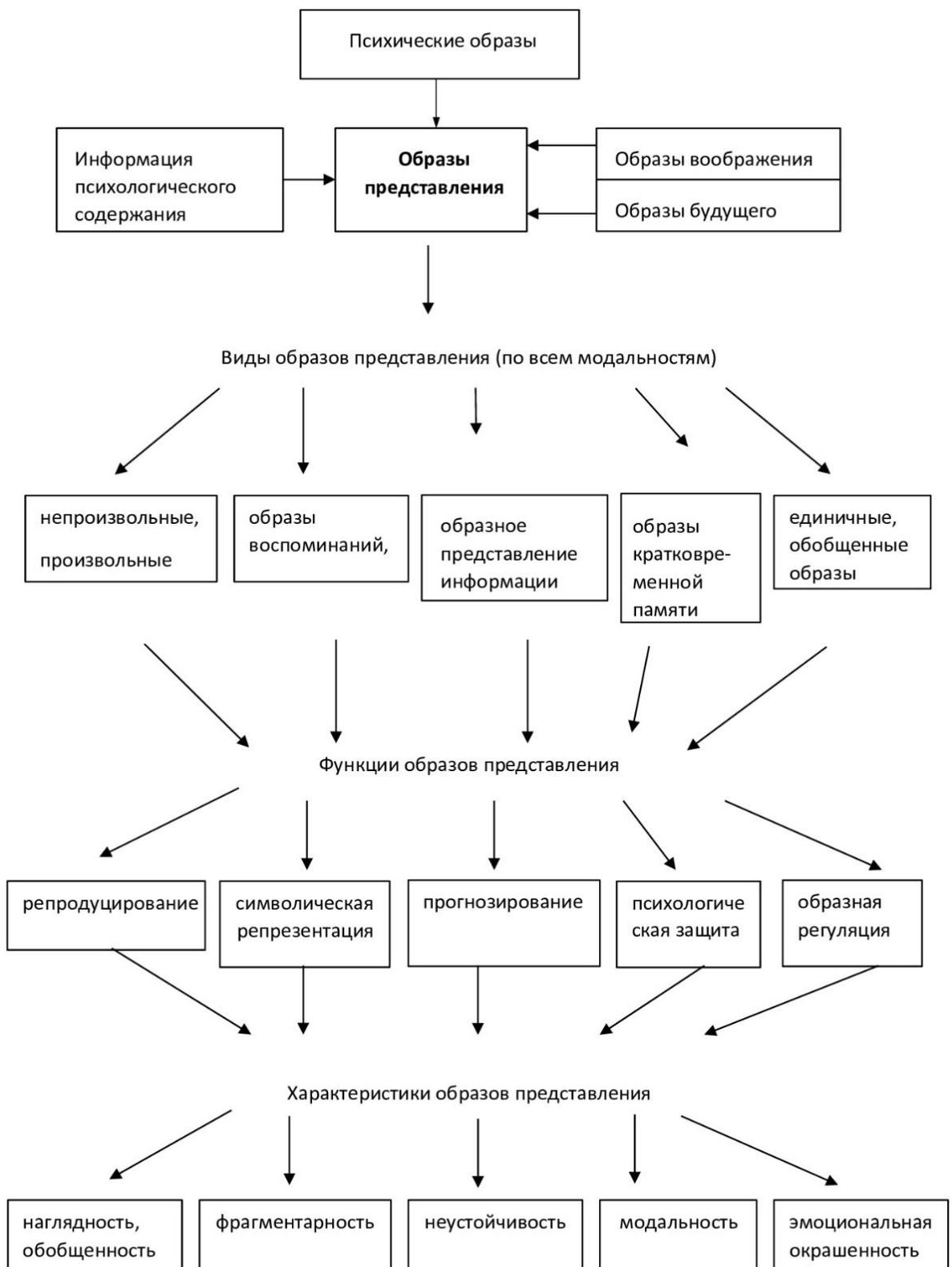


Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель образов представлений

Мечту можно не только менять, но и целенаправленно формировать, для чего имеется большое количество способов. Формирование мечты происходит через образование необходимых установок психологического плана и создания предпосылок для последующего домысливания. Это и есть самый главный момент, связанный с регуляторным воздействием на человека образов, связанных с представлением. Получается, что можно влиять на процесс построения образов, связанных с представлением, опосредованно воздействуя на ход образовательного процесса. Так выглядят главные моменты, связанные с изучением особенностей представлений.

## **1.2. Психологические особенности учащихся колледжа как возрастной и социальной группы и субъектов учебно-профессиональной деятельности**

Представления студентов о своем профессиональном будущем тесно связаны с общими характеристиками личностного плана. По этой причине на начальном этапе научного исследования требуется понять и описать суть этих характеристик, изучить факторы, оказывающие влияние на представления учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности. Это даст возможность лучше разобраться с представлениями учащихся, связанными с будущей карьерой, а также позволит разработать методические рекомендации по целенаправленному формированию представлений.

В первую очередь, рассмотрим *общие психологические особенности* людей, принадлежащих к молодежной возрастной группе. Проблема психологических характеристик молодежи занимает особое место в возрастной психологии, недаром сформировалась самостоятельная научная дисциплина о психологии молодежи – ювенология, изучающая молодежь как отдельную, обладающую специфическими социальными и психологическими характеристиками социально-демографическую группу.

Учащиеся колледжа имеют средний возраст около 18 лет, соответственно, их психологические особенности во многом присущи данной возрастной группе. Следовательно, и их представления о будущем характерны для данного возраста, правда, они имеют свои особенные отличия. Их определение является одной из задач настоящего диссертационного исследования.

Возраст около 18 лет является старшим юношеским возрастом, находящимся на границе с ранней взрослостью [69; 75; 96; 118; 133; 135; 145; 151]. В этом возрасте, как правило, еще не до конца осознается начинающаяся взрослость и необходимость ответственности при ориентации на самостоятельность, отсюда много противоречий в развитии, поведении и отношениях. Следует отметить, что данный возраст относится к группе критического возрастного периода (16-19 лет), с характерными противоречиями и гетерохронностью развития [53]. В частности, в поведении и отношениях молодых людей, принадлежащих к данной возрастной группе, отмечено порой демонстративное и декларативное проявление самостоятельности и независимости, и даже радикализма. При этом имеет место часто неосознаваемое стремление к сохранению привычной принадлежности к группе, семье, которые являются гарантом стабильности и защиты в этот непростой и нестабильный период развития.

Для данного возраста характерна эмоциональная сенситивность («юношеская пылкость», «юношеская горячность»). При этом преобладают предметные чувства, то есть чувства, направленные на определенный объект, в том числе на людей.

В этом возрасте формируются обобщенные и мировоззренческие представления – как переживания, связанные с формированием собственной системы взглядов и принципов. Заметим, многие поступки, отношения, а также психические процессы в этом возрасте находятся под влиянием именно эмоциональной сенситивности [5; 97].

В старшие юношеские годы на границе с ранней взрослостью завершается формированием эмоциональной направленности личности, в которой начинают выделяться несколько характерных типов такой направленности:

- альтруистическая (осознание своей полезности);
- коммуникативная (значимость положительного эмоционального контакта);
- практическая (стремление к цели, деятельностная активность);
- гностическая (направленность на познание, решение проблем);
- романтическая (богатое позитивно направленное воображение, таинственность);
- пугническая (стремление к борьбе, риску);
- эстетическая (стремление к прекрасному);
- глорическая (склонность к нарциссизму);
- акизитивная (направленность на накопление, приобретение; близко к «рыночному» типу);
- гедоническая (направленность на получение удовольствия) [62; 125].

Характерными особенностями отличается и мотивационная сфера личности в этом возрасте. Доминируют мотивы принадлежности, общения, потребность в дружбе. Мотивация учебной деятельности связана с развитием познавательной потребности с преимущественной ориентацией скорее на оценку, а не на получение профессиональных знаний [96]. В этом возрасте формируется профессиональная ориентация, интерес к определенной профессиональной сфере [29; 49; 117; 120; 141]. Усиливается потребность в самоактуализации и самовыражении, в том числе и в будущей профессии.

Для молодых людей данного возраста мотивами поступления в учебные заведения являются значимость профессии, «интересное будущее», а также желание находиться в кругу студенческой молодежи [152]. В этом возрасте распространены мотивы самоутверждения и автономии. Нередки мотивы асоциального и аддиктивного поведения.

В данном возрастном периоде самооценка отличается динамичностью, что сказывается на содержании образа «Я», при этом образ «Я» отличается противоречивостью. Нередко наблюдаются варианты чересчур завышенной самооценки, причиной чего выступает превалирование Я-идеального. При этом образ Я во многом зависит от психологического и общественного статуса.

В самооценке большое значение имеет собственно самооценка своего физического облика, оформления внешности. Весьма значим внутригрупповой статус, коммуникации, взаимодействие учащихся, включая здоровую конкуренцию [6; 75; 126; 130]. Велико влияние семьи на самооценку. Отмечены случаи крайней формы самооценки, эффекты неадекватности и конфликтности ввиду особенностей ценностно-мотивационной сферы личности [9; 11; 17; 57; 128].

В проявлениях социальной перцепции часты случаи каузальной атрибуции, особенно по отношению к лицам другого пола.

В этом возрасте усиливается роль социального поведения, при этом отмечены противоречия и нестабильность между социализацией и индивидуализацией. Процессы индивидуализации связаны с формированием чувства «особости «Я», в том числе особости социального «Я» [61; 64; 67; 68].

В позднем юношеском возрасте, особенно среди студентов, отмечено динамичное интеллектуальное развитие, формирование гибкого профессионального мышления. Такое интеллектуальное развитие способствует формированию обязательности и ответственности, что очень важно в будущей профессиональной деятельности [118].

Важно отметить, что в позднем юношеском возрасте велика роль воображения и мечтательности, которые оказывают влияние на поведение, деятельность и отношения. Мечта в таком возрасте – это не просто репродуктивный психический образ, а положительно эмоционально окрашенная установка, направленная в будущее. Мечты у молодежи нередко являются нереалистичными, но являются основанием создания жизненных

сценариев. Данные сценарии влияют на мотивацию профессиональной деятельности и мотивацию продуктивности деятельности. Сценарии становятся более реалистичными, если имеется необходимая информация о будущей профессиональной деятельности и условиях ее осуществления.

Далее разберемся с психологическими особенностями учащихся колледжей, учитывая, что по возрасту они относятся к молодежи, но при этом учащаяся молодежь имеет, безусловно, свои особенности. По возрасту большинство ее представителей находятся в интервале между завершением юношества и вступлением в раннюю взрослость. С этим связаны отличительные психологические черты и социальное положение, и тут главную роль играет не возраст, а динамика представлений о нравственном развитии личности, общественный статус, особенности жизни и преобладание устремлений в профессиональное будущее [78; 132; 137].

Считается, по Б.Г. Ананьеву, что студенческий возраст наиболее благоприятен для получения профессиональных знаний и высшего образования, выработки индивидуального стиля деятельности и поведения. Это сенситивный период развития потенций человека, в том числе и социогенных [5; 75]. Обучение в этом возрасте способствует развитию психики, усилению интеллектуальной активности, освоению новых видов деятельности, прежде всего, профессиональной, позиционированию себя в социальной и профессиональной среде [58; 69; 118].

Следует отметить, что систематизированные психологические исследования этого возрастного периода появлялись в 30-е гг. прошлого века. Эти исследования расширились, приняли междисциплинарный характер, когда стало ясно, что молодежь может стать реальной значимой социальной силой [54; 64; 108; 109]. К тому же появились неподконтрольные «неформальные молодежные объединения», которые быстро стали влиятельным направлением молодежной субкультуры [11; 16].

Исследования проблем студенческой молодежи в настоящее время приобретают комплексный и возрастающий по своему масштабу характер.

Это объясняется значимой особенностью молодежного сознания, обуславливающего активность поведения, возрастающее влияние молодого поколения на жизнь современного общества. Ведущую роль в этих исследованиях играет психологическая наука. С психологической точки зрения студенчество рассматривается как «особая социальная и возрастная группа» общества, при этом ее особенность обусловлена «объединенным институтом высшего образования» [60; 101].

Следует отметить, что с объектной точки зрения такие исследования в основном посвящены психологическим характеристикам студенческой молодежи высших учебных заведений. Существенно меньше было исследований психологических особенностей студентов колледжей и техникумов.

Слово «студент» имеет древнелатинские корни, и в дословном переводе обозначает человека, который целеустремленно работает и учится. Постепенно студенческая молодежь выделилась в отдельную молодежную группу с особым возрастным и общественным положением. При этом все подобные студенческие группы, даже не соприкасающиеся друг с другом, из-за схожести возраста, статуса и стремлений обладают похожими характеристиками психологического плана.

Студенты учебных заведений отличаются рядом общих психологических и социальных характеристик [73; 74]. Отметим наиболее важные. Представители студенчества считаются более развитой в умственном плане группой в своей возрастной нише, так как они постоянно осваивают новые знания и умения, овладевают профессиональными навыками. У них в целом высокий уровень мотивации хорошо учиться и совершенствовать себя в интеллектуальном плане, и есть все возможности для реализации этого. Эта группа отличается следующими отличительными признаками: образовательным уровнем, познавательной мотивацией, социальной активностью, работоспособностью, социальной мобильностью.

С точки зрения возможностей финансового обеспечения и имеющегося общественного статуса, студенческая молодежь весьма неоднородна. Условно ее можно разделить на две части. Первая – благополучная, вторая – проблемная, и у них большие различия в психологическом плане, которые имеют тенденцию усиливаться. У проблемной части молодежи более развиты разного рода страхи, в том числе за будущее, а это приводит к повышенной агрессивности и желанию решать проблемы деструктивным путем.

Современные студенты осуществляют свою учебную и иную деятельность в условиях рыночной экономики со слабой системой социальной защищенности личности. У части студентов это стимулирует развитие свойств субъектности, проявляющейся в активном самоопределении, самостоятельности, целеустремленности, направленности на карьерные, материальные и статусные достижения [139]. У многих студентов имеется способность к самообучению и саморазвитию. При этом в силу данных условий, существует преимущественная ориентация только на себя.

Большинство студентов весьма амбициозны. Они знают, для чего учатся, и рассматривают учебу как первый этап своей профессиональной самореализации. Они разрабатывают карьерные планы, уверенно смотрят в будущее, используют в личных целях возможности той социальной сферы, к которой принадлежат [15; 121; 140]. Студенты, как представители возрастной и социальной группы, отличаются аутосимпатией, ожидают и ценят одобрения в свой адрес. Многие студенты вузов, особенно технического и естественно-научного профилей, выбрали будущую профессию осознанно, имея определенное представление о своей специальности, ее востребованности в обществе и карьерных перспективах.

*Конкретно-прикладные* исследования психологических особенностей студенческой молодежи отличаются тематическим разнообразием и проводятся в русле проблематики общей, социальной психологии, психологии труда. Рассмотрим некоторые из них, наиболее значимые в свете поставленных в диссертационном исследовании задач.

В исследовании А.В. Посоховой представлен актуальный материал о том, что думают современные студенты о конкурентоспособности, как об одном из главных качеств, которым должны обладать лица, предполагающие заниматься предпринимательской деятельностью [112]. В исследовании участвовали студенты специальностей «менеджмент» и «маркетинг». Установлено, что студенты старших курсов, обучающиеся менеджменту, лучше остальных понимали суть и значение конкурентоспособности в предпринимательской деятельности. Это можно объяснить тем, что в рамках их образовательной программы было много дисциплин, так или иначе имеющих отношение к психологии. По гендерному признаку существенных отклонений не замечено.

Данное научное исследование доказало, что у разных групп респондентов может быть практически одинаковое понимание сути и важности конкурентоспособности. При этом проведенные научные изыскания позволили определить, что представления не всегда являются адекватными, качественными и точными.

Соотнесение полученных результатов с результатами экспертного оценивания показало, что представления студентов отличаются излишней оптимистичностью, мажорной тональностью, недостаточным пониманием сущности конкуренции и предпринимательской деятельности в условиях острой конкуренции. Представления у студентов относительно психологического содержания предприимчивости, деловой хватки и деловой активности были очень приблизительными. Практически отсутствовали представления относительно конфликтного противоборства в условиях конкуренции. Студенты плохо представляли характер инноваций в предпринимательстве, роль психической устойчивости, креативности при принятии решений.

Проведенное научное исследование дало возможность сделать предположение, что в формировании навыка конкурентоспособности у людей, занимающихся предпринимательской деятельностью, большую роль играют

представления интериоризации, распредмечивания и опредмечивания. Были найдены представления о главных качествах, обеспечивающих высокое конкурентное преимущество. Результаты исследования дают возможность сделать предположение, что степень и качество представлений окажут существенное воздействие на вариант роста конкурентного преимущества.

Заслуживают внимания исследования представлений студенческой молодежи о своем профессиональном успехе [73; 136; 149]. Определены детерминанты образов, связанных с успехом в профессиональном выборе, которые имеют психологическую и социальную природу. Представления проанализированы с точки зрения их самостоятельности, качества, регуляторного влияния, а также по другим факторам. Выявлено, каким образом возникают представления о будущей профессиональной деятельности, связанные с «обменом образов» при групповых коммуникациях и взаимодействиях, с влиянием групповых представлений, характерных для студентов.

Образы, связанные с успехом в трудовой деятельности, почти у всех студентов четкие и адекватные, имеют положительную тональность в плане оптимизма. Анализ результатов научного исследования позволил выявить главные черты рассматриваемых образов. К ним относятся:

- личное профессиональное мастерство;
- высокий уровень общественного и трудового статуса;
- возможность в обозримые сроки построить хорошую карьеру в выбранной специальности;
- высокий уровень заработной платы;
- возможность проявить себя с профессиональной точки зрения;
- возможность добиться профессионального авторитета и признания;
- возможность самореализоваться;
- возможность постоянно совершенствоваться в профессиональном плане.

Практически отсутствуют представления о противодействиях и конфликтах, связанных с достижением успеха, возможных психологических ограничениях, препятствующих успеху, проявлениях негативного отношения к успешным и удачливым людям.

Во многих работах повторяется мысль о том, что молодежь является особой социально-демографической группой с присущими ей психологическими отличиями. Данные отличия усиливаются под влиянием социально-статусной и профессиональной направленности [2]. В связи с этим актуальными являются исследования в области социальной дифференциации молодежи, ее жизненных установок и социального самочувствия. Таких исследований в настоящее время проводится недостаточно [108].

На формирование психологических особенностей студентов значимое влияние оказывает не только процесс обучения, но также условия жизни и деятельности, среда общения и взаимодействия. Кроме того, студенческий статус является временным, отсюда нестабильность в поведении. Студенчество, как отмечалось, принадлежит к престижной, хотя и неоднородной молодежной группе. Вследствие этого студенчество отличается противоречивыми чертами – обособления и аффилиации, социализации и индивидуализации, что во многом связано с переориентацией системы общения и взаимодействия [68].

Традиционным для психологических исследований студенческой молодежи является изучение трудовой и учебной мотивации студентов. Отмечалось, что мотивация студентов имеет сложную структуру. Установлено, что у современных студентов имеет место недостаточная внутренняя профессиональная мотивация, но при сильной эмоциональной отзывчивости, желании проявить себя и самоутвердиться в профессии. Вид мотивации, ее интенсивность оказывают влияние на проектирование у студентов своей жизненной и профессиональной позиции [125; 142].

Особое внимание в проведенных психологических исследованиях уделялось ценностному самоопределению личности студентов в процессе

получения ими высшего образования. Данное самоопределение осуществляется в плане освоения ценностей общества, преобразования этих ценностей в индивидуальные, формирования жизненной позиции и образа будущего, проектирования своей жизнедеятельности. Было показано, что многих современных студентов отличает умение ориентироваться в сложных ситуациях, способность устанавливать контакты, принимать самостоятельные решения, контролировать свою деятельность и поведение [134]. В ряде работ отмечено, что в переходные кризисные периоды, характерные для студенческого возраста, возникают новые ценности, мотивы, интересы. В студенческом возрасте изменяются черты внутреннего мира и, в первую очередь, сознание и самосознание. Именно это становится основанием для планирования своего места в жизни и профессиональной деятельности [64].

Главными особенностями учащейся молодежи в разрезе социальной и психологической сферы выступают: стремление к учебе и общему развитию, склонность к социализации, умение находить свое место в коллективе, экономическая заинтересованность результатами своего труда, философские рассуждения о жизненных смыслах, склонность к инновациям [109]. Важные характеристики подобного плана относятся к умению социализироваться, учитывая, что для студенчества это часто сложный и болезненный процесс, когда надо пройти путь от социализации в профессиональном плане до принятия правил, существующих в социуме.

Надо понимать, что студенты остро воспринимают изменения, происходящие в обществе, особенно, если они связаны с экономикой и политикой, и с этим связана общая направленность активности студенческой среды. При этом очевидно, что в студенческой среде активно развиваются процессы интеграции. Для учащейся молодежи характерно стремление построить собственную обособленную общественную структуру неформального толка с лидерами и иерархией.

Для студенческой молодежи характерны такие феномены психологического и социального плана, как подражание, заражение, ореола и

ряд других. Для учебных заведений с богатой историей в среде учащихся характерно приобщение к корпоративной культуре и этике. Корпоративность положительным образом влияет на имидж учащейся молодежи, ее характер и поступки. На практике доказано, что приверженность корпоративной культуре положительным образом сказывается на учебе и исследовательской деятельности. При этом часто наблюдается столкновение разных корпоративных структур при общении студентов разных ВУЗов. Столкновение проявляется в форме состязательности и в желании продемонстрировать свои достоинства.

Во многих исследованиях доказано, что есть опосредованное влияние между профессиональным выбором и пониманием того, насколько выбранная профессия является престижной и в ней можно добиться хороших карьерных высот [132].

В исследованиях психологических особенностей современных студентов повышенное внимание уделяется их социальному самочувствию, стрессам, социальным страхам, состоянию психического здоровья [129]. В работах Л.В. Жуковой изучались особенности социальных страхов студентов-менеджеров в процессе их профессионализации [50]. Показано, что страхи в данной группе весьма распространены, но являются разными по своему содержанию. У студентов младших курсов страхи обусловлены процессами адаптации, у студентов старших курсов страхи связаны с образами неудач в будущей профессиональной деятельности и на жизненном пути. Имеют место и фантомные страхи из-за недостатка информированности и негативного влияния со стороны.

Социальные страхи студентов отрицательно сказываются на профессионализации, учебной деятельности, усиливают психологический дискомфорт, снижают деятельностную активность и работоспособность. В то же время существуют психологические условия переориентации социальных страхов с дезорганизующих на мобилизующие, направляющие активность против возникновения данных страхов и причин их обуславливающих.

У студентов страхи от неопределенности коррелируют с их стрессами. Психологические стрессы студентов бывают разнообразными: экзамены, защиты проектов и выпускных работ, неопределенность профессионального будущего, боязнь безработицы. Они имеют также разную силу выраженности и негативно сказываются на психологическом самочувствии, учебной деятельности. Отмечено стремление студентов к самостоятельному преодолению стрессов, при этом приоритет отдается стихийным методам [17].

Страхи и связанные с ними стрессовые ситуации в жизни студентов в настоящее время являются известной проблемой, относящейся к области социального самочувствия [61, 122, 129]. Данный феномен необходимо рассматривать как производную от студенческого образа жизни и несоответствия имеющихся притязаний и удовлетворенности от достигнутых результатов. Но основная проблема лежит не в беспокойстве относительно текущей жизни и учебы. Социальное самочувствие зависит от социального статуса конкретного студента, степени удовлетворенности от учебы и перспектив трудовой деятельности и даже от настроения. Показатели социального самочувствия отличаются в разных регионах, что связано с экономической ситуацией на местах и другими причинами. Подмечено, что у мужчин социальное самочувствие находится на более низком уровне по сравнению с женщинами. При этом у очень молодых студентов с низкой образовательной базой социальное самочувствие обычно лучше, чем у их более старших и образованных сокурсников.

Согласимся с авторами Н.П. Шиловой, П.П. Брудановым, что «образ будущего – это динамическое психологическое образование, которое задает направленность жизни и самоорганизации человека, и является основой для прогноза развития самой личности и ресурсов, необходимых для реализации ее жизненного пути» [145, с. 45]. И тогда интересным, в контексте проблемы представлений о будущем в излагаемых результатах диссертации, выступает феномен, связанный с образом Я-физического в субъективной картине мира личности. Данный феномен, исследуемый В.В. Сенченко, базируется на

представлениях личности о мире в целом и рассматривается по трем составляющим: когнитивной, аффективной и конативной [126].

А.В. Кузнецов в продолжение обсуждения образа профессионального будущего выделил компонент образа будущего, связанный с профессиональной самореализацией, тесно включенный в систему образа мира в целом, формируемый в единстве личностного развития и профессионального становления обучающегося [76]. Образ профессионального будущего, как проявление профессионального самосознания, является элементом системы образного отражения мира, выступая частью образа будущего. А.В. Кузнецовым описаны характеристики образа профессионального будущего, выступающие и показателями его сформированности:

- определенность (ясность представленности субъекту),
- насыщенность (наполненность образа элементами),
- конкретность (детализация элементов образа),
- перспективность (представленность образа во временной протяженности),
- целостность (внутренняя согласованность, логичность) [76, с. 21].

Взаимосвязи между оценками сформированности образа профессионального будущего и рядом психологических показателей указывают на психологические предпосылки формирования образа профессионального будущего: 1) индивидуально-психологические особенности самоактуализирующейся личности; 2) уровень осмысленности жизни [76, с. 23].

С точки зрения проблемы диссертационного исследования сильное воздействие на студенческую активность оказывают социальные моменты, которые могут определять вектор студенческого поведения. К примеру, рассмотрим психологические особенности представлений молодежи о России.

В.Ю. Литвинов провел психосемантический анализ представлений о нашей стране у российской молодежи и выявил, что в картине мира молодых

людей характер представлений о России соотносится с теми эмоциональными и визуальными впечатлениями, которые связаны с представлениями об их малой родине. Формирование представлений о собственном регионе проживания в определенной степени определяет формирование представлений о стране в целом у молодежи из различных регионов [84].

В последние годы студенческая активность, имеющая мировоззренческую направленность, стала проявляться и усиливаться в волонтерской деятельности [93]. Мотивы волонтерской деятельности у студентов отличаются гуманистической направленностью, что благотворно сказывается на моральном состоянии общества.

По проблеме изучения психологических и социально-психологических особенностей студентов проводились различные конференции, на которых обсуждались полезные для диссертации научные результаты [94].

Исследования психологических характеристик студентов (учащихся, студенческой молодежи) колледжей, как отмечалось, проводились ограниченно, однако были получены значимые результаты.

В работе Л.Г. Комисаровой и Т.Л. Мироновой изучались основные терминальные и инструментальные ценности учащихся колледжа [68]. Среди терминальных ценностей доминируют: эстетические ценности, здоровье, хорошая семья, наличие хороших и верных друзей, мир в стране, познание, равенство, творчество. Среди инструментальных ценностей выделяются: высокие запросы, независимость, рационализм, отсутствие материальных затруднений, твердая воля, широта взглядов и эффективность в делах. Важным для учащихся колледжей является самооценочность, значимость для окружающих.

Студенты отличаются общительностью, довольно смелы, уверены в себе, активны, жизнерадостны, но не беспечны; направлены на взаимодействия, но при очевидной самостоятельности. У них отмечена недостаточная мотивированность учебной деятельности, недостаточное осознание приближающейся самостоятельной профессиональной

деятельности. У учащихся доминирует образное мышление, слабее проявляется логическое. Распространены мотивы достижения и самореализации, но при их эмоциональной силе они отличаются нечеткостью, поэтому часты проявления инфантилизма, делинквентного поведения. Использование психодиагностических методик при разрешении неопределенных ситуаций в системе СПО описано в [40].

Среди исследований учащихся колледжа особенно следует выделить работы, в которых речь идет о психолого-педагогическом сопровождении личностно-профессионального развития студентов колледжей (Е.В. Величко и др.) [23 и др.]. Отмечается, что в процессе обучения в колледже важно не только освоение профессиональных знаний и умений, но и создание условий для развития профессионально важных качеств. Это необходимо, потому что многие учащиеся пока не обладают необходимым уровнем субъектности для самостоятельного развития [100]. Данное сопровождение предполагает оказание адресной психологической поддержки и помощи, управление стрессами [41; 48; 51; 56]. В основании сопровождения лежит личностно-проблемный подход, ориентированный на раскрытие имеющихся потенциалов и ресурсов. Система сопровождения включает: принципы, вариативные направления (диагностика, профилактика, консультирование и пр.), задачи, программы развития.

Среди прикладных исследований для настоящей диссертации представляет ценность исследование структурных изменений особенностей личности у студентов колледжа [131], а также интереса к профессии [19]. Отмечено, что интерес к профессии у студентов колледжа подразумевает формирование соответствующих ценностных ориентаций, связанных с профессиональной сферой. Для самих колледжей это является важной проблемой, так как многие учащиеся, в силу разных обстоятельств, являются недостаточно мотивированными.

Студентам важно, чтобы их будущая профессия имела привлекательный имидж, общественную значимость, была престижной. Соответственно этим

задачам должна проводиться воспитательная работа по их профессиональному самоопределению и сопровождению развития [14; 20; 23; 38; 46; 59; 89; 132].

Полезными для решения задач настоящей диссертации являются исследования особенностей работы психолога в колледже [123]. Описано содержание основных направлений деятельности педагога-психолога в колледже – психологическая диагностика, психологическая коррекция, психологическое просвещение, консультативная помощь. Основные проблемы – это психологические трудности адаптации, разрешение конфликтов, недостаточный интерес к учебе и будущей профессии, трудности профессионально-личностного становления. Отмечена целесообразность создания психологической службы в колледжах, способствующей адаптивному поведению личности [119; 123; 138].

Для данного диссертационного исследования значимыми являются исследования особенностей учащихся колледжей, проведенные в других науках. Так, в работе А.П. Зайко рассмотрен региональный аспект проблемы (Уральский регион) [57]. Показано, что примерно у 40% студентов и студенток выбор колледжа является вынужденным из-за низких учебных показателей, не позволяющих поступить в вуз. Еще одна причина – нежелание сдавать ЕГЭ. В то же время примерно треть опрошенных выбрали обучение в колледже сознательно, с ориентацией на конкретную специальность. Примерно половина учащихся – выходцы из семей, в которых родители не имеют высшего образования. Из-за недостаточных материальных ресурсов каждый второй имеет частичную трудовую занятость помимо учебы.

Для диссертационного исследования ценную информацию имеют психологические исследования конфликтов в студенческой среде, особенно те, в которых проявляются характерные психологические особенности студентов. Отмечалось, что их причиной в большинстве случаев является состязательность, борьба за лидерство, стремление к преимуществам, в меньшей степени разные ценности и интересы – эгоизм, этнические факторы. Нередко истинные причины конфликтов осознаются недостаточно [124; 128].

Особый научный интерес по теме диссертации представляют исследования, размещенные за период 2019-2024 гг. на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ и на сайте научной электронной библиотеки eLibrary.ru.

В итоге сравнения, систематизации и обобщения разнородных современных психологических исследований (за период 2019-2024 гг.) учащихся колледжа как возрастной и социальной группы и субъектов учебно-профессиональной деятельности были выделены направления, предметы и особенности подобных исследований, кратко представленные в табл. 1.

Таблица 1 – Направления исследований представлений о будущей профессиональной деятельности учащихся колледжа как психологическом регуляторе учебной (учебно-профессиональной) деятельности

Предмет исследования	Выявленные особенности	Автор(ы), год, источник
<i>1. Образ мира, субъективная картина мира, представления молодежи о будущем, регуляторная функция образа мира</i>		
Система хронологических характеристик образа мира студентов вуза и психолого-педагогические закономерности ее становления в процессе обучения	Образ мира является динамической системой регуляции жизнедеятельности студентов при изменении среды их жизнеосуществления. Регуляторная функция образа мира обеспечивается системной перестройкой всех его компонентов при изменениях окружающей действительности или жизненной ситуации	Балабашук Р.О., 2024 [10]
Психологические особенности изменения образа профессии у курсантов в условиях учебно-служебной деятельности	Выделены функции образа профессии в учебной деятельности: регулятивная, побудительная, прогностическая, информационно-знаниевая, социализирующая, развивающая. Механизмы развития образа профессии: идентификация, коммуникация и получение информации о профессии, практическая деятельность, вербализация структур образа	Новосельская С.Р., 2023 [98]
Образ будущего как предиктор профессионального развития	Субъектная позиция в отношении к собственной жизни и развитию, регуляторная роль жизненного опыта	Петрова В.Н., 2019 [106]

Продолжение таблицы 1

Предмет исследования	Выявленные особенности	Автор(ы), год, источник
Представления о России и о регионе проживания в картине мира молодежи из различных субъектов страны	Молодежь оценивает свой регион, прежде всего, исходя из когнитивных показателей его силы и успешности, по сравнению с другими регионами страны. Отмечена уникальность ценностно-смыслового содержания представлений о своем регионе для молодежи каждого макрорегиона страны	Литвинов В.Ю., 2024 [84]
Представления о Я-физическом интернет-активной молодежи	Образ Я-физического в субъективной картине мира личности базируется на представлениях личности о мире в целом и рассматривается по трем составляющим: когнитивной, аффективной и конативной	Сенченко В.В., 2022 [126]
Теоретические основания процессуальной модели образа мира личности	Факторы и условия, обуславливающие изменчивость составляющих образа мира, обозначены так: Средовые факторы (внешние): ситуационные и контекстные изменения, значимые жизненные события и ситуации. Индивидуально-психологические факторы (внутренние): трансформация смыслов и ценностей, рефлексия, отношения к тем или иным людям, событиям, явлениям	Кононова, А.И., Костромина С.Н., 2023 [70]
Социальные представления студенческой молодежи о психологической помощи	Исследования представлений студенческой молодежи разделены на группы, исходя из их тематики: представления о социуме; о взаимоотношениях полов; об этических феноменах; об общественно-политических феноменах; о явлениях профессионально-педагогической направленности	Есипов М.А., 2021 [48]
Представления об образе будущего для юношеского возраста	Представления об образе будущего для юношеского возраста связаны с восприятием жизни как подвластной субъекту деятельности и зависящей от его действий, что взаимосвязано с взрослостью, характеризуемой независимостью, самоконтролем, принятием социальных ролей и эмоциональной самооценкой.	Шилова Н.П., Бруданов П.П., 2020 [145]
Конструктор карьеры выпускника СПО	Путь профессионализации выпускника СПО нужно строить с учетом его целей, трудовых предпочтений, жизненных условий, актуальных компетенций, требований квалификации и работодателей	Белорусов Е.А., Валисава Ю.Ю., 2019 [15]
<i>2. Психологические характеристики студентов (обучающихся, учащихся, студенческой молодежи) колледжей</i>		
Психическое здоровье студенческой молодежи; уровни стресса и депрессии	Важно информирование о факторах риска и методах профилактики стрессов и депрессивных состояний, о формах работы по сохранению и укреплению психического здоровья студентов	Беляева Ю.Н., Шеметова Г.Н., Досов С.В., Дудыкина И.В., 2019 [17]

Продолжение таблицы 1

Предмет исследования	Выявленные особенности	Автор(ы), год, источник
Семантический слой образа профессии психолога ОВД на начальном этапе профессиональной подготовки	Образ профессии представляет собой целостное интегральное отражение профессиональной действительности, играющее ведущую роль в регуляции профессиональной деятельности. Являясь продуктом переработки ядерного и перцептивного слоев, семантический слой образа профессии отражает смыслы профессиональной деятельности, а также их динамику в процессе подготовки к ней	Копорейко А.М., 2021 [71]
Субъектные детерминанты учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа	Субъектными детерминантами являются эмоциональная стабильность, настойчивость, внимательность, высокий самоконтроль, творчество, которые находятся в прямой взаимосвязи с результативными и процессуальными параметрами деятельности (продуктивностью, результативностью, целеустремленностью, ответственностью)	Филатов Д.О., 2023 [139]
Саморегуляция студентов колледжа с различными когнитивными стилями посредством психолого-образовательного сопровождения	Осознанность как свойство саморегуляции обеспечивает возможность обращения к целеполаганию и моделированию деятельности по мере возникновения конкретных проблем, а также на отдельных актуальных ее этапах	Гриненко Д.Н., 2019 [36]
Смысловые ориентиры формирования профессиональной самооценки студентов колледжа	Самоопределение ценностей соотносится с формированием чувства самости, появлением потребности познать себя как целостную личность и определением своего «Я»	Трегубова Т.Н., Прозорова М.Н., 2023 [137]
Психологические особенности формирования образа профессионального будущего курсантов-спортсменов войск национальной гвардии в процессе вузовской подготовки	Психологические предпосылки формирования образа профессионального будущего: индивидуально-психологические особенности личности (способность ощущать целостность и неразрывность прошлого, настоящего и будущего, независимость ценностей и поведения от влияния извне, разделение ценностей личности, самоуважение, склонности воспринимать природу человека в целом как положительную, целостность восприятия мира и людей; уровень осмысленности жизни (осмысленность жизни и всех временных локусов)	Кузнецов А.В., 2021 [76]

## Окончание таблицы 1

Предмет исследования	Выявленные особенности	Автор(ы), год, источник
Профессиональное развитие студентов вуза в волонтерской деятельности	Студенческая активность, имеющая мировоззренческую направленность, стала проявляться и усиливаться в волонтерской деятельности. Мотивы волонтерской деятельности у студентов отличаются альтруистической и гуманистической направленностью	Мацюк, Т.Б., 2019 [93]
Социальные страхи студентов-менеджеров в процессе профессионализации	Социальные страхи отрицательно сказываются на профессионализации, учебной деятельности, усиливают психологический дискомфорт, снижают деятельностную активность и работоспособность	Жукова Л.В., 2020 [50]

Проведенный анализ психологических исследований учащихся колледжа как возрастной и социальной группы и субъектов учебно-профессиональной деятельности показал, что многие вопросы здесь изучены недостаточно. К ним относятся, в частности, представления учащихся колледжей о будущей профессиональной деятельности, регулирующая роль таких представлений и их влияние на учебно-профессиональную деятельность. В силу этого результаты, представленные в табл. 1, определили дальнейшие исследовательские задачи нашего исследования, посвященного изучению специфики представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности как психологическом регуляторе их учебной (учебно-профессиональной) деятельности.

### **1.3. Методологические и методические основания исследования представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности**

В рамках исследования *представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности* будем рассматривать в широком смысле – как совокупность разнородных представлений, включающих представления о базовых компонентах будущей профессии, о собственно будущей профессиональной деятельности, представления себя как профессионала – субъекта этой деятельности, а также соответствующего образа жизни, системы профессиональных отношений, будущего профессионального статуса, которые побуждают к самореализации в профессиональной сфере. Таким образом, представления о будущей профессиональной деятельности основаны на образах вторичной природы, которые появляются, исходя из воображения, воспоминаний, мечтаний и обдумывания имеющихся сведений об особенностях предстоящей профессиональной деятельности и карьеры. Такого типа образы можно рассматривать как продукт самосознания в деловой сфере, которое у студента колледжа еще только начинает развиваться.

Данное научное исследование представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности построено на методологическом и методическом базисе, логику которого в самом общем виде можно представить следующим образом:

- изучение представлений учащихся колледжа, связанных с профессиональным выбором и будущей профессиональной деятельностью, необходимо основывать не только на теоретических соображениях, но и на современных эмпирических данных, отражающих актуальное состояние проблемы в сложных условиях быстро меняющегося мира труда;
- совокупность требуемых эмпирических данных должна стать результатом организации и проведения соответствующих исследований;
- эмпирические исследования будут результативными в плане достижения цели исследования только в том случае, если в их основе лежат

проработанные методологические и методические положения, научные подходы и методы, релевантные цели и задачам исследования;

- в силу научной специфики представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельностью в рамках понятийно-категориального строя психологической науки в состав методологических основания нашего исследования, помимо ключевых положений психологии труда, с необходимостью должен быть отнесен ряд общих теоретических и методологических положений, на которые следует опираться при изучении образной сферы человека.

Рассмотрим упомянутые общие положения.

*Первое положение* касается необходимости изучения феноменологических характеристик образной сферы и, в частности, вторичных психических образов [31; 32].

*Второе положение* связано с обоснованием диагностических возможностей изучения образной сферы человека.

*Третье положение* постулирует необходимость изучения и оценки регуляторной функции вторичных образов человека.

*Четвертое положение* касается оценки прогностического потенциала образной сферы человека.

*Пятое положение* касается выбора конкретных методов изучения образной сферы – в частности, вторичных образов, в зависимости от поставленной цели и задач.

Феноменологические характеристики образной сферы и вторичных психических образов необходимо изучать, используя следующие их характеристики:

- пространственные;
- временные;
- вид сенсорной модальности;
- яркость-четкость;
- интенсивность проявления;

- подвижность, т.е. скорость формирования образов, их смены в сознании, вхождение в определенные сочетания;
- устойчивость-неустойчивость;
- обобщенность-фрагментарность;
- реалистичность;
- контролируемость как способность к произвольному оперированию [22].

Для решения данной задачи целесообразно использовать различные объективные и субъективные методы изучения образной сферы человека и, в частности, образов представления. Данные характеристики являются, вообще говоря, исчерпывающими, на них целесообразно опираться при общепсихологическом изучении психических образов представления как таковых. Если же решаются прикладные задачи, в частности, изучение представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности, то необходимо использовать только некоторые из них, связанные с регуляторным влиянием. Таковыми являются: яркость и четкость, контролируемость, возможно, еще и обобщенность-фрагментарность. Данные характеристики следует фиксировать, принимая во внимание степень их выраженности, то есть необходимо осуществление шкалирования.

Регуляторные характеристики вторичных образов определяются на основе корреляционных связей образов представления с особенностями поведения и деятельности, в частности, влияния этих образов на учебную деятельность.

Проведенные психологические исследования образной сферы человека показали, что диагностические возможности ее изучения отличаются разнообразием, что создает необходимые условия для применения принципа комплексности в ее изучении. Соответственно выбираются и конкретные методы изучения образов представления. Отметим, что в таких исследованиях приоритет отдается субъективным методам.

Методология изучения образной сферы человека предполагает также проработку ряда моментов, которые определяют методологическую позицию [27; 28; 45; 86]. Отметим их.

*Необходимость изучения характеристик вторичных образов различных видов.* В нашем случае это образы антиципирующего воображения, представления на основе образной переработки и интерпретации информации, мечты, способы их группировки и упорядочивания, характер взаимосвязи (координация и субординация) соответствующих элементов.

*Необходимость изучения образов представления с точки зрения множества выполняемых функций* при приоритете исследования главной – регулятивной функции.

*Важность изучения структуры* вторичных образов представления как целого в контексте их психологической сложности.

*Необходимость исследования вторичных образов представления с процессуальной точки зрения* в плане активности образной сферы от их формирования до регуляторного влияния.

*Целесообразность изучения образов представления в процессе их изменений* и, особенно, развития.

Данная методологическая позиция определила также необходимость обоснования ведущих методологических принципов в исследовании образов представления будущего в профессиональной сфере при психологическом своеобразии объекта – учащихся колледжа. Отметим, что в психологии понятие «принцип» часто отождествляют с понятием «подход» (принцип системности и системный подход). Подход в науке – это фундаментальная точка зрения, система взглядов, определяющая особенности понимания сущности явления или объекта, которые являются основанием для классификации, оценки и методов познания; в свою очередь, принцип в науке – это некоторое основное, исходное, изначальное принимаемое положение какой-либо науки или теории, содержащее общие требования (условия), накладываемые на способы организации соответствующих научных

исследований [87; 119]. Впрочем, нередко в основе какого-либо подхода лежит соответствующий принцип, что действительно дает объективные основания для их отождествления, по крайней мере, в рамках идентификации методологических оснований, используемых в том или ином исследовании.

Имеющийся научный опыт, связанный с исследованиями образной сферы, дает основания полагать, что главными методологическими основаниями (подходами и принципами), применяемыми в представленном научном исследовании, должны быть комплексность, системный подход, обеспечение единства деятельности, сознания и личности, а также ряд других. Рассмотрим их в контексте представленной научной работы, а именно сквозь призму представлений студентов о своей будущей профессиональной деятельности.

Принцип комплексности часто иначе называют комплексным подходом в организации и проведении научного исследования. Согласно данному принципу, при изучении психологических объектов требуется применять разноуровневый подход, охватывающий различные стороны и связи изучаемого объекта. В психологии это касается, в частности, личностного, онтопсихологического, деятельностного и других подходов [4].

Применительно к теме нашего исследования необходимость комплексного подхода можно проиллюстрировать следующими примерами. Так, исследования представлений студенческой молодежи, по мнению М.А. Есипова, можно разделить на следующие взаимосвязанные группы, исходя из их тематики: представления о различных аспектах социума; о взаимоотношениях полов; об этических феноменах; об общественно-политических феноменах; о профессиональном выборе и явлениях профессионально-педагогической направленности [48, с. 153].

Кроме того, занимаясь изучением представлений студентов о своем профессиональном выборе, не стоит забывать о следующем:

– в среде с развитыми коммуникациями личностные образы в большей степени возникают и развиваются под воздействием информации, которую

человек черпает извне, что также зависит от особенностей коммуникативного взаимодействия;

- образы часто складываются под влиянием коммуникативных взаимодействий внутри группы между ее отдельными членами, либо между подгруппами внутри большой группы;

- если рассматриваемая группа или социальная среда являются однородными, то у людей в такой группе или среде возникают схожие образы;

- если стоит цель искусственно сформировать у людей необходимые образы, то нужно использовать технологии подражания, заражения и следования модным тенденциям;

- на представления, имеющиеся у людей, большую роль оказывает пропаганда, ведущаяся через СМИ [24; 102; 111].

Формирование представлений студентов и студенток относительно своего профессионального будущего происходит в процессе образования «суммированных образов», так как представление является «синтетическим психическим образом». Соответственно необходимо изучение разных образных составляющих представлений – образов воображения, образов переработки информации, образов памяти, принятых психологических установок и пр. Такие образы представления необходимо изучать с учетом внутренних условий студентов, связанных с направленностью личности, их ценностями. Отсюда изучение представлений учащихся колледжа своей будущей профессиональной деятельности должно отличаться методическим разнообразием [18]. Как показывает опыт таких исследований, в этом случае целесообразно применение интерактивных методик, экспертного оценивания, анкетирования, психологической диагностики.

Принцип системности часто иначе называют системным подходом. Как говорилось ранее, образы, относящиеся к представлениям, имеют интегральную сущность и представляют сложный с психологической точки зрения феномен. Исследования, проведенные по данной теме, доказали, что сложные объекты всегда характеризуются системностью [27; 28; 87]. Отсюда

следует, что изучение особенностей представлений студентов касательно их профессиональной деятельности должно быть системным.

При этом системный подход характерен не только для психологии, его давно и активно используют во всех научных областях, как гуманитарного, так и технического плана. Внедрение принципа системности в научную среду связано с доказательством универсальности изоморфизма, иначе, подобия в структурном плане систем разной природы. Позже были открыты и изучены совершенно разные по своей природе системы. Наиболее известные – это открытые и закрытые системы, системы с внутренней саморегуляцией и саморефлексией и др. [13; 26; 27; 28; 36; 87]. В психологии системный подход впервые стал использоваться для изучения индивидуальных личностных характеристик, описания различных психических состояний и свойств, регулятивных систем, в том числе, и в психологии труда.

В ходе изучения образов представления студентов касательно их профессиональной деятельности делался упор именно на системность. Что касается систем вообще, то каждая система характеризуется целостностью, наличием определенной структуры, составных элементов, взаимодействующих между собой.

При этом система всегда находится в некоем окружении, а при наличии рядом других систем, взаимодействует с ними. Совокупность данных характеристик и определяет общие свойства системы, а характер взаимодействия элементов внутри системы определяет уровень сложности ее структуры, в том числе, при решении задач организации и управления [56], с которыми в нашем случае связана организация целенаправленных воздействий для формирования представлений студентов (см. главу 3).

Ориентация на принцип системности в данной научной работе обусловлена следующими причинами. Поскольку образы, связанные с представлениями, имеют сложную внутреннюю структуру, их регуляторная функция в своей основе ориентирована на образы, выступающие для индивидуума значимыми целями. Они и выступают факторами

системообразования, которые устанавливают определенный порядок внутри системы. Главным фактором в нашем случае является четкий и адекватный образ, который представляет видение своего будущего в профессиональном разрезе, включая карьерный рост, статусность, уровень достатка, качество жизни и другие компоненты. Такой образ может иметь структурные элементы, но обязан быть целостным.

Важно, чтобы данный образ у учащихся имел положительную окраску, что делает его привлекательным и позволит получить регуляторную функцию. При этом образ должен быть реальным и реализуемым, его нужно формировать, учитывая индивидуальные особенности студента, его ресурсы и возможности, в том числе в финансовом плане. Также нужно понимать тонкости профессиональной сферы и актуальные тенденции в ней.

Четкость и ясность образа-цели как системообразующего фактора должна достигаться с помощью соответствующего информационно-психологического обеспечения. В нем важную роль играют сведения о будущей профессии, представленные в яркой и привлекательной форме. Будущая профессия должна преподноситься как значимая, перспективная и престижная.

Структурирование системы представлений студентов касательно своего профессионального выбора нужно проводить, затрагивая следующие области:

- представления, связанные с личностными особенностями человека, успешного в данной профессиональной области;
- представления, связанные с пониманием, в чем заключается профессиональный успех в выбранной специальности;
- представления, связанные с необходимыми коммуникативными взаимодействиями, которые должны способствовать профессиональной успешности;
- представления, связанные с понятиями о статусе обладателя выбранной специальности и его имидже;

- представления, связанные с карьерными планами на обозримый период.

Поскольку представления обладают свойством системности, нужно соответствующим образом структурировать имеющиеся о них данные. Обычно их структурируют, исходя из факторов системности, по значимости, влиянию, уровню и так далее.

Для систематизации данных обычно используют подходящие для этого модели общих и конкретных образов [27; 31].

Как и в случае с принципом комплексности, методы психологических исследований с опорой на системный подход должны отличаться разнообразием. Могут быть использованы и те, которые были отмечены ранее.

Методологический принцип *единства сознания и деятельности* (сознания, личности и деятельности). Сознание, как активное отражение действительности, проявляется и развивается в деятельности. Деятельность без сознания невозможна, так как отсутствует ориентировка и рефлексия. Они взаимосвязаны и взаимообусловлены, едины, хотя и не тождественны. Иными словами, деятельность организуется и направляется сознанием (образ-цель, план, прогноз), а разные уровни психических процессов проявляются в разных компонентах деятельности [119].

При этом деятельность и сознание не являются самодостаточными феноменами, поскольку индивидуальны для каждого человека. Из этого следует, что рассматриваемый принцип нужно трактовать расширенным образом, как принцип единства деятельности, сознания и личности. Исходя из этого, личностное в индивидууме ярче всего демонстрируется посредством его деятельности, а также через проявление умственных и регулятивных составляющих, в выбранных способах достижения поставленных целей. По этой причине изучение сознания нужно вести, исходя из данных особенностей.

Применительно к проблеме диссертационного исследования принцип единства сознания, личности и деятельности может быть реализован в

изучении представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности именно через деятельность (учебную, саморазвитие и др.) и личностно-профессиональные качества. Важно определить и те личностно-профессиональные качества, которые помогут студентам реализовать представления о своем профессиональном будущем.

Есть и другие принципы, которые относятся к методологии и являются важными для данной научной работы. Среди них важное место занимает принцип субъектности, который часто называют субъектным подходом [100; 119].

Многочисленные научные исследования доказали, что основными проявлениями субъектности выступают самостоятельность в выборе целей, ярко выраженная ориентировка и ответственность за свои действия [14; 93]. В плане решения задач диссертации важно акцентировать внимание на двух моментах, связанных с субъектностью. Во-первых, насколько образы представления своей будущей профессиональной деятельности самостоятельны или они являются результатом стороннего влияния (родителей, объектов подражания)? Во-вторых, каким образом студенты настроены их воплощать в жизнь – за счет развития профессионализма, активизации неформальных связей или чего-либо другого?

В представленной научной работе также применялся принцип *психологического детерминизма*. Он означает, что внешнее воздействие на человека не имеет однозначного влияния на его особенности, варианты поведения и коммуникативность. Дело в том, что внешние факторы нивелируются имеющимися внутренними условиями, которые способствуют тому, чтобы воздействие внешнего фактора было принято, отвергнуто, либо принято с оговорками. В этом случае внутренние условия демонстрируют такие качества, как избирательность и активность [115; 119].

Применительно к проблемам, которые решаются в рамках диссертации, принцип психологического детерминизма говорит о том, что практическая реализация образов, относящихся к профессиональному выбору и будущей

работе по специальности, во многом связана с особенностями внутренних условий. По этой причине работа над корректировкой профессионального будущего должна проводиться, исходя из этих особенностей. Это важно понимать, если стоит задача изменить профессиональные устремления у конкретного человека, в нашем случае – студента колледжа.

Применение принципа психологического детерминизма в исследовании представлений студентов колледжа о своей будущей профессиональной деятельности следует осуществлять по ряду направлений:

- изучение внутренних условий учащихся, их потенциальных ресурсов;
- изучение психологических побудительных причин и детерминант развития;
- изучение социальной детерминации развития [125; 126].

Разрабатывать проблему представлений студентов вузов и колледжей о своем профессиональном будущем нужно с учетом *принципа развития*. Дело в том, что работа по специальности у большинства студентов связана с построением карьеры, ростом благосостояния и качества жизни, деловым успехом. Чтобы этого добиться, нужно иметь хорошие навыки в профессиональном плане.

Принято считать, что развитие выступает основой существования человечества. С точки зрения психологии развитие – это решение имеющихся противоречий к удовлетворению сторон. Принцип развития тесно связан с онтогенезом и филогенезом, областью отношений, особенностями личностной направленности и соответствием этого общественным интересам [118].

Чтобы представления о предстоящей трудовой деятельности были адекватными и реальными, студентам нужно:

- осознавать, что совершенствоваться в профессиональном плане можно только через развитие;
- осознавать, что развитие по своей природе носит субъективный характер;

- понимать, что важную роль в развитии играет умение решать возникающие противоречия;
- понимать, что развитие по своей природе индивидуально;
- понимать, что развитие является многоплановым феноменом;
- понимать, что развитие приводит к реализации внутреннего потенциала, заложенного в человеке [118; 125].

Помимо ориентации на методологические принципы, теоретическими основанием настоящего диссертационного исследования являются:

- исследования в области психологии труда, посвященные профессионализму, профессиональной идентичности, профессиональному становлению и развитию личности (В.А. Бодров, Л.А. Головей, С.А. Дружилов, Г.И. Ефремова, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, В.А. Толочек и др.) [20; 29; 41; 49; 59; 65; 66; 92; 136];

– психологические исследования психических функций и процессов, репродуктивных психических образов представления, личности и ее образной сферы, включая ее регуляторный аспект (В.А. Барабанщиков, Л.М. Веккер, В.А. Ганзен, А.А. Гостев, Т.П. Елохина, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.М. Мясищев, Б.М. Петухов и др.) [13; 22; 27; 28; 31-35; 45; 83; 86; 87; 97];

– социально-психологические исследования студенческой молодежи как возрастной и социальной группы, малых групп (Г.В. Акопов, И.А. Баева, Е.С. Белоусова, М.И. Воловикова, Л.Н. Захарова, И.А. Зимняя, И.С. Кон, В.С. Мухина, В.А. Якунин и др.) [2; 11; 16; 24; 58; 60; 69; 96; 107; 149];

– исследования психологических воздействий, в том числе, связанных с формированием образной сферы личности и представлений студенческой молодежи [24; 41; 55; 74; 102; 111; 115; 119; ].

Таким образом, определены теоретико-методологические основания исследования. Некоторые дополнительные основания работы, связанные с созданием плана эмпирической части исследования с учетом необходимости придерживаться озвученных принципов, изложены в параграфе 2.1.

## Выводы по главе 1

1. Теоретический и методологический анализ проблемы исследования показал, что к характеристикам образов представления, которые непосредственно влияют на эффективность деятельности, относятся осознанность, полнота и адекватность, что, в частности, дает студентам колледжа потенциальную возможность точнее планировать свою учебную деятельность и профессиональное развитие.

2. Образы, связанные с представлениями, имеют вторичную репродуктивную природу. Представления есть интегральный продукт образов восприятия, поэтому в представлении всегда присутствует обобщение. Выделены типы, особенности, критерии изучения и функции вторичных репродуктивных образов, этапы их формирования. Образы, связанные с антиципирующим воображением, и образы мечты имеют особенности с точки зрения взаимодействия с образом собственного Я, ценностными ориентациями, воздействием социума и профессиональной среды.

3. Создано описание структуры образов и их функционала, для чего применялся системный подход, на основании которого изучение образов представления проведено с точки зрения множества выполняемых функций при приоритете главной (в рамках темы диссертации) – регулятивной функции. Обобщены результаты анализа проблемы психических образов представлений, регулирующих поведение и деятельность. Определены характеристики вторичных образов, которые лежат в основе образов, связанных с профессиональными представлениями. В итоге разработана структурно-функциональная модель образов представлений, ориентированная на использование в качестве основания для изучения представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности.

4. Систематизированы основные направления исследований представлений о будущей профессиональной деятельности учащихся колледжа как психологическом регуляторе их учебной (учебно-

профессиональной) деятельности. Установлено, что в образах, которые связаны с представлениями о будущей профессиональной деятельности, содержатся такие признаки как профессионализм, достойный статус и уровень профессионального признания, планы на карьерный рост и успешная карьера в обозримой перспективе, достойная оплата труда.

5. Выделены ключевые психологические особенности студентов колледжей, включающие, в том числе, недостаточное осознание приближающейся самостоятельной профессиональной деятельности. Показано, что студенчество принадлежит к престижной, хотя и неоднородной молодежной группе. На формирование психологических особенностей студентов значимое влияние оказывает не только процесс обучения, но также условия жизни, среда общения и взаимодействий и др.

6. Проведенный анализ научной литературы показал, что исследования психологических характеристик учащихся колледжей проводились ограниченно, однако были получены значимые результаты. В частности, были определены терминальные и инструментальные ценности студентов колледжа, некоторые их личностные характеристики: общительность, активность, жизнерадостность, направленность на взаимодействия, самостоятельность, прагматичность, недостаточная мотивированность учебно-профессиональной деятельности, недостаточное осознание приближающейся самостоятельной профессиональной деятельности, эмоциональность, нечеткость мотивов достижения и самореализации.

7. Установлено, что методология изучения образов отличается сложностью и неоднозначностью в практическом применении. Обоснованы ведущие принципы изучения образов представления студентов о своей будущей профессиональной деятельности – системность, комплексность, единство сознания и деятельности и др. Раскрыто их методическое содержание в соответствии со спецификой изучения представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности**

### **2.1. Организация эмпирического исследования представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности**

#### *2.1.1. Методы эмпирического исследования представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности*

Проведенный в главе 1 теоретико-методологический анализ по проблеме представления учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности, осуществленный с помощью общенаучных методов (анализа, сравнения, обобщения, систематизации), позволил создать требуемые условия для организации эмпирического исследования. Эмпирическое исследование необходимо для проверки теоретических положений, выдвинутых гипотез, уточнения и конкретизации полученных результатов, создания эмпирической базы для анализа и обобщения [43].

Определение аспектов проблемы, исследуемых в эмпирической части представленной научной работы, осуществлялось с учетом когнитивных и личностных особенностей образной сферы учащихся колледжа, а также методических особенностей эмпирического изучения представлений.

Изучение представлений, которые являются образами вторичной природы – это трудная задача не только в методологическом и теоретическом, но и в методическом и эмпирическом планах. Сложности связаны с тем, что изучаемые образы выступают идеальными объектами. Известно, что до сих пор не существует вариантов непосредственной работы с формируемыми нашим сознанием образами [31; 105]. В работе используются косвенные методы, но их применение не позволяет рассчитывать на абсолютно строгий и объективный результат. По этой причине нужно использовать определенный набор разнообразных методов.

Методологические и методические основания исследования, представленные в параграфе 1.3, дали возможность обосновать программу

эмпирического исследования и релевантные применяемые методы, среди которых:

- общенаучные эмпирические методы, широко используемые в психологии, к которым относятся наблюдение, анкетирование, устные ответы на вопросы (интервью), выставление экспертной оценки;
- специальные психологические методы, наиболее подходящие для работы с образами.

Психологическая практика показывает, что хорошие результаты при изучении образов дает использование различных косвенных методов, к которым стоит отнести:

- проведение различных тестов;
- работу с эйдетическими образами, которые отличаются точностью и устойчивостью, что дает возможность детально описывать воспроизводимый объект;
- работу с манипулированием, с динамикой изучаемых образов.

Понимая, что косвенные методы способны привести к более объективному результату, нужно осознавать, что не каждый из них подходит для изучения представлений. В исследовании все определяется целями научной работы, а также индивидуальными особенностями изучаемых респондентов. Более того, для работы с образами, связанными с представлениями, нужен расширенный спектр методов, а для его создания требовалось изучить возможности тех методов, которыми в настоящий момент располагает психология для работы с образной сферой личности.

А.А. Гостев при анализе проблемы психологии образа считает, что применяемые варианты работы с образами связаны с оценкой или измерением, поэтому их необходимо условно разбить на следующие три группы [31-35]:

- оценка, которая определяется поведением субъекта при решении им задач, относящихся к области узнавания;
- субъективная оценка на основе описания образов по результатам анализа анкет и опросов, личных бесед и ответов на задаваемые вопросы;

- комплексная оценка на основе изучения взаимосвязи между стимулом и изучаемым образом.

Данные варианты работы с образами нашли широкое применение для изучения образов вторичной природы. При этом использовались разные варианты описаний образов, в том числе:

- вербальные описания [46; 154; 155; 167];
- графические описания, когда применяют изображение образа путем его рисования; частным случаем такого описания являются проективные рисунки: человек рисует, при этом через его творчество можно представить его образы о себе и личные фантазии [33; 150].

Также часто применяются методы, основанные на анализе двигательной активности, к которым относятся: жестикулирование, двигательные действия и манипуляции с воображаемыми объектами.

Стоит обратить внимание на методики, созданные для исследования специальных групп вторичных образов, связанных с фантазиями человека и его воображением. Речь идет о проективных методиках, к которым можно отнести различные проективные тесты. Например, апперцептивный тест, тест М. Дукаревич, тест Роршаха и ряд других. При этом следует отметить, что подобного рода методики весьма условны, а полученные данные сложно правильно интерпретировать, поскольку они весьма субъективны. В силу этого подобные методы в нашем исследовании не использовались.

К объективным методам можно отнести, например, группу методов, которые относятся к узнаванию [86; 156; 158]. Преимущество объективных методов в плане исследования образов заключается в том, что их можно совмещать, и один метод вполне может усиливать другой. Разные способы можно аккумулировать в батарее измерительных процедур. Существуют батареи способов субъективного оценивания, что дает возможность применить и раскрыть в научной работе комплексный подход.

Важную роль при исследовании образов вторичной природы играют методы, связанные с субъективным оцениванием. Но трудность их реализации

заключается в том, что необходимо принимать во внимание индивидуальные отличия образной сферы индивидуумов. Для этого используют особые поправки, которые устанавливает человек, проводящий эксперимент, и эффективность такого способа во многом зависит от опыта и профессионального мастерства экспериментатора.

Самыми распространенными способами субъективного исследования образов вторичной природы выступают:

- интроспекция;
- взятие интервью у исследуемого человека;
- ответы на вопросы анкеты и их анализ;
- использование вербальных описательных приемов.

Использование интроспекции основано на аксиоме, которая гласит, что состояния и переживания индивидуума могут быть изучены и поняты только при изучении результатов, которые озвучивает сам индивидуум на основе собственного так называемого внутреннего зрения [44; 181]. Самонаблюдением можно назвать созерцание индивидуумом его сознания, его собственную оценку пережитой ситуации и связанных с ней образов.

Самонаблюдение внутреннего мира человека в методическом отношении предполагает осуществление самоотчета, поэтому при применении метода самонаблюдения важно также суметь найти язык адекватного описания образов. К тому же самонаблюдение в некоторых случаях (например, при изучении образов сновидений) обычно «обогащается» фантазиями того, кто его осуществляет, приписыванием несуществующих деталей, что искажает содержание образов. В таком случае следует применять стандартизированные процедуры оценивания.

Результативность самонаблюдения можно сделать выше, используя герменевтический подход [43], который можно рассматривать общим для большинства гуманитарных научных направлений. Заметим, что при его применении следует помнить, что правильное понимание возможно только одно, а интерпретаций – множество. В то же время герменевтический подход

имеет и ограничения, так как интерпретация психической реальности зависит от субъективного опыта исследователя, его индивидуально-психических особенностей.

В плане исследования репродуктивных образов вторичной природы часто используют коммуникативные способы, основанные на личном общении индивидуума с человеком, который проводит научное исследование.

К таким способам относятся:

- проведение беседы по теме исследования;
- проведение опроса на тему исследования, в том числе в форме анкетирования;
- изложение исследуемым его личных ощущений и переживаний.

Среди коммуникативных методов особенно следует выделить опрос в виде стандартизованного интервью с целями, определенными исследователем.

В исследовании вторичных репродуктивных образов, в том числе и образов представления, получили распространение: субъективное шкалирование, анкетирование, консультационное общение (собеседование).

Шкалы в психологии понимаются как некоторое множество символов, в основном математических, которые ставятся в определенное соответствие с психологическими объектами. Суть использования метрических шкал состоит в описании характеристик психологических объектов с помощью математических символов в количественном выражении. По уровню измерения шкалы могут быть номинальными (шкала наименований, допускающая сравнение), порядковыми (элементы формируются в отдельные группы в соответствии с выраженностью признака; допускает сравнение и ранжирование), интервальными (элементы также группируются, но точка отсчета выбирается произвольно), шкалами отношений.

Создание субъективных шкал особенностей психических образов происходит путем одновременного использования интроспекции и фиксации психологических данных. При этом применяются разные способы создания шкал. Наиболее распространены интервальные и

порядковые. При создании шкал нужно, чтобы применяемые способы были валидными с точки зрения психометрии и давали адекватные результаты [35].

В основу субъективного шкалирования, использованного в нашей работе, положено саморанжирование показателей образов вторичной природы. Изучаемая характеристика имеет назначенные параметры. В подобных случаях чаще всего применяются шкалы путем соотнесения словесного описания респондента со шкалой. В итоге индивидуум, проходящий исследование, описывает свой образ по заранее оговоренной шкале, назначая ему соответствующий балл.

Личные коммуникации дают возможность посредством изучения ответов на вопросы анкеты добыть больше данных по теме исследования, чтобы лучше понять изучаемый образ.

Большая часть рассматриваемых методов применяется для получения оценочных характеристик образов вторичной природы в плане их запечатленности в сознании и контролируемости.

Опираясь на структурно-функциональную модель образов представлений, представленную в главе 1, выделим следующие, рассматриваемые далее главные характеристики представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности как образов вторичной природы.

Во-первых, исследуются объемные характеристики рассматриваемых образов. Образы вторичной природы во многом схематичны, поэтому содержат главные особенности изучаемого объекта. В этом случае признаки случайной природы обычно не учитываются, что дает возможность аккумулировать наибольшее количество информации об изучаемом объекте, то есть, сохранить его панорамность.

Во-вторых, рассматривается временная структура вторичных образов представления, то есть преобразование временной последовательности в одновременную структуру.

В-третьих, оценивается интенсивность характеристик.

В-четвертых, оценивается целостность и обобщенность.

В-пятых, изучается подвижность рассматриваемых образов. Под ней понимают время, необходимое для их формирования, скорость их изменения в сознании индивидуума, варианты взаимодействия образов.

В-шестых, изучается объект в целом, либо рассматриваемая ситуация.

В-седьмых, изучаются самые важные и повторяющиеся характеристики изучаемого объекта.

Проведенный анализ методов изучения вторичных репродуктивных психических образов представления показал, что для психологического изучения влияния представлений о будущей профессиональной деятельности на учебную деятельность студентов колледжа необходимо использование различных объективных и субъективных методов.

Согласно цели и задачам исследования основным методом в данной работе стал опрос в виде *анкетирования*, содержащий компоненты самонаблюдения и субъективного шкалирования. Метод анкетирования часто применяется в психологии труда для решения разнообразных задач. При его применении осуществляется сбор и анализ субъективной информации о каком-либо объекте исследования. Субъективная информация, получаемая на репрезентативной выборке после математической обработки и количественно-качественного анализа, в соответствии с законом больших чисел, адекватно отражает характеристики изучаемого объекта. Метод анкетирования позволяет осуществлять сравнительный анализ и хорошо сочетается с другими исследовательскими методами.

Для применения метода анкетирования в исследовании образов представления о будущей профессиональной деятельности и их влияния на учебную деятельность учащихся колледжа были разработаны специальные анкеты (см. Приложение А, Приложение Г, Приложение Е). Вопросы и задания анкет были как открытыми, так и закрытыми. Они соответствовали цели, задачам и гипотезам исследования.

Задачи на самооценку в анкетах были сформулированы с учетом опыта исследований вторичных образов, проведенных П. Шианом (яркость и четкость образов представления) [177] и Р. Гордоном (яркость и контролируемость представлений) [161].

В некоторых случаях для уточнения результатов анкетирования с респондентами выборочно проводилось собеседование.

Объективным методом психологического исследования является психологическая диагностика. При ее проведении широко используется психологическое тестирование. При решении задач диссертационного исследования психологическая диагностика являлась методом опосредованного изучения образов представления по их проявлениям в деятельности, поведении и отношениях.

Применялась методика, разработанная Р. Гордоном – опросник «Метод определения яркости представлений путем самооценки» [161]. Опросник дает возможность понять, насколько яркими являются образы, а также изучить такие их характеристики как: представления, связанные с изменениями; представления, связанные с оценкой вероятности возникновения неудач; степень насыщенности образов по разным параметрам; равновесные характеристики образов. Вариант опросника, использованный в работе, представлен в Приложении Б.

При изучении связи образов представления о будущей профессиональной деятельности с потребностью в достижениях был использован тест-опросник Т. Элерса «Диагностика мотивационной направленности личности на успех» [44; 114]. Обычно потребность в достижениях и мотивация успеха возникают при хороших представлениях о них, поэтому должна существовать их устойчивая связь. Методика мотивации успеха Т. Элерса содержит 41 суждение, с ними можно соглашаться или не соглашаться. После обработки уровень потребности в достижении оценивается по балльной шкале [44; 114].

Известно, что связь между потребностью в достижениях и мотивацией успеха самая тесная. В словаре С.И. Ожегова под успехом понимается достижение определенных положительных результатов в трудовой деятельности, признание в социуме. Но есть и похожее по смыслу слово – достижение. Это результат стремлений к чему-либо, который достигнут. При этом успех и достижение не равнозначные понятия. Под успехом понимается достижение, признанное в социуме в виду наличия подобного запроса. В словаре Н. Вебстера данные слова объясняются с несколько иной точки зрения: под успехом понимается достигнутое высокое материальное положение, и успешным рассматривается человек, который этого положения достиг: большинство его достижений значительно выше, чем у подавляющего количества членов социума (см. [54; 55]). Подобное трактовка успеха раскрывает его общественную и экономическую сущность, и представлять успех только в этом плане будет несколько однобоко. Точнее можно сказать, что успех – это имеющийся результат, который имеет положительную оценку со стороны социума. Такая оценка может рассматриваться широким образом: как результат, который может быть профессиональным либо иным, при этом значимым для общества (см. [38; 73; 74]).

В связи с тем, что понятия достижения и успеха близки, в рамках представленного диссертационного исследования их можно считать синонимичными, поэтому считаем целесообразным использование методики Т. Элерса как более основательной, соответствующей особенностям предмета исследования. Вариант теста-опросника Т. Элерса, использованный в работе, представлен в Приложении Б.

При изучении психологически сложных объектов, особенно не подлежащих непосредственному измерению, целесообразно применять метод экспертной оценки [44; 103], который также был использован в эмпирической части нашего исследования. В настоящем диссертационном исследовании метод экспертного оценивания применялся при оценке результатов анкетирования, а также для определения путей продуктивного развития сферы

представлений учащихся. К экспертному оцениванию привлекались компетентные специалисты, отличающиеся объективностью:

- опытные преподаватели колледжей, хорошо знающие психологические особенности своих студентов, в том числе, руководители практик;
- опытные сотрудники психологической службы колледжей;
- квалифицированные психологи-исследователи, имеющие опыт в области изучения профессионального становления.

Проводилась индивидуальная экспертная оценка, результаты которой анализировались и обобщались. Их количество соответствовало требованиям, предъявляемым к экспертной оценке [43].

Общее количество экспертов, привлеченных на разных этапах эмпирического исследования, составило 27 человек. При этом упомянутые эксперты привлекались, в том числе, для формирования критериев и показателей оценки представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности.

Для проверки основной гипотезы исследования – относительно регулирующей функции представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности – применялся, с одной стороны, квазиэксперимент, ориентированный на выявление взаимосвязи искомых представлений с успешностью учебно-профессиональной деятельности учащихся, а с другой – формирующий эксперимент, направленный на непосредственное экспериментальное воздействие для целенаправленного формирования представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности. Методы, использованные при организации формирующего эксперимента, рассмотрены в главе 3.

При обработке, оценке и интерпретации результатов эмпирического исследования использовались разнообразные статистические методы, реализованные в специальных пакетах программ для статистического анализа, в том числе, дескриптивная статистика, частотные таблицы, корреляционный

анализ, непараметрический тест Манна-Уитни, таблицы сопряженности и критерий Хи-квадрат Пирсона.

Для обеспечения репрезентативности используемой эмпирической выборки при ее формировании использовались такие специальные методы как *рандомизация* и *стратифицированная рандомизация*, широко применяемые в психологии, медицине и других науках. Согласно определениям, приведенным в «Большой Российской энциклопедии» (2022-2024)<sup>1</sup>, данные методы определяются следующим образом:

- рандомизация (случайное распределение) – это метод случайного определения участников исследования в группы<sup>2</sup> с помощью специальных средств создания случайной последовательности чисел (генерированные компьютером случайные последовательности);

- стратифицированная рандомизация – разновидность рандомизации, которая предполагает предварительное выделение определенных групп (страт)<sup>3</sup> и последующую рандомизацию внутри каждой страты.

Чтобы обеспечить условия, позволяющие более четко проследить какие-либо влияния или различия (в частности, выявить регуляторную роль представлений о будущей профессиональной деятельности учащихся колледжа по отношению к их учебной деятельности), в нашем исследовании использовался *метод контрастных групп*.

Как отмечено в «Большой Российской энциклопедии» (2022-2024), метод контрастных групп является самым простым методом измерения критериальной валидности теста и часто применяется, в частности, в психологии труда (когда в качестве контрастных групп используются, например, группы «передовиков» и «отстающих» по критерию «производительность труда»). Суть данного метода состоит в следующем: при наличии некоторой критериальной переменной выбирается определенная

---

<sup>1</sup> <https://bigenc.ru/c/randomizatsiia-v-klinicheskom-issledovanii-099724>

<sup>2</sup> Например, для нашего исследования – в контрольную и экспериментальную группы формирующего эксперимента.

<sup>3</sup> Например, для нашего исследования – группы по полу или по уровню успеваемости.

точка отсечения (cut score) и тестовые баллы по данной переменной переводятся в дихотомическую (категориальную, качественную) шкалу («низкие баллы» и «высокие баллы»), что дает возможность построить четырёхклеточную таблицу сопряженности и в дальнейшем с ее помощью исследовать критериальную валидность теста. В таком случае критериальная переменная превращается в критериальное бинарное событие («либо случилось – либо не случилось»)<sup>1</sup>.

Таким образом, в эмпирическом исследовании представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности были применены следующие методы:

- анкетирование;
- субъективное шкалирование;
- психологическая диагностика, включившая применение опросника Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки» и теста-опросника Т. Элерса «Диагностика мотивационной направленности личности на успех»;
- экспертное оценивание;
- квазиэксперимент;
- формирующий эксперимент;
- методы формирования эмпирической выборки и статистического анализа данных.

### *2.1.2. Критерии и показатели оценки представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности*

В диссертационном исследовании использовались традиционные для психологического изучения вторичных образов *критерии* их оценки: яркость; четкость; живость (подвижность); осознанность; контролируемость (произвольность); реалистичность.

---

<sup>1</sup> <https://bigenc.ru/c/validnost-testa-dfab03>

Критерий «осознанность» коррелирует с критерием «понятности», поэтому он рассматривается в контексте яркости и четкости.

*Показатели* действовали во всем диапазоне проявления той или иной характеристики психического образа представления.

В частности, показатели образов представления по критерию контролируемости были следующими:

- понятные, контролируемые;
- смутные, контролируемые частично;
- смутные, неконтролируемые;
- образы отсутствуют.

С точки зрения образной яркости представления можно разделить на следующие типы: максимально яркие и абсолютно конкретные; средней степени яркости, но с очень яркими отдельными составляющими; малопонятные представления; полное отсутствие яркости представления.

По критерию живости и подвижности образы представления бывают:

- живые, подвижные, подчиняющиеся интеллектуальному усилию;
- довольно живые, подвижные, но недостаточно управляемые;
- статичные, неподвижные, плохо управляемые;
- статичные, неподвижные, неуправляемые.

По критерию реалистичности образы представления бывают: полностью реалистичными; относительно реалистичными; имеют малую реалистичность; оторванные от реальности.

### *2.1.3. Эмпирическая база, выборка и этапы исследования*

Эмпирическую базу исследования составили следующие образовательные организации:

- ГАПОУ г. Москвы «Колледж предпринимательства № 11»;
- Колледж программирования и кибербезопасности ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»;

- ГБПОУ «Колледж Архитектуры, Дизайна и Реинжиниринга № 26»;
- ГБПОУ г. Москвы «Московский государственный образовательный комплекс».

Эмпирическая выборка исследования включила 470 учащихся колледжей (205 юношей, 265 девушек) в возрасте от 17 до 19 лет, из которых:

- 73 чел. (7 юношей, 66 девушек) приняли участие в анкетном опросе пилотажного исследования;

- 151 чел. (75 юношей, 76 девушек) приняли участие в психологической диагностике, в том числе, 77 чел. (37 юношей, 40 девушек) – в диагностике по методике Т. Элерса и 74 чел. (38 юношей, 36 девушек) – в диагностике по методике Р. Гордона);

- 126 чел. (63 юноши, 63 девушки) приняли участие в основном этапе анкетирования;

- 120 чел. (60 юношей, 60 девушек) приняли участие в формирующем эксперименте.

Кроме того, к исследованию было привлечены эксперты – компетентные специалисты из числа:

- опытных преподавателей колледжей, хорошо знающих психологические особенности своих студентов, в том числе, руководителей практик;

- опытных сотрудников психологической службы колледжей;

- квалифицированных психологов (исследователей и практиков), имеющих опыт в области изучения и психологического сопровождения профессионального становления.

Привлеченные эксперты выполнили следующие функции:

- 7 экспертов провели экспертное оценивание результатов анкетирования и качества используемой анкеты на пилотажном этапе эмпирического исследования;

- 19 экспертов выполнили экспертное оценивание уровня сформированности представлений на психодиагностическом этапе эмпирического исследования;

- 12 экспертов выполнили на этапе подготовки формирующего эксперимента экспертное оценивание путей и средств продуктивного развития сферы представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности.

Поскольку некоторые эксперты принимали участие в нескольких этапах исследования, общее число привлеченных экспертов составило 27 человек.

Согласно поставленным задачам, эмпирическое исследование представлений учащихся колледжа относительно своей будущей профессиональной деятельности было выполнено поэтапно. Исследование включило следующие этапы: 1) предварительный, 2) психодиагностический, 3) основной, 4) формирующий эксперимент, 5) заключительный.

*Предварительный этап* включил:

- подбор релевантных методов;  
- отбор используемых критериев и показателей (в том числе, с помощью привлеченных экспертов);

- пилотажное исследование представлений учащихся колледжа относительно будущей профессиональной деятельности.

Пилотажное исследование было проведено с помощью анкеты, представленной в Приложении А. В нем приняли участие 73 учащихся колледжей (в том числе, 7 юношей, 66 девушек), средний возраст – около 18 лет, представляющих различные направления подготовки (Туризм, Коммерция, Медицинская оптика, Аддитивные технологии). Основная цель исследования состояла в отработке и апробации методического инструментария изучения представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, а также используемых критериев и показателей оценки представлений. Здесь изучались также представления

учащихся о своем профессиональном выборе, об особенностях данных представлений, которые относятся к вариантам профессионального роста.

Необходимость проведения данного пилотажного исследования была обусловлена сложностью проблемы и объекта исследований. В целом на данном этапе были использованы методы анкетирования, шкалирования с экспертным оцениванием, бесед и интервью с учащимися. Результаты пилотажного этапа исследования представлены в публикации автора [144]. На данном этапе к исследованию было также привлечено 7 экспертов, которые провели экспертное оценивание результатов анкетирования и качества используемой анкеты. Их замечания и рекомендации были учтены при разработке нового, усовершенствованного варианта анкеты, представленного в Приложении Г и использованного на основном этапе исследования.

*Психодиагностический этап* включил:

- психодиагностику мотивации успеха, выполненную с помощью теста-опросника Т. Элерса «Диагностика мотивационной направленности личности на успех»; в данной диагностике приняли участие 77 учащихся колледжей (37 юношей, 40 девушек);

- психодиагностику образной сферы личности в отношении представлений, выполненную с помощью опросника Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки»; в данной диагностике приняли участие 74 учащихся колледжей (38 юношей, 36 девушек);

- все участники психодиагностики (151 человек) параллельно заполняли анкету для изучения представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, представленную в Приложении А; при этом результаты анкетирования подверглись экспертному оцениванию, к которому было привлечено 19 экспертов и с помощью которого для каждого учащегося был определен уровень сформированности искомых представлений (низкий, средний или высокий); процедура экспертного оценивания представлена в параграфе 2.2.

Основной целью данного этапа являлась проверка частных гипотез о взаимосвязи представлений о будущей профессиональной деятельности учащихся колледжа с показателями развития их когнитивной сферы (развитость образной сферы по Р. Гордону, интеллектуальное развитие по показателю успеваемости в колледже) и личностной сферы (мотивация успеха по Т. Элерсу), а также с психофизиологическими особенностями, обусловленными полом.

Для экспертной оценки уровня сформированности представлений на психодиагностическом этапе эмпирического исследования было привлечено 19 экспертов. Результаты психодиагностического этапа исследования представлены в параграфе 2.2, а также в Приложении В.

*Основной этап* состоял в проведении анкетирования для выявления представлений учащихся колледжа относительно будущей профессиональной деятельности, выполненного с помощью усовершенствованной анкеты (с элементами субъективного шкалирования), представленной в Приложении Г. Его основной целью являлось изучение характеристик искомых представлений, а также их взаимосвязей с успешностью учебной деятельности и их детерминации психофизиологическими особенностями, обусловленными полом. В основном этапе исследования приняли участие 126 учащихся колледжей (63 юноши, 63 девушки) в возрасте от 17 до 18 лет. Результаты основного этапа исследования представлены в параграфе 2.3, а также в Приложении Д.

*Формирующий эксперимент* состоял в целенаправленном формировании представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности. Его основными целями являлись, во-первых, проверка самой возможности формирования искомых представлений в образовательном процессе колледжа, во-вторых, проверка центральной гипотезы исследования относительно регулирующей роли таких представлений в отношении учебной (учебно-профессиональной) деятельности учащихся. При подготовке эксперимента к разработке его

программы было привлечено 12 экспертов, которые выполнили экспертное оценивание возможных путей и средств продуктивного развития сферы представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности. Осуществляемые в итоге в рамках эксперимента экспериментальные воздействия представлены в главе 3.

В формирующем эксперименте приняли участие 120 учащихся колледжей (по 60 юношей и девушек) в возрасте от 17 до 18 лет на начало эксперимента и от 17 до 19 лет на момент его окончания. Для диагностики применялась обобщенная анкета для изучения представлений учащихся колледжа о профессиональном будущем, представленная в Приложении Е.

Организация и результаты формирующего эксперимента представлены в главе 3, а также в Приложении Ж.

*Заключительный этап* включил осуществление обработки накопленных данных, подведение, систематизацию и обобщение результатов исследования, формулирование его выводов.

## **2.2. Результаты психодиагностического этапа: взаимосвязи представлений о будущей профессиональной деятельности с индивидуальными особенностями учащихся колледжа**

Определение аспектов проблемы, изучаемой в представленной научной работе, осуществлялось с учетом когнитивных и личностных особенностей учащихся колледжа, которые потенциально могут влиять на их представления о своем профессиональном выборе, вариантах профессионального роста, будущей профессиональной деятельности.

Для исследования взаимосвязей представлений учащихся колледжа о своем профессиональном будущем была проведена психологическая диагностика когнитивных и личностных особенностей, влияющих на качество представлений. Результаты предыдущего этапа позволили высказать

предположение о наличии связей характеристик и качества представлений с интересом к своей будущей профессиональной деятельности, обусловленных не индивидуальными особенностями потребностно-мотивационной сферы. Так, в ходе бесед и интервью со студентами, а также обсуждений результатов пилотажного исследования с привлеченными экспертами выяснилось, что большой интерес к выбранной специальности оказывает существенное влияние на уровень, качество и контролируемость рассматриваемых представлений, что также положительным образом влияет на мотивацию. В рассматриваемом нами случае это мотивация хорошо учиться, чтобы потом успешнее строить карьеру [9; 92]. Студенты колледжа, в частности, стремятся к успеху в выбранной ими специальности. Это выражается в построении карьеры, материальном достатке, высоком общественном статусе. Очевидно, что здесь существует прямая связь с мотивацией на успех. Сказанное обусловило выбор соответствующей диагностической методики. Требованиям к таким исследованиям удовлетворяет методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху» (Т. Элерса) [30; 142; 143]. Применение методики Т. Элерса в нашем исследовании проводилось в соответствии с установленной процедурой [44; 113; 114].

Еще одной частной гипотезой нашего исследования было предположение о том, что представления учащихся, связанные с их профессиональным выбором и будущей профессиональной деятельностью, могут быть взаимосвязаны с какими-либо более общими характеристиками развития образной сферы, как когнитивными, так и личностными. Их можно определить с помощью опросника Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки» [161] по критериям представления движения (изменений), возможных неудач, эмоциональной насыщенности (цвет), неподвижности («заикливание» на одном образе), затруднений в образной сфере (сфере представлений). Данная методика также была применена на данном этапе эмпирического исследования; при этом ее применение осуществлялось в соответствии с установленной для нее

процедурой. При этом все упомянутые характеристики, определяемые по данной методике, сложно однозначно отнести к когнитивной или к личностной сфере. В силу этого будем далее понимать их как интегральные – когнитивно-личностные – характеристики.

Заметим, что Р. Гордон создал свою методику «Метод определения яркости представлений путем самооценки» для того, чтобы изучать качественно разные характеристики представлений, список которых очень обширен, и они определяются на основании следующих критериев:

- динамические представления (все, что связано с изменениями и движением) – субшкала «Движение»;
- представления, связанные с неудачами – субшкала «Неудача»;
- уровень эмоционального восприятия образов – субшкала «Цвет»;
- критерии стабильности образов – субшкала «Неподвижность»;
- критерий общей сформированности сферы представлений – Общий (суммарный) балл [161].

Помимо этого, методика позволяет диагностировать наличие и силу выраженности затруднений в сфере представлений (см. Приложение Б), поэтому в рамках нашего исследования мы использовали дополнительный показатель «Затруднения» (определяемый как количество ответов «нет» на вопросы методики); при этом при наличии хотя бы одного ответа «нет» констатировалось наличие затруднений в сфере представлений, а при наличии двух и более ответов – наличие больших (существенных) затруднений.

Таким образом, на психодиагностическом этапе эмпирического исследования проводилась диагностика с помощью методик Т. Элерса и Р. Гордона, представленных в Приложении Б. Для каждого студента оценивался также уровень успеваемости, определяемый по среднему баллу итогов последней (на момент исследования) сессии: низкий – 3,5 балла и ниже; средний – выше 3,5, но ниже 4,5 баллов; высокий – 4,5 балла и выше. Кроме того, было выполнено экспертное оценивание представлений учащихся о

будущей профессиональной деятельности, в котором в общей сложности приняли участие 19 экспертов.

Представления каждого учащегося оценивало минимум 3 эксперта (в первую очередь, из числа опытных преподавателей колледжа, хорошо знающих особенности своих студентов и способных объективно оценить их профессиональные устремления и представления). Процедура оценивания выглядела следующим образом:

а) каждый эксперт оценивал выраженный у данного испытуемого уровень сформированности представлений о профессиональном будущем по трехбалльной шкале (1 – низкий, 2 – средний, 3 – высокий);

б) после обработки результатов экспертного оценивания испытуемому присваивался итоговый уровень сформированности представлений о профессиональном будущем, исходя из следующих критериев:

- высокий уровень присваивался, если так его оценили все эксперты, либо лишь один из экспертов оценил уровень как средний, а все остальные – как высокий;

- низкий уровень присваивался, если так его оценили все эксперты, либо лишь один из экспертов оценил уровень как средний, а все остальные – как низкий;

- во всех остальных случаях присваивался средний уровень.

Исходные данные, полученные по оценке успеваемости и экспертной оценке уровня сформированности представлений о профессиональном будущем, представлены:

- в соотношении с данными по методике Т. Элерса – в табл. В.1;

- в соотношении с данными по методике Р. Гордона – в табл. В.3.

Характеризуя общее состояние выраженности у студентов колледжей мотивации успеха (методика Т. Элерса), можно отметить следующее.

Анализ результатов приводит к выводу, что у 49% студентов в целом (юношей и девушек) с низкой успеваемостью преобладает средняя мотивация быть успешным (описания уровней мотивации успеха см. в Приложении Б).

При этом у 36% студентов мотивация низкая. И лишь у 15% мотивация на успех умеренно высокая, а высокий уровень мотивации для таких студентов выявлен не был. В связи с этим можно предположить, что недостаточная мотивация на достижение успеха влечет за собой такие проблемы, как неопределенность представлений о профессиональном выборе, их слабую осознанность и контролируемость.

В отличие от предыдущего, у студентов в целом (юношей и девушек) с высокой успеваемостью для 44,7% преобладает умеренно высокая мотивация на успех. Низкая мотивация на успех присутствует лишь у 10,5% студентов, средняя мотивация выявлена у 26,3% студентов, высокая мотивация присутствует у 18,4% студентов. Иначе говоря, 63,1% студентов-«отличников» имеют мотивацию на успех выше среднего, т.е. они заметно отличаются от студентов с низкой успеваемостью. При этом можно предположить, что адекватное понимание сути профессионального выбора, высокий уровень осознанности и контролируемости представлений о будущей профессиональной деятельности зависят, в том числе, от существенно развитой мотивации на успех.

Следует отметить, что полученные результаты являются сходными с результатами исследований мотивации достижения студентов колледжа Н.Н. Шенцевой [142; 143]. В них было показано, что высокий уровень мотивации достижения отмечен у студентов со средней оценкой более 4,2 балла, средний уровень – у студентов со средней оценкой в 4,0 балла, низкий уровень – у студентов со средней оценкой 3,7 баллов. В этой работе были представлены данные корреляционного анализа, устанавливающего связь мотивации достижений с личностными особенностями студентов колледжа (по Р. Кеттеллу). Показано, что мотивация достижений у студентов колледжа положительно коррелирует со следующими показателями: адекватностью самооценки, интеллектом, эмоциональной устойчивостью, сдержанностью и нормативностью поведения. Отрицательная корреляция отмечена с такими качествами, как неуверенность в себе, тревожность; радикализм; конформизм;

прямолинейность; напряженность. Можно предположить, что данные личностные особенности оказывают примерно такое же влияние и на качество представлений.

В результате статистического анализа полученных данных установлено, что различия в мотивации успеха (по методике Т. Элерса) между группами, выделенными по полу, являются незначимыми (см. табл. В.2). Данный результат отражает, на наш взгляд, особенности современных подростков и юношества (в том числе, учащихся колледжа), связанные с размыванием гендерной идентичности, что проявилось, в частности, в отношении мотивации успеха.

Кроме того, статистически незначимыми оказались различия групп юношей и девушек для распределений по уровням успеваемости (табл. В.3).

Принимая данные факты, дальнейший анализ результатов диагностики по Т. Элерсу мы проводили без учета разделения по полу.

При рассмотрении выборки диагностики по Т. Элерсу в целом (77 человек) были выявлены статистически значимые взаимосвязи между сформированностью представлений о профессиональном будущем, мотивацией успеха и успеваемостью (см. табл. В.4):

- уровень сформированности представлений о будущей профессиональной деятельности положительно и высоко значимо ( $p < 0,01$ ) коррелирует как с уровнем успеваемости (данную связь можно оценить как достаточно сильную, поскольку коэффициент корреляции Спирмена больше 0,6), так и с мотивацией успеха (данная связь является сильной, поскольку коэффициент корреляции Спирмена больше 0,75);

- при этом мотивация успеха и уровень успеваемости положительно и высоко значимо ( $p < 0,01$ ) коррелируют между собой (данную связь также можно оценить как достаточно сильную, поскольку коэффициент корреляции Спирмена больше 0,6).

Интересно также отметить, что корреляции уровней успеваемости и сформированности представлений получились близкими по своим значениям

на двух отдельных, независимых выборках, использованных на данном этапе исследования:

- на выборке диагностики по Т. Элерсу (77 чел.) значение данной корреляции составило 0,648 (см. табл. В.4);

- на выборке диагностики по Р. Гордону (74 чел.) значение данной корреляции составило 0,662 (см. табл. В.8).

Данный факт повышает достоверность вывода, который мы делаем: сформированность представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, рассматриваемая в целом, положительно и достаточно сильно взаимосвязана с успеваемостью. При этом успеваемость можно рассматривать не только как показатель успешности учебной (учебно-профессиональной) деятельности учащихся, но и как косвенный показатель (свидетельство) общего уровня их интеллектуального развития. Очевидна (и доказана во многих психологических исследованиях) связь академической успеваемости студентов с развитостью их интеллектуальной сферы (см., например, [142; 143]). В силу этого полученные результаты можно интерпретировать следующим образом: представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности тесно взаимосвязаны с развитостью интеллектуальной сферы учащихся, показателем развития которой выступает продемонстрированный уровень академической успеваемости. Образная сфера человека, особенно образы представления, формируется в результате сложной мыслительной интеллектуальной деятельности. В связи с этим высокий интеллектуальный уровень отражается не только на успеваемости, но и на системе представлений, в том числе, на представлениях о будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, данный полученный результат подтверждает одну из частных гипотез исследования (Гипотезу 2, см. Введение): сформированность представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязана с развитием их интеллектуальной сферы.

Характеризуя общее состояние выраженности у студентов колледжей различных общих когнитивно-личностных характеристик представлений (методика Р. Гордона), можно отметить следующее.

Анализ результатов показал, что 63% студентов в целом (юношей и девушек) с низкой успеваемостью имеют определенные проблемы (затруднения) в области представлений. Это может быть связано с индивидуальными особенностями сферы представлений [79]. Про 24% респондентов можно сказать, что такие проблемы у них выражены сильно. При этом в ходе бесед и интервью было выяснено, у таких студентов отсутствует понимание, что проблемы есть. Они нередко обладают высокой самооценкой, в том числе, и в области представлений. Это можно объяснить тем, что данные респонденты не осознают адекватность собственных представлений за неимением образца, с которым можно сравнивать.

Среди студентов (юношей и девушек в целом) с высокой успеваемостью 28% имеют проблемы в области представлений. Про 14% респондентов можно сказать, что данные проблемы имеют высокую выраженность. Но это заметно меньше, чем у учащихся с низкой успеваемостью.

Таким образом, диагностическое исследование по Р. Гордону в целом показало, что образы, относящиеся к представлениям, все же являются более качественными у тех, кто хорошо учится в колледже. Вместе с тем, имеются определенные общие проблемы с представлениями, характерные для многих студентов, независимо от их успеваемости. Это, например, низкий уровень сформированности представлений, связанных с неудачами: теоретически возможные неудачи не принимаются такими студентами во внимание необходимым образом, в результате чего получается своеобразное неосмысленное отрицание возможных неудач.

При анализе результатов диагностики по методике Р. Гордона (и других результатов, полученных на данной выборке) аналогично случаю применения методики Т. Элерса статистически незначимыми оказались различия групп юношей и девушек для распределений по уровням успеваемости (табл. В.6).

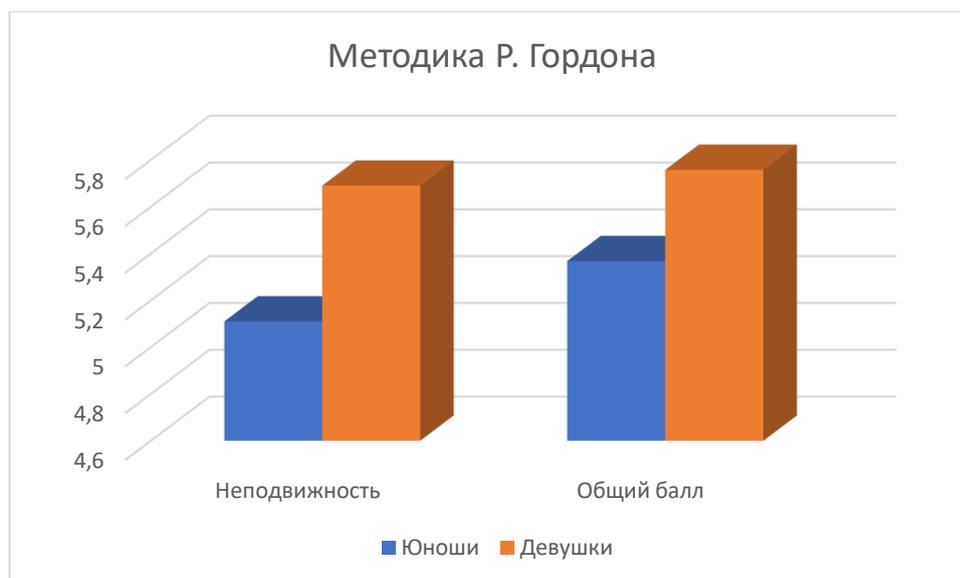
Вместе с тем, в отличие от предыдущего, были выявлены статистически значимые различия между данными группами для некоторых результатов психодиагностики (см. рис. 3 и табл. В.7). Установлено, что по сравнению с юношами девушки имеют значимо более высокие значения:

- по показателю «Неподвижность»;
- по общему баллу по методике Р. Гордона.

Вместе с тем, обратим внимание на следующее:

- значимые различия выявлены только по двум из шести рассматриваемых показателей методики Р. Гордона; по остальным четырем показателям (Движение, Неудача, Цвет и Затруднения) различия оказались статистически незначимы;

- оба выявленных различия (по показателям «Неподвижность» и «Общий балл») значимы лишь на невысоком уровне ( $p < 0,05$ ) (см. табл. В.7).



Для наглядности показатель «Общий балл» представлен в виде среднего значения (поделен на четыре)

Рисунок 3 – Статистически значимые различия показателей сформированности образной сферы (по методике Р. Гордона) между группами учащихся колледжа, выделенными по полу

Из всего этого можно сделать вывод, что сфера представлений у студенток-девушек в целом развита несколько лучше, чем у студентов-

юношей, но выявленные различия проявляются не очень широко и выражено. Возможно данный факт связан с небольшим объемом используемых групп (студентки – 36 чел.; студенты – 38 чел.), в силу чего подобные различия требуют более широких и объемных исследований, выходящих за рамки нашей работы. Для нас же это послужило основанием для того, чтобы при последующем корреляционном анализе рассматривать выборку учащихся колледжа в целом, не разделяя ее на группы по полу.

В итоге корреляционного анализа (по Спирмену) было установлено, что сформированность представлений о профессиональном будущем статистически значимо на высоком уровне ( $p < 0,01$ ) коррелирует со многими общими характеристиками развитости представлений (по методике Р. Гордона) (см. табл. В.8):

- положительно – с частными показателями «Движение», «Неудача», «Цвет», «Неподвижность»; при этом коэффициент корреляции Спирмена является относительно небольшим и варьирует от 0,4 до 0,6;

- положительно и, в отличие от упомянутых частных показателей весьма сильно (с коэффициентом корреляции больше 0,8) – с общим, суммарным показателем «Общая сумма» (или «Общий балл»);

- отрицательно и достаточно сильно (с коэффициентом -0,7) – с частным показателем «Затруднения», характеризующем наличие затруднений в области формирования представлений.

Помимо этого, высоко статистически значимые ( $p < 0,01$ ) корреляции были выявлены:

- между уровнями сформированности представлений и успеваемости в колледже (этот вопрос уже обсуждался выше);

- между всеми показателями развитости представлений (по методике Р. Гордона) – и уровнем успеваемости (см. табл. В.8).

Таким образом, результаты, полученные на психодиагностическом этапе, подтвердили ряд частных гипотез исследования (см. Введение):

- Гипотезу 2: установлено, что сформированность представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязана с развитостью их интеллектуальной сферы, показателем которого выступает уровень академической успеваемости;

- Гипотезу 3: доказано, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с общей образной (когнитивно-личностной) сферой, в частности, с общими показателями сформированности представлений, определяемыми по методике Т. Гордона;

- Гипотезу 4: выявлено, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с потребностно-мотивационной сферой личности, представленной выраженностью мотивации успеха (определяемой по методике Т. Элерса).

### **2.3. Результаты основного этапа: ключевые характеристики представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности и их роль в регуляции учебной деятельности**

На основном этапе эмпирического исследования было выполнено анкетирование учащихся колледжа с помощью усовершенствованной анкеты (с элементами субъективного шкалирования), представленной в Приложении Г. При разработке данной анкеты был учтен опыт пилотажного исследования [144], а также опыт применения опросника «Образная сфера личности» в самооценке характеристик представлений [31; 32; 34].

В анкетировании участвовали учащиеся колледжей, обучающиеся на третьем курсе по специальностям: «Туризм», «Медицинская оптика», «Аддитивные технологии», «Информационная безопасность», «Огранка алмазов». Чтобы обеспечить условия, позволяющие более четко проследить регуляторную роль представлений о будущей профессиональной

деятельности учащихся колледжа по отношению к их учебной деятельности, использовался метод контрастных групп (см. параграф 2.1).

Первоначально планировалось, что в каждой группе по полу будет по 80 респондентов, которые, в свою очередь, будут разделены на контрастные подгруппы по успеваемости, включающие по 40 чел. Однако по разным причинам такого идеального распределения добиться не удалось. В связи с этим после консультаций с экспертами было принято решение с помощью повторной рандомизации выровнять численность групп по полу, обеспечив для контрастных подгрупп по уровню успеваемости незначительные отличия по объему. В итоге распределения по уровню успеваемости получились достаточно близкими в группах по полу.

Таким образом, в основном анкетировании приняли участие 126 респондентов в возрасте от 17 до 18 лет, среди которых: девушек – 63 человека; юношей – 63 человека. Все респонденты были разделены на контрастные группы в зависимости от уровня успеваемости, который определялся по результатам последней сессии: группа с высокой успеваемостью («отличники») – со средним баллом больше 4,5; группа с невысокой успеваемостью – со средним баллом ниже 4,0. Общие характеристики групп:

- группа 1 – с высокой успеваемостью: студентки («отличницы») – 32 чел., студенты («отличники») – 33 чел.; общий объем данной группы – 65 чел.;
- группа 2 – с невысокой успеваемостью: студентки – 31 чел., студенты – 30 чел.; всего 61 чел.

Таким образом, выделенные группы учащихся были сопоставимыми по количественным характеристикам и, как оказалось, достаточными для определения устойчивых тенденций.

Исходные данные анкетирования представлены в табл. Д.1. Дескриптивная статистика по пунктам анкеты, содержащим субъективное шкалирование, по выборке в целом представлена в табл. Д.2.

Характеризуя общее состояние выраженности у студентов колледжей ключевых характеристик представлений о будущей профессиональной деятельности, можно отметить следующее.

Большинство учащихся колледжа (66%) часто думают о своем профессиональном будущем, строят мысленные планы будущей профессиональной деятельности (33% ответов «да», 33% ответов «скорее да»). 24% студентов, что называется, задумываются о нем (24% ответов «пожалуй»). Только 8% из них думают об этом мало, а 3% – вообще не задумываются.

Примерно у 65% учащихся представления о своем профессиональном будущем входят в первую тройку их главных представлений в виде мечты (20% – на первом месте; 25% – на втором; 20% – на третьем). У 38% студентов они входят в первую пятерку. Лишь 7% респондентов указали, что представления, связанные с их профессиональным выбором, действительно важны для них. Получается, что основная масса студентов считают свои представления, относящиеся к профессиональному выбору, определяющими. Активность мечты в представлениях профессионального будущего у них разная. Она может быть связана с индивидуальными особенностями учащихся, их ресурсными возможностями, отношениями, разными эталонами для подражания и пр.

Большинство студентов видят себя в профессиональной сфере в определенном временном интервале, на который можно экстраполировать имеющиеся в настоящий момент представления. У 41% респондентов это один год. У 33% респондентов этот отрезок составляет до пяти лет вперед, а у 16% – до десяти лет вперед. У 10% – это более чем десять лет вперед.

Думается, экстраполяция на дальнее время затруднена в связи с большой неопределенностью возможных ситуаций – состоянием экономики, «плавающим» спросом на специалистов и многим другим. Хотя у некоторых учащихся имеются индивидуальные ресурсные возможности, что позволяет им с уверенностью «смотреть в будущее», оно как бы запрограммировано.

Четкие, ясные, цельные и хорошо осознаваемые представления о своем профессиональном будущем отмечены у 12% респондентов, что совпадает с результатами пилотажных исследований. Это ожидаемый результат. У 40% респондентов данные представления в целом понятные, довольно четкие.

В беседах установлено, что если имеются осознанные траектории своего профессионального будущего, например, поступление в вуз для дальнейшего обучения, организация собственного дела и пр., то это существенно улучшает представления о нем, причем, чем конкретнее такая траектория, тем четче и понятней представления.

У 41% респондентов представления о траекториях профессионального будущего размытые, понятные в каких-то фрагментах. У 6% – неясные, смутные, плохо осознаваемые. 2% респондентов ясно не представляют своего профессионального будущего.

Невысокая ясность имеет свои объяснения: хотя в колледже дают профессиональные знания, формируют профессиональные умения, но профессиональная деятельность на практике связана также с иерархическими отношениями, взаимодействиями, противоречиями, а их представить сложно, т. к. они обусловлены конкретной ситуацией, спецификой организации и пр.

Образы будущего у людей всегда как-то эмоционально окрашены, многое зависит от того, что они себе представляют, какие планируются «сценарии возможных событий», свое место в них. Естественно, образы представления профессионального будущего у учащихся также имеют эмоциональную окраску, потому что сами представления разные по своему содержанию, а всякое будущее возможное событие вызывает определенные эмоции. Эмоциональная окраска представлений студентов о своем профессиональном будущем имеет сходный профиль с четкостью, ясностью и осознанностью представлений. Четкие и ясные представления снижают уровень неопределенности, тем самым увеличивая положительный настрой. Особенно, если сами представления имеют позитивное содержание.

У 12% респондентов образы представления отличаются мажорной тональностью, оптимистичностью и при этом отличаются большой четкостью, ясностью и осознанностью. У 50% – образы в целом довольно оптимистичные, положительные, то есть в целом имеется относительно цельное, четкое и понятное представление о них, но не очень ясные и четкие, как у первой группы. Образы представления в целом довольно понятные и четкие.

У 32% – они не имеют ярко выраженной эмоциональной окраски, в силу их нечеткости и неопределенности. У 5% респондентов образы представления скорее пессимистичные, а 1% респондентов свое профессиональное будущее представляет исключительно в мрачных тонах.

Таким образом, эмоциональная окраска представлений относительно своего профессионального будущего во многом определяется качеством и содержанием самих представлений.

Многие респонденты представляют свое профессиональное будущее не в его непосредственных проявлениях, отличающихся конкретностью (например, как определенную собственно профессиональную деятельность), а в более общих и абстрактных образах, основанных, в первую очередь, на прагматичности. Так, 51% респондентов рассматривает профессиональное будущее в плане материального обеспечения, 23% – в плане карьеры, 17% – общего профессионального успеха, 10% – социального статуса как представителя данной профессии. Только 10% учащихся связали свои представления о будущем непосредственно с будущей профессиональной деятельностью. Данный факт представляется нам, с одной стороны, очень тревожным и, кстати, дополнительно обосновывает актуальность нашего исследования. Но, с другой стороны, представления, связанные с профессиональным будущим, становятся более качественными, если увеличивается уровень их детальности и реалистичности, уменьшается выраженность иллюзорных компонентов. В силу этого, на наш взгляд, открывается возможность целенаправленного управления процессами формирования представлений о своем профессиональном будущем у

студентов и студенток, причем данный процесс, при разумном использовании выявленного прагматического характера представлений, должен быть направлен, в первую очередь, на детализацию представлений о собственно будущей профессиональной деятельности.

Представления учащихся колледжа о своем профессиональном будущем, как вторичные психические образы, почти по всем своим основным характеристикам в целом выше среднего балла (который для всех представлений равен 3, кроме перспективы представлений о профессиональной будущем, для которой средний балл равен 2), за исключением перспективы представлений о профессиональной будущем: здесь среднее значение по выборке получилось 1,91 (см. табл. Д.2). То есть, опять же в целом, это довольно четкие, ясные и позитивно окрашенные образы, которые могут обладать регулирующим воздействием.

Среди характеристик представлений учащихся наибольшее среднее значение имеет частота построения профессиональных планов (см. табл. Д.2), далее в порядке убывания идут действенность представлений о будущем, оптимистичность будущего и осознанность своего профессионального будущего, то есть представления связаны с анализом информации, сравнениями, сложными мыслительными операциями, в том числе – мысленным моделированием и прогнозированием.

Наименьшее среднее значение (среди представлений со средним баллом 3) имеет четкость траекторий будущего (3,17 балла), что подтверждает отмеченную выше тенденцию к значительной абстрактности и, в силу этого, некоторой неизбежной иллюзорности профессиональных представлений учащихся колледжа.

Опираясь на отмеченные результаты, можно предположить, что качество и психологическое содержание представлений о своем профессиональном будущем сказываются на компонентах учебного процесса, характере и результатах обучения в колледже.

Анализируя пункты анкеты, представленные в номинальной шкале (пп. 6 и 8), можно отметить, что наибольшее влияние представления оказывают на формирование профессиональных интересов – его отметили 33% респондентов. Для 27% респондентов данные представления побуждают их лучше учиться. У 24% – они повышают профессиональное восприятие и профессиональное мышление. У 18% студентов – они направляют поведение и отношения. У 8% – они способствуют профессиональной самореализации. Для 11% респондентов представления о будущей профессиональной деятельности не оказывают серьезного влияния на учебу и поведение, и данный факт служит еще одним основанием и причиной для организации целенаправленного формирования представлений учащихся о своей будущей профессиональной деятельности с целью повышения их влияния на успешность обучения в колледже и, соответственно, на эффективность учебно-профессиональной деятельности студентов. Организация данного процесса будет представлена в главе 3.

Действенность образов представления о профессиональном будущем у респондентов разная. Так, у 21% – она весьма высокая, у 39% – довольно высокая, у 35% – средняя, у 5% – низкая.

Далее рассматривалось влияние на искомые представления студентов показателей их успеваемости в колледже.

Как было зафиксировано в пилотажном исследовании [144], особенности представлений учащихся колледжей своего профессионального будущего во многом определяются их успеваемостью. Высокая успеваемость является важной характеристикой интеллектуального уровня студентов, настроая на учебную и будущую профессиональную деятельность.

Интеллектуальная сфера тесно связана с образной сферой. Вторичные образы представления возникают на основе прошлого опыта, переработки и переосмысления имеющейся информации, а также образов воображения и психологических установок. При этом психологическое содержание образов представления зависит от качества и продуктивности мыслительной

деятельности. В связи с этим отличия представлений студентов с разной успеваемостью ожидаемо должны быть значимыми.

Была выполнена оценка различий между группами, выделенными по успеваемости, по пунктам анкеты, предусматривающим субъективное шкалирование. Для проверки использовался непараметрический критерий Манна-Уитни, не требующий проверки нормальности распределения. Полученные результаты в детальном виде приведены в табл. Д.3, а в обобщенном – представлены в табл. 2.

Как видно из табл. 2, выявлено влияние успеваемости на все характеристики представлений о будущей профессиональной деятельности, определяемые с помощью субъективного шкалирования, кроме перспективы представлений. Для юношей и девушек, а также выборки в целом установлено, что учащиеся с высокой успеваемостью имеют более выраженные (на высоком уровне значимости  $p < 0,01$ ) такие показатели как: частота построения профессиональных планов; приоритетность представлений о профессиональном будущем; четкость образов и оптимистичность такого будущего; яркость, четкость, осознанность, контролируемость, активность мечты, реалистичность конкретных траекторий профессионального будущего; действенность представлений о профессиональном будущем.

Для перспективы представлений о профессиональном будущем влияния успеваемости не выявлено для юношей, девушек и выборки в целом (см. табл. 2 и табл. Д.3). Возможно, это связано с условиями высокой неопределенности и изменчивости профессиональной деятельности, характерных для нашего времени, в силу чего даже студенты-«отличники» в значительной степени предпочитают строить профессиональные планы лишь на ближайшее время. Кроме того, у определенной части студентов проявляется, скорее, нежелание представлять свое профессиональное будущее.

Полученные результаты хорошо иллюстрируются некоторыми данными качественно-количественного анализа, представленными в табл. 3.

Таблица 2 – Обобщенные результаты проверки различий в показателях представлений между группами, выделенными по успеваемости

Показатель представлений	Подгруппа по полу	Средние значения		<i>p</i>
		M1	M2	
Частота построения профессиональных планов	Студентки	4,19	3,42	<b>0,001</b>
	Студенты	4,48	3,40	<b>0,000</b>
	Выборка в целом	4,34	3,41	<b>0,000</b>
Приоритетность представлений о профессиональном будущем	Студентки	3,94	2,48	<b>0,000</b>
	Студенты	3,82	2,53	<b>0,000</b>
	Выборка в целом	3,88	2,51	<b>0,000</b>
Перспектива представлений о профессиональном будущем	Студентки	1,75	1,90	0,865
	Студенты	1,88	2,13	0,679
	Выборка в целом	1,82	2,02	0,718
Четкость образов профессионального будущего	Студентки	3,81	3,10	<b>0,001</b>
	Студенты	3,97	3,20	<b>0,001</b>
	Выборка в целом	3,89	3,15	<b>0,000</b>
Оптимистичность профессионального будущего	Студентки	4,00	3,32	<b>0,000</b>
	Студенты	4,00	3,30	<b>0,001</b>
	Выборка в целом	4,00	3,31	<b>0,000</b>
Яркость конкретных траекторий профессионального будущего	Студентки	3,66	2,58	<b>0,000</b>
	Студенты	4,00	2,93	<b>0,000</b>
	Выборка в целом	3,83	2,75	<b>0,000</b>
Четкость конкретных траекторий профессионального будущего	Студентки	3,53	2,48	<b>0,000</b>
	Студенты	4,03	2,57	<b>0,000</b>
	Выборка в целом	3,78	2,52	<b>0,000</b>
Осознанность конкретных траекторий профессионального будущего	Студентки	4,13	2,94	<b>0,000</b>
	Студенты	4,06	3,43	<b>0,002</b>
	Выборка в целом	4,09	3,18	<b>0,000</b>
Активность мечты конкретных траекторий профессионального будущего	Студентки	3,75	2,84	<b>0,000</b>
	Студенты	4,09	3,07	<b>0,000</b>
	Выборка в целом	3,92	2,95	<b>0,000</b>
Контролируемость конкретных траекторий профессионального будущего	Студентки	3,78	2,71	<b>0,001</b>
	Студенты	3,82	2,67	<b>0,000</b>
	Выборка в целом	3,80	2,69	<b>0,000</b>
Реалистичность конкретных траекторий профессионального будущего	Студентки	4,03	3,00	<b>0,001</b>
	Студенты	4,09	3,03	<b>0,000</b>
	Выборка в целом	4,06	3,02	<b>0,000</b>
Действенность представлений о профессиональном будущем	Студентки	4,13	2,87	<b>0,000</b>
	Студенты	4,18	3,67	<b>0,007</b>
	Выборка в целом	4,15	3,26	<b>0,000</b>
<p>Примечания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Более детально данные результаты представлены в табл. Д.3.</li> <li>2. M1, M2 – средние значения показателя представлений в группах, соответственно, с высокой и низкой успеваемостью.</li> <li>3. <i>p</i> – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя), полученная по тесту Манна-Уитни.</li> </ol>				

Таблица 3 – Выборочные результаты качественно-количественного анализа различий в показателях представлений между группами по успеваемости

Показатели представлений и параметры их качественно-количественного анализа	Подгруппа по полу	Значения показателя	
		Группа 1	Группа 2
<b>Частота построения профессиональных планов</b>			
Часто думают о своем профессиональном будущем (ответы «да» и «скорее да»)	Студентки	85%	42%
	Студенты	90%	47%
	Выборка в целом	88%	45%
<b>Приоритетность представлений о профессиональном будущем</b>			
Находятся на первом месте	Студентки	38%	0%
	Студенты	30%	10%
	Выборка в целом	34%	5%
Не имеют большого значения	Студентки	0%	10%
	Студенты	0%	20%
	Выборка в целом	0%	15%
<b>Четкость образов профессионального будущего</b>			
Высокая (ответы «четкие и ясные, цельные, хорошо осознаваемые» и «довольно четкие, в целом понятные»)	Студентки	69%	29%
	Студенты	73%	34%
	Выборка в целом	71%	32%
Низкая (ответы «неясные, смутные, плохо осознаваемые» и «не представляю вообще»)	Студентки	0%	16%
	Студенты	0%	15%
	Выборка в целом	0%	16%
<b>Оптимистичность профессионального будущего</b>			
Высокая (ответы «стабильной мажорной тональностью, оптимистичностью» и «в целом они довольно оптимистичные»)	Студентки	84%	38%
	Студенты	82%	40%
	Выборка в целом	83%	39%
Низкая (ответы «довольно пессимистичные» и «профессиональное будущее представляю в мрачных тонах»)	Студентки	0%	11%
	Студенты	0%	12%
	Выборка в целом	0%	12%
<b>Действенность представлений о профессиональном будущем</b>			
Высокая (ответы «да» и «скорее да»)	Студентки	81%	53%
	Студенты	81%	53%
	Выборка в целом	81%	53%
Низкая (ответы «скорее нет» и «нет»)	Студентки	0%	6%
	Студенты	0%	6%
	Выборка в целом	0%	6%
<p>Примечания:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Более детально данные результаты представлены в табл. Д.3.</li> <li>2. M1, M2 – средние значения показателя представлений в группах, соответственно, с высокой и низкой успеваемостью.</li> <li>3. <i>p</i> – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя), полученная по тесту Манна-Уитни.</li> </ol>			

Так, например, достаточно часто задумываются о своем профессиональном будущем примерно 85% студенток с высокой успеваемостью, в то время как с низкой – только 42% (см. табл. 3).

Из интересных качественных особенностей, выявленных в ходе бесед, отметим, что у многих студенток-«отличниц» образы траекторий были очень реалистичными, некоторые представляли свое профессиональное будущее буквально в деталях; в отличие от этого, у студенток с невысокой успеваемостью подобная высокая реалистичность встречалась редко.

Таким образом, у учащихся с высокой успеваемостью (юношей, девушек и в целом) образы искомых представлений преимущественно яркие, понятные по фрагментам, имеющие доминирующую положительную эмоциональную окраску; они живые, но возникают проблемы с их управлением; имеют высокий уровень реалистичности, достаточный уровень контролируемости и довольно высокий уровень действенности (т.е., более высокое регуляторное влияние). В отличие от этого, у учащихся с низкой успеваемостью (юношей, девушек и в целом) образы искомых представлений имеют недостаточный уровень яркости, цельности, четкости; плохо формулируются; отличаются статичностью и более частыми проявлениями пессимистичности; недостаточно реалистичны, имеют низкий уровень контролируемости и действенности. Образы, плохо отражаемые сознанием, говорят о том, что у человека нет ясного видения, как он будет реализовывать себя в профессиональном плане.

Далее была выполнена оценка различий между группами, выделенными по успеваемости, по пунктам анкеты, предусматривающим оценку в номинальной шкале. Для проверки использовался непараметрический критерий Хи-квадрат Пирсона, позволяющий работать с такими шкалами. Полученные результаты в детальном виде приведены в табл. Д.4.

В отличие от случая оценки результатов субъективного шкалирования, здесь различий было выявлено значительно меньше; кроме того, многие из них выявлены лишь на невысоком уровне статистической значимости ( $p < 0,05$ ).

Рассмотрим эти результаты подробнее.

Показатель «Доминирование образов профессиональной карьеры» выражен сильнее у учащихся с высокой успеваемостью (рис. 4):

- для юношей (но лишь на невысоком уровне статистической значимости,  $p < 0,05$ );
- для выборки в целом (на высоком уровне значимости,  $p < 0,01$ ).

Аналогично, выражены сильнее у учащихся с высокой успеваемостью также только для юношей (но не для девушек) и для выборки в целом еще два показателя:

- «Доминирование образов материального положения» (рис. 5), причем и для юношей, и для выборки в целом – лишь на невысоком уровне значимости ( $p < 0,05$ );

- «Доминирование образов профессионального успеха» (рис. 6), причем для юношей на невысоком уровне значимости ( $p < 0,05$ ), а для выборки в целом – на высоком ( $p < 0,01$ ).

Для доминирования образов социального статуса и собственно профессиональной деятельности значимых различий не выявлено.

Еще один ряд различий был выявлен для того влияния, которое оказывают представления о будущей профессиональной деятельности (см. табл. Д.4). Установлено, что учащиеся с высокой успеваемостью представления о будущей профессиональной деятельности чаще:

- побуждают лучше учиться – различия выявлены для юношей ( $p < 0,01$ ) и для выборки в целом ( $p < 0,01$ );

- формируют профессиональные интересы – различия выявлены для девушек ( $p < 0,05$ ) и для выборки в целом ( $p < 0,01$ );

- делают восприятие и мышление профессиональным – различия выявлены только для юношей ( $p < 0,05$ );

- направляют поведение и отношения – различия выявлены для юношей ( $p < 0,01$ ) и для выборки в целом ( $p < 0,01$ ).



Рисунок 4 – Статистически значимые различия в доминировании образа профессиональной карьеры между группами учащихся колледжа, выделенными по успеваемости

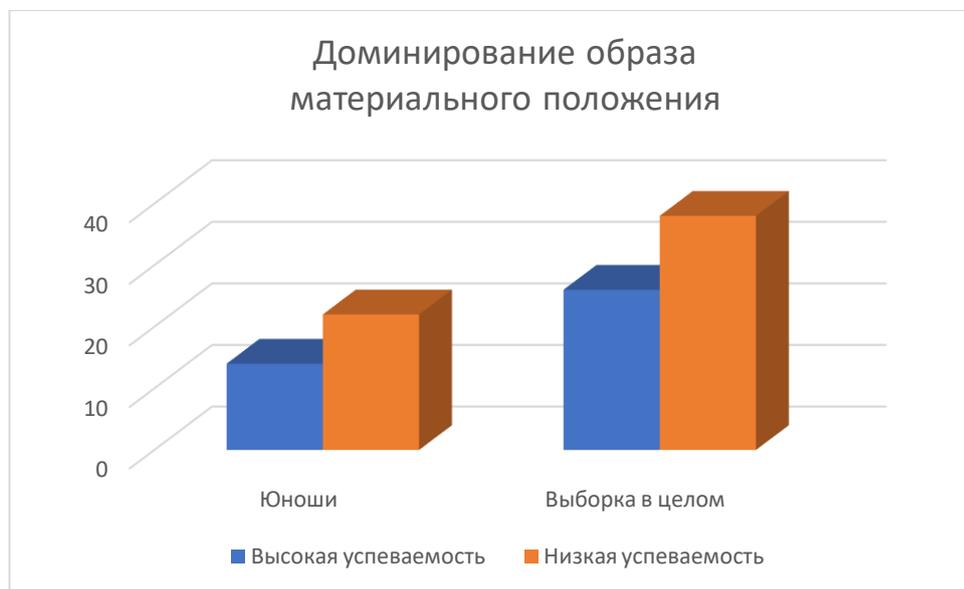


Рисунок 5 – Статистически значимые различия в доминировании образа материального положения между группами учащихся колледжа, выделенными по успеваемости

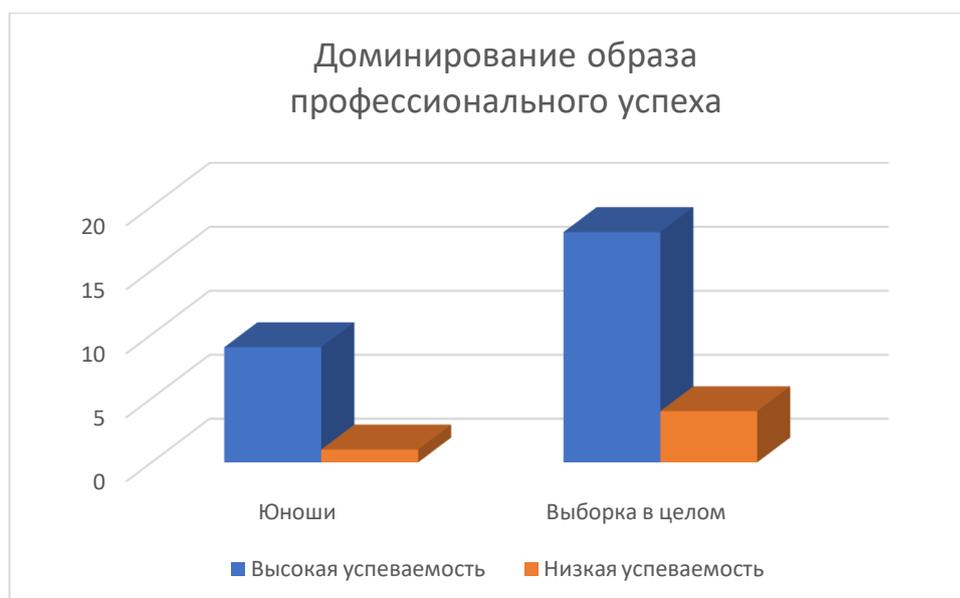


Рисунок 6 – Статистически значимые различия в доминировании образа профессионального успеха между группами учащихся колледжа, выделенными по успеваемости

В то же время, отсутствие влияния представлений о будущей профессиональной деятельности («не оказывают серьезного влияния на учебу и поведение») значительно реже встречается у учащихся с высокой успеваемостью: как у девушек ( $p < 0,05$ ) и юношей ( $p < 0,01$ ), так и в выборке в целом ( $p < 0,01$ ).

Таким образом, у учащихся с высокой успеваемостью, по сравнению с учащимися с низкой успеваемостью, представления о будущей профессиональной деятельности характеризуются следующим:

- в них чаще доминируют образы профессиональной карьеры и профессионального успеха (для юношей и учащихся в целом) и реже – образ материального положения (для юношей и учащихся в целом);

- данные представления чаще побуждают лучше учиться и направляют поведение и отношения (для юношей и учащихся в целом), чаще формируют профессиональные интересы (для девушек и учащихся в целом), чаще делают восприятие и мышление профессиональным (для юношей);

- в то же время данные представления реже не оказывают серьезного влияния на учебу и поведение (как для юношей, так и для девушек и для учащихся в целом).

Таким образом, как было показано выше, на данном этапе исследования были выявлены многочисленные статистически значимые различия, характерные как для подгрупп, выделенных внутри групп по полу (девушки и юноши), так и для групп по успеваемости в целом. При этом эти различия качественно одинаковые и для девушек, и для юношей, и для учащихся в целом: во всех этих случаях учащиеся с высокой успеваемостью имели выраженность представлений о будущей профессиональной деятельности выше (на высоком уровне статистической значимости –  $p < 0,01$ ), чем учащиеся с невысокой успеваемостью, по всем показателям представлений, кроме перспективы представлений о будущем. Таким образом, учащиеся с высокой успеваемостью (девушки, юноши и в целом) имеют следующие отличия в отношении представлений о будущей профессиональной деятельности:

- они чаще строят профессиональные планы;
- у них выше приоритет представлений о профессиональном будущем;
- образы профессионального будущего у них более четкие;
- они оценивают свое профессиональное будущее значительно оптимистичнее;

- они отличаются большей развитостью представлений о конкретных траекториях профессионального будущего, которые для таких учащихся являются более яркими, четкими, осознанными, активными, контролируемыми и реалистичными;

- у таких учащихся выше действенность представлений о профессиональном будущем.

Казалось бы, отсюда следует очень простой путь: надо поднять успеваемость студентов (условно говоря – перевести всех их в группу «отличников»), и тогда их профессиональные представления станут очень

развитыми, все они будут после окончания колледжа работать по специальности и при этом четко представлять свое дальнейшее профессиональное развитие. И на этом проблему представлений о будущей профессиональной деятельности можно бы было «закрывать».

Однако, с чем согласятся, как нам кажется, многие специалисты в области образования на любом из его уровней, подобный путь является абсолютно нереальным. Любое образовательное учреждение (в том числе, будь то колледж или вуз) затрачивает массу сил и средств на то, чтобы поднять успеваемость своих студентов (учащихся), но добиться этого оказывается очень сложно по множеству разнородных причин, в числе которых, во-первых, разные способности учащихся (в том числе, обусловленные генетически и психофизиологически), а также особенности личности (характера, мотивации, потребностей, ценностей и т.д.), условий жизни (вплоть до самых прозаичных – материальных и бытовых условий и возможностей), семейного и социального окружения и т.д.

С учетом этого, более перспективным представляется альтернативный – как бы обратный – путь: сделать акцент не на повышении непосредственно успеваемости, а на формировании адекватных представлений о будущей профессиональной деятельности, которые, как показали полученные результаты, тесно взаимосвязаны с успеваемостью и поэтому, возможно, обеспечат ее повышение. На проверку реалистичности данного пути был направлен формирующий эксперимент, специально организованный в рамках нашего исследования и представленный в главе 3.

Далее исследовался гендерный аспект представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности. Характеризуя общее состояние проявления данного аспекта, можно отметить следующее.

Влияние гендера на профессиональный выбор и ожидания, связанные с ним, часто обсуждается в научных изданиях. Вместе с тем, в отношении влияния гендера на представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности остается множество невыясненных вопросов.

В рамках нашего исследования была выполнена оценка различий между группами, выделенными по полу, по пунктам анкеты, предусматривающим субъективное шкалирование. Полученные результаты в детальном виде приведены в табл. Д.5, а в обобщенном – представлены в табл. 4.

Таблица 4 – Выявленные различия в показателях представлений между группами, выделенными по полу

Показатель представлений	Подгруппа по успеваемости	Средние значения		<i>p</i>
		М1	М2	
Четкость конкретных траекторий профессионального будущего	С высокой успеваемостью	3,53	4,03	<b>0,044</b>
Действенность представлений о профессиональном будущем	С низкой успеваемостью	2,87	3,67	<b>0,000</b>
	Выборка в целом	3,51	3,94	<b>0,016</b>
Примечания: 1. Более детально данные результаты представлены в табл. Д.5. 2. М1, М2 – средние значения показателя представлений в группах, соответственно, девушек и юношей. 3. <i>p</i> – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя), полученная по тесту Манна-Уитни.				

Как видно из табл. 4, среди учащихся с высокой успеваемостью для юношей, по сравнению с девушками, характерны более четкие представления о конкретных траекториях профессионального будущего, хотя эти различия имеют и невысокий уровень значимости ( $p < 0,05$ ).

Аналогично, лучшая развитость действенности представлений о профессиональном будущем была выявлена также у юношей, по сравнению с девушками, – среди учащихся с низкой успеваемостью ( $p < 0,01$ ) и в составе выборки в целом ( $p < 0,05$ ).

Оценка различий между группами, выделенными по полу, для пунктов анкеты, использующих номинальную шкалу, статистически значимых различий не выявила (см. табл. Д.6).

Таким образом, на данном этапе были выявлены некоторые различия в ключевых характеристиках представлений о будущей профессиональной

деятельности между учащимися колледжа – юношами и девушками. Следует отметить, что мы ожидали, что подобных различий будет гораздо больше. Возможно (и даже очень вероятно), что столь небольшое их число связано с относительно небольшими объемами групп, сформированных по полу.

Тем не менее, статистически значимые различия выявлены, и данный факт доказывает одну из частных гипотез нашего исследования (см. Введение): представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности имеют гендерно обусловленные особенности (Гипотеза 1).

Вместе с тем, частная гипотеза о том, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности выполняют регулятивную функцию по отношению к их учебной (учебно-профессиональной) деятельности (Гипотеза 5) к данному моменту исследования получила лишь некоторые косвенные подтверждения – вроде выявленной выше, на психодиагностическом этапе исследования положительной корреляционной связи между уровнем сформированности искомых представлений и успеваемостью. Для более четкой проверки данной гипотезы был организован квазиэксперимент, основанный на результатах рассматриваемого основного этапа исследования.

Для этого для каждого учащегося, на основании результатов основного анкетирования (табл. Д.1) был определен общий уровень сформированности представлений о будущей профессиональной деятельности. Использовались только пункты анкеты, предусматривающие субъективное шкалирование (пункты анкеты 1-5, 7.1-7.6, 9; см. Приложение Г).

Для определения уровня по отдельному пункту анкеты применялись следующие критерии:

- низкий уровень – 1-2 балла в пп. 1, 2, 4, 5, 7.1-7.6, 9; 1 балл в п. 3;
- средний уровень – 3 балла в пп. 1, 2, 4, 5, 7.1-7.6, 9 (в п. 3 уровень не использовался);
- высокий уровень – 4-5 баллов в пп. 1, 2, 4, 5, 7.1-7.6, 9; 2-4 балла в п. 3.

Для определения принадлежности к группе по сформированности представлений использовались следующие критерии:

- группа 1 (низкая сформированность) – количество высоких уровней выраженности – не больше 2-х (при наличии хотя бы одного низкого уровня);

- группа 3 (высокая сформированность) – количество низких уровней выраженности – не больше одного при сумме низких и неопределенных уровней не больше 3-х;

- все остальные случаи – группа 2 (средняя или неопределенная сформированность).

Далее учащиеся были распределены по группам по уровню сформированности представлений, что позволило сформировать контрастные группы, соответственно, с низкой сформированностью (38 чел.) и с высокой сформированностью (43 чел.). Процедура и результаты распределения по группам представлены в табл. Д.7.

После этого была выполнена проверка результатов квазиэксперимента: сравнивалась выраженность уровней успеваемости в контрастных группах по сформированности представлений (с помощью критерия Хи-квадрат), результаты представлены в табл. Д.8. Как видно из данной таблицы, в группе с высокой сформированностью высокий уровень успеваемости представлен намного чаще (а низкий уровень успеваемости представлен, соответственно, намного реже), чем в группе с низкой сформированностью. Заметим, что данный результат получен на высоком уровне статистической значимости ( $p < 0,01$ ). При этом он подтверждает важную частную гипотезу относительно регулирующей роли образов представлений о будущей профессиональной деятельности, которые оказывают существенное влияние на качество обучения в колледже (Гипотеза 5), занимающую центральное положение по отношению к теме и общей цели нашего диссертационного исследования. Дополнительные подтверждения данной гипотезы были получены на следующем этапе исследования – в ходе формирующего эксперимента.

## Выводы по главе 2

1. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности имеют гендерно обусловленные особенности и в силу этого взаимосвязаны с психологическими особенностями, детерминируемыми полом. Установлено, что среди учащихся колледжа юноши, по сравнению с девушками, имеют более развитую действенность представлений о профессиональном будущем, в том числе, даже при сравнении подгрупп с низкой успеваемостью. Кроме того, среди учащихся с высокой успеваемостью юноши имеют более четкие представления о конкретных траекториях профессионального будущего, по сравнению с девушками.

2. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с потребностно-мотивационной сферой личности, что проявляется в наличии достаточно сильной положительной корреляционной связи между сформированностью упомянутых представлений и мотивацией успеха.

2. Выявлено положительное влияние уровня успеваемости учащихся колледжа (в целом, а также для юношей и девушек по отдельности) на такие характеристики представлений о будущей профессиональной деятельности как частота построения профессиональных планов, приоритетность представлений о профессиональном будущем, четкость образов и оптимистичность такого будущего; яркость, четкость, осознанность, контролируемость; активность мечты, реалистичность конкретных траекторий профессионального будущего; действенность представлений о профессиональном будущем.

3. Установлено, что в представлениях о будущей профессиональной деятельности учащихся с высокой успеваемостью, по сравнению с учащимися с низкой успеваемостью, сильнее выражены:

а) доминирование образов: профессиональной карьеры, материального положения, профессионального успеха (для юношей и учащихся в целом);

б) ряд влияний, которые оказывают представления о будущей профессиональной деятельности; у студентов с высокой успеваемостью чаще встречается: побуждение лучше учиться (для юношей и учащихся в целом), влияние на формирование профессиональных интересов (для девушек и учащихся в целом), влияние на профессионализацию восприятия и мышления (для юношей), направление поведения и отношений (для юношей и учащихся в целом)

4. Уровень сформированности представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности положительно и высоко значимо коррелирует с уровнем успеваемости в колледже. Этот, а также другие результаты исследования доказывают тот факт, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с интеллектуальной сферой личности, что проявляется, с одной стороны, в более высоком качестве таких представлений у учащихся, демонстрирующих высокую успеваемость, в другой – в более высокой успеваемости учащихся, демонстрирующих высокий уровень сформированности таких представлений.

5. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с общей образной (когнитивно-личностной) сферой, что проявляется в наличии достаточно сильных положительных корреляционных связей между сформированностью упомянутых представлений и такими характеристиками общей образной сферы как динамичность, эмоциональность, стабильность, отсутствие затруднений и др.

6. С помощью специально организованного квазиэксперимента было доказано, что в группе учащихся колледжа с высокой сформированностью представлений о будущей профессиональной деятельности высокий уровень успеваемости встречается статистически значимо намного чаще (а низкий уровень успеваемости встречается, соответственно, намного реже), чем в группе с низкой сформированностью. Данный результат подтвердил гипотезу относительно регулирующей роли представлений о будущей профессиональной деятельности в отношении качества обучения в колледже.

### **Глава 3. Прикладные аспекты формирования представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности**

#### **3.1. Структурно-функциональная модель формирования и регуляторного влияния представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности**

Проведенные теоретические и эмпирические психологические исследования представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности, своем профессиональном будущем и полученные результаты создали необходимые основания для теоретических обобщений. Они необходимы, так как являются логическим завершением диссертационного исследования, на их основе разрабатываются научно-практические рекомендации.

Теоретические обобщения оформляются в виде различных описаний или модельных схем. Мы использовали для этого разработанную по результатам исследования структурно-функциональную модель.

На основании обобщения результатов теоретического анализа (глава 1) и эмпирического исследования (глава 2) была разработана психологическая структурно-функциональная модель формирования и регуляторного влияния представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, частично представленная на рис. 7.

При разработке данной модели учитывалось, что представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности являются образами социального ожидания, в которых отражаются не только характер и содержание будущей деятельности, но также желаемый статус и возможности, образы себя как профессионала, отношения с окружающими, образ качества жизни и др.



*Обозначения:*

- ↔ Взаимосвязи
- Регуляторные влияния
- Структурные составляющие

Рисунок 7 – Структурно-функциональная модель представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности

Образы своего профессионального будущего у учащихся колледжа отличаются разным содержанием и направленностью. Это образы себя в качестве профессионала, образы собственно будущей деятельности, представления о материальном вознаграждении за свою работу, представления о возможной профессиональной карьере, представления об уровне, образе и качестве жизни и т.д.

Важно также было учесть, что, как показало эмпирическое исследования, у многих студентов колледжа доминирующая часть искомых представлений имеет прагматичный характер. У многих студентов образы, связанные с представлениями о будущей профессиональной деятельности,

имеют материальную природу, в них преобладают прагматические и утилитарные представления. Они ставят во главу угла материальное благополучие, качество жизни, и считают, что добьются желаемых результатов, работая по специальности. При этом интересно отметить, что такие представления нередко максимально качественные по всем рассматриваемым параметрам.

В этом, собственно, нет ничего плохого, так как люди чаще всего мечтают о хорошем достатке, на основании которого можно строить достойную жизнь, и они считают, что такой достаток им обеспечит выбранная специальность. Важно только, чтобы подобный прагматизм не подменял интереса к собственно будущей профессиональной деятельности, ее смыслу и содержанию.

В этом плане можно отметить, что представления, относящиеся к развитию в личном и профессиональном плане и видению своего места в профессиональной среде, имеют самое высокое качество у учащихся с высокой успеваемостью, а у других учащихся не являются определяющими и не играют большой роли. Можно сказать, что при составлении образовательных программ, по которым будут учиться студенты колледжа, требуется учитывать данные нюансы.

Кроме того, нужно было учесть следующее. Чтобы определить, в каких условиях создается образ, связанный с профессиональным выбором, профессиональной деятельностью, профессиональным будущим, и какие факторы на это влияют, нужно обратить внимание на контекстные характеристики. Если говорить об условиях, то это подразумевает, что имеются объективные обстоятельства, которые воздействуют на работу механизма формирования образов профессиональной сферы. И данные обстоятельства регулируются ограниченным образом. Фактор же зависит от воздействия большого количества причин разной природы [41].

На разных этапах проведенного эмпирического исследования, с помощью различных методов определялось влияние характеристик

представления учащихся о своем профессиональном будущем на успешность обучения, формирование профессиональных интересов и мышления. Полученные результаты свидетельствуют, что формирование таких представлений в учебном процессе целесообразно и необходимо для улучшения подготовки специалистов. Для этого имеются возможности, обусловленные действенным, хотя и разным влиянием образов представления в процессе обучения.

Образы представления своего профессионального будущего, своей профессиональной деятельности оказывают влияние на конкретные компоненты обучения в колледже. В частности, они побуждают лучше учиться, формируют профессиональный тип личности (профессиональные интересы, профессиональное восприятие и мышление, ориентация на профессиональные отношения), способствуют профессиональной самореализации. В то же время это влияние не всегда достаточно сильное, а кроме того – характерно далеко не для всех учащихся колледжа, возможно, в силу недостаточной сформированности у них других характеристик представлений о своей будущей профессиональной деятельности. Вместе с тем, как было показано в главе 2, доля учащихся, у которых представления о будущей профессиональной деятельности не оказывают сколько-нибудь серьезного влияния на учебу и поведение, относительно невелика.

Все эти обстоятельства мы постарались учесть при разработке рассматриваемой модели, полагая, что существуют необходимые психологические предпосылки для формирования *конструктивных* представлений у учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности.

Модель включает следующие элементы:

1. Структурные составляющие представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, включающие 3 подсистемы, каждая из которых включает ряд компонентов:

1) подсистема «Я-профессионал» характеризует представления о себе как будущем субъекте труда, специалисте, профессионале; подсистема включает следующие компоненты:

- представления о будущей профессиональной деятельности,
- представления об условиях труда,
- представления о взаимодействиях и отношениях на будущей работе;

2) подсистема «Карьера» характеризует представления о своем будущем профессиональном и карьерном развитии; подсистема включает следующие компоненты:

- представления о будущей профессиональной карьере;
- представления о социальном статусе, месте в обществе и в профессиональной среде, которые обеспечит будущая профессиональная деятельность;

3) подсистема «Качество жизни» характеризует представления о материальных и социальных последствиях сделанного профессионального выбора; подсистема включает следующие компоненты:

- представления о материальном достатке в профессии;
- представления об уровне и качестве жизни, которые обеспечивает будущая профессиональная деятельность.

2. Взаимосвязи представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, демонстрирующие их потенциально возможные детерминанты:

- с психологическими особенностями, обусловленными полом;
- с интеллектуальной сферой, в частности, обеспечивающей общую успешность учебно-профессиональной деятельности в колледже;
- с мотивационной сферой личности, в частности, с мотивацией успеха;
- с общей когнитивно-личностной образной сферой, в частности, личности, в частности, с такими общими характеристиками представлений как динамичность, эмоциональность, стабильность, отсутствие затруднений и др.

3. Регуляторные влияния, оказываемые, в первую очередь, представлениями учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, а также иные, демонстрирующие последующее косвенное, опосредованное, пролонгированное влияние искомым представлений. В составе данных влияний, в принципе, целесообразно учитывать влияния на успешность:

- профессиональной подготовки;
- профессиональной деятельности;
- профессионального и карьерного развития.

Вместе с тем, при использовании данной модели в рамках организованного в нашем исследовании формирующего эксперимента (см. параграф 3.2) мы ограничились рассмотрением только одного из этих влияний – влияния на успешность учебно-профессиональной деятельности учащихся колледжа, оцениваемой по показателю академической успеваемости.

### **3.2. Организация формирующего эксперимента по проверке регуляторного влияния представлений о будущей профессиональной деятельности на успешность обучения**

Считается, что завершающим этапом многих психологических диссертационных исследований, имеющих прикладной характер, является решение задачи, связанной с психологическими аспектами формирования или развития изучаемого объекта, оптимизации его характеристик. Психологический аспект – это психологическая точка зрения относительно характеристик изучаемого объекта. Обычно психологический аспект в такой задаче проявляется в определении психологических путей, условий и факторов, которые способствуют формированию, развитию объекта исследований или оптимизации его характеристик в соответствии с обоснованными критериями [3].

Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование представлений учащихся колледжа о своей будущей профессиональной деятельности, своем профессиональном будущем создали необходимые предпосылки для определения психологических условий и факторов продуктивного формирования данных представлений. Продуктивным считается такое формирование, то есть обретение целостности и определенности, начальный этап развития, при котором регуляторная функция представлений будет направлена на повышение качества профессиональной подготовки, на создание фундамента обретения и роста профессионализма.

В психологических исследованиях показано, что определение таких психологических путей, условий и факторов должно базироваться на знании психологических характеристик изучаемого объекта [44; 56; 57; 74; 126]. Результаты эмпирических исследований, а также разработанная с их учетом структурно-функциональная модель формирования и регуляторного влияния представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, создали методическую и информационную основу, необходимую для решения задачи продуктивного формирования данных представлений.

С учетом этого на данном этапе исследования с целью проверки регуляторного влияния представлений учащихся о будущей профессиональной деятельности на успешность обучения был организован и проведен соответствующий формирующий эксперимент.

*Программа* формирующего эксперимента была разработана с учетом результатов, полученных на предыдущих этапах эмпирического исследования, а также в ходе теоретического анализа.

*Экспериментальные воздействия* осуществлялись с помощью организации и проведения для студентов, вошедших в состав экспериментальной группы, специальных (дополнительных) мероприятий, направленных на формирование представлений учащихся о

профессиональном будущем и поддержание высокого имиджа изучаемой специальности и включающих:

- психологические тренинги для формирования и развития у учащихся мотивации успеха, преодоления затруднений в образной сфере (и, в частности, в сфере представлений), формирования профессионально-ориентированных коммуникативных навыков;

- индивидуальные и групповые консультации (психологические и профессиональные);

- мастер-классы, которые проводили признанные профессионалы в выбранной специальности;

- конкурсы профессионального мастерства;

- деловые игры, включающие создание профессиональных проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению;

- студенческие исследовательские семинары и конференции;

- скиллс-стажировки;

- использование при преподавании профессиональных дисциплин приемов суггестивного воздействия (внушения), психологической заразительности;

- мероприятия, направленные на создание и поддержание высокого имиджа специальности.

Отбор данных средств воздействия был выполнен с помощью привлеченных экспертов.

Экспертное оценивание являлось индивидуальным. В нем приняло участие 12 экспертов, это опытные преподаватели колледжа и психологи, работающие со студентами. Экспертное оценивание проводилось в соответствии с установленными процедурами, поэтапно.

На первом этапе эксперты ознакомились с общими результатами исследований. Особенно отметили влияние характеристик представлений на учебную деятельность учащихся, подчеркнув ее пропорциональный характер.

В экспертном оценивании предлагалось назвать конструктивные пути формирования представлений у учащихся о своем профессиональном будущем, будущей профессиональной деятельности. Обобщение представленных вариантов, отбор наиболее значимых позволил определить следующие направления:

- повышение уровня мотивации достижений, мотивации успеха у учащихся;
- психологические тренинги развития сферы представлений и воображения у студентов и студенток;
- улучшение информационного обеспечения учебного процесса (обогащение информации о будущей профессиональной деятельности);
- создание привлекательного имиджа профессии;
- использование при преподавании профессиональных дисциплин приемов суггестивного воздействия (внушения), психологической заразительности;
- мастер-классы профессионалов (использование психологического феномена подражания);
- профессиональные конкурсы, деловые игры;
- стажировки.

На втором этапе экспертного оценивания эксперты проранжировали данные направления по степени значимости и прокомментировали свой выбор. Получилось следующее распределение:

1. Мастер-классы, которые проводят признанные профессионалы в выбранной специальности (100%).
2. Проведение мероприятий, направленных на создание и поддержание высокого имиджа специальности (60%).
3. Проведение различных конкурсов профессионального мастерства и бизнес-игр (47%).
4. Проведение тренингов для развития у студентов области представлений (33%).

5. Проведение стажировок (27%).

6. Проведение тренингов, направленных на формирование и развитие мотивации на успех (20%).

7. Более полное раскрытие на занятиях особенностей работы по выбранной студентами специальности (13%).

8. Использование при преподавании профессиональных дисциплин приемов суггестивного воздействия (внушения), психологической заразительности (6,7%).

Психологическое содержание данных направлений следующее.

*Мастер-классы профессионалов.* Они оказывают сильное влияние на формирование интереса к будущей профессии, профессионального типа личности.

Под профессионалами понимаются субъекты, занимающиеся работой по выбранной специальности, у которых имеется признанный высокий уровень личного мастерства в выбранной трудовой сфере и высокий общественный статус, что можно расценивать как общественное признание их трудовых достижений. Профессионалы нацелены на саморазвитие и совершенствование своих профессиональных навыков [42; 65; 66; 77; 92; 136].

Многие профессионалы своего дела обладают не только высоким профессиональным, но и социальным статусом, личностной зрелостью, отношение к ним уважительное. Умение осуществлять свою профессиональную деятельность со стабильно высокой эффективностью, их социальный и профессиональный статус, нормативность деятельности и поведения, позитивное отношение к труду своей профессии, личностные смыслы и мотивы формируют ореол исключительности, что становится психологическим основанием для подражания, к чему имеется особая склонность в старшем юношеском возрасте [77; 92].

Кроме того, профессионалы отличаются нестандартностью личности («особая организация сознания» по Е.А. Климову), увлеченностью своей

профессиональной деятельностью, имеют к ней призвание, у них высокий уровень самореализации личности в профессии [65; 66].

Профессионалы отличаются так же духовным наполнением своей профессии: доминирование значимых гуманистических смыслов, мотивация достижений, профессиональное творчество, гуманистическая направленность в профессиональной деятельности, интернальный локус контроля, гармоническое развитие личности. Профессионалы обладают высоким авторитетом. Они становятся персонифицированным эталоном профессионализма.

В своей профессиональной деятельности, рассказах о ней они отличаются большой эмоциональной заразительностью, что в свою очередь способствует стремлению им подражать. Стремление к подражанию формирует профессиональные интересы, профессиональное мышление, что, безусловно, связано с представлениями о своем профессиональном будущем, которые становятся доминирующими и постоянно обогащаются новыми чертами.

*Создание привлекательного имиджа профессии.* Имидж – это образ, связанный с кем-то или чем-то, который имеет высокий уровень эмоциональной окраски и создает у человека положительные представления о ком-то или чем-то. Имидж может создаваться целенаправленно [55]. С точки зрения психологии имидж – это образ вторичной природы, у которого очень большое регуляторное воздействие, так как здесь играют роль стереотипные установки положительного плана. Имидж воздействует на сферу впечатлений, когда по каким-то причинам ослабевает осознанный контроль.

С психологической точки зрения, имидж обладает следующими свойствами:

- как стереотип имидж должен содержать ограниченное число компонентов;
- имидж должен все же быть в какой-то мере реалистичным;

– имидж должен создаваться под решение определенных проблем, он должен отличаться прагматичностью;

– хорошо сформированный имидж всегда variabelен, его можно менять и дорабатывать;

– имидж должен вызывать сильный эмоциональный отклик.

Проблема имиджа профессий разработана недостаточно. В то же время пути ее разработки определены – это ориентация на модельные схемы, включающие значимую информацию, учет опыта формирования имиджа организаций. В частности, в модели имиджа профессии следует включать следующую информацию:

– миссия профессии, профессиональной деятельности;

– история профессии, профессиональной деятельности;

– востребованность профессии, профессиональной деятельности, в том числе и перспективы профессионального роста субъектов деятельности;

– перспективность профессии, профессиональной деятельности;

– профессиональный и социальный статус профессии;

– лаконичная символика профессии, ее эстетика;

– информация о выдающихся специалистах в данной профессиональной сфере;

– материальная сторона профессии, профессиональной деятельности;

– особенности корпоративной культуры и корпоративных отношений в данной профессиональной сфере;

– условия и режим труда, отсутствие профессиональной деформации и профессиональных заболеваний [55].

Указанные составные части профессионального имиджа находятся в произвольном порядке, а не расположены от самых важных к менее значимым. Степень значимости будет определяться исходя из конкретной ситуации. А информационные приоритеты определяются только после всестороннего изучения ситуации.

*Профессиональные конкурсы, деловые игры.* Они призваны промоделировать ситуацию будущей профессиональной деятельности, повысить качество представлений о ней, сформировать положительную психологическую установку на профессию.

Конкурс – соревнование, имеющее целью выявить лучших участников, лучшие работы. Конкурсы, осуществляемые в форме эмоционально насыщенного соревнования, повышают мотивацию достижений, способствуют повышению конкурентоспособности, стимулируют стремление к совершенствованию. Профессиональные конкурсы улучшают представления о будущей профессиональной деятельности.

Деловая игра – это метод имитации профессиональной деятельности, принятия решений в различных ситуациях профессиональной деятельности. деловая игра по форме представляет собой ролевое воссоздание предметного содержания профессиональной деятельности, ее особенностей, взаимодействий, отношений и общения [18; 41; 88]. В учебном процессе применяют различные виды деловых игр: производственные, ситуационные, ролевые, статусно-позиционные и предметные. Проведение деловых игр должно базироваться на следующих принципах: имитации; воссоздания проблемных ситуаций; совместной деятельности; общения и взаимодействия партнеров; двуплановости. Исходя из такого содержания, деловая игра является еще и методом активного обучения, а также методом психологического исследования.

Деловая игра позволяет задать в учебной деятельности предметный, профессиональный и социальный контексты будущей профессиональной деятельности. Это обеспечивает более эффективные условия формирования профессионального типа личности, повышения творческого компонента будущей профессиональной деятельности.

Конструирование деловой игры должно осуществляться, исходя из ее конкретных целей и задач, базироваться на принципах, иметь

информационное и техническое обеспечение, организовываться специалистами, имеющими соответствующий опыт.

*Психологические тренинги развития представлений.* Психологические тренинги развития представлений базируются на применении психологических технологий развития воображения, которые представлены в психологических практикумах [113]. Данные технологии в свою очередь базируются на выполнении заданий, развивающих воображение. Это рисование по точкам, ассоциации предметов, продолжение рассказа и др. Полезными являются задания на воссоздающее, пространственное и творческое воображение, построение собирательного воображения, задания на предвосхищение, методы «мозговых атак». Тренинги должны проводить специалисты-психологи, имеющие опыт такой работы.

*Стажировки.* Стажировка – это профессиональная деятельность по приобретению опыта работы или повышения квалификации по специальности в течение определенного испытательного срока, называемого испытательным стажем. Стажировки бывают ознакомительными, обучающими, внедряющими, контактными (коммуникативными). Стажировка позволяет учащемуся определить правильность выбранной специальности, свои профессиональные возможности, помочь в трудоустройстве. У стажировки несколько функций, все они связаны с процессом профессионализации и адаптации, обретением профессиональных знаний, опыта и умений.

В свете поставленной задачи развития представлений о будущей профессиональной деятельности стажировка будет эффективной, если она проходит:

- в конкурентоспособной развивающейся организации, работающей эффективно и на перспективу;
- наставником стажера является высококвалифицированный специалист, профессионал;
- в организации хороший психологический климат, высокий уровень корпоративной культуры [115].

В этом случае возникает психологический феномен эмоциональной вовлеченности, стремления подражать профессионалам, что активизирует воображение и представления о своем профессиональном будущем.

*Повышение уровня мотивации достижений*, мотивации успеха у учащихся. Как отмечалось, на качество представлений о будущей профессиональной деятельности, профессиональном будущем большое влияние оказывает мотивационная направленность на достижения и успех в профессиональной деятельности. Мотивация достижений – разновидность мотивации деятельности, связанная с потребностью личности добиваться успеха и избегать неудач, внутренне устойчивое стремление к успеху, достижениям. Профессиональная деятельность является полимотивированной, но мотивы достижений должны быть доминирующими в соответствии с принципом мотивационного обеспечения учебного процесса [153; 154].

Повышение уровня мотивации достижений, стремления к успеху возможно за счет следующих психологических факторов влияния. Это рационализация стратегий выполнения деятельности, повышение уровня различных видов контроля, принятие новых эталонов и стандартов эффективности и качества деятельности, высокой оценки достижений, стимулирование творческой активности [55]. Целесообразно применение формирующих психологических установок с помощью убеждения, внушения, психологического заражения и подражания. При этом повышение уровня мотивации достижений должно контролироваться, чтобы не превысило ситуационное значение меры. Для этого целесообразно проводить мониторинг мотивации достижений с помощью тест-опросника А. Мехрабиана или М.Ш. Магомед-Эминова [91].

Повышение уровня мотивации достижений у учащихся колледжа следует осуществлять с опорой на общие алгоритмические схемы развития личностно-профессиональных качеств.

На первом этапе преимущественному развитию подлежит гностический компонент, пополнение специальных знаний, связанных с будущей профессиональной деятельностью. На данном этапе осуществляется накопление и осмысление различного рода информации (знания, обобщение и анализ опыта других и пр.), необходимой для формирования психологических установок, повышения уровня мотивации достижений.

На втором этапе, в соответствии с планом индивидуальной работы, необходимо осуществить обучение методам и технологиям саморазвития. Саморазвитию подлежат преимущественно важнейшие личностные составляющие мотивации достижений.

На третьем этапе основное внимание следует уделять формированию рефлексивно-статусной организации процесса развития, позволяющей осуществлять адекватную самооценку, самоконтроль.

На четвертом этапе необходимо провести итоговую психологическую диагностику, в результате которой определяется уровень достигнутого.

На втором уровне происходит слияние имеющихся знаний и умений в качественно новые единые структуры, которые дают возможность развивать качественно иные навыки. При этом появляется новый стимул к саморазвитию, и это можно рассматривать как еще одну потребность личностного плана. По этой причине на протяжении первого и второго этапов образуется и развивается личностный профессионализм.

Далее знания и умения преобразуются в качественно новую структуру, и уже можно формировать навыки иного качественного свойства. Такой процесс надлежит рассматривать сквозь призму личностного саморазвития и образования новых потребностей.

Заметим также, что для формирования искомых представлений большое значение имело *информационное обеспечение* учебной и развивающей деятельности. Чем больше информации о будущей профессиональной деятельности со смысловым содержанием будет предоставлено учащемуся, тем лучше будут формироваться его представления и тем больше будет их

регулирующее влияние. В то же время важно не только количество информации, но и ее воздействие. Для этого целесообразно использовать различные способы трансляции информации, психологические технологии убеждающего и суггестивного воздействия. Важно, чтобы субъекты, транслирующие информацию (преподаватели, психологи, консультанты и т.д.), обладали психологической заразительностью.

Улучшение информационного обеспечения учебного процесса предусматривало, в частности, обогащение информации о будущей профессиональной деятельности с позитивным смысловым содержанием, что улучшает представления учащихся о будущей профессиональной деятельности, повышает их регулирующее влияние. Информационное обеспечение должно быть на высоком уровне. В то же время, необходимо контролировать меру увеличения информации, чтобы не было противоречий с ее осмыслением.

При осуществлении любых из указанных экспериментальных воздействий особый акцент делался (при наличии такой возможности) на формировании *позитивного отношения* учащихся колледжа к своим образам представления (удовлетворенность внутренним миром).

*Средства диагностики.* Для диагностики сформированности представлений о будущей профессиональной деятельности была разработана специальная анкета, учитывающая опыт анкетирования на пилотажном и основном этапах (см. Приложения А и Г), а также опыт применения метода анкетирования при самооценке характеристик представлений (А.А. Гостев, Б.М. Петухов, R. Gordon и др.) [33; 161] и рекомендации привлеченных экспертов. Текст анкеты представлен в Приложении Е.

*Выборка эксперимента* включила 120 учащихся колледжа (60 юношей, 60 девушек). Возраст испытуемых был от 17 до 18 лет на начало эксперимента и от 17 до 19 лет на момент его окончания. Студенты представляли следующие специальности подготовки в колледже: Туризм, Компьютерная безопасность, Аддитивные технологии, Медицинская оптика.

При формировании выборки использовались методы рандомизации и стратифицированной рандомизации (см. параграф 2.1). Исходные данные респондентов по исследуемым переменным приведены в табл. Ж.1.

Выборка была разбита на две сравниваемые группы: экспериментальную (ЭГ), включившую учащихся, участвующих в мероприятиях, направленных на целенаправленное формирование представлений о будущей профессиональной деятельности, и контрольную (КГ), включившую студентов, не принимавших такого участия. Объем каждой группы составил 60 чел., при этом каждая группа включила по 30 юношей и девушек. Deskриптивная статистика по данным группам приведена в табл. Ж.2.

Формирование ЭГ и КГ было выполнено с соблюдением следующего важного условия организации эксперимента: с помощью методов рандомизации в этих группах была обеспечена примерно равная (незначительно отличающаяся) представленность учащихся, имеющих на момент начала эксперимента, с одной стороны, условно невысокий уровень успеваемости (средний балл по итогам последней сессии – ниже 4,3), либо высокий (средний балл по итогам последней сессии – 4,3 и выше). Другими словами, соотношение учащихся с высокой и невысокой успеваемостью в контрольной и экспериментальной группе должно было получиться примерно одинаковым.

Контрольная и экспериментальная группы были подобраны таким образом, чтобы на момент начала эксперимента быть эквивалентными по следующим критериям:

- распределение по полу (каждая группа включила по 30 юношей и девушек);
- возраст испытуемых (см. табл. Ж.2);
- распределение по направлениям подготовки (см. табл. Ж.3);
- распределение по уровням успеваемости (см. табл. Ж.4);

- рассматриваемые характеристики образов представлений о будущей профессиональной деятельности (см. табл. Ж.2).

*Процедура эксперимента* состояла в следующем. В сентябре 2022/2023 учебного года на его начальном этапе с помощью анкетирования была проведена входная диагностика исследуемых показателей характеристик представлений учащихся о будущей профессиональной деятельности. Диагностика была выполнена с помощью анкеты, представленной в Приложении Е.

Затем проводился собственно формирующий эксперимент, в рамках которого на студентов из ЭГ оказывалось экспериментальное воздействие, состоящее в их участии в специально организованной учебно-профессиональной развивающей деятельности, в том числе, в специальной подготовке к ее выполнению. Учащиеся колледжей принимали участие в указанных мероприятиях добровольно, в свободной от основных занятий время. Среднее время экспериментального воздействия составило один учебный год.

Развивающие, обучающие, тренинговые, консультационные и иные психолого-педагогические воздействия нередко различались в зависимости от направлений подготовки к будущей профессиональной деятельности, к которым готовили учащихся. Соответственно, нередко различались и сами виды учебно-профессиональной деятельности, выполненные различными респондентами за время исследования. Таким образом, подобных практических трудностей в реальной исследовательской работе встретилось достаточно много, поэтому, строго говоря, некоторые классические требования формирующего эксперимента в нашем исследовании были выдержаны не в полной мере. Например, воздействие не было постоянным (одинаковым) на протяжении всего периода проведения эксперимента.

Это связано, с одной стороны, с особенностями учебной деятельности, в том числе, в рамках образовательного процесса, включая дистанционные формы образования [85], с появлением новых технологий обучения, зачастую

– уникальных современных технологий, с процессами самоорганизации учащихся в колледже.

Вместе с тем, неизменными оставались и соблюдались ключевые принципы организации психологического эксперимента [42].

Повторная (итоговая) диагностика характеристик представлений учащихся о будущей профессиональной деятельности для каждого участника ЭГ и КГ проводилась в мае-июне 2023 г. с помощью анкетирования, при этом применялась та же анкета (Приложение Е), что и при входной диагностике.

### 3.3. Результаты формирующего эксперимента и практические рекомендации по формированию конструктивных представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности

Исходные данные анкетирования и расчетные средние значения показателей представлений учащихся о будущей профессиональной деятельности на момент окончания эксперимента приведены в табл. Ж.5.

Дескриптивная статистика на конец эксперимента для контрольной и экспериментальной групп представлена в табл. 5.

Таблица 5 – Дескриптивная статистика на конец эксперимента и выявление различий контрольной и экспериментальной групп

Переменная	Группа	Min	Max	M	SD	Тест Манна-Уитни		
						U	Z	p
Возраст	КГ	17	19	18,00	0,552	1647,0	-1,060	0,289
	ЭГ	17	19	18,10	0,440			
V1.1	КГ	0	10	5,92	2,069	1460,5	-1,829	0,067
	ЭГ	3	10	6,70	1,968			
V1.2	КГ	1	10	5,77	1,466	1362,5	-2,359	<b>0,018</b>
	ЭГ	3	10	6,53	1,882			
V1.3	КГ	1	10	5,82	1,672	1302,0	-2,681	<b>0,007</b>
	ЭГ	1	10	6,87	2,205			
V1	КГ	0,67	10,00	5,83	1,505	1216,0	-3,073	<b>0,002</b>
	ЭГ	2,33	10,00	6,70	1,689			

## Окончание таблицы 5

Переменная	Группа	Min	Max	M	SD	Тест Манна-Уитни		
						U	Z	p
V2.1	КГ	0	10	5,90	2,253	1490,0	-1,652	0,099
	ЭГ	3	10	6,62	2,076			
V2.2	КГ	3	10	5,65	1,821	1371,5	-2,289	<b>0,022</b>
	ЭГ	2	10	6,32	1,871			
V2.3	КГ	2	10	5,93	1,965	1515,0	-1,527	0,127
	ЭГ	2	10	6,32	1,589			
V2	КГ	2,67	10,00	5,83	1,813	1358,5	-2,323	<b>0,020</b>
	ЭГ	2,67	10,00	6,42	1,501			
V3.1	КГ	0	10	5,55	1,917	1216,5	-3,109	<b>0,002</b>
	ЭГ	3	10	6,63	1,913			
V3.2	КГ	3	10	5,60	1,597	1381,5	-2,280	<b>0,023</b>
	ЭГ	3	10	6,17	1,648			
V3.3	КГ	3	10	5,62	1,568	1465,0	-1,821	0,069
	ЭГ	4	10	6,32	1,568			
V3	КГ	2,00	10,00	5,66	1,544	1170,5	-3,321	<b>0,001</b>
	ЭГ	3,67	9,33	6,37	1,368			
S1	КГ	0,00	10,00	5,79	1,909	1289,5	-2,686	<b>0,007</b>
	ЭГ	3,00	9,67	6,65	1,639			
S2	КГ	2,67	9,00	5,67	1,325	1231,0	-2,997	<b>0,003</b>
	ЭГ	3,33	9,33	6,34	1,345			
S3	КГ	2,67	10,00	5,86	1,485	1291,0	-2,679	<b>0,007</b>
	ЭГ	3,67	10,00	6,50	1,365			
S_SUM	КГ	2,22	9,67	5,77	1,465	1168,0	-3,319	<b>0,001</b>
	ЭГ	3,44	8,89	6,50	1,306			

## Примечания:

1. Для расчетов использовались данные из табл. Ж.5.

2. Используемые переменные:

- Образ «Я – профессионал»: V1.1 – Яркость, четкость и целостность (п. 1.1 Анкеты), V1.2 – Реалистичность и контролируемость (п. 1.2), V1.3 – Активность и действенность (п. 1.3), V1 – образ в целом (среднее значение по пп. 1.1, 1.2, 1.3);

- Образ материального достатка в профессии, уровня и качества жизни: V2.1 – Яркость, четкость и целостность (п. 2.1 Анкеты), V2.2 – Реалистичность и контролируемость (п. 2.2), V2.3 – Активность и действенность (п. 2.3), V2 – образ в целом (среднее значение по пп. 2.1, 2.2, 2.3);

- Образ профессиональной карьеры и социального статуса: V3.1 – Яркость, четкость и целостность (п. 3.1 Анкеты), V3.2 – Реалистичность и контролируемость (п. 3.2), V3.3 – Активность и действенность (п. 3.3), V3 – образ в целом (среднее значение по пп. 2.1, 2.2, 2.3);

- Средние значения по всем образам: S1 – яркости, четкости и целостности (среднее по переменным V1.1, V2.1, V3.1); S2 – реалистичности и контролируемости (среднее по V1.2, V2.2, V3.2); S3 – активности и действенности (среднее по V1.3, V2.3, V3.3); S\_SUM – всех характеристик образов (среднее по V1, V2, V3).

2. Группа: КГ – контрольная группа ( $n = 60$ ), ЭГ – экспериментальная группа ( $n = 60$ ), Все – выборка в целом ( $N = 120$ ).

3.  $M$  – среднее значение,  $SD$  – стандартное отклонение;  $U$ ,  $Z$  – статистики теста Манна-Уитни,  $p$  – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя).

Заметим, что на конец эксперимента контрольная и экспериментальная группы остались эквивалентными по возрасту учащихся (см. табл. 5), по распределению по полу (в каждой группе осталось по 30 юношей и девушек), по распределению по направлениям подготовки (студенты каждой группы продолжали учиться по той же специальности, которая была в начале эксперимента).

Вместе с тем, по характеристикам представлений учащихся о будущей профессиональной деятельности были выявлены статистически значимые различия между контрольной и экспериментальной группами, в детальном виде показанные в табл. 5, а в обобщенном – в табл. 6.

Таким образом, у учащихся, входивших в экспериментальную группу, по сравнению с учащимися контрольной группы, в конце эксперимента проявились следующие различия в характеристиках представлений о будущей профессиональной деятельности:

1. Для образа «Я – профессионал»:

- выше выраженность реалистичности представлений ( $p < 0,05$ );
- намного выше выраженность активности и действенности представлений ( $p < 0,01$ );
- намного выше сформированность данного образа в целом ( $p < 0,01$ ).

Таким образом, такие учащиеся намного лучше представляют себя в контексте собственно будущей профессиональной деятельности, в роли выполняющего ее специалиста.

2. Для образа материального достатка в профессии, уровня и качества жизни:

- выше выраженность реалистичности представлений ( $p < 0,05$ );
- выше сформированность данного образа в целом ( $p < 0,01$ ).

Данные результаты заслуживают особого внимания в свете неоднократно упоминавшейся уже прагматичности современных студентов: из них следует, что учащиеся экспериментальной группы не расстались с такими представлениями, напротив, сформировали их даже несколько лучше,

чем учащиеся контрольной группы, но при этом и не ограничились только такими утилитарными представлениями, эффективно дополнив их представлениями о себе как профессионале, о профессиональной карьере и социальной значимости осваиваемой профессиональной деятельности.

Таблица 6 – Обобщенные результаты проверки различий в показателях представлений о будущей профессиональной деятельности между контрольной и экспериментальной группами (конец эксперимента)

Показатель представлений	Средние значения		<i>p</i>
	КГ	ЭГ	
1 Образ «Я – профессионал»			
V1.1 – Яркость, четкость и целостность	5,92	6,70	0,067
V1.2 – Реалистичность	5,77	6,53	<b>0,018</b>
V1.3 – Активность и действенность	5,82	6,87	<b>0,007</b>
V1 – Сформированность образа в целом	5,83	6,70	<b>0,002</b>
2 Образ материального достатка в профессии, уровня и качества жизни			
V2.1 – Яркость, четкость и целостность	5,90	6,62	0,099
V2.2 – Реалистичность	5,65	6,32	<b>0,022</b>
V2.3 – Активность и действенность	5,93	6,32	0,127
V2 – Сформированность образа в целом	5,83	6,42	<b>0,020</b>
3 Образ профессиональной карьеры и социального статуса			
V3.1 – Яркость, четкость и целостность	5,55	6,63	<b>0,002</b>
V3.2 – Реалистичность	5,60	6,17	<b>0,023</b>
V3.3 – Активность и действенность	5,62	6,32	0,069
V3 – Сформированность образа в целом	5,66	6,37	<b>0,001</b>
Средние значения по всем образам (1, 2 и 3)			
S1 – Яркость, четкость и целостность	5,79	6,65	<b>0,007</b>
S2 – Реалистичность	5,67	6,34	<b>0,003</b>
S3 – Активность и действенность	5,86	6,50	<b>0,007</b>
S4 – Сформированность представлений о будущей профессиональной деятельности в целом	5,77	6,50	<b>0,001</b>
Примечания: 1. Более детально данные результаты представлены в табл. 5. 2. КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа. 3. <i>p</i> – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя), полученная по тесту Манна-Уитни. Статистически значимые различия выделены жирным шрифтом.			

3. Для образа профессиональной карьеры и социального статуса:

- намного выше выраженность яркости, четкости и целостности представлений ( $p < 0,01$ );

- выше выраженность реалистичности представлений ( $p < 0,05$ );

- намного выше сформированность данного образа в целом ( $p < 0,01$ ).

Таким образом, такие учащиеся намного лучше представляют себе контекст своего будущего профессионального и карьерного развития, а также социальной значимости осваиваемой профессиональной деятельности.

4. Общие характеристики сферы представлений о будущей профессиональной деятельности:

- намного выше выраженность яркости, четкости и целостности представлений ( $p < 0,01$ );

- намного выше выраженность реалистичности представлений ( $p < 0,01$ );

- намного выше выраженность активности и действенности представлений ( $p < 0,01$ );

- намного выше сформированность сферы представлений о будущей профессиональной деятельности в целом ( $p < 0,01$ ).

Этот результат показывает высокую эффективность осуществленных экспериментальных воздействий и достижение формирующей цели эксперимента: одним из его важных итогов стал тот факт, что удалось добиться эффективного формирования сферы представлений о будущей профессиональной деятельности. Это, в частности, стало подтверждением успешной апробации в ходе эксперимента практических рекомендаций, которые будут представлены ниже.

Проверка различий контрольной и экспериментальной групп в распределениях по успеваемости на конец эксперимента показала (см. табл. 7), что в экспериментальной группе на высоком уровне значимости ( $p < 0,01$ ) стало намного больше, по сравнению с контрольной группой, студентов с высокой успеваемостью (и, соответственно, намного меньше студентов с низкой успеваемостью).

Таблица 7 – Распределение по успеваемости на конец эксперимента и выявление различий контрольной и экспериментальной групп

Группа	<i>n</i>	Уровень успеваемости		Статистика хи-квадрат	<i>p</i>
		Высокий	Невысокий		
КГ	60	16	44	7,813	<b>0,005</b>
ЭГ	60	28	32		

Примечания:  
 Примечания:  
 1. Для расчетов использовались данные из табл. Ж.5.  
 2. КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа, *n* – объем группы (количество человек).  
 3 Статистика хи-квадрат – статистика теста Хи-квадрат Пирсона. *p* – уровень статистической значимости (точный двухсторонний).

Поскольку, как было показано выше, студенты экспериментальной группы в конце эксперимента имели значительно более высокие показатели сформированности представлений о будущей профессиональной деятельности, данный результат представляет еще одно доказательство важной частной гипотезы исследования – о регулятивной роли представлений о будущей профессиональной деятельности по отношению к успешности учебно-профессиональной деятельности студентов колледжа (Гипотеза 5), другие доказательства которой уже были получены в ходе нашего исследования ранее (см. главу 2).

Кроме того, результаты формирующего эксперимента подтвердили еще одну частную гипотезу исследования – о том, что представления учащихся о будущей профессиональной деятельности могут быть целенаправленно сформированы в рамках специально организованного образовательного процесса в колледже (Гипотеза 6).

Результаты формирующего эксперимента позволяют сформулировать следующие, представленные ниже практические рекомендации, которые фактически прошли проверку во время проведения данного эксперимента.

*Практические рекомендации  
по целенаправленному формированию конструктивных представлений  
учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности*

1. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности играют важную роль в процессах профессиональной подготовки и профессионального становления субъекта труда на этапе обучения в колледже и в силу этого заслуживают особого внимания в образовательном процессе. В частности, такие представления выполняют регулирующую функцию по отношению к учебно-профессиональной деятельности учащихся, оказывая влияние на ее успешность.

2. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности целесообразно представить в виде системы, включающей три подсистемы, каждая из которых включает ряд компонентов:

1) подсистема «Я-профессионал» характеризует представления о себе как будущем субъекте труда, специалисте, профессионале; она включает следующие компоненты: представления о будущей профессиональной деятельности; представления об условиях труда; представления о взаимодействиях и отношениях на будущей работе;

2) подсистема «Карьера» характеризует представления о своем будущем профессиональном и карьерном развитии и включает следующие компоненты: представления о будущей профессиональной карьере; представления о социальном статусе, месте в обществе и в профессиональной среде, которые обеспечит будущая профессиональная деятельность;

3) подсистема «Качество жизни» характеризует представления о материальных и социальных последствиях сделанного профессионального выбора и включает следующие компоненты: представления о материальном достатке в профессии; представления об уровне и качестве жизни, которые обеспечивает будущая профессиональная деятельность.

Наличие данных подсистем и компонентов целесообразно учитывать, планируя работу по совершенствованию представлений учащихся о будущей профессиональной деятельности.

3. Конструктивные представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности могут быть целенаправленно сформированы в рамках специально организованного образовательного процесса в колледже, использующего определенные условия и средства.

4. В качестве основных средств для формирования конструктивных представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности в образовательном процессе колледжа целесообразно использовать следующие:

- психологические тренинги для формирования и развития у учащихся мотивации успеха, преодоления затруднений в образной сфере (и, в частности, в сфере представлений), формирования профессионально-ориентированных коммуникативных навыков;

- индивидуальные и групповые консультации (психологические и профессиональные);

- мастер-классы, которые проводили признанные профессионалы в выбранной специальности;

- конкурсы профессионального мастерства;

- деловые игры, включающие создание профессиональных проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению;

- студенческие исследовательские семинары, конференции, дискуссионные площадки;

- скиллс-стажировки;

- использование при преподавании профессиональных дисциплин приемов суггестивного воздействия (внушения), психологической заразительности;

- мероприятия, направленные на создание и поддержание высокого имиджа специальности.

5. При формировании представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности следует учитывать, что такие представления имеют гендерно обусловленные особенности, содержание которых раскрыто в материалах диссертации. Также следует учитывать, что такие представления тесно взаимосвязаны с интеллектуальной сферой личности, что проявляется, с одной стороны, в более высоком качестве таких представлений (по показателям четкости, реалистичности, действенности и др.) у учащихся, демонстрирующих высокую успеваемость, в другой – в более высокой успеваемости учащихся, демонстрирующих высокий уровень сформированности таких представлений. В силу этого работа со студентами, различающимися по уровням успеваемости, имеет свою специфику.

6. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны также с общей образной (когнитивно-личностной) сферой, что проявляется в наличии достаточно сильных положительных корреляционных связей между сформированностью упомянутых представлений и многими характеристиками общей образной сферы. В силу этого при формировании искомых представлений целесообразно одновременно развивать и общую образную сферу учащихся колледжа.

7. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с потребностно-мотивационной сферой личности, в частности, с выраженностью мотивации успеха. В силу этого при формировании искомых представлений целесообразно одновременно развивать и мотивационную сферу учащихся, в частности, усиливать мотивацию успеха.

8. Для контроля процесса формирования представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности целесообразно применять специальные анкеты, разработанные в нашем исследовании. Для

более краткого и обобщенного мониторинга подойдет анкета, представленная в Приложении Е, а для более глубокого и детального контроля целесообразно использовать анкету, представленную в Приложении Е. Помимо этого, для контроля состояния развития общей образной сферы учащихся целесообразно использовать опросник Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки», а для контроля выраженности мотивации успеха – тест-опросник Т. Элерса «Диагностика мотивационной направленности личности на успех».

### Выводы по главе 3

1. Разработана структурно-функциональная модель формирования и регуляторного влияния представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности. Модель включает структуру искомых представлений, их взаимосвязи с другими психологическими характеристиками, а также их регуляторные влияния, в том числе, влияние на успешность учебно-профессиональной деятельности учащихся.

2. Структура представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности включает три подсистемы, каждая из которых состоит из определенных компонентов:

1) подсистема «Я-профессионал» характеризует представления о себе как будущем субъекте труда, специалисте, профессионале; она включает следующие компоненты: представления о будущей профессиональной деятельности; представления об условиях труда; представления о взаимодействиях и отношениях на будущей работе;

2) подсистема «Карьера» характеризует представления о своем будущем профессиональном и карьерном развитии и включает следующие компоненты: представления о будущей профессиональной карьере; представления о социальном статусе, месте в обществе и в профессиональной среде, которые обеспечит будущая профессиональная деятельность;

3) подсистема «Качество жизни» характеризует представления о материальных и социальных последствиях сделанного профессионального выбора и включает следующие компоненты: представления о материальном достатке в профессии; представления об уровне и качестве жизни, которые обеспечивает будущая профессиональная деятельность.

3. Упомянутая модель предусматривает следующие взаимосвязи представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, демонстрирующие их потенциально возможные детерминанты:

- с психологическими особенностями, обусловленными полом;

- с интеллектуальной сферой, в частности, обеспечивающей общую успешность учебно-профессиональной деятельности в колледже;

- с мотивационной сферой личности, в частности, с мотивацией успеха;

- с общей когнитивно-личностной образной сферой, в частности, личности, в частности, с такими общими характеристиками представлений как динамичность, эмоциональность, стабильность, отсутствие затруднений и др.

4. Для проверки гипотез и достижения итоговой цели исследования организован и проведен формирующий эксперимент, целями которого являлись целенаправленное формирование конструктивных представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности и проверка их регуляторного влияния на успешность обучения в колледже.

5. Результаты эксперимента подтвердили гипотезу исследования о том, что представления учащихся о будущей профессиональной деятельности могут быть целенаправленно сформированы в рамках специально организованного образовательного процесса в колледже (Гипотеза б). Контрольная и экспериментальная группы в начале эксперимента были эквивалентны по всем показателям искомых представлений, а в конце эксперимента у учащихся экспериментальной группы были выявлены статистически значимые отличия, состоящие в лучшей сформированности:

- реалистичности, а также активности и действенности представлений для образа «Я – профессионал», а также данного образа в целом;

- реалистичности представлений для образа материального достатка в профессии, уровня и качества жизни, а также данного образа в целом;

- яркости, четкости и целостности, а также реалистичности представлений для образа профессиональной карьеры и социального статуса, а также данного образа в целом;

- всех рассматриваемых характеристик представлений (яркости, четкости и целостности; реалистичности; активности и действенности) для сферы представлений о будущей профессиональной деятельности в целом, а также общего уровня сформированности данной сферы.

6. Результаты эксперимента подтвердили гипотезу исследования о том, что представления учащихся о будущей профессиональной деятельности выполняют регулятивную роль по отношению к учебно-профессиональной деятельности студентов колледжа, обеспечивая повышение ее успешности.

7. Разработаны практические рекомендации по целенаправленному формированию конструктивных представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности. Рекомендации прошли апробацию и подтвердили свою эффективность в ходе проведения формирующего эксперимента.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках диссертационного исследования изучены структура, свойства, взаимосвязи, методы формирования и регуляторная функция представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности. Все задачи исследования выполнены, его гипотезы подтверждены, а конечная цель достигнута.

Перспективы продолжения исследования связаны с расширением и совершенствованием измерительного и, в частности, психодиагностического инструментария, используемого для изучения представлений учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности, с накоплением новых эмпирических данных, с развитием теоретических представлений об искомых представлениях и прикладных методов их целенаправленного формирования.

Полученные результаты позволяют сделать следующие **общие выводы**:

1. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности выполняют регулятивную функцию по отношению к учебной (учебно-профессиональной) деятельности учащихся, оказывая влияние на ее качество и академическую успеваемость. В силу этого повышение качества таких представлений позволяет повысить успешность учебно-профессиональной деятельности учащихся.

2. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности как специфическая система образов репродуктивного и антиципирующего типов имеют определенную структуру, включающую три ключевые подсистемы, объединяющие образы, соответственно:

1) «Я-профессионал» (с компонентами: представления о будущей профессиональной деятельности; представления об условиях труда; представления о взаимодействиях и отношениях на будущей работе);

2) «Карьера» (с компонентами: представления о будущей профессиональной карьере; представления о социальном статусе, месте в

обществе и в профессиональной среде, которые обеспечит будущая профессиональная деятельность);

3) «Качество жизни» (с компонентами: представления о материальном достатке в профессии; представления об уровне и качестве жизни, которые обеспечивает будущая профессиональная деятельность).

3. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности имеют гендерно обусловленные особенности: например, юноши чаще, чем девушки, задумываются о своей будущей профессиональной карьере, в их представлениях больше конкретики и т.д.

4. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с интеллектуальной сферой личности, что проявляется, с одной стороны, в более высоком качестве таких представлений (по показателям четкости, реалистичности, действенности и др.) у учащихся, демонстрирующих высокую успеваемость, в другой – в более высокой успеваемости учащихся, демонстрирующих высокий уровень сформированности таких представлений.

5. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с общей образной (когнитивно-личностной) сферой, что проявляется в наличии достаточно сильных положительных корреляционных связей между сформированностью упомянутых представлений и такими характеристиками общей образной сферы как ;

6. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности взаимосвязаны с потребностно-мотивационной сферой личности, что проявляется, в частности, в наличии достаточно сильной положительной корреляционной связи между сформированностью упомянутых представлений и мотивацией успеха;

7. Представления учащихся колледжа о будущей профессиональной деятельности могут быть целенаправленно сформированы в рамках специально организованного образовательного процесса в колледже;

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапов, В.С. Становление Я-концепции в управленческой деятельности / В.С. Агапов. – М.: Альтекс, 2012. – 488 с.
2. Акопов, Г.В. Социальная психология студента как субъекта образовательного процесса / Г.В. Акопов, А.В. Горбачева. – М.: Машиностроение, 2003. – 280 с.
3. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. – №5. – С. 63-70.
4. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев – М.: Наука, 1977. – 380 с.
5. Ананьев, Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. Выпуск 2 / под ред. Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой. – Л.: ЛГУ, 1974. – С. 3-15.
6. Андреев, В.И. Конкурентология / В.И. Андреев. – Казань: КГУ и ЦИТ, 2004. – 468 с.
7. Андреева, А.Д. Образ собственного будущего у старшеклассников и студентов колледжа / А.Д. Андреева // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – Т. 14. – № 2. – С. 3-18.
8. Андреева, Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
9. Асеев, В.Г. Структурные особенности ценностно-мотивационной сферы личности / В.Г. Асеев // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2009. – Т.14. – С. 53-58.
10. Балабашук, Р.О. Хронотопические характеристики образа мира: феноменология и системогенез в процессе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук, 5.3.4 / Р.О. Балабашук. – Кемерово, 2024. – 22 с.

11. Баева, И.А. Психология молодежной субкультуры (социально-психологический аспект молодежной политики) / И.А. Баева // Вестник практической психологии образования. – 2007. – №3 (4). – С.82-92.
12. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб: Евразия, 2000. – 320 с.
13. Барабанщиков, В.А. Системогенез чувственного восприятия / В.А. Барабанщиков. – Москва-Воронеж, 2000. – 464 с.
14. Бегунова, Л.А. Сравнительное исследование ответственности подростков, выбравших разные образовательные маршруты, за профессиональное самоопределение / Л.А. Бегунова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2020. – № 3. – С. 72-80.
15. Белорусов, Е.А. Конструктор карьеры выпускника СПО / Е.А. Белорусов, Ю.Ю. Валисава // Образовательная панорама. – 2019. – № 2(12). – С. 112-118.
16. Белоусова, Е.С. Развитие мотивационно-смысловой сферы обучающихся в условиях социокультурного пространства профессионального колледжа: автореф. дис. ... канд. психол. наук, 19.00.07 / Е.С. Белоусова. – Кемерово, 2014. – 24 с.
17. Беляева, Ю.Н. Психологический профиль студенческой молодежи: уровень стресса и возможности его коррекции / Ю.Н. Беляева, Г.Н. Шеметова, С.В. Досов, И.В. Дудлыкина // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 6. – С.131-135.
18. Берулава, Г.А. Методологические основы практической психологии / Г.А. Берулава. – М.-Воронеж: МПСИ, 2004. – 192 с.
19. Богданов, Р.А. Развитие интереса к профессии у студентов колледжа как психолого-педагогическая проблема / Р.А. Богданов // Психология и образование. – 2018. – №4 (46). – С.34-39.
20. Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности: учеб. пособие для вузов / В.А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.

21. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 672 с.
22. Веккер, Л.М. Психические процессы. Том 3 / Л.М. Веккер. – Л.: ЛГУ, 1981. – 334 с.
23. Величко, Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионально-личностного развития студентов в период обучения в колледже / Е.В. Величко // Психологические науки: теория и практика: материалы Междун. научн. конф. – М.: Буки-Веди, 2012. – С.97-100.
24. Воловикова, М.И. Динамика морально-правовых представлений российской учащейся молодежи (1989-2017) / М.И. Воловикова // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2017. – Т. 2, № 3(7). – С. 144-165.
25. Володина, К.А. Формирование образа будущей профессии у студентов-психологов на начальном этапе профессиональной подготовки в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук, 19.00.07 / К.А. Володина. – Екатеринбург, 2015. – 23 с.
26. Гайдамашко, И.В. Теоретические аспекты проблемы развития навыков психической саморегуляции у подростков / И.В. Гайдамашко, И.В. Бабичев, А. Н. Вечерина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2023. – № 4(65). – С. 80-89. – DOI 10.26456/vtspyped/2023.4.080.
27. Ганзен, В.А. Систематика мысленных образов / В.А. Ганзен, А.А. Гостев // Психологический журнал. – 1989. – Т. 10. – № 2. – С.12-21.
28. Ганзен, В.А. Системное описание индивидуального сознания / В.А. Ганзен, А.А. Гостев. // Эволюция сознания в разрешении глобальных конфликтов (очерки по конфликтологии). – М.: Наука, 1993. – С. 110-120.
29. Головей, Л.А. Профессиональное развитие личности: начало пути / Л.А. Головей, М.В. Данилова, Л.В. Рыкман, М.Д. Петраш, В.Р. Манукян, М.Ю. Леонтьева, Н.А. Александрова. – СПб.: Нестор-История, 2015. – 336 с.

30. Гордеева, Т.О. Мотивация достижения: теория, исследования, проблемы / Т.О. Гордеева // Современная психология мотивации (под ред. Д.А. Леонтьева). – М.: Смысл, 2002. – 343 с.
31. Гостев, А.А. Проблемы психологии образа / А.А. Гостев, В.Н. Дружинин, А.В. Дрынков // Психологический журнал. – 1984. – Т.5 – № 2. – С. 124-128.
32. Гостев, А.А. Психология вторичного образа / А.А. Гостев. – М.: ИП РАН, 2007. – 328 с.
33. Гостев, А.А. Измерение и факторизация характеристик вторичного образа / А.А. Гостев, Б.М. Петухов // Вопросы психологии. – 1987. – № 2. – С.134-141.
34. Гостев, А.А. Образная сфера человека / А.А. Гостев. – М.: ИП РАН, 1992. – 194 с.
35. Гостев, А.А. Психические образы: функции, методология / А.А. Гостев. – СПб.: СПбГУ. 2002. – 251 с.
36. Гриненко, Д.Н. Психолого-образовательное сопровождение развития саморегуляции студентов с различными когнитивными стилями: автореф. дис. ... канд. психол. наук, 19.00.07 / Д.Н. Гриненко. – Кемерово, 2019. – 23 с.
37. Даниличева, Н.А. Психология профессионального успеха / Н.А. Даниличева, Л.А. Балакирева. – СПб.: СЛП, 1998. – 142 с.
38. Дмитриенко С.А. Адаптация студентов образовательного учреждения среднего профессионального образования к будущей профессиональной деятельности: дис. ... канд пед. наук, 13.00.08 / С.А. Дмитриенко. – Омск, 2007. – 25 с.
39. Дерябина, А.С. Образ будущего в контексте гендерных различий: дис. ... канд психол. наук, 19.00.01 / А.С. Дерябина. – Иркутск, 2019. – 27 с.
40. Донченко, Е.В. Использование психодиагностических методик при разрешении ситуаций в системе среднего профессионального образования / Е.В. Донченко. – Челябинск: ЮУПУ, 2011. – 143 с.

41. Дружилов, С.А. Эффективность деятельности и индивидуальный ресурс профессионального развития / С.А. Дружилов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 4. – С. 161-164.
42. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2000. – 329 с.
43. Дьячкова, Е.В. Психолого-акмеологические основы успешной карьеры / Е. В. Дьячкова, В.Г. Зазыкин, Е.А. Смирнов. – Иваново: ИФ РАГХ и ГС и ОАО «Издательство «Иваново», 2012. – 224 с.
44. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: ПИТЕР, 2003. – 427с.
45. Елохина, Т.П. Формирование вторичного образа сложного пространственного статического объекта (на примере городского района): дис. ... канд психол. наук, 19.00.01 / Т.П. Елохина. – Л., 1985. – 25 с.
46. Еронин, А.О. Социально-психологические условия формирования позитивного имиджа среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. психол. наук, 19.00.05 / А.О. Еронин. – М., 2015. – 28 с.
47. Ерохин, Д.О. Информационная среда как фактор формирования ценностей молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук, 19.00.05 / Д.О. Ерохин. – М., 2011. – 26 с.
48. Есипов, М.А. Социальные представления студенческой молодежи о психологической помощи: дис. ... канд. психол. наук, 19.00.05 / М.А. Есипов. – Мытищи, 2021. – 201 с.
49. Ефремова, Г.И. Психологические особенности субъектов труда в профессиях информационного типа / Н.Е. Рубцова, Г.И. Ефремова // Психолого-педагогический поиск. – 2021. – № 3 (59). – С. 147-163.
50. Жукова, Л.В. Особенности социальных страхов студентов-менеджеров в процессе профессионализации: автореф. дис. .... канд. психол. наук, 19.00.03 / Л.В. Жукова. - М., 2020. – 23 с.

51. Жуковский, В.П. Управление стрессами в педагогической деятельности: основные направления организации / В.П. Жуковский, Л.А. Скворцова, Н.А. Жуковская // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 1. – С. 130-135.
52. Забродин, Ю.М. Психофизиология и психофизика / Ю.М. Забродин, А.Н. Лебедев. – М.: Наука, 1977. – 287 с. 52
53. Зазыкин, В.Г. Психология проницательности. 2-е издание / В.Г. Зазыкин. – М.: РАГС, 2006. – 186 с.
54. Зазыкин, В.Г. Психология «паблик рилейшнз» или психология эффективного PR / В.Г. Зазыкин, С.Е. Захарова. – М.: Белый ветер, 2017. – 376 с.
55. Зазыкин, В.Г. Психологические и акмеологические феномены творчества / В.Г. Зазыкин. – М.: Белый ветер, 2019. – 284 с.
56. Зазыкин, В.Г. Основы общей теории управления (в решении задач управления организациями) / В.Г. Зазыкин, А.И. Кирсанов, А.И. Пирогов. – М.: МГППУ и ООО РПК «Ваш формат», 2019. – 213 с.
57. Зайко, А.П. Социальный портрет студентов российских колледжей: региональный аспект / А.П. Зайко // XX Международная конференция памяти профессора Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», Екатеринбург: УрФУ, 2017. – С. 747–752.
58. Захарова, Л.Н. Личностные особенности, стили поведения и типы профессиональной самоидентификации студентов педагогических вузов / Л.Н. Захарова // Вопросы психологии. – 1991. – №2. – С.60-66.
59. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений / Э.Ф. Зеер. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Академический проект, 2008. – 336 с.
60. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2010. – 447 с.

61. Зябина, О.В. Особенности социального самочувствия студенческой молодежи / О.В. Зябина // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 4 – Т.2 (психолого-педагогические науки). – С. 249-252.
62. Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 340 с.
63. Канищева, М.А. Особенности образа будущего у студентов с разным уровнем субъективного контроля: автореф. дис. .... канд. психол. наук: 19.00.13 / М.А. Канищева. – Ростов-на-Дону, 2016. – 23 с.
64. Карелкин, Е.Н. Социально-психологические особенности студенческой молодежи / Е.Н. Карелкин // Вестник Краснодарского университета МВД. Профессиональное образование. – 2014. – №4 (26). – С.155-161.
65. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. – Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 400 с.
66. Климов, Е.А. Пути в профессионализм: психологический взгляд. Учебное пособие / Е.А. Климов. – М.: МПСИ; Флинта, 2003. – 318 с.
67. Кокин, А.Б. Студенчество как социальная группа, современные социально-психологические представления о студенчестве / А.Б. Кокин // Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей. – М.: СВИВТ, 2012. – С.129-135.
68. Комисарова, Л.Г. Психологические особенности личности студента колледжа / Л.Г. Комисарова, Т.Л. Миронова // Вестник Бурятского государственного университета, 2011. – №4. – С.15-23.
69. Кон, И.С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1976. – 175 с.
70. Кононова, А.И. Теоретические основания процессуальной модели образа мира личности / А.И. Кононова, С.Н. Костромина // Национальный психологический журнал. 2023. № 2 (50). С. 14-28. <https://doi.org/10.11621/prj.2023.0202>

71. Копорейко, А.М. Динамика семантического слоя образа профессии психолога ОВД на начальном этапе профессиональной подготовки: автореф. дисс.... канд. психол. наук: 19.00.03 / А.М. Копорейко. – Москва, 2021. – 26 с.

72. Короленко, Ц.П. Чудо воображения (воображение в норме и патологии) / Ц.П. Короленко, Г.В. Фролова. – Новосибирск: Наука, 1975. – 208 с.

73. Котовский, В.В. Профессиональный успех в представлениях студентов разных направлений подготовки: психологический и социально-психологический аспекты / В.В. Котовский, И.П. Краснощеченко // Акмеология. – 2014. – №4 (52). – С.130-137.

74. Котовский, В.В. Психолого-акмеологические особенности представлений о профессиональном успехе у студенческой молодежи: автореф. дисс.... канд. психол. наук: 19.00.13 / В.В. Котовский. – Кострома, 2011. – 26 с.

75. Кочемасова, А.А. Студенческий возраст как ступень социального развития человека / А.А. Кочемасова // Материалы Третьей Международной конференции. Ставрополь: Сев. Кав. ГТУ, 2001. – С.42-45.

76. Кузнецов, А.В. Психологические особенности формирования образа профессионального будущего курсантов-спортсменов войск национальной гвардии в процессе вузовской подготовки: автореф. дисс.... канд. психол. наук: 5.3.4 / А.В. Кузнецов. – Новосибирск, 2021. – 26 с.

77. Кузьмина, Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М.: Высш. школа, 1990. – 191 с.

78. Кулешова, Л.Н. Динамика представлений о нравственном развитии личности в отечественной психологии воспитания / Л.Н. Кулешова, В.С. Агапов // Человеческий капитал. – 2023. – № 2 (170). – С. 130-136.

79. Лазарус, А. Мысленным взором. Образы как средство психотерапии / А. Лазарус. – М.: Класс, 2000. – 144 с.

80. Леньков, С.Л. Предмет психологии с позиций субъектно-информационного подхода / С.Л. Леньков, Н.Е. Рубцова // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 1(136). – С. 138-151. – DOI 10.20323/1813-145X\_2024\_1\_136\_138
81. Леньков, С.Л. Профессиональная направленность абитуриентов вузов как предиктор успешности профессионального становления / С.Л. Леньков, Н.Е. Рубцова, А.М. Букинич // Национальный психологический журнал. – 2023. – № 2(49). – С. 103-118.
82. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. – 544 с.
83. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.
84. Литвинов, В.Ю. Психосемантический анализ представлений о России у молодежи, проживающей в различных регионах страны: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 5.3.1 / В.Ю. Литвинов. – Москва, 2024. – 25 с.
85. Лобанова, Е.В. Преодолимы ли барьеры дистанционного образования? / Е.В. Лобанова, Г.А. Шабанов // Педагогика. – 2022. – Т. 86. – № 1. – С. 31-39.
86. Ломов, Б.Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б.Ф. Ломов, Е.Н. Сурков. – М. Наука, 1980. – 277 с.
87. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 444 с.
88. Лотова, И.П. Профессиональная карьера государственных служащих: теория, методология, практика / И.П. Лотова. – М.: РАГС, 2010. – 448 с.
89. Лысуенко, С.А. Развитие умений проектирования индивидуальной траектории профессионального будущего у студентов колледжа: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С.А. Лысуенко. – Екатеринбург, 2015. – 22 с.

90. Любцова, А.В. Ценностные ориентиры современной молодежи в контексте формирования просоциального поведения / А.В. Любцова // Российский психологический журнал. – 2020. – Т. 17. – № 4. – С. 65-79.
91. Магомед-Эминов, М.Ш. Мотивация и контроль за действиями / М.Ш. Магомед-Эминов, И.А. Васильев. – М.: МГУ, 1991. – 144 с.
92. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 308 с.
93. Мацюк, Т.Б. Профессиональное развитие студентов вуза в волонтерской деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Т.Б. Мацюк. – М., 2019. – 26 с.
94. Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация / Материалы Четвертой Всероссийской студенческой конференции по психологии с международным участием. – Владимир: ВлГУ им. Столетовых, 2015. – 271 с.
95. Московичи, С. Социальные представления: исторический взгляд / С. Московичи // Психологический журнал. – 1995. – Т.15. – №1. – С.3-18.
96. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. 10-е изд., перераб. и дополн. / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2006. – 608 с.
97. Мясищев, В.М. Психология отношений / В.М. Мясищев. – М. – Воронеж: МПСИ, 1995. – 289 с.
98. Новосельская, С.Р. Психологические особенности изменения образа профессии у курсантов образовательных организаций МВД России: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 5.3.3. / С.Р. Новосельская. – М., 2023. – 24 с.
99. Овчинникова, Ю.В. Образ мира личности на разных этапах личностно-профессионального становления: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Ю.В. Овчинникова. – Томск, 2017. – 24 с.
100. Огнев, А.С. Субъектогенетический подход к обеспечению психологической безопасности образовательной деятельности и образовательной среды / А.С. Огнев. – М., 2022. – 154 с.

101. Особенности реализации программ среднего профессионального образования на базе образовательных организаций высшего образования / В.И. Блинов, М.Н. Стриханов, Е.Ю. Есенина // Известия Российской академии образования. – 2023. – № 4(64). – С. 96-107. – DOI 10.51944/20738498\_2023\_4\_96

102. Ошанин, Д.А. Концепция оперативности отражения в инженерной и общей психологии // Инженерная психология: теория, методология, практическое применение / отв. ред. Б.Ф. Ломов, В.Ф. Рубахин, В.Ф. Венда. – М.: Наука, 1977. – С.134-149.

103. Панкова, Л.А. Организация экспертиз и анализ экспертной информации / Л.А. Панкова, А.М. Петровский, М.В. Шнейдерман. – М.: Наука, 2004. – 120 с.

104. Певцова, Е. А. Студентосбережение как эффективный инструмент управления университетом / Е. А. Певцова // Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 4. – С. 33-40.

105. Песков, В.П. Исследование взаимосвязи интегральных характеристик представления / В.П. Песков // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т.7. – №3. – С.40-50.

106. Петрова, В.Н. Образ будущего как предиктор профессионального развития: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.13 / В.Н. Петрова. – Томск, 2019. – 350 с.

107. Плаксий, С.И. Молодежные группы и объединения: причины возникновения и особенности деятельности / С. И. Плаксий. – М.: Знание, 1988. – 30 с.

108. Плугарь, О.А. Молодежь как социальная группа: определение, социально-демографические характеристики и перспективные направления исследований / О.А. Плугарь // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 11-17.

109. Полторыхина, Е.П. Социально-психологические особенности современных студентов как условие формирования будущего специалиста /

Е.П. Полторыхина, А.Д. Самойлова // Евразийский научный журнал. – №11. – 2016. – С.16-19.

110. Пономаренко, В.В. Практическая характерология / В.В. Пономаренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 252 с.

111. Попов, Н.Н. Индустрия образов / Н.Н. Попов. – М.: Политиздат, 1986. – 128 с.

112. Посохова, А.В. Психологические основания конкурентоспособности субъектов предпринимательской деятельности: автореф. дис. ... докт. психол. наук: 19.00.03 / А.В. Посохова. – М., 2016. – 43 с.

113. Практические занятия по психологии / Под ред. А.В. Петровского. Сост. Н.Б. Берхин, С.В. Спичак. Изд.2-е доп. – М.: Просвещение, 1990. – 167 с.

114. Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Питер, 2001. – С.497-498.

115. Прикладная социальная психология / Под ред. А.Н. Сухова и А.А. Деркача. – М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. – 688 с.

116. Психология. Словарь. Издание 2-е, исп. и доп. / под общей ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

117. Пряжников, Н.С. Психология труда: учебное пособие. – 6-е изд., стер / Н.С. Пряжников, Е.Ю. Пряжникова. – М.: Академия, 2012. – 476 с.

118. Психология человека от рождения до смерти. Энциклопедия, Полный курс психологии развития / Под ред. А.А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 656 с.

119. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории / Под ред. А.В. Брушлинского. – М.: ИП РАН, 1997. – 576 с.

120. Рубцова, Н.Е. Опросник «Интегративно-типологическая профессиональная направленность личности»: разработка второй версии / Н.Е. Рубцова, С.Л. Ленков // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 1(130). – С. 158-170.

121. Рубцова, Н.Е. Прекарная занятость как предпосылка карьерного серфинга / Н.Е. Рубцова, С.Л. Ленъков // Психолог. – 2024. – № 1. – С. 92-101. – DOI 10.25136/2409-8701.2024.1.69667
122. Русалинова, А.А. Социальное самочувствие человека в современном мире как научная проблема / А.А. Русалинова // Вестник СПбГУ. – 1994. – №1. – Сер. 6. – С.49-60.
123. Сатыбалдина, Р.А. Особенности работы психолога в колледже / Р.А. Сатыбалдина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 12. – С.92-95.
124. Секач, М.Ф. Психотерапия пассивной агрессии / М.Ф. Секач, М.А. Григорьева // Человеческий капитал. – 2019. – № 11 (131). – С. 140-144.
125. Селезнева, Е.В. Самореализация и особенности мотивации студенческой молодежи // Акмеология. – 2013. – №3. – С. 28-34.
126. Сенченко, В.В. Психологические особенности представлений о Я-физическом интернет-активной молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 5.3.1 / В.В. Сенченко. – Ростов-на-Дону, 2022. – 26 с.
127. Серкин, В.П. Профессиональная специфика образа мира и образа жизни / В. П. Серкин. // Психологический журнал. – 2012. – Т. 33, № 4. – С. 78-90.
128. Сидоров, А.С. Межличностные конфликты в студенческой группе / С.А. Сидоров // Молодой ученый. – 2017. – №50.1 (184.1). – С.35-38.
129. Симонович, Н.Н. Психологические особенности социального самочувствия студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Н.Н. Симонович. – М., 2007. – 24 с.
130. Сливин, Т.С. Коммуникации будущего: человек и искусственный интеллект / Т.С. Сливин, М.И. Кузнецов, А.В. Малоземов [и др.] // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-3. – С. 332-334.
131. Собкин, В.С. Структурные изменения особенностей личности у студентов театрального колледжа в процессе обучения / В.С. Собкин, Т.А. Лыкова, А.В. Собкина // Психология творчества и одаренности: сб. ст. Всерос.

научно-практ. конф. с междун. участ., Москва, 15–17 ноября 2021 г. Часть 3. – М.: Ассоциация технических университетов, 2021. – С. 186-190.

132. Сторожева, Ю.А. Содержательные и сущностные характеристики особенностей профессионального самоопределения студенческой молодежи / Ю.А. Сторожева. – М.: МААН, 2013. – 48 с.

133. Сыманюк, Э.Э. Особенности профессионального самоопределения учащихся старшего подросткового возраста / Э.Э. Сыманюк, А.А. Печеркина, О.В. Закревская // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 6(42). – С. 192-202. – DOI: 10.32744/pse.2019.6.16

134. Терещенко, В.В. Специфика взросления студентов в образовательной среде колледжа и вуза Смоленского региона / В.В. Терещенко // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2021. – № 4. – С. 633-640.

135. Тихонова, А.А. Взаимосвязь образа будущего Я с мотивацией к саморазвитию в возрасте юности: специальность 19.00.13: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.А. Тихонова. – Казань, 2015. – 22 с.

136. Толочек, В.А. Интрасубъектные, интрасубъектные и внесубъектные факторы профессиональной успешности / В.А. Толочек // Социология и управление персоналом. – 2008. – №2. – С.155-161.

137. Трегубова, Т.М. Смысловые ориентиры формирования профессиональной самооценки студентов колледжа / Т. М. Трегубова, М. Н. Прозорова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80-3. – С. 267-270.

138. Феоктистова, С.В. Теоретические подходы к исследованию проблемы адаптации и адаптивного поведения личности в системе научных знаний/ С.В. Феоктистова, И.В. Григорьева // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2020. – № 3 (52). – С. 13-19.

139. Филатов, Д.О. Структура и содержание субъектных детерминант учебно-профессиональной деятельности обучающихся колледжа:

специальность 5.3.4: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Д.О. Филатов. – Ярославль, 2023. – 24 с.

140. Храмова, О.Б. Карьерное развитие студентов в процессе получения высшего образования: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / О.Б. Храмова. – М., 2013. – 25 с.

141. Чистякова, С.Н. Оценка становления и тенденции развития проблемы профессионального самоопределения обучающихся / С.Н. Чистякова // Профессиональная ориентация и занятость молодежи. – 2017. – № 1. – С. 5–8.

142. Шенцева, Н.Н. Социально-психологические особенности мотивации достижения студентов колледжа / Н.Н. Шенцева. – Сергиев Посад: СПГИ, 2006. – 110 с.

143. Шенцева, Н.Н., Теоретические основы исследования мотивации достижений у студентов колледжа / Н.Н. Шенцева. – Сергиев Посад: СПГИ, 2005. – 75 с.

144. Шептуха, В.В. Психологические особенности представлений студентов колледжа о будущей профессиональной деятельности (опыт пилотажного психологического исследования) / В.В. Шептуха // Человеческий капитал. – 2020. – №11(143). – С. 284-289.

145. Шилова, Н.П. Изменение представлений об образе будущего в юношеском возрасте / Н.П. Шилова, П.П. Бруданов // Психолог, 2020. № 4. – С. 45-59. DOI: 10.25136/2409-8701.2020.4.32736 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32736](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32736)

146. Шкуратова, И.П. Представления студенческой молодежи о стиле своей жизни и своей профессиональной деятельности / И.П. Шкуратова // Профессиональное становление специалиста. - Р-н-Д., Фолиант, 2006. С. 156-171.

147. Якиманская, И.С. Изучение личности ученика в образовательном процессе / И.С. Якиманская // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2010. – Т.3. – №1. – С.32-38.

148. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное образование в современной школе / И.С. Якиманская. – М.: ТУ «Сфера», 2007. – 192 с.
149. Якунин, В.А. Психолого-педагогические факторы учебной успешности студентов / В.А. Якунин, Н.И. Мешков // Вестник ЛГУ. Серия: экономика, философия, право. – 1980 – №11. – С.35-49.
150. Яньшин, П.В. Психосемантические механизмы рисуночной проекции: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / П.В. Яньшин. – М., 1990. – 25 с.
151. Яремчук, С.В. Особенности жизненного мира юношей и девушек разных возрастных периодов / С.В. Яремчук, А.В. Бакина, С.М. Ситяева // Российский психологический журнал. – 2021. – Т. 18, № 1. – С. 34-46.
152. Ящук, Н.Ю. Динамика изменения значимости мотивов в процессе профессионального становления молодежи / Н.Ю. Ящук // Вестник ГУУ. – 2009. – №12. – С.24-29.
153. Anderson, R.E. Individual differences in the use of imaginal processing / R.E. Anderson // Diss. Abstr. Intern. – 1973 (Aug). – Vol. 34 (2-B). – P. 887-888.
154. Brosgole, L. Kinetic visual imagery / L. Brosgole, A. Neylon // Perc. & Mot. Skills. – 1973. – Vol. 37. – № 2. – P. 423-425.
155. Danaher, B.G. Imagery assessment by self-report and behavioral measures / B.G. Danaher, C.E. Thoresen // Behaviour research and therapy. – 1972. – Vol.10. – P.131-138.
156. Dauterman, W.L. Manual for the standard multi-modality imagery test / W. L. Dauterman. – N.Y., 1972. – 47 p.
157. Elmes, D.G. Magnitude estimation of imagery / D.G. Elmes, J.B. Thompson // Bull. Psychonom. Soc. – 1976. – Vol.8. – № 4. – P.343-344.
158. Ernest, C.H. Imagery ability and cognition: a critical review / C.H. Ernest. – J. of Mental Imagery. – 1977. – Vol.2. – P.181-216.
159. Fezler, W. Creative imagery: how to visualize in all five senses / Fezler W. –New York, 1989. – 274 p.

160. Galvin, B.M. Changing the focus of locus (of control): A targeted review of the locus of control literature and agenda for future research / B.M. Galvin, A.E. Randel, B.J. Collins, R.E. Johnson // *Journal of Organizational Behavior*. – 2018. – Vol. 39 (7). – P. 1-14.

161. Gordon, R. Imagination as mediator between inner and outer reality / R. Gordon // *Arts in Psychotherapy*. – 1985. – Vol. 12(1). – P.11-15.

162. Guy, M.E. A scale to measure emotive imagery / M.E. Guy, R.E. McCarter // *Perc. & Mot. Skills*. – 1978. – Vol. 46. – P. 1267-1274.

163. Hoff, K. Dream jobs and employment realities: How adolescents' career aspirations compare to labor demands and automation risks / K. Hoff, D. Van Egdome, C. Napolitano, A. Hanna, J. Rounds // *Journal of Career Assessment*. – 2022. – Vol. 30 (1). – P. 134-156.

164. Imagery: current theory, research and application // A.A. Sheikh (Ed.). – N.Y.: 1983. – 582 p.

165. Jones, K.S. Vocational interests and adverse impact: How attraction and selection on vocational interests relate to adverse impact potential / K.S. Jones, D.A. Newman, R. Su J. Rounds // *The Journal of Applied Psychology*. – 2022. – Vol. 107. – № 4. – P. 604-627.

166. Lane, J.A. Attachment, Ego Resilience, Emerging Adulthood, Social Resources, and Well-Being among Traditional-Aged College Students / J.A. Lane // *Professional Counselor*. – 2020. – Vol. 2 (10). – P. 157–169.

167. Naparstek, B. Staying well with guided imagery / B. Naparstek. – N.Y., 1995. – 228 p.

168. Negru-Subtirica, O. Developmental trajectories and reciprocal associations between career adaptability and vocational identity: A three-wave longitudinal study with adolescents / O. Negru-Subtirica, E. Pop, E. Crocetti // *Journal of Vocational Behavior*. – 2015. – vol. 88. – P. 131–142.

169. Nye, C.D. The effects of vocational interests on motivation, satisfaction, and academic performance: Test of a mediated model / C.D. Nye, J.J.

Prasad, J.B. Rounds // *Journal of Vocational Behavior*. – 2021. – Vol. 127. – Article 103583.

170. Paivio, A. Imagery and verbal processes / A. Paivio. – Psychology Press, 2013. – 608 p.

171. Pehrson, J.B. Intuitive Imagery. A Resource at Work. / J.B. Pehrson, S.E. Mehrtens. – Butterworth-Heinemann. Boston, 1997. – 238 p.

172. Sheehan, P.W. The function and nature of imagery / P.W. Sheehan, J.S. Antrobus. Academic Press, 1972. – 409 p.

173. Sica, L.S. The ability to manage unexpected events and the vocational identity in young people: The Italian validation of Planned Happenstance Career Inventory / L.S. Sica, M. Ponticorvo, T. Di Palma // *Frontiers in Psychology*. – 2022. – Vol.13. – Article 899411.

174. Smith, R. Psychometric properties and factor analyses of the achievement motivation measure / R. Smith et al. // *British Journal of Guidance & Counselling*. – 2020. – Vol. 48. – № 3. – P. 418-429.

175. Su, R. Toward a dimensional model of vocational interests / R. Su, L. Tay, H.Y. Liao, Q. Zhang, J. Rounds // *The Journal of applied psychology*. – 2019. – Vol. 104 (5). – P. 690–714.

176. *The Cambridge Handbook of Social Representations* / Ed.: G. Sammut, E. Andreouli, E. Gaskell. – Cambridge University Press, 2015. – 498 p.

177. *The function and nature of imagery* // P. W. Sheehan (Ed.). – N.Y., 1972.

178. Thompson, E. A brief index of affective job satisfaction / E. Thompson, F. T.T. Phua // *Group & Organization Management*. – 2012. – Vol.37 (3). – P. 275–307.

179. Turan, M. The relationship between locus of control and hope in adolescents: The mediating role of career and talent development self-efficacy / M. Turan // *Australian Journal of Career Development*. – 2021. – Vol. 30. – № 2. – P. 129-138.

180. Wong, M.Y.H. Understanding youth activism and radicalism: Chinese values and socialization / M.Y.H. Wong, P.V. Khiatani, W.H. Chui // *The Social Science Journal*. 2019. – Vol. 56(2), – P. 255–267.

181. Yermey, A.D. Introspection and imagery reports of human faces / A.D. Yermey // *Perc. & Motor. Skills*. – 1975. – Vol. 41. – P.711-719.

182. Zhang, L.F. Thinking styles and vocational identity among senior-year students in elite universities in mainland China / L.F. Zhang, M.T. Li, W.Q. Fan, B.R. Chang, G.A. Postiglione // *Thinking Skills and Creativity*. – 2022. – Vol. 45. – № 1. – Article 101.

## Приложение А

### Анкета для изучения представлений учащихся колледжа о профессиональном будущем (пилотажное исследование)

Уважаемый респондент!

Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты, высказав тем самым свое мнение относительно проблемы представлений о своем профессиональном будущем.

При ответах на вопросы или при высказывании своих суждений просим быть объективными. Работать с анкетой просто: необходимо отметить вариант, который отражает Ваше мнение, или написать в свободной форме то, что Вы думаете об этом.

1. Я часто думаю о своем будущем, строю мысленные планы

- 1.1. да
- 1.2. скорее «да», чем «нет»
- 1.3. пожалуй
- 1.4. скорее «нет», чем «да»
- 1.5. нет

2. Многие мои мечты связаны с моими представлениями о профессиональном будущем

- 2.1. да
- 2.2. скорее «да», чем «нет»
- 2.3. пожалуй
- 2.4. скорее «нет», чем «да»
- 2.5. нет

3. В моих представлениях о профессиональном будущем они находятся на следующем месте:

- 3.1. на первом
- 3.2. на втором
- 3.3. на третьем
- 3.4. входят в первую пятерку моих мечтаний
- 3.5. они для меня не имеют большого значения

4. Свое профессиональное будущее я представляю на:

- 4.1. краткосрочный период
- 4.2. до пяти лет вперед
- 4.3. до десяти лет вперед
- 4.4. еще отдаленнее

5. Образы моего профессионального будущего:
- 5.1. четкие и ясные, цельные, хорошо осознаваемые
  - 5.2. довольно четкие, в целом понятные
  - 5.3. размытые, понятные в каких-то фрагментах
  - 5.4. неясные, смутные, плохо осознаваемые

6. Образы моего профессионального будущего отличаются:
- 6.1. стабильной мажорной тональностью, оптимистичностью
  - 6.2. в целом они довольно оптимистичные
  - 6.3. не имеют ярко выраженной эмоциональной окраски
  - 6.4. довольно пессимистичные
  - 6.5. свое профессиональное будущее я представляю в мрачных тонах

7. Существуют разные варианты представлений относительно профессионального будущего. Отметьте 1-2 варианта, который наиболее привлекательный для вас

- 7.1. колледж – практическая деятельность по специальности
- 7.2. колледж – ВУЗ – практическая деятельность по специальности
- 7.3. колледж – ВУЗ – научная работа (магистратура, аспирантура) по специальности
- 7.4. колледж – собственное дело (бизнес) по специальности
- 7.5. Какие еще варианты? Напишите .....

8. Мои представления и будущей профессиональной деятельности связаны:

- 8.1. с семейными ценностями, традициями, установками
- 8.2. с имеющимися примерами, достойными подражания
- 8.3. с моими личными самостоятельными представлениями
- 8.4. с существующими стандартами или эталонами в нашем обществе
- 8.5. Что еще? Напишите.....

9. В моих представлениях о профессиональном будущем наиболее важными для меня и хорошо представляемыми являются следующие образы:

- 9.1. профессиональной карьеры
- 9.2. материального положения
- 9.3. социального статуса
- 9.4. собственно профессиональной деятельности
- 9.5. профессионального успеха

Отметьте 1-2 варианта. Если у Вас есть еще другие образы профессионального будущего, напишите .....

10. Хорошо ли Вы представляете выбранный в п.9 вариант?

- 10.1. представляю хорошо, четко, ясно с важными деталями
- 10.2. представляю в целом неплохо, довольно четко и, в общем,

понятно

- 10.3. представляю смутно, понимаю приблизительно
- 10.4. представляю очень плохо

11. Мои представления о будущей профессиональной деятельности:

- 11.1. побуждают меня лучше учиться
  - 11.2. формируют мои профессиональные интересы
  - 11.3. делают мое восприятие и мышление профессиональным
  - 11.4. способствуют профессиональной самореализации
  - 11.5. направляют мое поведение и отношения
  - 11.6. не оказывают серьезного влияния на мою учебу и поведение
- Что еще? Напишите.....
- Отметьте 1-2 варианта

12. Мне представляется, что успех в будущей профессиональной деятельности зависит в первую очередь:

- 12.1. от уровня профессионализма
- 12.2. от удачного стечения обстоятельств
- 12.3. способности выбрать то, что перспективно
- 12.4. поддержки со стороны
- 12.5. От чего еще?.....

13. Какими качествами необходимо обладать, чтобы быть успешным в будущей профессиональной деятельности?

- 13.1. компетентность в своей профессиональной области
- 13.2. чутье, интуиция
- 13.3. активность
- 13.4. решительность, упорство
- 13.5. новаторство
- 13.6. ответственность
- 13.7. направленность на достижения
- 13.8. личностно-профессиональное развитие
- 13.9. Что еще?.....

Проранжируйте по степени значимости, присвоив «1» самому главному.

14. Дайте, пожалуйста, самые общие сведения о себе:

- 14.1. Пол: мужской женский
- 14.2. Возраст: 15-18; 18-20; 20-24; больше 25 лет
- 14.3. Факультет
- 14.4. Курс обучения
- 14.5. Средний балл по итогам прошедшей сессии
- 14.6. Средний балл по дисциплинам специализации по итогам прошедшей сессии

## Приложение Б

### Используемые психодиагностические методики

#### Тест-опросник «Диагностика мотивационной направленности личности на успех» Т. Элерса

Ответьте «да» или «нет» на предложенные вопросы, старайтесь быть искренними.

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на неопределенное время.

да нет

2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100% выполнить задание.

да нет

3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.

да нет

4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.

да нет

5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.

да нет

6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.

да нет

7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.

да нет

8. Я более доброжелателен, чем другие

да нет

9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем бы я добился успеха.

да нет

10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.  
да нет
11. Усердие – это не основная моя черта.  
да нет
12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.  
да нет
13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.  
да нет
14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.  
да нет
15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.  
да нет
16. Препятствия делают мои решения более твердыми.  
да нет
17. У меня легко вызвать честолюбие.  
да нет
18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.  
да нет
19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.  
да нет
20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.  
да нет
21. Нужно полагаться только на самого себя  
да нет
22. В жизни мало вещей более важных, чем деньги.  
да нет
23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.  
да нет

24. Я мене честолюбив, чем многие другие.  
да нет
25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.  
да нет
26. Когда я расположен к работе, я ее делаю лучше и квалифицированнее, чем другие.  
да нет
27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.  
да нет
28. Когда у меня нет дел, я чувствую себя «не в своей тарелке».  
да нет
29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.  
да нет
30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.  
да нет
31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.  
да нет
32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.  
да нет
33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.  
да нет
34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.  
да нет
35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив.  
да нет
36. Я обычно мало внимания обращаю на свои достижения.  
да нет

37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.

да нет

38. Много, за что я берусь, я не довожу до конца.

да нет

39. Я завидую людям, которые не загружены работой.

да нет

40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.

да нет

41. Когда я уверен, что стаю на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.

да нет

Ключ:

По 1 баллу начисляется за ответы «да» на следующие вопросы: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41.

По 1 баллу начисляется за ответы «нет» на следующие вопросы: 6, 18, 19, 20, 24, 31, 36, 38, 39.

Ответы на вопросы 1, 11, 12, 19, 28, 33, 34, 35, 40 не учитываются.

Результаты:

- 1-10 баллов – низкая мотивация к успеху;
- 11-16 баллов – средний уровень мотивации к успеху;
- 17-20 баллов – умеренно высокий уровень;
- больше 21 – слишком высокий уровень мотивации к успеху.

### **Опросник Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки»**

В методике оценка яркости и контролируемости представлений осуществляется с помощью самооценки. Это характеристика контроля произвольного оперирования и манипулирования представлениями.

#### Опросник

1. Можете ли вы представить машину, стоящую перед домом на дороге?

Да Не уверен Нет

2. Можете ли вы увидеть ту же картину в цвете?  
Да                      Не уверен                      Нет
3. Можете ли вы увидеть ту же картину в другом свете?  
Да                      Не уверен                      Нет
4. Представьте эту же машину, у того же дома, но перевернутую  
Да                      Не уверен                      Нет
5. Представьте эту же машину, снова стоящую на четырех колесах на том же месте  
Да                      Не уверен                      Нет
6. Представьте ту же машину, мчащуюся по дороге  
Да                      Не уверен                      Нет
7. Представьте ту же машину, поднимающуюся на крутую гору  
Да                      Не уверен                      Нет
8. Представьте, как эта машина достигла вершины горы, перевалила через нее и спускается  
Да                      Не уверен                      Нет
9. Представьте, как эта машина на полной скорости врывается в дом  
Да                      Не уверен                      Нет
10. Представьте такую сцену: машина мчится по автостраде, внутри сидит красивая пара  
Да                      Не уверен                      Нет
11. Представьте, как эта машина мчится по мосту и вдруг падает через край моста в реку, пробив ограждением моста  
Да                      Не уверен                      Нет
12. Представьте, как эта машина лежит на свалке  
Да                      Не уверен                      Нет

Обработка результатов:

Каждому ответу присваиваются баллы:

- «да» - 2 балла;
- «не уверен» - 1 балл;
- «нет» - 0 баллов.

Методика включает шкалы:

Движение – 6, 7, 8.

Неудача – 4, 9, 11, 12.

Цвет – 2, 3, 10.

Неподвижность – 1, 4, 5.

Интерпретация:

Считается, что даже один ответ «нет» говорит о затруднениях в сфере представлений.

Максимальное значение – 24 балла.

0-20% – низкий показатель;

21-40% – пониженный;

41-60% – средний;

61-80% – повышенный;

81-100% – высокий.

## Приложение В

### Данные психодиагностики

Таблица В.1 – Данные по полу, мотивации успеха, успеваемости и экспертной оценке представлений о профессиональном будущем

№ п/п	Пол	Мотивация успеха	Успеваемость	Уровень представлений
1	2	10	1	1
2	1	14	2	2
3	2	10	1	1
4	1	8	1	1
5	2	13	2	2
6	1	15	1	1
7	2	14	1	2
8	1	9	1	1
9	2	16	2	2
10	2	16	2	2
11	2	15	1	2
12	2	14	1	1
13	2	16	1	1
14	1	17	2	2
15	2	18	2	2
16	2	17	2	2
17	1	18	1	1
18	2	18	2	2
19	2	17	2	2
20	1	19	3	3
21	1	19	2	3
22	2	17	2	1
23	2	21	3	3
24	1	22	2	3
25	1	19	2	2
26	1	20	2	2
27	1	18	2	2
28	2	21	2	2
29	2	19	2	3
30	1	18	2	2
31	1	19	2	2
32	1	17	2	2
33	1	23	2	2
34	2	19	2	2
35	1	21	2	1
36	1	18	2	3
37	1	21	2	2
38	1	22	3	3
39	1	17	2	2
40	1	10	1	1

## Окончание таблицы В.1

№ п/п	Пол	Мотивация успеха	Успеваемость	Уровень представлений
41	2	7	1	1
42	1	16	2	2
43	1	12	1	1
44	1	10	2	1
45	2	9	1	1
46	2	22	2	3
47	2	9	1	2
48	1	8	1	1
49	1	15	2	2
50	2	16	2	2
51	1	10	2	2
52	1	10	2	2
53	2	23	2	2
54	1	13	2	2
55	1	15	2	2
56	2	16	2	2
57	1	16	2	2
58	2	22	3	3
59	2	19	2	2
60	2	14	2	1
61	1	15	3	3
62	1	22	3	3
63	1	20	3	3
64	2	13	3	2
65	2	21	3	3
66	1	19	3	3
67	1	20	3	3
68	1	22	3	3
69	2	18	3	2
70	2	20	3	3
71	2	19	3	3
72	2	22	3	2
73	2	15	3	2
74	2	16	2	1
75	2	20	3	3
76	1	15	2	2
77	1	16	2	2

## Примечания:

1. Пол: 1 – женский, 2 – мужской.
2. Мотивация успеха – результат диагностики по тесту-опроснику Т. Элерса «Диагностика мотивационной направленности личности на успех» (в баллах теста).
3. Успеваемость – уровень успеваемости по итогам последней сессии, определялся по среднему баллу: 1 – низкий (3,5 и ниже); 2 – средний (выше 3,5, но ниже 4,5); 3 – высокий (4,5 и выше).
4. Уровень представлений – уровень сформированности представлений о профессиональном будущем, полученный в результате экспертной оценки: 1 – низкий, 2 – средний, 3 – высокий.

Таблица В.2 – Оценка различий в мотивации успеха (по методике Т. Элерса) между группами, выделенными по полу

Переменная	Группа	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	Тест Манна-Уитни		
					<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Мотивация успеха	1	40	16,45	2,242	737,5	-0,026	0,980
	2	37	16,54	4,039			

Примечания:  
 1. В расчетах использовались данные из табл. В.1.  
 2. Группы: 1 – студентки, 2 – студенты. *n* – объем группы (количество человек).  
 3. *M* – среднее значение, *SD* – стандартное отклонение; *U*, *Z* – статистики теста Манна-Уитни; *p* – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя).

Таблица В.3 – Распределение по уровням успеваемости (для выборки диагностики по методике Т. Элерса) и проверка различий между группами, выделенными по полу

Группа	<i>n</i>	Уровни успеваемости			Статистика хи-квадрат	<i>p</i>
		1	2	3		
1	40	14	16	13	0,328	0,955
2	37	16	15	14		

Примечания:  
 1. Для расчетов использовались данные из табл. В.1.  
 2. Группы: 1 – студентки, 2 – студенты. *n* – объем группы (количество человек).  
 3. Уровни успеваемости – определялись по итогам последней сессии (по среднему баллу): 1 – низкий (3,5 и ниже), 2 – средний (выше 3,5, но ниже 4,5), 3 – высокий (4,5 и выше).  
 4. Статистика хи-квадрат – статистика теста Хи-квадрат Пирсона. *p* – уровень статистической значимости (асимптотический двухсторонний).

Таблица В.4 – Корреляции Спирмена между сформированностью представлений о профессиональном будущем, мотивацией успеха и успеваемостью

		1	2	3
1	Мотивация успеха	1,000	<b>0,620</b>	<b>0,648</b>
2	Успеваемость	<b>0,620</b>	1,000	<b>0,761</b>
3	Сформированность представлений о профессиональном будущем	<b>0,761</b>	<b>0,648</b>	1,000

Примечания:  
 1. При вычислении корреляций использовались данные табл. В.1.  
 2. Статистически значимые корреляции (на двухстороннем уровне  $p < 0,01$ ) выделены жирным шрифтом.

Таблица В.5 – Данные по методике Р. Гордона, полу, успеваемости и экспертной оценке представлений о профессиональном будущем

№ п/п	Методика Р. Гордона						Усп	Пред	Пол
	G1	G2	G3	G4	G5	G6			
1	5	8	3	6	0	22	2	2	1
2	3	6	5	4	2	18	1	2	2
3	5	2	6	4	3	17	1	1	2
4	6	8	6	6	0	26	2	3	1
5	6	3	6	5	1	20	2	2	1
6	6	5	6	4	2	21	1	1	2
7	6	6	6	6	0	24	2	3	1
8	5	4	3	6	2	18	1	1	1
9	5	6	3	4	1	18	2	2	2
10	6	2	6	2	3	16	1	1	2
11	4	8	4	6	2	22	2	2	2
12	4	8	6	6	1	24	2	2	1
13	6	8	5	6	0	25	3	3	2
14	6	6	5	6	1	23	2	3	2
15	6	8	4	6	1	24	2	3	1
16	1	2	2	5	4	10	1	1	2
17	5	0	4	4	5	13	1	1	1
18	6	6	7	6	0	25	2	3	2
19	6	6	6	5	0	23	2	2	2
20	6	6	4	6	1	22	2	2	1
21	4	7	4	6	1	21	2	2	2
22	6	8	3	6	0	23	2	3	2
23	6	8	5	6	0	25	2	3	1
24	6	8	4	6	2	24	2	2	2
25	6	7	4	6	0	23	2	2	2
26	6	4	6	4	0	20	1	2	2
27	6	8	6	6	0	26	3	3	2
28	5	6	3	4	1	18	1	1	2
29	4	8	4	6	2	22	1	1	1
30	4	8	6	6	1	24	2	2	1
31	6	6	5	6	0	23	2	2	1
32	6	8	6	5	0	25	2	3	1
33	6	4	5	2	0	17	1	1	2
34	6	8	6	6	0	26	2	3	2
35	5	6	4	5	1	20	2	2	2
36	5	7	5	5	0	22	2	2	2
37	4	7	5	6	2	22	2	1	2
38	5	5	4	5	0	19	2	2	2
39	5	4	3	6	2	18	2	1	1
40	6	8	6	6	0	26	3	3	1
41	6	8	6	5	0	25	3	3	2
42	6	6	6	6	0	24	3	3	2
43	6	8	6	6	0	26	3	3	1
44	6	8	6	6	0	26	3	3	1

## Окончание таблицы В.5

№ п/п	Методика Р. Гордона						Усп	Пред	Пол
	G1	G2	G3	G4	G5	G6			
45	6	6	5	6	0	23	3	2	1
46	6	2	6	2	2	16	2	2	2
47	6	8	6	6	0	26	2	3	1
48	4	8	6	6	1	24	2	2	1
49	4	8	4	6	2	22	3	1	2
50	4	8	6	6	1	24	2	2	2
51	6	8	6	6	0	26	3	3	2
52	5	5	6	5	0	21	2	2	1
53	6	8	6	6	0	26	3	3	2
54	6	2	6	6	3	20	2	1	1
55	6	5	6	6	0	23	3	3	2
56	6	7	6	6	0	25	2	2	1
57	6	8	6	6	0	26	3	3	2
58	3	4	5	4	1	16	2	1	2
59	6	8	6	6	0	26	3	3	1
60	6	7	6	6	0	25	2	2	2
61	6	6	6	6	0	24	3	3	2
62	5	7	4	5	0	21	2	2	1
63	6	8	6	6	0	26	3	3	1
64	6	8	4	5	0	23	2	2	1
65	6	8	6	6	0	26	3	3	1
66	6	2	6	4	4	18	2	1	2
67	6	8	6	6	0	26	2	3	1
68	6	8	6	6	0	26	3	3	1
69	6	6	6	5	0	23	2	2	1
70	6	0	4	4	5	14	2	1	1
71	6	6	5	6	0	23	2	2	1
72	5	7	6	6	0	24	2	3	1
73	6	7	6	5	0	24	2	2	1
74	5	5	6	6	1	22	2	2	2

## Примечания:

1. G1-G6 – результаты диагностики по опроснику Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки».
2. Показатели G1-G4 представлены в баллах опросника: G1 – субшкала «Движение», G2 – «Неудача», G3 – «Цвет», G4 – «Неподвижность».
3. G5 – количество отрицательных ответов на вопросы методики (характеризует затруднения в представлениях).
4. G6 – Общая сумма (сумма баллов по показателям G1-G4).
5. Усп – уровень успеваемости по итогам последней сессии, определялся по среднему баллу: 1 – 3,5 и ниже; 2 – выше 3,5, но ниже 4,5; 3 – 4,5 и выше.
6. Пред – уровень сформированности представлений о профессиональном будущем, полученный в результате экспертной оценки: 1 – низкий, 2 – средний, 3 – высокий.
7. Пол: 1 – женский, 2 – мужской.

Таблица В.6 – Распределение по уровням успеваемости (для выборки диагностики по методике Р. Гордона) и проверка различий между группами, выделенными по полу

Группа	<i>n</i>	Уровни успеваемости			Статистика хи-квадрат	<i>p</i>
		1	2	3		
1	36	3	25	8	2,999	0,223
2	38	8	20	10		

Примечания:  
 1. Для расчетов использовались данные из табл. В.5.  
 2. Группы: 1 – студентки, 2 – студенты. *n* – объем группы (количество человек).  
 3. Уровни успеваемости – определялись по итогам последней сессии (по среднему баллу): 1 – низкий (3,5 и ниже), 2 – средний (выше 3,5, но ниже 4,5), 3 – высокий (4,5 и выше).  
 4. Статистика хи-квадрат – статистика теста Хи-квадрат Пирсона. *p* – уровень статистической значимости (асимптотический двухсторонний).

Таблица В.7 – Оценка различий в характеристиках образной сферы (по методике Р. Гордона) между группами, выделенными по полу

Переменная	Группа	<i>M</i>	<i>SD</i>	Тест Манна-Уитни		
				<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
G1 Движение	1	5,58	0,692	603,0	-1,033	0,301
	2	5,26	1,155			
G2 Неудача	1	6,50	2,249	536,5	-1,667	0,095
	2	5,97	2,007			
G3 Цвет	1	5,25	1,052	645,0	-0,466	0,641
	2	5,13	1,166			
G4 Неподвижность	1	5,69	0,577	513,5	-2,174	<b>0,030</b>
	2	5,11	1,226			
G5 Затруднения	1	0,69	1,305	568,5	-1,401	0,161
	2	0,95	1,184			
G6 Общий балл	1	23,03	3,247	496,0	-2,051	<b>0,040</b>
	2	21,47	3,718			

Примечания:  
 1. G1-G6 – результаты диагностики по опроснику Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки».  
 2. В расчетах использовались данные из табл. В.5, в примечаниях к которой приведены пояснения к переменным G1-G6.  
 3. Группы: 1 – студентки (*n* = 36), 2 – студенты (*n* = 38).  
 4. *M* – среднее значение, *SD* – стандартное отклонение; *U*, *Z* – статистики теста Манна-Уитни; *p* – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя).

Таблица В.8 – Корреляции Спирмена между общими характеристиками представлений (по методике Р. Гордона), успеваемостью и сформированностью представлений о профессиональном будущем

	G1	G2	G3	G4	G5	G6	Усп	Пред
G1	1,000	0,093	<b>0,421</b>	0,122	<b>-0,505</b>	<b>0,479</b>	<b>0,378</b>	<b>0,510</b>
G2		1,000	0,122	<b>0,596</b>	<b>-0,451</b>	<b>0,802</b>	<b>0,507</b>	<b>0,611</b>
G3			1,000	0,113	<b>-0,355</b>	<b>0,537</b>	<b>0,336</b>	<b>0,442</b>
G4				1,000	<b>-0,312</b>	<b>0,670</b>	<b>0,523</b>	<b>0,513</b>
G5					1,000	<b>-0,676</b>	<b>-0,517</b>	<b>-0,713</b>
G6						1,000	<b>0,676</b>	<b>0,834</b>
Усп							1,000	<b>0,662</b>
Пред								1,000

Примечания:

1. G1-G6 – результаты диагностики по опроснику Р. Гордона «Метод определения яркости представлений путем самооценки»: G1 – Движение, G2 – Неудача, G3 – Цвет, G4 – Неподвижность, G5 – Затруднения, G6 – Общая сумма.

2. Усп – уровень успеваемости по итогам последней сессии, определялся по среднему баллу: 1 – 3,5 и ниже; 2 – выше 3,5, но ниже 4,5; 3 – 4,5 и выше.

3. Пред – уровень сформированности представлений о профессиональном будущем, полученный в результате экспертной оценки: 1 – низкий, 2 – средний, 3 – высокий.

4. При вычислении корреляций использовались данные табл. В.5, в примечаниях к которой приведены пояснения к переменным G1-G6.

5. Статистически значимые корреляции (на двухстороннем уровне  $p < 0,01$ ) выделены жирным шрифтом.

## Приложение Г

### Анкета для изучения представлений учащихся колледжа о профессиональном будущем (основное исследование)

Уважаемый респондент!

Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты, высказав тем самым свое мнение относительно проблемы представлений о своем профессиональном будущем. Просим Вас быть объективными.

Работать с анкетой просто: необходимо отметить вариант, который отражает Ваше мнение.

1. Я часто думаю о своем профессиональном будущем, строю мысленные планы

- 1.1. да
- 1.2. скорее «да»
- 1.3. пожалуй
- 1.4. скорее «нет»
- 1.5. нет

2. В мои представления о профессиональном будущем среди других мечтаний находятся на следующем месте:

- 2.1. на первом
- 2.2. на втором
- 2.3. на третьем
- 2.4. входят в первую пятерку моих мечтаний
- 2.5. они для меня не имеют большого значения

3. Свое профессиональное будущее я представляю на:

- 3.1. один год вперед
- 3.2. до пяти лет вперед
- 3.3. до десяти лет вперед
- 3.4. еще отдаленнее

4. Образы моего профессионального будущего:

- 4.1. четкие и ясные, цельные, хорошо осознаваемые
- 4.2. довольно четкие, в целом понятные
- 4.3. размытые, понятные в каких-то фрагментах
- 4.4. неясные, смутные, плохо осознаваемые
- 4.5. не представляю вообще

5. Образы моего профессионального будущего отличаются:

- 5.1. стабильной мажорной тональностью, оптимистичностью

- 5.2 в целом они довольно оптимистичные
- 5.3. не имеют ярко выраженной эмоциональной окраски
- 5.4. довольно пессимистичные
- 5.5. профессиональное будущее представляю в мрачных тонах

6. В моих представлениях о профессиональном будущем доминируют образы:

- 6.1. профессиональной карьеры
- 6.2. материального положения
- 6.3. социального статуса
- 6.4. собственно профессиональной деятельности
- 6.5. профессионального успеха

Отметьте 1-2 варианта

7. Отмеченные в пункте 6 образы конкретных траекторий профессионального будущего отличаются:

- 7.1. яркостью 1 2 3 4 5
- 7.2. четкостью 1 2 3 4 5
- 7.3. осознанностью 1 2 3 4 5
- 7.4. активностью мечты 1 2 3 4 5
- 7.5. контролируемостью 1 2 3 4 5
- 7.6 реалистичностью (вера в реальность) 1 2 3 4 5

Отметьте нужный балл, при этом 5 – максимальное значение, например, высокая яркость или четкость, а 1 – минимальное значение

8. Мои представления о будущей профессиональной деятельности

- 8.1. побуждают меня лучше учиться
- 8.2. формируют мои профессиональные интересы
- 8.3. делают мое восприятие и мышление профессиональным
- 8.4. способствуют профессиональной самореализации
- 8.5. направляют мое поведение и отношения
- 8.6. не оказывают серьезного влияния на мою учебу и поведение

Отметьте 1-2 варианта

9. Такое влияние, отмеченное в п.8, является сильным и действенным

- 9.1. да
- 9.2. скорее да
- 9.3. пожалуй
- 9.4. скорее нет
- 9.5. нет

10. Дайте, пожалуйста, самые общие сведения о себе:

- 10.1. Пол: мужской женский
- 10.2. Возраст: 15-18; 18-20; 20-24; больше 25 лет
- 10.3. Специализация

- 10.4. Курс обучения
- 10.5. Средний балл по итогам прошедшей сессии
- 10.6. Средний балл по дисциплинам специализации по итогам прошедшей сессии

**Обработка результатов:**

Анкета содержит пункты двух видов.

*Пункты номинативного выбора:* 6 и 8. Здесь при обработке результатов учитывалось только число респондентов, выбравших тот или иной вариант ответа. При этом можно было выбирать один-два варианта ответов, поэтому обработка по пунктам 6.1-6.5 и 8.1-8.6 проводится по отдельности.

*Пункты субъективного шкалирования:* 1-5, 7, 9.

В пунктах 1-5, 9 баллы по выбранным вариантам ответов начисляются в соответствии со следующей таблицей:

Пункты анкеты	Начисление баллов за выбранный вариант ответа				
	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
1	1.5	1.4	1.3	1.2	1.1
2	2.5	2.4	2.3	2.2	2.1
3	3.1	3.2	3.3	3.4	-
4	4.5	4.4	4.3	4.2	4.1
5	5.5	5.4	5.3	5.2	5.1
9	9.5	9.4	9.3	9.2	9.1

В пункте 7 анкеты баллы по каждому варианту ответа начисляются непосредственно респондентом.

## Приложение Д

### Данные анкетирования (основное исследование)

Таблица Д.1 – Исходные данные анкетирования (основное исследование)

№ п/п	Пол	Усп.	Пункты анкеты								
			1	2	3	4	5	7.1	7.2	7.3	7.4
1	жен	1	4	4	2	4	4	4	3	5	4
2	жен	1	4	4	2	4	4	4	5	5	5
3	жен	1	4	4	2	3	4	3	4	5	4
4	жен	1	4	4	2	3	3	4	3	4	5
5	жен	1	5	5	3	5	5	5	4	4	4
6	жен	1	5	5	2	4	4	5	4	4	4
7	жен	1	3	3	1	3	3	3	1	2	1
8	жен	1	4	4	2	3	4	4	3	3	2
9	жен	1	3	2	1	3	3	2	1	2	3
10	жен	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3
11	жен	1	4	4	2	4	4	4	3	3	3
12	жен	1	4	5	3	4	4	5	5	5	4
13	жен	1	4	3	1	3	4	3	4	5	5
14	жен	1	5	5	3	5	5	5	5	4	5
15	жен	1	4	3	1	3	4	3	4	5	4
16	жен	1	4	3	1	4	4	4	3	5	4
17	жен	1	3	2	1	3	4	1	3	4	2
18	жен	1	2	2	1	3	3	4	3	3	4
19	жен	1	5	5	3	4	4	5	4	4	4
20	жен	1	5	5	3	4	5	5	4	4	3
21	жен	1	5	4	2	5	5	4	4	4	3
22	жен	1	5	4	1	4	4	3	4	4	3
23	жен	1	5	5	2	4	4	4	4	5	5
24	жен	1	4	5	2	4	4	4	4	5	5
25	жен	1	4	2	1	4	4	3	3	5	4
26	жен	1	4	4	1	4	4	4	4	5	4
27	жен	1	5	5	2	4	4	4	4	5	4
28	жен	1	5	5	2	4	5	4	4	5	4
29	жен	1	4	4	1	4	4	3	3	4	4
30	жен	1	4	4	1	4	4	3	3	3	4
31	жен	1	5	5	2	5	4	3	3	3	4
32	жен	1	5	5	2	4	4	4	5	5	3
33	жен	2	5	4	4	4	5	3	5	4	4
34	жен	2	4	3	3	4	4	3	2	2	1
35	жен	2	4	3	2	4	4	3	3	2	1
36	жен	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3
37	жен	2	3	2	1	3	3	1	3	3	3
38	жен	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4
39	жен	2	3	2	1	2	2	2	3	3	4
40	жен	2	3	1	1	3	3	1	3	3	3

Продолжение таблицы Д.1

№ п/п	Пол	Усп	Пункты анкеты								
			1	2	3	4	5	7.1	7.2	7.3	7.4
41	жен	2	4	3	2	3	3	4	4	2	3
42	жен	2	5	4	4	5	4	4	4	4	3
43	жен	2	5	4	4	4	4	5	4	4	3
44	жен	2	5	4	3	4	4	4	2	3	4
45	жен	2	4	3	2	3	4	3	2	4	4
46	жен	2	3	2	2	3	3	3	2	1	2
47	жен	2	3	2	1	1	3	3	2	1	2
48	жен	2	3	2	1	3	3	1	1	1	2
49	жен	2	3	2	1	3	3	2	1	1	1
50	жен	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1
51	жен	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2
52	жен	2	2	1	1	3	3	2	1	3	2
53	жен	2	2	2	1	1	2	3	1	2	4
54	жен	2	4	2	2	4	4	3	2	4	5
55	жен	2	5	4	2	4	4	3	2	3	5
56	жен	2	4	3	2	3	4	2	3	3	3
57	жен	2	4	3	4	3	4	3	2	3	2
58	жен	2	4	3	3	3	4	2	3	4	2
59	жен	2	2	1	1	3	3	2	1	3	2
60	жен	2	2	2	1	3	3	2	2	5	4
61	жен	2	3	2	1	2	3	3	3	5	3
62	жен	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3
63	жен	2	3	2	1	3	3	2	3	5	3
64	муж	1	5	4	3	5	5	5	3	4	5
65	муж	1	5	5	2	4	5	5	5	4	5
66	муж	1	5	4	3	4	4	5	5	4	5
67	муж	1	5	4	3	5	4	5	5	5	5
68	муж	1	5	5	3	4	4	4	5	5	5
69	муж	1	5	5	2	5	5	4	5	5	5
70	муж	1	5	3	1	5	3	5	4	4	4
71	муж	1	5	4	3	4	5	5	5	5	4
72	муж	1	5	2	2	4	5	5	5	5	4
73	муж	1	5	5	3	4	5	5	5	5	5
74	муж	1	5	5	2	4	4	4	5	5	5
75	муж	1	5	5	1	5	4	5	5	3	5
76	муж	1	5	4	3	5	4	3	5	4	4
77	муж	1	5	4	3	5	4	5	4	4	4
78	муж	1	5	4	2	4	3	5	4	4	5
79	муж	1	5	5	1	4	3	4	5	4	5
80	муж	1	5	4	1	3	4	4	5	4	2
81	муж	1	5	4	2	5	3	3	5	4	4
82	муж	1	5	5	2	3	4	4	4	4	5
83	муж	1	4	4	1	3	4	4	3	3	4
84	муж	1	4	3	2	3	4	4	4	4	4
85	муж	1	4	5	1	4	4	3	4	4	4

Продолжение таблицы Д.1

№ п/п	Пол	Усп	Пункты анкеты								
			1	2	3	4	5	7.1	7.2	7.3	7.4
86	муж	1	4	4	2	3	4	3	4	4	4
87	муж	1	4	3	1	4	4	4	3	4	2
88	муж	1	4	3	2	3	4	4	3	4	4
89	муж	1	4	2	2	4	4	4	3	4	4
90	муж	1	4	2	2	4	3	4	1	4	4
91	муж	1	4	5	1	4	4	3	3	4	3
92	муж	1	4	4	1	4	4	3	3	4	3
93	муж	1	4	2	2	3	4	2	3	3	3
94	муж	1	3	2	1	3	4	3	3	3	4
95	муж	1	3	3	1	4	4	4	3	4	3
96	муж	2	3	3	1	3	3	2	4	3	3
97	муж	2	5	4	4	5	4	5	5	5	5
98	муж	2	5	5	3	4	5	4	4	5	3
99	муж	2	5	4	3	5	4	5	5	5	5
100	муж	2	5	5	3	4	4	5	4	3	5
101	муж	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4
102	муж	2	5	3	4	4	4	3	3	5	1
103	муж	2	4	2	4	4	5	4	2	5	4
104	муж	2	4	5	2	3	4	4	3	5	4
105	муж	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4
106	муж	2	4	3	1	3	4	3	3	4	4
107	муж	2	4	3	4	4	3	3	3	1	4
108	муж	2	4	3	2	4	3	3	3	2	3
109	муж	2	4	3	1	2	4	3	3	3	3
110	муж	2	4	2	2	4	3	1	3	4	3
111	муж	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3
112	муж	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3
113	муж	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1
114	муж	2	3	1	1	2	3	3	3	3	3
115	муж	2	3	2	4	2	3	2	3	3	2
116	муж	2	3	2	2	1	2	1	3	3	3
117	муж	2	3	2	1	3	2	2	1	3	3
118	муж	2	3	1	1	3	3	3	1	3	3
119	муж	2	3	2	1	3	4	3	1	3	3
120	муж	2	3	2	4	3	3	3	1	3	3
121	муж	2	2	1	1	3	1	1	2	3	2
122	муж	2	2	1	1	3	2	2	2	3	1
123	муж	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3
124	муж	2	2	2	3	3	3	3	1	3	3
125	муж	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3
126	муж	2	1	2	1	3	3	2	1	3	1

Продолжение таблицы Д.1

№ п/п	Пункты анкеты													
	7.5	7.6	9	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6
1	5	5	4	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
2	5	5	5	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
3	5	4	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
4	4	5	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
5	5	5	4	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
6	4	5	5	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
7	3	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
8	3	3	4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
9	3	4	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
10	3	2	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
11	3	3	4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
12	3	3	5	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
13	4	5	4	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
14	5	5	4	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
15	5	4	4	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
16	4	4	4	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
17	4	4	4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
18	3	3	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
19	4	3	5	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
20	4	5	5	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
21	4	5	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
22	1	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
23	5	5	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
24	5	5	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
25	1	2	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
26	3	4	5	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
27	5	4	5	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
28	5	5	4	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
29	1	4	4	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
30	5	5	4	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
31	5	5	5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
32	2	4	5	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
33	3	5	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
34	1	1	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
35	2	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
36	2	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
37	2	3	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
38	2	3	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
39	4	3	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
40	4	3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
41	4	3	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
42	5	3	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
43	3	5	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
44	5	5	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
45	3	3	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Продолжение таблицы Д.1

№ п/п	Пункты анкеты													
	7.5	7.6	9	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6
46	3	3	3	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
47	3	3	3	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
48	3	3	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
49	3	3	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
50	3	3	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
51	1	1	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
52	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
53	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
54	3	3	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
55	3	3	5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
56	2	3	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
57	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
58	1	5	3	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
59	1	3	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
60	5	5	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
61	3	5	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
62	3	3	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
63	2	3	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
64	5	5	4	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0
65	5	5	5	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
66	4	5	5	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
67	5	5	5	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
68	4	4	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
69	4	5	5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
70	5	5	5	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
71	5	5	5	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0
72	5	5	5	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
73	5	5	5	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
74	5	5	5	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
75	5	2	5	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0
76	4	5	5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
77	1	5	5	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
78	4	4	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
79	4	4	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
80	4	5	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
81	4	3	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
82	4	4	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
83	4	3	4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
84	4	4	4	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
85	5	4	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
86	3	3	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
87	4	4	4	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0
88	4	4	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
89	2	4	4	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
90	2	4	4	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0

## Окончание таблицы Д.1

№ п/п	Пункты анкеты													
	7.5	7.6	9	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6
91	3	4	4	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
92	3	3	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
93	2	3	3	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
94	2	3	4	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
95	3	3	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
96	3	3	3	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
97	4	4	4	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0
98	4	5	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
99	5	5	5	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
100	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
101	3	5	5	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
102	3	4	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
103	3	3	5	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
104	3	4	3	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
105	3	3	4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
106	1	3	4	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
107	3	3	4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
108	1	3	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	3	3	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110	3	3	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
111	3	2	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
112	3	3	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
113	2	3	4	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
114	3	1	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	3	3	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
116	3	3	3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
117	3	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
118	3	2	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
119	1	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	1	3	3	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
121	1	3	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
122	2	1	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
123	2	1	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
124	3	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
125	2	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
126	1	3	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

## Примечания:

1. Для анкетирования использовалась анкета, представленная в приложении Г.
2. В таблице указаны: для пунктов анкеты 1-5, 7.1-7.5, 9 – баллы (в соответствии с правилами оценки ответов), для пунктов анкеты 6.1-6.5, 8.1-8.6 – сделанные выборы (1 – пункт выбран, 0 – пункт не выбран).
3. Усп – группа по успеваемости: 1 – с высокой успеваемостью (студентки – 32 чел., студенты – 33 чел.), 2 – с невысокой успеваемостью (студентки – 31 чел., студенты – 30 чел.). Общее число респондентов: студенток – 63 чел., студентов – 63 чел., учащихся в целом – 126 чел.

Таблица Д.2 – Deskриптивная статистика по пунктам анкеты, содержащим субъективное шкалирование

Показатель представлений	Минимум	Максимум	Среднее	Стандартное отклонение
Частота построения профессиональных планов (п. 1)	1	5	3,89	1,014
Приоритетность представлений о будущем (п. 2)	1	5	3,21	1,256
Перспектива представлений о будущем (п. 3)	1	4	1,91	0,963
Четкость образов будущего (п. 4)	1	5	3,53	0,864
Оптимистичность будущего (п. 5)	1	5	3,67	0,769
Яркость траекторий будущего (п. 7.1)	1	5	3,31	1,142
Четкость траекторий будущего (п. 7.2)	1	5	3,17	1,220
Осознанность траекторий будущего (п. 7.3)	1	5	3,65	1,061
Активность мечты траекторий будущего (п. 7.4)	1	5	3,45	1,129
Контролируемость траекторий будущего (п. 7.5)	1	5	3,26	1,272
Реалистичность траекторий будущего (п. 7.6)	1	5	3,56	1,197
Действенность представлений о будущем (п. 9)	1	5	3,72	0,900
<p>Примечания:</p> <p>1. После показателя представлений в скобках указан соответствующий ему пункт анкеты (см. Приложение Г). Под будущим во всех показателях подразумевается профессиональное будущее.</p> <p>2. Deskриптивная статистика рассчитана по исходным данным, представленным в табл. Д.1. Объем выборки – 126 чел.</p>				

Таблица Д.3 – Оценка различий между группами, выделенными по успеваемости (субъективное шкалирование, критерий Манна-Уитни)

Показатель представлений	Пол	<i>M (SD)</i>		Тест Манна-Уитни		
		Группа 1	Группа 2	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Частота построения профессиональных планов (п. 1)	жен	4,19 (0,780)	3,42 (0,958)	271,5	-3,233	<b>0,001</b>
	муж	4,48 (0,667)	3,40 (1,163)	224,0	-3,929	<b>0,000</b>
	Все	4,34 (0,735)	3,41 (1,065)	988,5	-5,081	<b>0,000</b>
Приоритетность представлений о будущем (п. 2)	жен	3,94 (1,076)	2,48 (0,890)	166,0	-4,685	<b>0,000</b>
	муж	3,82 (1,044)	2,53 (1,224)	218,5	-3,900	<b>0,000</b>
	Все	3,88 (1,053)	2,51 (1,059)	769,0	-6,091	<b>0,000</b>
Перспектива представлений о будущем (п. 3)	жен	1,75 (0,718)	1,90 (1,044)	484,5	-0,170	0,865
	муж	1,88 (0,781)	2,13 (1,252)	466,5	-0,414	0,679
	Все	1,82 (0,748)	2,02 (1,147)	1913,0	-0,361	0,718
Четкость образов профессионального будущего (п. 4)	жен	3,81 (0,644)	3,10 (0,870)	267,0	-3,414	<b>0,001</b>
	муж	3,97 (0,720)	3,20 (0,887)	261,5	-3,415	<b>0,001</b>
	Все	3,89 (0,687)	3,15 (0,872)	1057,0	-4,845	<b>0,000</b>
Оптимистичность профессионального будущего (п. 5)	жен	4,00 (0,568)	3,32 (0,702)	245,5	-3,807	<b>0,000</b>
	муж	4,00 (0,612)	3,30 (0,877)	267,0	-3,410	<b>0,001</b>
	Все	4,00 (0,586)	3,31 (0,786)	1025,0	-5,116	<b>0,000</b>
Яркость траекторий будущего (п. 7.1)	жен	3,66 (1,035)	2,58 (0,923)	209,0	-4,085	<b>0,000</b>
	муж	4,00 (0,901)	2,93 (1,143)	236,5	-3,684	<b>0,000</b>
	Все	3,83 (0,977)	2,75 (1,043)	893,5	-5,497	<b>0,000</b>
Четкость траекторий будущего (п. 7.2)	жен	3,53 (0,983)	2,48 (0,996)	219,0	-3,951	<b>0,000</b>
	муж	4,03 (1,015)	2,57 (1,165)	178,5	-4,509	<b>0,000</b>
	Все	3,78 (1,023)	2,52 (1,074)	795,0	-5,988	<b>0,000</b>
Осознанность траекторий будущего (п. 7.3)	жен	4,13 (0,942)	2,94 (1,209)	226,0	-3,830	<b>0,000</b>
	муж	4,06 (0,609)	3,43 (0,971)	284,0	-3,095	<b>0,002</b>
	Все	4,09 (0,785)	3,18 (1,118)	1027,5	-4,868	<b>0,000</b>
Активность мечты траекторий будущего (п. 7.4)	жен	3,75 (0,950)	2,84 (1,128)	267,0	-3,273	<b>0,000</b>
	муж	4,09 (0,879)	3,07 (1,112)	234,5	-3,733	<b>0,000</b>
	Все	3,92 (0,924)	2,95 (1,117)	1005,0	-4,956	<b>0,000</b>
Контролируемость траекторий будущего (п. 7.5)	жен	3,78 (1,263)	2,71 (1,160)	257,5	-3,374	<b>0,001</b>
	муж	3,82 (1,103)	2,67 (1,093)	224,0	-3,848	<b>0,000</b>
	Все	3,80 (1,175)	2,69 (1,119)	966,5	-5,108	<b>0,000</b>
Реалистичность траекторий будущего (п. 7.6)	жен	4,03 (1,092)	3,00 (1,265)	267,0	-3,316	<b>0,001</b>
	муж	4,09 (0,879)	3,03 (1,098)	231,5	-3,794	<b>0,000</b>
	Все	4,06 (0,982)	3,02 (1,178)	998,5	-5,038	<b>0,000</b>
Действенность представлений о будущем (п. 9)	жен	4,13 (0,860)	2,87 (0,846)	128,5	-5,314	<b>0,000</b>
	муж	4,18 (0,727)	3,67 (0,811)	312,0	-2,696	<b>0,007</b>
	Все	4,15 (0,690)	3,26 (0,874)	888,5	-5,653	<b>0,000</b>

Примечания:

1. После показателя представлений в скобках указан соответствующий ему пункт анкеты (см. Приложение Г). Под будущим во всех показателях подразумевается профессиональное будущее.

2. *M* – среднее значение, *SD* – стандартное отклонение; *U*, *Z* – статистики теста Манна-Уитни, *p* – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя).

3. Группы: 1 – с высокой успеваемостью (студентки – 32 чел., студенты – 33 чел., всего – 65 чел.), 2 – с невысокой (студентки – 31 чел., студенты – 30 чел., всего – 61 чел.).

Таблица Д.4 – Оценка различий между группами, выделенными по успеваемости (номинальная шкала, критерий Хи-квадрат Пирсона)

Показатель представлений	Пол	Количество выборов		Статистика хи-квадрат	p
		Группа 1	Группа 2		
<i>Доминирование образов:</i>					
профессиональной карьеры (п. 6.1)	жен	12	5	2,411	0,090
	муж	10	2	4,264	<b>0,024</b>
	Все	22	7	7,414	<b>0,005</b>
материального положения (п. 6.2)	жен	12	16	0,763	0,315
	муж	14	22	4,933	<b>0,021</b>
	Все	26	38	5,398	<b>0,014</b>
социального статуса (п. 6.3)	жен	4	4	0,000	1,000
	муж	2	2	0,000	1,000
	Все	6	6	0,000	1,000
собственно профессиональной деятельности (п. 6.4)	жен	3	3	0,000	1,000
	муж	3	3	0,000	1,000
	Все	6	6	0,000	1,000
профессионального успеха (п. 6.5)	жен	9	3	2,382	0,107
	муж	9	1	5,071	<b>0,014</b>
	Все	18	4	8,342	<b>0,002</b>
<i>Представления о будущей профессиональной деятельности:</i>					
побуждают лучше учиться (п. 8.1)	жен	11	6	1,121	0,257
	муж	13	2	7,562	<b>0,003</b>
	Все	24	8	8,200	<b>0,002</b>
формируют профессиональные интересы (п. 8.2)	жен	16	6	5,228	<b>0,017</b>
	муж	15	7	2,480	0,111
	Все	31	13	8,511	<b>0,003</b>
делают восприятие и мышление профессиональным (п. 8.3)	жен	8	6	0,056	0,763
	муж	12	4	3,267	<b>0,046</b>
	Все	20	10	2,836	0,064
способствуют профессиональной самореализации (п. 8.4)	жен	4	2	0,151	0,672
	муж	4	3	0,000	1,000
	Все	8	5	0,216	0,563
направляют поведение и отношения (п. 8.5)	жен	9	3	2,774	0,060
	муж	10	1	8,020	<b>0,002</b>
	Все	19	4	11,552	<b>0,000</b>
не оказывают серьезного влияния на учебу и поведение (п. 8.6)	жен	0	6	4,784	<b>0,011</b>
	муж	0	8	7,818	<b>0,002</b>
	Все	0	14	14,539	<b>0,000</b>

Примечания:

1. После показателя представлений в скобках указан соответствующий ему пункт анкеты (см. Приложение Г).

2. Статистика хи-квадрат вычислена с учетом поправки на непрерывность. *p* – статистическая значимость (точная двухсторонняя).

3. Группы: 1 – с высокой успеваемостью (студентки – 32 чел., студенты – 33 чел., всего – 65 чел.), 2 – с невысокой (студентки – 31 чел., студенты – 30 чел., всего – 61 чел.).

Таблица Д.5 – Оценка различий между группами, выделенными по полу (субъективное шкалирование, критерий Манна-Уитни)

Показатель представлений	Группы	<i>M (SD)</i>		Тест Манна-Уитни		
		Студентки	Студенты	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
Частота построения профессиональных планов (п. 1)	1	4,19 (0,780)	4,48 (0,667)	415,5	-1,624	0,104
	2	3,42 (0,958)	3,40 (1,163)	458,0	-0,105	0,916
	Все	3,81 (0,948)	3,97 (1,077)	1750,5	-1,196	0,232
Приоритетность представлений о будущем (п. 2)	1	3,94 (1,076)	3,82 (1,044)	488,5	-0,543	0,587
	2	2,48 (0,890)	2,53 (1,224)	457,0	-0,121	0,903
	Все	3,22 (1,224)	2,21 (1,297)	1980,0	-0,023	0,982
Перспектива представлений о будущем (п. 3)	1	1,75 (0,718)	1,88 (0,781)	482,0	-0,649	0,516
	2	1,90 (1,044)	2,13 (1,252)	432,0	-0,507	0,612
	Все	1,83 (0,890)	2,00 (1,032)	1929,0	-0,807	0,420
Четкость образов профессионального будущего (п. 4)	1	3,81 (0,644)	3,97 (0,720)	467,0	-0,881	0,378
	2	3,10 (0,870)	3,20 (0,887)	443,5	-0,339	0,734
	Все	3,46 (0,839)	3,60 (0,890)	1825,0	-0,835	0,404
Оптимистичность профессионального будущего (п. 5)	1	4,00 (0,568)	4,00 (0,612)	528,0	-0,000	1,000
	2	3,32 (0,702)	3,30 (0,877)	464,5	-0,008	0,994
	Все	3,67 (0,718)	3,67 (0,823)	1959,0	-0,136	0,892
Яркость траекторий будущего (п. 7.1)	1	3,66 (1,035)	4,00 (0,901)	432,5	-1,324	0,185
	2	2,58 (0,923)	2,93 (1,143)	372,0	-1,410	0,159
	Все	3,13 (1,114)	3,49 (1,148)	1620,5	-1,837	0,066
Четкость траекторий будущего (п. 7.2)	1	3,53 (0,983)	4,03 (1,015)	382,0	-2,012	<b>0,044</b>
	2	2,48 (0,996)	2,57 (1,165)	445,0	-0,301	0,763
	Все	3,02 (1,114)	3,33 (1,308)	1690,5	-1,482	0,138
Осознанность траекторий будущего (п. 7.3)	1	4,13 (0,942)	4,06 (0,609)	473,0	-0,781	0,435
	2	2,94 (1,209)	3,43 (0,971)	366,0	-1,521	0,128
	Все	3,54 (1,229)	3,76 (0,856)	1840,5	-0,734	0,463
Активность мечты траекторий будущего (п. 7.4)	1	3,75 (0,950)	4,09 (0,879)	419,5	-1,523	0,128
	2	2,84 (1,128)	3,07 (1,112)	408,0	-0,860	0,390
	Все	3,30 (1,131)	3,60 (1,115)	1694,0	-1,472	0,141
Контролируемость траекторий будущего (п. 7.5)	1	3,78 (1,263)	3,82 (1,103)	523,5	-0,062	0,951
	2	2,71 (1,160)	2,67 (1,093)	463,0	-0,031	0,976
	Все	3,25 (1,319)	3,27 (1,234)	1970,5	-0,070	0,944
Реалистичность траекторий будущего (п. 7.6)	1	4,03 (1,092)	4,09 (0,879)	523,5	-0,063	0,950
	2	3,00 (1,265)	3,03 (1,098)	462,0	-0,048	0,961
	Все	3,52 (1,281)	3,59 (1,116)	1962,5	-0,113	0,910
Действенность представлений о будущем (п. 9)	1	4,13 (0,860)	4,18 (0,727)	501,0	-0,389	0,698
	2	2,87 (0,846)	3,67 (0,811)	244,0	-3,644	<b>0,000</b>
	Все	3,51 (0,982)	3,94 (0,759)	1517,0	-2,414	<b>0,016</b>

Примечания:

1. После показателя представлений в скобках указан соответствующий ему пункт анкеты (см. Приложение Г). Под будущим во всех показателях подразумевается профессиональное будущее.

2. Группы: 1 – с высокой успеваемостью (студентки – 32 чел., студенты – 33 чел.), 2 – с невысокой (студентки – 31 чел., студенты – 30 чел.), Все – группы по полу (студентки – 63 чел., студенты – 63 чел.).

3. *M* – среднее значение, *SD* – стандартное отклонение; *U*, *Z* – статистики теста Манна-Уитни, *p* – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя).

Таблица Д.6 – Оценка различий между группами, выделенными по полу (номинальная шкала, критерий Хи-квадрат Пирсона)

Показатель представлений	Группы	Количество выборов		Статистика хи-квадрат	p
		Студентки	Студенты		
<i>Доминирование образов:</i>					
профессиональной карьеры (п. 6.1)	1	12	10	0,123	0,606
	2	5	2	0,647	0,424
	Все	17	12	0,804	0,296
материального положения (п. 6.2)	1	12	14	0,023	0,801
	2	16	22	2,207	0,114
	Все	28	36	1,556	0,212
социального статуса (п. 6.3)	1	4	2	0,219	0,427
	2	4	2	0,150	0,671
	Все	8	4	0,829	0,363
собственно профессиональной деятельности (п. 6.4)	1	3	3	0,000	1,000
	2	3	3	0,000	1,000
	Все	6	6	0,000	1,000
профессионального успеха (п. 6.5)	1	9	9	0,000	1,000
	2	3	1	0,234	0,612
	Все	12	10	0,055	0,815
<i>Представления о будущей профессиональной деятельности:</i>					
побуждают лучше учиться (п. 8.1)	1	11	13	0,026	0,798
	2	6	2	1,184	0,255
	Все	17	15	0,042	0,838
формируют профессиональные интересы (п. 8.2)	1	16	15	0,014	0,806
	2	6	7	0,004	0,762
	Все	22	22	0,000	1,000
делают восприятие и мышление профессиональным (п. 8.3)	1	8	12	0,524	0,422
	2	6	4	0,084	0,731
	Все	14	16	0,044	0,835
способствуют профессиональной самореализации (п. 8.4)	1	4	4	0,000	1,000
	2	2	3	0,001	0,671
	Все	6	7	0,000	1,000
направляют поведение и отношения (п. 8.5)	1	3	1	0,300	0,355
	2	9	10	0,007	0,786
	Все	12	11	0,000	1,000
не оказывают серьезного влияния на учебу и поведение (п. 8.6)	1	0	0	*	-
	2	6	8	0,140	0,554
	Все	6	8	0,080	0,778

Примечания:

1. После показателя представлений в скобках указан соответствующий ему пункт анкеты (см. Приложение Г).

2. Группы: 1 – с высокой успеваемостью (студентки – 32 чел., студенты – 33 чел.), 2 – с невысокой (студентки – 31 чел., студенты – 30 чел.), Все – группы по полу (студентки – 63 чел., студенты – 63 чел.).

3. Статистика хи-квадрат вычислена с учетом поправки на непрерывность; \* – статистика не вычисляется. p – статистическая значимость (точная двухсторонняя).

Таблица Д.7 – Распределение по группам по уровню сформированности представления (квазиэксперимент)

№ п/п	Группа по успеваемости	Суммарная выраженность уровней сформированности			Группа по сформированности представлений
		Высокого	Среднего	Низкого	
1	1	11	1	0	3
2	1	12	0	0	3
3	1	10	2	0	3
4	1	9	3	0	3
5	1	12	0	0	3
6	1	12	0	0	3
7	1	0	8	4	1
8	1	6	5	1	2
9	1	2	5	5	1
10	1	0	5	7	1
11	1	7	5	0	2
12	1	10	2	0	3
13	1	8	3	1	2
14	1	12	0	0	3
15	1	8	3	1	2
16	1	9	2	1	3
17	1	5	3	4	2
18	1	2	7	3	1
19	1	11	1	0	3
20	1	11	1	0	3
21	1	11	1	0	3
22	1	8	3	1	2
23	1	12	0	0	3
24	1	12	0	0	3
25	1	5	3	4	2
26	1	10	1	1	3
27	1	12	0	0	3
28	1	12	0	0	3
29	1	8	2	2	2
30	1	8	3	1	2
31	1	9	3	0	2
32	1	10	1	1	3
33	2	10	2	0	3
34	2	4	3	5	2
35	2	4	3	5	2
36	2	1	7	4	1
37	2	0	8	4	1
38	2	2	7	3	1
39	2	2	5	5	1
40	2	1	7	4	1
41	2	5	6	1	2
42	2	9	2	1	2

Продолжение таблицы Д.7

№ п/п	Группа по успеваемости	Суммарная выраженность уровней сформированности			Группа по сформированности представлений
		Высокого	Среднего	Низкого	
43	2	10	2	0	3
44	2	10	1	1	3
45	2	5	5	2	2
46	2	1	7	4	1
47	2	0	6	6	1
48	2	0	6	6	1
49	2	0	6	6	1
50	2	0	4	8	1
51	2	0	3	9	1
52	2	0	3	9	1
53	2	1	1	10	1
54	2	6	5	1	2
55	2	7	4	1	2
56	2	3	8	1	2
57	2	3	4	5	2
58	2	5	4	3	2
59	2	0	5	7	1
60	2	4	3	5	2
61	2	7	3	2	2
62	2	3	9	0	2
63	2	1	7	4	1
64	1	10	2	0	3
65	1	12	0	0	3
66	1	12	0	0	3
67	1	12	0	0	3
68	1	12	0	0	3
69	1	12	0	0	3
70	1	9	2	1	2
71	1	12	0	0	3
72	1	11	0	1	3
73	1	12	0	0	3
74	1	12	0	0	3
75	1	10	1	1	3
76	1	12	0	0	3
77	1	11	0	1	3
78	1	10	2	0	3
79	1	10	1	1	3
80	1	9	1	2	3
81	1	8	4	0	2
82	1	11	1	0	3
83	1	7	4	1	2
84	1	10	2	0	3
85	1	10	1	1	3

Продолжение таблицы Д.7

№ п/п	Группа по успеваемости	Суммарная выраженность уровней сформированности			Группа по сформированности представлений
		Высокого	Среднего	Низкого	
86	1	7	5	0	2
87	1	8	2	2	2
88	1	9	3	0	2
89	1	9	1	2	2
90	1	8	1	3	2
91	1	7	4	1	2
92	1	6	5	1	2
93	1	2	7	3	1
94	1	1	8	3	1
95	1	4	7	1	2
96	2	1	9	2	1
97	2	12	0	0	3
98	2	11	1	0	3
99	2	12	0	0	3
100	2	11	1	0	3
101	2	11	1	0	3
102	2	7	4	1	2
103	2	8	2	2	2
104	2	8	4	0	2
105	2	8	4	0	2
106	2	7	5	2	2
107	2	8	3	1	2
108	2	4	6	2	2
109	2	3	7	2	2
110	2	4	6	2	2
111	2	1	9	2	1
112	2	1	8	3	1
113	2	1	7	4	1
114	2	1	7	4	1
115	2	1	7	4	1
116	2	1	7	4	1
117	2	0	7	5	1
118	2	0	8	4	1
119	2	1	7	4	1
120	2	1	8	3	1
121	2	0	4	8	1
122	2	0	3	9	1
123	2	0	4	8	1
124	2	1	7	4	1
125	2	0	5	7	1

Окончание таблицы Д.7

№ п/п	Группа по успеваемости	Суммарная выраженность уровней сформированности			Группа по сформированности представлений
		Высокого	Среднего	Низкого	
126	2	0	4	8	1
<p>Примечания:</p> <p>1. Для определения выраженности уровней сформированности представлений использовались данные из табл. Д.1 по пунктам анкеты 1-5, 7.1-7.6, 9.</p> <p>2. Для определения уровня по отдельному пункту применялись следующие критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- низкий уровень – 1-2 балла в пп. 1, 2, 4, 5, 7.1-7.6, 9; 1 балл в п. 3;</li> <li>- средний уровень – 3 балла в пп. 1, 2, 4, 5, 7.1-7.6, 9 (в п. 3 уровень не использовался);</li> <li>- высокий уровень – 4-5 баллов в пп. 1, 2, 4, 5, 7.1-7.6, 9; 2-4 балла в п. 3.</li> </ul> <p>3. Группа по сформированности представлений: 1 – низкая сформированность, 2 – средняя (неопределенная), 3 – высокая.</p> <p>4. Для определения принадлежности к группе по сформированности представлений использовались следующие критерии:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- группа 1 – количество высоких уровней выраженности – не больше 2-х (при наличии хотя бы одного низкого уровня);</li> <li>- группа 3 – количество низких уровней выраженности – не больше одного (при сумме низких и неопределенных уровней не больше 3-х);</li> <li>- все остальные случаи – группа 2.</li> </ul> <p>5. Итоговая численность групп по сформированности представлений: 1 – 38 чел., 2 – 45 чел., 3 – 43 чел.</p>					

Таблица Д.8 – Проверка результатов квазиэксперимента: выраженность уровней успеваемости в контрастных группах по сформированности представлений (номинальная шкала, критерий Хи-квадрат)

Контрастные группы по сформированности представлений	Объем (человек)	Представленность успеваемости		Статистика хи-квадрат	<i>p</i>
		Высокой	Низкой		
Группа 3 – с высокой сформированностью	45	37 (82,2%)	8 (17,8%)	31,155	<b>0,000</b>
Группа 1 – с низкой сформированностью	38	7 (18,4%)	31 (81,6%)		
<p>Примечания:</p> <p>1. Формирование контрастных групп представлено в табл. Д.7.</p> <p>2. Статистика хи-квадрат вычислена с учетом поправки на непрерывность. <i>p</i> – статистическая значимость (точная двухсторонняя).</p>					

## Приложение Е

### Анкета для изучения представлений учащихся колледжа о профессиональном будущем (формирующий эксперимент)

Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты, высказав тем самым свое мнение относительно проблемы представлений о своем профессиональном будущем. Просим Вас быть объективными.

Работать с анкетой просто: необходимо оценить в баллах предложенное утверждение. Примите к сведению: 10 баллов – максимальное значение, 0 – минимальное.

В анкете представлены сложные вопросы, поэтому просим отнестись к ним с большим вниманием.

В моих представлениях о своем профессиональном будущем:

1. Образ меня как профессионала, включая представления о моей будущей профессиональной деятельности и условиях труда, а также о моих взаимодействиях и отношениях на будущей работе, представляется мне:

1.1. Ярким, четким, целостным (т.е., Вы отчетливо представляете его в целом, а не только в отдельных деталях) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1.2. Реалистичным (то есть, Вы считаете, что эти представления наверняка сбудутся) и контролируемым (т.е., эти представления сознательно контролируются и регулируются Вами, исходя из соответствия критерию реалистичности) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1.3. Активным (то есть Вы часто думаете о нем, размышляя о профессиональном будущем) и действенным (т.е., эти представления оказывают существенное влияние на Вашу учебу, поведение и формирование профессиональных интересов) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

2. Образ материального достатка в профессии, уровня и качества жизни, которые обеспечивает будущая профессиональная деятельность представляется мне:

1.1. Ярким, четким, целостным (т.е., Вы отчетливо представляете его в целом, а не только в отдельных деталях) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1.2. Реалистичным (то есть, Вы считаете, что эти представления наверняка сбудутся) и контролируемым (т.е., эти представления сознательно контролируются и регулируются Вами, исходя из соответствия критерию реалистичности) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1.3. Активным (то есть Вы часто думаете о нем, размышляя о профессиональном будущем) и действенным (т.е., эти представления оказывают существенное влияние на Вашу учебу, поведение и формирование профессиональных интересов) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

3. Образ моей профессиональной карьеры, а также социального статуса, места в обществе и в профессиональной среде, которые обеспечит моя будущая профессиональная деятельность, представляется мне:

1.1. Ярким, четким, целостным (т.е., Вы отчетливо представляете его в целом, а не только в отдельных деталях) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1.2. Реалистичным (то есть, Вы считаете, что эти представления наверняка сбудутся) и контролируемым (т.е., эти представления сознательно контролируются и регулируются Вами, исходя из соответствия критерию реалистичности) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

1.3. Активным (то есть Вы часто думаете о нем, размышляя о профессиональном будущем) и действенным (т.е., эти представления оказывают существенное влияние на Вашу учебу, поведение и формирование профессиональных интересов) 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

## Приложение Ж

### Данные формирующего эксперимента

Таблица Ж.1 – Исходные данные анкетирования и расчетные средние значения (формирующий эксперимент, начало)

№ п/п	Группа	Спец	Усп	Пол	Возр	Пункты анкеты					
						1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
1	1	2	1	1	18	6	6	10	7	7	7
2	1	2	1	1	17	7	7	6	3	10	7
3	1	2	1	1	17	5	6	5	6	8	7
4	1	2	1	1	18	9	10	10	8	7	9
5	1	2	1	2	18	5	7	7	10	7	3
6	1	2	2	1	17	6	6	7	5	5	5
7	1	2	2	2	17	10	7	5	10	6	6
8	1	2	3	2	17	5	6	7	6	6	10
9	1	2	3	2	17	7	10	10	8	10	10
10	1	2	3	1	17	5	5	2	3	5	5
11	1	2	3	1	17	7	7	10	8	8	7
12	1	2	4	2	18	7	6	6	10	10	9
13	1	2	4	2	17	6	5	7	10	6	10
14	1	2	4	1	18	5	6	5	6	8	6
15	1	1	1	1	17	6	9	6	4	6	6
16	1	1	1	2	17	5	6	6	5	5	6
17	1	1	1	1	17	7	6	9	7	5	10
18	1	1	1	1	17	6	6	6	7	7	7
19	1	1	1	1	17	8	7	8	9	8	8
20	1	1	1	1	17	6	10	6	6	8	5
21	1	1	1	1	17	9	6	8	8	7	8
22	1	1	1	1	17	6	6	5	5	8	2
23	1	1	1	2	17	7	6	8	6	5	8
24	1	1	2	2	17	6	6	7	6	7	7
25	1	1	2	2	17	6	6	5	5	5	2
26	1	1	2	1	18	6	6	6	5	6	6
27	1	1	2	1	17	5	6	6	5	6	6
28	1	1	2	1	17	5	6	5	5	7	7
29	1	1	2	1	17	6	5	5	5	2	6
30	1	1	2	1	17	7	5	5	5	3	5
31	1	1	2	1	17	3	6	5	5	5	5
32	1	1	2	1	17	6	5	0	5	6	5
33	1	1	2	1	17	3	5	3	5	5	3
34	1	1	2	2	17	5	6	6	5	6	7
35	1	1	2	2	17	5	7	5	5	6	6
36	1	1	2	2	18	7	5	5	5	2	6
37	1	1	2	2	18	6	5	5	5	3	5

Продолжение таблицы Ж.1

№ п/п	Группа	Спец	Усп	Пол	Возр	Пункты анкеты					
						1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
38	1	3	1	1	18	5	5	5	3	5	5
39	1	3	1	1	17	5	5	5	4	4	5
40	1	3	1	1	17	5	5	5	5	5	2
41	1	3	1	1	17	4	5	5	5	5	5
42	1	3	1	2	17	8	7	8	8	8	9
43	1	3	1	2	17	6	9	6	7	8	5
44	1	3	1	2	17	10	7	10	10	10	10
45	1	3	1	2	18	7	8	7	4	8	7
46	1	3	1	2	17	4	6	5	5	5	5
47	1	4	1	1	17	5	5	5	1	6	5
48	1	4	1	1	17	5	0	1	3	5	3
49	1	4	1	1	17	5	4	4	4	5	2
50	1	4	1	2	17	0	3	0	5	5	5
51	1	4	1	2	17	5	4	4	2	5	5
52	1	4	1	2	17	5	5	5	1	5	5
53	1	4	1	2	17	5	6	5	2	5	5
54	1	4	1	2	18	6	5	2	5	6	5
55	1	4	1	2	17	5	5	5	4	5	5
56	1	4	1	2	17	5	5	5	4	5	5
57	1	4	1	2	17	5	5	5	5	5	1
58	1	4	1	2	17	4	5	5	5	5	5
59	1	4	1	2	17	3	5	3	5	6	3
60	1	4	1	2	17	5	5	5	2	5	5
61	2	1	2	1	17	5	5	7	10	8	6
62	2	1	2	1	17	5	6	2	5	6	6
63	2	1	2	1	17	6	6	5	7	6	5
64	2	1	2	1	17	6	9	8	6	7	5
65	2	1	2	2	18	8	6	8	9	5	8
66	2	2	2	2	17	10	7	8	6	6	6
67	2	2	2	1	17	8	10	7	6	6	5
68	2	2	2	2	17	5	7	6	7	5	7
69	2	2	2	2	18	7	5	8	6	7	8
70	2	3	2	2	18	10	5	5	10	8	6
71	2	4	2	2	17	5	7	7	6	7	7
72	2	4	2	1	17	1	3	2	5	5	5
73	2	1	1	1	17	5	4	4	2	5	5
74	2	1	1	2	17	5	4	4	4	5	2
75	2	1	1	1	17	4	5	6	5	5	5
76	2	1	1	1	17	5	6	6	2	5	6
77	2	1	1	1	17	5	6	6	5	7	7
78	2	1	1	1	17	4	7	4	6	6	6
79	2	1	1	1	18	7	5	6	5	2	7
80	2	1	1	1	17	6	5	3	0	4	5
81	2	1	1	1	17	5	6	7	4	5	7
82	2	1	1	2	17	5	5	5	1	5	5

Продолжение таблицы Ж.1

№ п/п	Группа	Спец	Усп	Пол	Возр	Пункты анкеты					
						1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
83	2	1	1	2	17	5	2	2	3	5	3
84	2	2	1	2	17	4	5	5	4	3	5
85	2	2	1	1	17	3	5	6	7	7	5
86	2	2	1	1	17	5	5	5	2	5	5
87	2	2	1	1	17	5	4	2	1	5	5
88	2	2	1	2	17	3	5	5	4	5	5
89	2	2	1	2	17	5	5	5	6	6	5
90	2	2	1	2	17	5	5	5	5	5	2
91	2	2	1	2	17	4	5	5	5	5	5
92	2	2	1	2	17	5	5	1	2	5	5
93	2	2	1	2	17	5	5	3	0	5	2
94	2	2	1	2	17	6	5	5	5	5	5
95	2	3	1	1	18	5	6	6	4	5	7
96	2	3	1	1	17	5	7	7	6	7	6
97	2	3	1	1	17	6	6	5	5	6	6
98	2	3	1	1	17	6	4	4	5	2	6
99	2	3	1	1	17	4	5	5	4	5	4
100	2	3	1	2	18	4	6	5	5	5	5
101	2	3	1	2	18	6	5	2	5	6	5
102	2	3	1	2	18	10	6	10	6	10	8
103	2	3	1	2	18	8	8	7	7	5	7
104	2	3	1	2	17	5	9	8	5	8	6
105	2	3	1	2	17	3	5	3	5	5	4
106	2	3	1	2	17	2	3	1	5	5	5
107	2	3	1	2	17	5	4	4	2	5	5
108	2	4	1	1	17	6	4	5	4	4	5
109	2	4	1	1	17	4	6	5	5	6	5
110	2	4	1	1	17	7	6	2	6	6	5
111	2	4	1	1	17	6	6	4	3	4	5
112	2	4	1	1	17	7	6	6	5	6	4
113	2	4	1	1	17	6	6	5	5	4	4
114	2	4	1	1	18	6	6	5	6	6	5
115	2	4	1	1	17	5	5	4	3	6	6
116	2	4	1	2	18	7	7	7	6	7	7
117	2	4	1	2	17	8	7	10	7	7	6
118	2	4	1	2	17	5	6	7	9	6	8
119	2	4	1	2	18	7	5	5	5	5	4
120	2	4	1	2	17	5	5	6	5	6	7

Продолжение таблицы Ж.1

№ п/п	Пункты анкеты			Средние значения			
	3.1	3.2	3.3	Яркость	Реалистичность	Активность	Общее
1	6	5	5	6,33	6,00	7,33	6,56
2	6	6	7	5,33	7,67	6,67	6,56
3	6	7	6	5,67	7,00	6,00	6,22
4	8	6	6	8,33	7,67	8,33	8,11
5	7	8	7	7,33	7,33	5,67	6,78
6	5	5	6	5,33	5,33	6,00	5,56
7	7	6	6	9,00	6,33	5,67	7,00
8	7	7	6	6,00	6,33	7,67	6,67
9	10	10	10	8,33	10,00	10,00	9,44
10	5	5	5	4,33	5,00	4,00	4,44
11	3	3	5	6,00	6,00	7,33	6,44
12	10	10	10	9,00	8,67	8,33	8,67
13	6	7	6	7,33	6,00	7,67	7,00
14	8	6	7	6,33	6,67	6,00	6,33
15	5	5	8	5,00	6,67	6,67	6,11
16	5	5	5	5,00	5,33	5,67	5,33
17	8	8	8	7,33	6,33	9,00	7,56
18	5	5	3	6,00	6,00	5,33	5,78
19	7	7	7	8,00	7,33	7,67	7,67
20	6	6	6	6,00	8,00	5,67	6,56
21	8	8	8	8,33	7,00	8,00	7,78
22	5	6	6	5,33	6,67	4,33	5,44
23	8	8	7	7,00	6,33	7,67	7,00
24	5	6	6	5,67	6,33	6,67	6,22
25	5	5	6	5,33	5,33	4,33	5,00
26	5	6	5	5,33	6,00	5,67	5,67
27	5	5	6	5,00	5,67	6,00	5,56
28	1	5	7	3,67	6,00	6,33	5,33
29	5	5	5	5,33	4,00	5,33	4,89
30	2	5	6	4,67	4,33	5,33	4,78
31	5	5	5	4,33	5,33	5,00	4,89
32	5	5	5	5,33	5,33	3,33	4,67
33	5	5	5	4,33	5,00	3,67	4,33
34	5	5	6	5,00	5,67	6,33	5,67
35	0	5	6	3,33	6,00	5,67	5,00
36	5	5	5	5,67	4,00	5,33	5,00
37	2	5	6	4,33	4,33	5,33	4,67
38	5	4	6	4,33	4,67	5,33	4,78
39	5	5	6	4,67	4,67	5,33	4,89
40	3	5	7	4,33	5,00	4,67	4,67
41	5	2	6	4,67	4,00	5,33	4,67
42	7	6	6	7,67	7,00	7,67	7,44
43	7	7	7	6,67	8,00	6,00	6,89
44	10	10	10	10,00	9,00	10,00	9,67
45	5	5	6	5,33	7,00	6,67	6,33

Продолжение таблицы Ж.1

№ п/п	Пункты анкеты			Средние значения			
	3.1	3.2	3.3	Яркость	Реалистичность	Активность	Общее
46	5	5	5	4,67	5,33	5,00	5,00
47	2	3	4	2,67	4,67	4,67	4,00
48	2	5	5	3,33	3,33	3,00	3,22
49	4	2	5	4,33	3,67	3,67	3,89
50	5	5	5	3,33	4,33	3,33	3,67
51	5	5	5	4,00	4,67	4,67	4,44
52	5	4	5	3,67	4,67	5,00	4,44
53	2	5	5	3,00	5,33	5,00	4,44
54	5	5	5	5,33	5,33	4,00	4,89
55	5	4	5	4,67	4,67	5,00	4,78
56	5	5	4	4,67	5,00	4,67	4,78
57	3	5	6	4,33	5,00	4,00	4,44
58	5	2	6	4,67	4,00	5,33	4,67
59	5	5	5	4,33	5,33	3,67	4,44
60	5	4	5	4,00	4,67	5,00	4,56
61	5	5	5	6,67	6,00	6,00	6,22
62	6	6	6	5,33	6,00	4,67	5,33
63	5	5	3	6,00	5,67	4,33	5,33
64	6	5	6	6,00	7,00	6,33	6,44
65	8	4	8	8,33	5,00	8,00	7,11
66	8	8	9	8,00	7,00	7,67	7,56
67	6	8	6	6,67	8,00	6,00	6,89
68	7	5	6	6,33	5,67	6,33	6,11
69	7	7	5	6,67	6,33	7,00	6,67
70	6	5	5	8,67	6,00	5,33	6,67
71	8	7	7	6,33	7,00	7,00	6,78
72	5	5	5	3,67	4,33	4,00	4,00
73	5	5	5	4,00	4,67	4,67	4,44
74	4	5	5	4,33	4,67	3,67	4,22
75	5	4	5	4,67	4,67	5,33	4,89
76	5	5	6	4,00	5,33	6,00	5,11
77	5	5	7	5,00	6,00	6,67	5,89
78	2	4	6	4,00	5,67	5,33	5,00
79	6	6	7	6,00	4,33	6,67	5,67
80	1	6	5	2,33	5,00	4,33	3,89
81	5	6	5	4,67	5,67	6,33	5,56
82	2	5	5	2,67	5,00	5,00	4,22
83	4	5	5	4,00	4,00	3,33	3,78
84	4	3	5	4,00	3,67	5,00	4,22
85	3	2	5	4,33	4,67	5,33	4,78
86	5	6	5	4,00	5,33	5,00	4,78
87	4	3	4	3,33	4,00	3,67	3,67
88	5	5	6	4,00	5,00	5,33	4,78
89	5	5	7	5,33	5,33	5,67	5,44
90	4	5	7	4,67	5,00	4,67	4,78

## Окончание таблицы Ж.1

№ п/п	Пункты анкеты			Средние значения			
	3.1	3.2	3.3	Яркость	Реалистичность	Активность	Общее
91	5	5	6	4,67	5,00	5,33	5,00
92	3	4	5	3,33	4,67	3,67	3,89
93	2	5	5	2,33	5,00	3,33	3,56
94	2	5	6	4,33	5,00	5,33	4,89
95	5	7	5	4,67	6,00	6,00	5,56
96	6	6	7	5,67	6,67	6,67	6,33
97	6	5	6	5,67	5,67	5,67	5,67
98	5	5	6	5,33	3,67	5,33	4,78
99	5	4	6	4,33	4,67	5,00	4,67
100	5	5	7	4,67	5,33	5,67	5,22
101	5	5	5	5,33	5,33	4,00	4,89
102	6	6	6	7,33	7,33	8,00	7,56
103	5	6	8	6,67	6,33	7,33	6,78
104	5	6	6	5,00	7,67	6,67	6,44
105	5	5	5	4,33	5,00	4,00	4,44
106	5	5	5	4,00	4,33	3,67	4,00
107	5	5	5	4,00	4,67	4,67	4,44
108	2	4	6	4,00	4,00	5,33	4,44
109	5	5	7	4,67	5,67	5,67	5,33
110	5	5	5	6,00	5,67	4,00	5,22
111	5	6	7	4,67	5,33	5,33	5,11
112	2	5	7	4,67	5,67	5,67	5,33
113	5	6	6	5,33	5,33	5,00	5,22
114	5	5	5	5,67	5,67	5,00	5,44
115	5	4	6	4,33	5,00	5,33	4,89
116	5	8	9	6,00	7,33	7,67	7,00
117	5	5	5	6,67	6,33	7,00	6,67
118	5	6	6	6,33	6,00	7,00	6,44
119	4	5	6	5,33	5,00	5,00	5,11
120	6	6	7	5,33	5,67	6,67	5,89

## Примечания:

1. Для анкетирования использовалась анкета, представленная в приложении Е. В таблице для пунктов анкеты указаны баллы (от 0 до 11) в соответствии с используемой оценочной шкалой.

2. Группа: КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа.

3. Спец – специальность подготовки в колледже: 1 – Туризм, 2 – Компьютерная безопасность, 3 – Аддитивные технологии, 4 – Медицинская оптика.

4. Усп – группа по успеваемости: 1 – с высокой успеваемостью, 2 – с невысокой успеваемостью.

5. Пол: 1 – женский, 2 – мужской. Возр – возраст (полных лет).

6. Средние значения рассчитаны: Яркость – по пп. 1.1, 1.2, 1.3; Реалистичность – по пп. 2.1, 2.2, 2.3; Активность – по пп. 3.1, 3.2, 3.3; Общее – по всем 9-ти пунктам.

7. Число респондентов: КГ – 60 чел., ЭГ – 60 чел., всего – 120 чел.

Таблица Ж.2 – Дескриптивная статистика на начало эксперимента по возрасту и образам представлений о профессиональной деятельности и проверка эквивалентности контрольной и экспериментальной групп

Переменная	Группа	Min	Max	M	SD	Тест Манна-Уитни		
						U	Z	p
Возраст	КГ	17	18	17,18	0,390	1770,0	-0,231	0,817
	ЭГ	17	18	17,20	0,403			
V1.1	КГ	0	10	5,72	1,648	1598,5	-1,098	0,272
	ЭГ	1	10	5,50	1,722			
V1.2	КГ	0	10	5,90	1,602	1534,0	-1,458	0,145
	ЭГ	2	10	5,57	1,395			
V1.3	КГ	0	10	5,62	2,187	1592,0	-1,122	0,262
	ЭГ	1	10	5,18	2,013			
V1	КГ	1,00	9,67	5,74	1,547	1526,0	-1,445	0,148
	ЭГ	2,00	8,67	5,42	1,401			
V2.1	КГ	1	10	5,45	2,166	1627,5	-0,931	0,352
	ЭГ	0	10	4,90	2,097			
V2.2	КГ	2	10	6,03	1,786	1522,5	-1,521	0,128
	ЭГ	2	10	5,55	1,346			
V2.3	КГ	1	10	5,82	2,151	1609,5	-1,039	0,299
	ЭГ	2	8	5,43	1,358			
V2	КГ	3,67	10,00	5,77	1,638	1563,5	-1,246	0,213
	ЭГ	2,33	8,00	5,29	1,258			
V3.1	КГ	0	10	5,27	2,033	1567,5	-1,312	0,190
	ЭГ	1	8	4,83	1,463			
V3.2	КГ	2	10	5,48	1,672	1684,5	-0,653	0,514
	ЭГ	2	8	5,23	1,110			
V3.3	КГ	3	10	5,97	1,340	1764,0	-0,185	0,853
	ЭГ	3	9	5,87	1,112			
V3	КГ	3,00	10,00	5,57	1,488	1582,0	-0,191	0,849
	ЭГ	3,33	8,33	5,31	0,946			
S1	КГ	2,67	10,00	5,48	1,615	1561,0	-1,149	0,250
	ЭГ	2,33	8,67	5,08	1,338			
S2	КГ	3,33	10,00	5,81	1,374	1538,5	-1,260	0,208
	ЭГ	3,67	8,00	5,45	0,964			
S3	КГ	3,00	10,00	5,80	1,583	1620,5	-0,799	0,425
	ЭГ	3,33	8,00	5,49	1,191			
S_SUM	КГ	3,22	9,67	5,69	1,395		-0,943	0,346
	ЭГ	3,56	7,56	5,34	1,017			

Примечания:

1. Для расчетов использовались данные из табл. Ж.1. Переменные:

- Образ «Я – профессионал»: V1.1 – Яркость, четкость и целостность (п. 1.1 Анкеты), V1.2 – Реалистичность и контролируемость (п. 1.2), V1.3 – Активность и действенность (п. 1.3), V1 – образ в целом (среднее значение по пп. 1.1, 1.2, 1.3);

- Образ материального достатка в профессии, уровня и качества жизни: V2.1 – Яркость, четкость и целостность (п. 2.1 Анкеты), V2.2 – Реалистичность и контролируемость (п. 2.2), V2.3 – Активность и действенность (п. 2.3), V2 – образ в целом (среднее значение по пп. 2.1, 2.2, 2.3);

## Окончание таблицы Ж.2

Переменная	Группа	Min	Max	<i>M</i>	<i>SD</i>	Тест Манна-Уитни		
						<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>
<p>- Образ профессиональной карьеры и социального статуса: V3.1 – Яркость, четкость и целостность (п. 3.1 Анкеты), V3.2 – Реалистичность и контролируемость (п. 3.2), V3.3 – Активность и действенность (п. 3.3), V3 – образ в целом (среднее значение по пп. 2.1, 2.2, 2.3);</p> <p>- Средние значения по всем образам: S1 – яркости, четкости и целостности (среднее по переменным V1.1, V2.1, V3.1); S2 – реалистичности и контролируемости (среднее по V1.2, V2.2, V3.2); S3 – активности и действенности (среднее по V1.3, V2.3, V3.3); S_SUM – всех характеристик образов (среднее по V1, V2, V3).</p> <p>2. Группа: КГ – контрольная группа (<math>n = 60</math>), ЭГ – экспериментальная группа (<math>n = 60</math>), Все – выборка в целом (<math>N = 120</math>).</p> <p>3. <i>M</i> – среднее значение, <i>SD</i> – стандартное отклонение; <i>U</i>, <i>Z</i> – статистики теста Манна-Уитни, <i>p</i> – статистическая значимость (асимптотическая двухсторонняя).</p>								

Таблица Ж.3 – Распределение по направлениям подготовки и проверка эквивалентности контрольной и экспериментальной групп

Группа	<i>n</i>	Направления подготовки				Статистика хи-квадрат	<i>p</i>
		ТУ	КБ	АТ	МО		
КГ	60	14	16	13	17	0,328	0,955
ЭГ	60	16	15	14	15		
<p>Примечания:</p> <p>1. Для расчетов использовались данные из табл. Ж.1. КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа, <i>n</i> – объем группы (количество человек).</p> <p>2. Направления подготовки: ТУ – Туризм, КБ – Компьютерная безопасность, АТ – Аддитивные технологии, МО – Медицинская оптика.</p> <p>3. Статистика хи-квадрат – статистика теста Хи-квадрат Пирсона. <i>p</i> – уровень статистической значимости (асимптотический двухсторонний).</p>							

Таблица Ж.4 – Распределение по успеваемости на начало эксперимента и проверка эквивалентности контрольной и экспериментальной групп

Группа	<i>n</i>	Уровень успеваемости		Статистика хи-квадрат	<i>p</i>
		Высокий	Невысокий		
КГ	60	14	46	0,049	0,825
ЭГ	60	12	48		
<p>Примечания:</p> <p>Примечания:</p> <p>1. Для расчетов использовались данные из табл. Ж.1. КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа, <i>n</i> – объем группы (количество человек).</p> <p>2. Статистика хи-квадрат – статистика теста Хи-квадрат Пирсона. <i>p</i> – уровень статистической значимости (точный двухсторонний).</p>					

Таблица Ж.5 – Исходные данные анкетирования и расчетные средние значения (формирующий эксперимент, конец)

№ п/п	Группа	Спец	Усп	Пол	Возр	Пункты анкеты					
						1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
1	1	1	2	1	19	10	5	8	10	8	8
2	1	1	2	1	17	6	6	6	5	5	6
3	1	1	1	1	18	5	5	5	5	5	5
4	1	1	2	1	19	10	10	10	8	8	8
5	1	1	2	2	19	5	5	5	6	5	5
6	1	2	2	1	18	6	6	7	5	5	5
7	1	2	2	2	17	10	6	6	10	6	6
8	1	3	2	2	18	6	6	8	10	6	10
9	1	3	2	2	18	5	5	5	10	10	10
10	1	3	1	1	18	6	4	4	5	4	4
11	1	3	2	1	17	4	10	10	7	8	8
12	1	4	2	2	19	8	6	6	10	10	10
13	1	4	1	2	18	8	4	5	7	7	8
14	1	4	2	1	18	5	5	5	6	6	6
15	1	1	1	1	18	6	8	7	5	5	6
16	1	1	1	2	18	6	6	6	6	6	6
17	1	1	1	1	18	5	6	6	6	5	8
18	1	1	1	1	18	5	6	7	6	6	9
19	1	1	1	1	17	8	8	8	8	10	8
20	1	1	2	1	18	10	7	8	8	8	6
21	1	1	2	1	18	8	9	8	10	8	8
22	1	1	1	1	18	5	4	5	5	4	4
23	1	1	1	2	18	9	6	6	5	6	8
24	1	2	1	2	18	8	7	6	8	6	8
25	1	2	1	2	18	6	5	5	4	4	3
26	1	2	1	1	19	5	5	8	6	5	6
27	1	2	1	1	18	6	6	8	6	6	8
28	1	2	1	1	17	6	6	6	6	7	8
29	1	2	1	1	18	4	5	5	5	3	4
30	1	2	1	1	18	6	6	5	4	4	5
31	1	2	1	1	18	5	6	5	6	7	5
32	1	2	1	1	17	6	5	5	6	6	6
33	1	2	1	1	18	0	4	2	0	4	4
34	1	2	1	2	18	6	5	6	6	7	5
35	1	2	1	2	18	8	7	5	6	6	6
36	1	2	2	2	19	6	6	6	5	5	6
37	1	2	1	2	19	5	8	5	5	4	5
38	1	3	1	1	18	5	5	4	5	3	3
39	1	3	1	1	18	5	5	5	5	4	4
40	1	3	1	1	18	5	7	5	5	6	2
41	1	3	1	1	17	5	5	5	8	5	5
42	1	3	2	2	18	8	7	8	8	8	9
43	1	3	1	2	18	8	5	6	6	6	5

Продолжение таблицы Ж.5

№ п/п	Группа	Спец	Усп	Пол	Возр	Пункты анкеты					
						1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
44	1	3	2	2	18	10	7	10	10	10	10
45	1	3	1	2	19	8	7	7	6	6	7
46	1	3	1	2	18	7	6	5	7	5	5
47	1	4	1	1	17	6	6	6	5	4	5
48	1	4	1	1	18	0	1	1	2	3	3
49	1	4	1	1	18	4	5	4	3	3	5
50	1	4	1	2	18	5	4	4	6	5	5
51	1	4	1	2	18	5	5	5	5	5	5
52	1	4	1	2	18	3	5	5	0	5	5
53	1	4	1	2	18	5	5	6	4	3	5
54	1	4	1	2	19	6	5	5	6	6	5
55	1	4	1	2	18	5	7	5	7	5	5
56	1	4	1	2	18	3	5	5	3	5	5
57	1	4	1	2	18	5	5	5	3	3	5
58	1	4	1	2	17	5	5	5	5	5	6
59	1	4	1	2	18	5	5	5	7	6	3
60	1	4	1	2	18	4	5	5	2	3	3
61	2	1	2	1	18	10	8	8	10	10	8
62	2	1	2	1	18	7	6	6	8	6	6
63	2	1	2	1	18	8	10	10	9	8	8
64	2	1	2	1	17	5	8	8	6	6	5
65	2	1	2	2	18	6	8	8	7	7	8
66	2	2	2	2	18	10	10	8	7	8	6
67	2	2	2	1	18	10	10	10	8	6	7
68	2	2	2	2	18	8	7	8	8	7	7
69	2	2	2	2	19	5	5	6	6	7	7
70	2	3	2	2	19	7	8	5	9	9	6
71	2	4	2	2	18	8	7	10	8	8	10
72	2	4	2	1	18	3	3	1	5	5	5
73	2	1	2	1	18	7	5	5	8	7	6
74	2	1	1	2	17	8	8	8	10	6	5
75	2	1	1	1	18	5	7	6	8	6	6
76	2	1	2	1	18	10	5	5	5	6	8
77	2	1	2	1	18	5	8	8	10	7	7
78	2	1	1	1	18	5	5	4	5	6	6
79	2	1	1	1	19	6	6	6	3	4	7
80	2	1	2	1	18	8	8	8	10	6	5
81	2	1	1	1	18	8	6	10	5	6	7
82	2	1	1	2	18	6	7	6	5	5	5
83	2	1	1	2	18	5	6	8	7	5	5
84	2	2	2	2	18	8	5	5	8	6	6
85	2	2	2	1	18	5	5	5	10	8	8
86	2	2	1	1	17	4	5	5	3	4	4
87	2	2	1	1	18	4	3	4	3	3	5

Продолжение таблицы Ж.5

№ п/п	Группа	Спец	Усп	Пол	Возр	Пункты анкеты					
						1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3
88	2	2	1	2	18	5	6	5	8	5	5
89	2	2	2	2	18	7	8	8	10	10	10
90	2	2	1	2	18	5	10	5	5	5	10
91	2	2	1	2	18	5	5	6	6	8	5
92	2	2	1	2	18	3	3	3	3	4	4
93	2	2	1	2	18	4	5	4	3	3	2
94	2	2	1	2	18	6	5	10	8	5	5
95	2	3	2	1	19	8	6	8	7	5	7
96	2	3	2	1	18	10	8	10	8	5	8
97	2	3	2	1	18	7	6	6	6	6	6
98	2	3	1	1	18	5	10	7	5	5	6
99	2	3	1	1	18	8	5	8	7	6	6
100	2	3	1	2	19	5	4	4	4	5	4
101	2	3	1	2	19	5	4	4	5	5	6
102	2	3	2	2	19	10	8	10	8	9	10
103	2	3	2	2	19	10	10	8	7	7	7
104	2	3	2	2	18	8	8	8	10	7	8
105	2	3	1	2	18	7	6	6	6	7	7
106	2	3	1	2	18	5	4	5	7	6	7
107	2	3	2	2	18	5	8	8	9	10	6
108	2	4	1	1	18	5	5	4	4	4	4
109	2	4	2	1	18	10	5	5	6	6	6
110	2	4	2	1	18	8	6	5	6	8	6
111	2	4	1	1	18	5	6	5	5	2	5
112	2	4	1	1	18	8	6	10	6	6	5
113	2	4	1	1	18	5	8	10	6	5	5
114	2	4	2	1	19	8	7	7	5	7	7
115	2	4	1	1	17	6	5	10	5	8	6
116	2	4	2	2	19	10	8	10	5	5	5
117	2	4	2	2	18	8	10	10	5	10	6
118	2	4	2	2	18	6	6	8	10	8	8
119	2	4	1	2	19	6	6	8	4	8	7
120	2	4	1	2	18	8	6	6	7	7	7

Продолжение таблицы Ж.5

№ п/п	Пункты анкеты			Средние значения			
	3.1	3.2	3.3	Яркость	Реалистичность	Активность	Общее
1	8	5	5	9,33	6,00	7,00	7,44
2	6	6	6	5,67	5,67	6,00	5,78
3	6	6	6	5,33	5,33	5,33	5,33
4	8	8	8	8,67	8,67	8,67	8,67
5	5	5	5	5,33	5,00	5,00	5,11
6	5	5	6	5,33	5,33	6,00	5,56
7	8	6	5	9,33	6,00	5,67	7,00
8	7	7	8	7,67	6,33	8,67	7,56
9	10	10	10	8,33	8,33	8,33	8,33
10	5	4	4	5,33	4,00	4,00	4,44
11	4	3	4	5,00	7,00	7,33	6,44
12	10	10	10	9,33	8,67	8,67	8,89
13	6	5	6	7,00	5,33	6,33	6,22
14	6	6	7	5,67	5,67	6,00	5,78
15	6	5	7	5,67	6,00	6,67	6,11
16	5	6	5	5,67	6,00	5,67	5,78
17	6	8	8	5,67	6,33	7,33	6,44
18	4	5	4	5,00	5,67	6,67	5,78
19	8	7	7	8,00	8,33	7,67	8,00
20	7	5	7	8,33	6,67	7,00	7,33
21	8	10	8	8,67	9,00	8,00	8,56
22	5	5	5	5,00	4,33	4,67	4,67
23	8	7	8	7,33	6,33	7,33	7,00
24	6	6	6	7,33	6,33	6,67	6,78
25	5	5	5	5,00	4,67	4,33	4,67
26	6	5	5	5,67	5,00	6,33	5,67
27	6	6	8	6,00	6,00	8,00	6,67
28	5	5	6	5,67	6,00	6,67	6,11
29	4	5	5	4,33	4,33	4,67	4,44
30	4	5	4	4,67	5,00	4,67	4,78
31	7	6	5	6,00	6,33	5,00	5,78
32	5	8	4	5,67	6,33	5,00	5,67
33	0	3	3	0,00	3,67	3,00	2,22
34	4	6	6	5,33	6,00	5,67	5,67
35	5	5	6	6,33	6,00	5,67	6,00
36	5	5	8	5,33	5,33	6,67	5,78
37	5	5	6	5,00	5,67	5,33	5,33
38	4	5	5	4,67	4,33	4,00	4,33
39	5	6	5	5,00	5,00	4,67	4,89
40	6	5	6	5,33	6,00	4,33	5,22
41	5	5	6	6,00	5,00	5,33	5,44
42	7	6	6	7,67	7,00	7,67	7,44
43	6	7	6	6,67	6,00	5,67	6,11
44	10	10	10	10,00	9,00	10,00	9,67
45	6	5	5	6,67	6,00	6,33	6,33

Продолжение таблицы Ж.5

№ п/п	Пункты анкеты			Средние значения			
	3.1	3.2	3.3	Яркость	Реалистичность	Активность	Общее
46	7	5	5	7,00	5,33	5,00	5,78
47	5	4	5	5,33	4,67	5,33	5,11
48	3	4	4	1,67	2,67	2,67	2,33
49	3	3	5	3,33	3,67	4,67	3,89
50	6	5	5	5,67	4,67	4,67	5,00
51	5	5	6	5,00	5,00	5,33	5,11
52	2	4	4	1,67	4,67	4,67	3,67
53	3	4	5	4,00	4,00	5,33	4,44
54	5	5	6	5,67	5,33	5,33	5,44
55	5	5	5	5,67	5,67	5,00	5,44
56	2	5	5	2,67	5,00	5,00	4,22
57	4	5	5	4,00	4,33	5,00	4,44
58	4	5	6	4,67	5,00	5,67	5,11
59	8	5	5	6,67	5,33	4,33	5,44
60	4	4	3	3,33	4,00	3,67	3,67
61	9	7	9	9,67	8,33	8,33	8,78
62	8	6	6	7,67	6,00	6,00	6,56
63	7	8	6	8,00	8,67	8,00	8,22
64	5	5	5	5,33	6,33	6,00	5,89
65	6	6	8	6,33	7,00	8,00	7,11
66	8	10	10	8,33	9,33	8,00	8,56
67	8	8	7	8,67	8,00	8,00	8,22
68	7	8	8	7,67	7,33	7,67	7,56
69	7	6	5	6,00	6,00	6,00	6,00
70	5	6	5	7,00	7,67	5,33	6,67
71	10	8	10	8,67	7,67	10,00	8,78
72	5	5	5	4,33	4,33	3,67	4,11
73	6	6	6	7,00	6,00	5,67	6,22
74	7	6	6	8,33	6,67	6,33	7,11
75	8	5	5	7,00	6,00	5,67	6,22
76	7	6	6	7,33	5,67	6,33	6,44
77	8	6	6	7,67	7,00	7,00	7,22
78	3	3	5	4,33	4,67	5,00	4,67
79	4	8	7	4,33	6,00	6,67	5,67
80	8	8	8	8,67	7,33	7,00	7,67
81	8	8	6	7,00	6,67	7,67	7,11
82	5	5	5	5,33	5,67	5,33	5,44
83	7	5	7	6,33	5,33	6,67	6,11
84	7	5	5	7,67	5,33	5,33	6,11
85	6	5	5	7,00	6,00	6,00	6,33
86	5	5	5	4,00	4,67	4,67	4,44
87	3	4	4	3,33	3,33	4,33	3,67
88	7	5	6	6,67	5,33	5,33	5,78
89	8	5	5	8,33	7,67	7,67	7,89
90	5	5	10	5,00	6,67	8,33	6,67

## Окончание таблицы Ж.5

№ п/п	Пункты анкеты			Средние значения			
	3.1	3.2	3.3	Яркость	Реалистичность	Активность	Общее
91	6	6	6	5,67	6,33	5,67	5,89
92	3	4	4	3,00	3,67	3,67	3,44
93	3	4	5	3,33	4,00	3,67	3,67
94	7	5	6	7,00	5,00	7,00	6,33
95	6	6	6	7,00	5,67	7,00	6,56
96	9	4	5	9,00	5,67	7,67	7,44
97	6	8	6	6,33	6,67	6,00	6,33
98	8	8	5	6,00	7,67	6,00	6,56
99	8	8	6	7,67	6,33	6,67	6,89
100	5	5	5	4,67	4,67	4,33	4,56
101	5	5	5	5,00	4,67	5,00	4,89
102	10	8	7	9,33	8,33	9,00	8,89
103	9	6	6	8,67	7,67	7,00	7,78
104	10	8	8	9,33	7,67	8,00	8,33
105	6	10	8	6,33	7,67	7,00	7,00
106	6	6	10	6,00	5,33	7,33	6,22
107	6	7	6	6,67	8,33	6,67	7,22
108	3	3	5	4,00	4,00	4,33	4,11
109	8	4	6	8,00	5,00	5,67	6,22
110	6	5	5	6,67	6,33	5,33	6,11
111	6	6	6	5,33	4,67	5,33	5,11
112	6	7	7	6,67	6,33	7,33	6,78
113	5	8	7	5,33	7,00	7,33	6,56
114	6	6	6	6,33	6,67	6,67	6,56
115	10	8	8	7,00	7,00	8,00	7,33
116	10	10	8	8,33	7,67	7,67	7,89
117	8	5	5	7,00	8,33	7,00	7,44
118	10	5	5	8,67	6,33	7,00	7,33
119	5	6	6	5,00	6,67	7,00	6,22
120	5	6	10	6,67	6,33	7,67	6,89

## Примечания:

1. Для анкетирования использовалась анкета, представленная в приложении Е. В таблице для пунктов анкеты указаны баллы (от 0 до 11) в соответствии с используемой оценочной шкалой.

2. Группа: КГ – контрольная группа, ЭГ – экспериментальная группа.

3. Спец – специальность подготовки в колледже: 1 – Туризм, 2 – Компьютерная безопасность, 3 – Аддитивные технологии, 4 – Медицинская оптика.

4. Усп – группа по успеваемости: 1 – с высокой успеваемостью, 2 – с невысокой успеваемостью.

5. Пол: 1 – женский, 2 – мужской. Возр – возраст (полных лет).

6. Средние значения рассчитаны: Яркость – по пп. 1.1, 1.2, 1.3; Реалистичность – по пп. 2.1, 2.2, 2.3; Активность – по пп. 3.1, 3.2, 3.3; Общее – по всем 9-ти пунктам.

7. Число респондентов: КГ – 60 чел., ЭГ – 60 чел., всего – 120 чел.