

**В диссертационный совет 75.2.016.02, созданный
на базе Автономной некоммерческой
организации высшего образования «Российский
новый университет»**

**Председателю диссертационного совета
Кучину Олегу Стасьевичу**

Адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию
Сытникова Вячеслава Олеговича на тему «Уголовная ответственность
за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

Согласно данным официальной статистики за 2011 г. в Российской Федерации зарегистрировано всего 20 преступлений, предусмотренных ст. 151.1 УК РФ, однако, в 2012 г. их число составило 462, в 2013 г. – 394, в 2014 г. – 405, в 2015 г. – 516, в 2016 г. – 655, в 2017 г. – 703 преступления, в 2018 г. – 697, в 2019 г. – 800, в 2020 г. – 733, в 2021 г. – 794, в 2022 г. – 693, в 2023 г. – 614, за шесть месяцев 2024 г. – 292, то есть эффективность применения ст. 151.1 УК РФ недостаточно высока, но ее наличие является одним из эффективных способов уменьшения алкоголизации несовершеннолетних.

Согласно данным Росстата, наблюдается постоянный рост торговых точек, продающих алкогольную продукцию, их насчитывается около 100 000 по всей стране, и эта цифра постоянно растет. Не поддается исчислению количество магазинов, баров, кафе, продающих алкоголь и пиво. А рост производства и продажи алкогольной продукции и пива вызывается их спросом и потреблением населением, в том числе, несовершеннолетними, что приводит к непоправимым последствиям.

В результате целенаправленной работы Правительства РФ по усилению ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, включая продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, а также не достаточной эффективности по привлечению лиц, за нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и

спиртосодержащей продукции (ст. 14.16 КоАП РФ), учитывая бесконтрольную реализацию алкогольной продукции гражданам без возрастных ограничений, законодатель вынужден был криминализировать общественные отношения, возникшие в связи с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции.

Именно забота законодателя о здоровье подрастающего поколения стала предпосылкой криминализации общественных отношений, связанных с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции.

Указанные обстоятельства дают основание для вывода, что тема диссертации В.О. Сытникова актуальна, теоретически и практически значима.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается необходимой для такого рода работ теоретической и нормативной основой исследования, ее достаточной эмпирической базой, в которой нашли отражение как статистические данные о зарегистрированных преступлениях по РФ в целом за период от 2011 г. по 2023 г. и шесть месяцев 2024 г.; результаты проведенного автором анкетирования 300 несовершеннолетних и 222 сотрудников органов внутренних дел Дальневосточного федерального округа (Камчатская область, Приморский край, Республика Саха Якутия, Сахалинская область, Хабаровский край), 177 приговоров, вынесенных мировыми и федеральными судами общей юрисдикции субъектов РФ.

Сформулированные в исследовании выводы и предложения логически обоснованы и имеют высокую степень достоверности, что подтверждается использованием автором комплексом общенаучных и частнонаучных методов исследования; впечатляющей нормативной и теоретической базой исследования (список источников включает 381 наименование, в том числе одно на иностранном языке); солидным эмпирическим и статистическим материалом.

Результаты исследования апробированы надлежащим образом: в 16 публикациях соискателя, в том числе одной монографии и 9 статьях, размещенных в рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; обсуждались на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях.

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс

(ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт МВД России», Гуманитарный институт АНО ВО «Российский новый университет»), а также в практическую деятельность в виде методических рекомендаций «Основы квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции» (УМВД России по Хабаровскому краю, УМВД России по г. Петропавловску-Камчатскому, УМВД России по городу Южно-Сахалинску).

Диссертация В.О. Сытникова обладает необходимым уровнем научной новизны. Среди подтверждающих этот вывод положений необходимо выделить следующие:

– дополнение постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»;

– авторская редакция ст. 151.1 УК РФ, а именно дополнение второй частью и изложение ее в следующей редакции: «2. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции, лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного настоящей статьей»;

– предложение о включении в ст. 151.1 УК РФ следующего примечания: «Розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, признается непосредственный отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему путем передачи алкоголя по сделке купли-продажи».

Структура исследования логична, компоненты представленной диссертации выстроены последовательно, позволяя всесторонне раскрыть избранную тему. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографии и приложений.

Содержания введения структурно выстроено традиционно, в нем обоснована актуальность выбранной темы, указана степень ее разработанности, сформулированы объект, предмет исследования, его цель и задачи, методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая базы, определена научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведена аргументация в подтверждение обоснованности и достоверности результатов исследования, его теоретической и практической значимости, а также информация об апробации

положений, выводов и предложений соискателя (с. 3-22).

Первая глава диссертации посвящена изучению российского и зарубежного законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 23-113). В ней автор, проведя анализ исторического аспекта развития законодательства об уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 23-52), констатирует, что историческое развитие национального законодательства, регулирующего ответственность за розничную продажу алкогольных напитков несовершеннолетним, можно разделить на три отдельных этапа, отражающих более широкие социальные, политические и правовые преобразования в разные эпохи: дореволюционный: период характеризовался введением уголовно-правового запрета на доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения (ст. 1380 «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.»); советский: период отличался установлением уголовной ответственности за доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения (ст. 210.1 УК РСФСР) и вовлечением несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков (ст. 210.2 УК РСФСР); современный: период характеризовался тем, что в 2011 г. впервые установлена уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (ст.151.1 УК РФ).

В отдельных параграфах первой главы автор подробно рассмотрел зарубежное законодательство об ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 52-76) и основания уголовно-правового запрета за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 76-113).

Изучение первой главы диссертации позволяет сказать, что исследование выполнено не только добросовестно, но и результативно. Подробный социологический срез проблемы алкоголизации несовершеннолетних стал возможен благодаря анализу статистических данных и анкетированию, отражающих современный уровень потребления алкоголя несовершеннолетними.

Проведенное автором сравнительно-правовое исследование зарубежного законодательства позволяет не только сделать вывод о том, что несмотря на разные способы описания в законе, большинство государств относит продажу алкоголя

несовершеннолетним к уголовно-наказуемым деяниям, но и предложить отечественному законодателю использовать положительный опыт в части конструирования санкции рассматриваемой уголовно-правовой нормы.

Рассматривая основания уголовно-правового запрета за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, автор считает, что необходимо оставить административную преюдицию в правовой конструкции ст. 151.1 УК РФ и наличие административной преюдиции является эффективным средством противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции.

Вторая глава работы посвящена уголовно-правовой характеристике розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 114-196).

В указанной главе содержится подробный анализ объекта и предмета рассматриваемого преступления. По мнению автора, состав преступления, предусмотренный ст. 151.1 УК РФ, является двуобъектным: основным непосредственным объектом является физическое и психическое здоровье несовершеннолетнего, как факторы, составляющие его нормальное развитие и дополнительным объектом являются отношения, регулирующие порядок розничной продажи алкогольной продукции. Кроме того, соискатель считает, что при наличии конкретных обстоятельств, реализация спиртных напитков, не относящихся к алкогольной продукции подлежит квалификации по ст. 238 УК РФ «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности» и считает, что необходимо ч. 2 ст. 238 УК РФ, дополнить квалифицирующим признаком «совершенные в отношении несовершеннолетних». Заслуживают внимания предложения соискателя по классификации способов совершения преступления продавцом алкогольной продукции; дополнение постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», а также о необходимости закрепить в Федеральном законе № 171-ФЗ положение, что и возраст продавца алкогольной продукции и возраст владельца лицензии не может быть менее 18 лет и другие представляющие определенный интерес предложения.

В заключении представлена система основных выводов и предложений по итогам

проведенного исследования в целом (с. 197-205).

Диссертацию, несомненно, делаю ценнее приложения (с. 246-286), отражающие социологические данные.

Диссертация оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, изложена грамотным научным языком, ее содержание соответствует основным идеям и выводам, опубликованным в автореферате.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершеном и самостоятельном научном исследовании.

Вместе с тем рецензируемая работа, как и любое творческое произведение, не свободна от ряда дискуссионных, не всегда достаточно аргументированных или требующих дополнительного осмысления положений:

1. Рассматривая субъективные признаки розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции, соискатель предлагает определение субъекта преступления путем включения в ст. 151.1 УК РФ следующего примечания: «Розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, признается непосредственный отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему путем передачи алкоголя по сделке купли-продажи». В результате субъект данного преступления будет однозначно определен как специальный.

Вместе с тем, на наш взгляд, можно было расширить предмет преступления, рассматривая не только розничную продажу алкогольной продукции, но и продажу со склада, оптом, у частных лиц и т.д.

2. В положении № 3, выносимом на защиту, автором сделан вывод о необходимости оставления административной преюдиции в правовой конструкции статьи 151.1 УК РФ, так как наличие административной преюдиции является эффективным средством противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции.

Хотелось бы на защите диссертации услышать развернутый ответ соискателя о том, насколько оправдано включение законодателем административной преюдиции в состав рассматриваемого преступления?

3. В положении № 5, выносимом на защиту, соискателем предлагается дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 «О судебной практике

применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъяснением, что судам необходимо устанавливать, осознавало ли лицо, что осуществляет розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему. Если лицо не осознавало, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 151.1 УК РФ.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления умысел и, следовательно, осознание совершаемого общественно опасного деяния является обязательным для виновного лица. В этой связи насколько уместным является такое указание?

4. По мнению автора, основным непосредственным объектом является физическое и психическое здоровье несовершеннолетнего, как факторы, составляющие его нормальное развитие и дополнительным объектом являются отношения, регулирующие порядок розничной продажи алкогольной продукции.

Соглашаясь с подходом о многообъектности рассматриваемого состава, следует отметить, что объектом уголовно-правовой охраны выступает совокупность общественных отношений, включающая в себя, помимо названных, отношения по охране здоровья несовершеннолетних и экономические отношения, сложившиеся в сфере розничной торговли.

В таком случае, почему соискателем не исследованы вопросы о месте рассматриваемого преступления в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»?

Наличие высказанных замечаний не оказывает существенного влияния на общее положительное впечатление, не умаляет теоретической и практической значимости проведенного автором исследования.

С учетом изложенного необходимо резюмировать:

1. Диссертация Вячеслава Олеговича Сытникова «Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» является законченной научно-квалификационной работой, в которой, содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит обладающие научной новизной положения и рекомендации.

2. Представленная работа в полной мере отвечает требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, 11,

13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г., утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор, Вячеслав Олегович Сытников, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Проректор АНО ВО

**«Российский университет адвокатуры
и нотариата имени Г.Б. Мирзоева»**

доктор юридических наук, профессор

« 12 » ноября 2024 г.



Людмила Александровна Букалерова

Подпись Букалеровой Л.А. заверяю:

Начальник отдела кадров

АНО ВО

**«Российский университет адвокатуры
и нотариата имени Г.Б. Мирзоева»**

Татьяна Александровна Дольникова

Сведения об официальном оппоненте:

Букалерова Людмила Александровна, доктор юридических наук (научная специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); профессор, проректор Автономной некоммерческой организации высшего образования "Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева"; почтовый адрес: Россия, 105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер, д. 3/5, стр. 1; тел. +7(499)916-30-67; адрес электронной почты: rkraan@yandex.ru.