

В диссертационный совет 75.2.016.02,  
созданный на базе Автономной  
некоммерческой организации высшего  
образования «Российский новый  
университет»  
Председателю диссертационного совета  
Кучину Олегу Стасьевичу  
Адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
Сытникова Вячеслава Олеговича на тему «Уголовная ответственность  
за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки  
(юридические науки)**

Актуальность темы диссертации В.О. Сытникова не вызывает сомнений. Одной из целей государственной политики в интересах семьи является защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие. Подобных негативных факторов множество, среди которых серьезную обеспокоенность вызывает доступность для несовершеннолетних табака и алкогольной продукции. Несмотря на принимаемые государством усилия по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма, выразившиеся в усилении мер административной ответственности за нарушение установленных ограничений на розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, а также установление уголовной ответственности за неоднократное совершение указанных деяний, говорить об их эффективности не приходится.

В юридической литературе криминализация розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции оценивается весьма неоднозначно – одобрительно, отрицательно, указывается декларативность и неэффективность названной нормы. В связи с этим проблема ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции нуждается в комплексном исследовании с точки зрения социально-правовой обоснованности оснований криминализации, а также дифференциации ответственности (как уголовно-правовой, так и межотраслевой), ввиду этого диссертация В.О. Сытникова посвящена актуальной, теоретически и практически значимой теме.

Соискатель на основе изучения нормативных актов разных лет, научной и учебной литературы, правоприменительной практики выработал собственную целостную систему взглядов на вопросы криминализации деяний, связанных с

розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции. По целому ряду вопросов он имеет свою аргументированную позицию, вносит предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и правоприменительной деятельности.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается необходимой для такого рода работ теоретической и нормативной основой исследования, ее достаточной эмпирической базой, а именно: статистическими данными о зарегистрированных преступлениях по Российской Федерации; результатами проведенного автором анкетирования 300 несовершеннолетних и 222 сотрудников органов внутренних дел Дальневосточного федерального округа (Камчатская область, Приморский край, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Хабаровский край), анализом 177 приговоров, вынесенных мировыми и федеральными судами общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Сформулированные соискателем в исследовании выводы и предложения логически обоснованы и имеют высокую степень достоверности, что подтверждается использованием автором нормативной и теоретической базы исследования; достаточным эмпирическим и статистическим материалом.

Результаты исследования апробированы надлежащим образом (16 публикаций соискателя, в том числе одна монография и 9 статей, размещенных в рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также обсуждение докладов по теме исследования на научно-представительских мероприятиях различного уровня).

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс и практическую деятельность в виде методических рекомендаций «Основы квалификации розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции».

Диссертация В. О. Сытникова обладает необходимым уровнем научной новизны. Среди подтверждающих этот вывод положений необходимо выделить следующие:

– авторская редакция ст. 151.1 УК РФ, а именно: дополнение второй частью и изложение ее в следующей редакции: «2. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного настоящей статьей»;

– сформулированное понятие розничной торговли (розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции признается непосредственный отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему путем передачи алкоголя по сделке купли-продажи);

– дополнение Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»;

– дополнение постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля

2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Положения диссертации обеспечены данными статистических отчетов официальных органов и социологических исследований диссертанта.

Структура и содержание работы обусловлены темой исследования и органически вытекают из объективно существующей проблематики. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографии и приложений. Логика научного исследования потребовала группировки полученных результатов в семи параграфах, которые в своем единстве делают работу целостным, логически непротиворечивым и завершенным исследованием.

Работа написана грамотно, в хорошем стиле, легко читается. Автором проработан большой объем источников, что свидетельствует о глубине и всесторонности изучения темы.

Во введении автором обоснована актуальность выбранной темы, указана степень ее разработанности, сформулированы объект, предмет исследования, его цель и задачи, методологическая основа, нормативная, теоретическая и эмпирическая базы, определена научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведена аргументация в подтверждение обоснованности и достоверности результатов исследования, его теоретической и практической значимости, а также информация об апробации положений, выводов и предложений соискателя (с. 3–22).

В первой главе «Генезис российского и зарубежного законодательства, устанавливающего уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» диссертантом рассмотрено российское и зарубежное законодательства, устанавливающее уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 23–113). В ней соискатель провел анализ исторического аспекта развития законодательства об уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 23–52). Во втором параграфе первой главы автор подробно рассмотрел зарубежное законодательство об ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 52–76), в третьем параграфе рассмотрены основания уголовно-правового запрета за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (с. 76–113).

Во второй главе «Уголовно-правовая характеристика розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции» (с. 114–196) диссертант логически, последовательно раскрывает признаки элементов состава преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ.

Следует согласиться с мнением автора о том, что состав преступления,

предусмотренный ст. 151.1 УК РФ, является двуобъектным: основным непосредственным объектом является физическое и психическое здоровье несовершеннолетнего, как факторы, составляющие его нормальное развитие, и дополнительным объектом являются отношения, регулирующие порядок розничной продажи алкогольной продукции.

Особый интерес заслуживают предложения автора, считающего, что при наличии конкретных обстоятельств реализация спиртных напитков, не относящихся к алкогольной продукции, подлежит квалификации по ст. 238 УК РФ «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности», а также считает, что необходимо ч. 2 ст. 238 УК РФ дополнить квалифицирующим признаком «совершенные в отношении несовершеннолетних». Заслуживают внимания предложения соискателя по классификации способов совершения преступления продавцом алкогольной продукции; дополнение постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», а также о необходимости закрепить в Федеральном законе от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» положение, что и возраст продавца алкогольной продукции и возраст владельца лицензии не может составлять менее 18 лет, и другие представляющие определенный интерес предложения.

В заключении соискателем изложены основные выводы и предложения по итогам проведенного исследования в целом (с. 197–205).

Диссертация содержит приложения (с. 246–286), отражающие социологические данные.

Диссертация оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, ее содержание соответствует положениям и выводам, опубликованным в автореферате.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о завершеном и самостоятельном научном исследовании.

Отмечая очевидные достоинства и положительно оценивая работу соискателя, следует отметить некоторые замечания и обратить внимание на положения, носящие спорный или дискуссионный характер:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, указано, что соискателем проведен исторический анализ развития отечественного законодательства об ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, что позволило ему сформулировать авторский подход к классификации исторических этапов развития отечественного законодательства,

касающейся установления уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции:

а) дореволюционный период характеризовался введением уголовно-правового запрета на доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения (ст. 1380 «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.»);

б) советский период отличался установлением уголовной ответственности за доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения (ст. 210.1 УК РСФСР) и вовлечением несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков (ст. 210.2 УК РСФСР);

в) современный период характеризовался тем, что в 2011 г. впервые установлена уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ).

Вместе с тем хотелось бы уточнить, каково значение исторического анализа для результатов диссертационного исследования соискателя?

2. В положении № 2, выносимом на защиту, на основе анализа зарубежного законодательного опыта правовой регламентации продажи несовершеннолетним алкогольной продукции соискателем предлагается следующая классификация стран: а) страны, где ответственность за продажу несовершеннолетним алкоголя находится в стадии становления; б) страны, где имеются иные уголовно-правовые запреты, связанные с употреблением алкоголя несовершеннолетними; в) страны, где установлен прямой уголовно-правовой запрет на продажу несовершеннолетним алкогольной продукции.

Возникает вопрос, что из изученного опыта зарубежного законодательства взято соискателем для совершенствования отечественного законодательства?

3. В положении № 3, выносимом на защиту, автором сделан вывод о необходимости оставления административной преюдиции в правовой конструкции статьи 151.1 УК РФ, так как наличие административной преюдиции является эффективным средством противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции.

На сегодняшний день отсутствует единство мнений большинства ученых в вопросах использования административной преюдиции в уголовном законодательстве, поэтому возникает вопрос о том, насколько является эффективным административная преюдиция в названном составе преступления?

4. В положении № 4, выносимом на защиту, аргументировано установление запрета на законодательном уровне на продажу детям, не достигшим 18 лет, тонизирующих напитков, и внесение изменений в Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Соглашаясь с таким предложением, хотелось бы уточнить, не будет ли это основанием для расширительного толкования и понимания предмета рассматриваемого преступления?

Высказанные замечания носят частный либо дискуссионный характер, не снижают научной и практической значимости и не влияют на общую положительную оценку данного диссертационного исследования. Спорные и дискуссионные моменты послужат ценной базой для дальнейших научных исследований и совершенствования уголовного законодательства и правоприменения.

Таким образом, имеются основания для формирования окончательного вывода: диссертация Вячеслава Олеговича Сытникова «Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовного права. Она является завершенным самостоятельным исследованием, посвященным актуальной в теоретическом плане и значимой для законотворческой и правоприменительной деятельности теме.

Представленная работа в полной мере отвечает требованиям ч. 2 п. 9, пп. 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г., утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), а ее автор, Вячеслав Олегович Сытников, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Официальный оппонент:**

Начальник кафедры уголовного права и криминологии  
ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»

кандидат юридических наук, доцент

« 18 » ноября 2024 г.

Ирина Рафаэловна Диваева



Подпись Диваевой И. Р. заверяю:

Заместитель начальника отделения

делопроизводства и режима

Уфимского юридического института МВД России

капитан полиции

« 18 » ноября 2024 г.



И.В. Кисличко

**Сведения об официальном оппоненте:**

Диваева Ирина Рафаэловна, кандидат юридических наук (научная специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право); доцент, начальник кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; почтовый адрес: 450103, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 2; телефон организации: 8 (347) 254-82-62; тел.: +7 (962) 521-01-56; E-mail организации: ufali@mvd.ru; E-mail: irina\_di77@mail.ru