

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.016.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12 декабря 2024 г. № 3

о присуждении **Сытникову Вячеславу Олеговичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 10 октября 2024 г., протокол №2, диссертационным советом 75.2.016.02, созданным на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (негосударственное образовательное учреждение; адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22) на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 июля 2023 г. № 1550/нк и от 27 мая 2024 г. № 500/нк.

Соискатель Сытников Вячеслав Олегович, 04 ноября 1989 г. рождения. В 2011 г. окончил ФГКОУ ВПО «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция».

С 1 октября 2015 г. по 1 сентября 2024 г. Сытников Вячеслав Олегович осуществлял педагогическую деятельность в Федеральном государственном казённом образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в должности преподавателя кафедры тактико-специальной подготовки (10.2015-09.2019), преподавателя кафедры уголовного права и криминологии (09.2019-09.2020), преподавателя, старшего преподавателя кафедры специальных дисциплин (09.2020-09.2024).

С 1 сентября 2024 г. и по настоящее время Сытников Вячеслав Олегович продолжает осуществлять педагогическую деятельность в Федеральном государственном казённом образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова» в должности старшего преподавателя кафедры уголовного права и криминологии.

В период с 2012 г. по 2015 г. Сытников Вячеслав Олегович очно обучался в адъюнктуре Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», где на «хорошо» и «отлично» сдал кандидатские экзамены и по результатам обучения ему была выдана справка об обучении.

С 29 сентября 2023 г. прикреплен к автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» для завершения подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертация выполнена на кафедре публичного и уголовного права автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (негосударственное образовательное учреждение).

Научный руководитель – Кашапов Радик Минивалеевич, кандидат юридических наук, доцент (специальность защищенной диссертации: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), руководитель по договору «О выполнении педагогической работы» № 202/ОК/23 от 20.10.2023 автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет»; заведующий научно-исследовательским отделом ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Букалерева Людмила Александровна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.08 – уголовное право и

криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, проректор Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский университет адвокатуры и нотариата имени Г.Б. Мирзоева»;

Диваева Ирина Рафаэловна, кандидат юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент, начальник кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» в своем положительном отзыве, обсужденном и одобренном на заседании кафедры уголовного права и криминологии (протокол № 7 от 15 ноября 2024 года), подписанном начальником кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук, доцентом Мальковым Сергеем Михайловичем и утвержденном начальником ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», генерал-майором полиции, доктором юридических наук, профессором Кимом Дмитрием Владимировичем, признала актуальность темы диссертации, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достоверность и новизну сделанных выводов, их значимость для развития науки и практики. В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Сытникова Вячеслава Олеговича по теме «Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» представляет законченную и самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащее самостоятельное творческое решение теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для развития науки уголовного права, соответствующего законодательства и практики, полностью соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9-14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор – Сытников Вячеслав Олегович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ общим объемом 6,3 п.л. (личный вклад автора составляет 6,3 п.л.), все по теме диссертации, из них 8 статей (4,2 п.л.) в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатских диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся:

1) Сытников В.О. Правовые проблемы конструкции объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ // Пробелы в Российском законодательстве. – 2013. – № 6. – С. 167-169. (0,6 п.л.)

2) Сытников В.О. К вопросу об административной преюдиции в составе преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 7 (127). – С. 109-112. (0,6 п.л.)

3) Сытников В.О. Уголовная ответственность за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции по зарубежному законодательству // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2016. – № 2 (35). – С. 100-104. (0,6 п.л.)

4) Сытников В.О. Об эффективности санкции за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции // Власть и управление на Востоке России. – 2016. – № 2 (75). – С. 134-138. (0,5 п.л.)

5) Сытников В.О. Профилактика преступлений, предусмотренных ст. 151.1 УК РФ как условие эффективной реализации уголовно-правового запрета // Вопросы российского и международного права. – 2018. – № 8. – С. 156-163. (0,6 п.л.)

б) Сытников В.О. К вопросу о предмете преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 4 (155).

– С. 279-280. (0,4 п.л.)

7) Сытников В.О. К вопросу о правовой конструкции ст. 151.1 УК РФ и ее превентивном воздействии // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 5 (197).

– С. 130-133. (0,4 п.л.)

8) Сытников В.О. Анализ предмета розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции // Аграрное и земельное право.

– 2023. – № 11 (227). – С. 266-268. (0,5 п.л.)

На диссертацию поступили отзывы:

– ведущей организации – *Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»*. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) соискатель упрощенно подходит к определению эффективности уголовно-правового запрета, а также административно-правового запрета; кроме того автор не рассматривает латентность исследуемого преступления и правонарушения, отсутствуют соответствующие вопросы в анкетах; 2) соискатель аргументирует установление запрета на законодательном уровне на продажу детям, не достигшим 18 лет, тонизирующих напитков и внесение соответствующих изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; в то же время, логическим продолжением было бы расширение предмета преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, указанием не только алкогольной, но и иной спиртосодержащей продукции; 3) вызывает критику позиция диссертанта относительно определения непосредственного объекта состава исследуемого преступления; так, указывается, что состав ст. 151.1 УК РФ является двуобъектным, хотя на этом фоне возникает вопрос о том, почему законодатель не поместил данный состав преступления в гл. 16 УК РФ или гл. 25 УК РФ; упускаются семейные отношения, поскольку автором на стр. 201 также указывается, что социально-правовая обусловленность уголовной ответственности за розничную продажу

несовершеннолетним алкогольной продукции следует из объективной способности нарушать упорядоченность системы общественных отношений в сфере семьи и несовершеннолетних; 4) изложенные способы и сценарии розничной продажи алкогольной продукции несовершеннолетним, во-первых, представляют собой психическое отношение виновного к содеянному, во-вторых, достаточно подробно рассмотрены в судебной практике и представляют собой правила квалификации по технической ошибке, поэтому вызывает возражение, что у продавца имеется право требования документа, удостоверяющего личность, и это право необходимо закрепить в соответствующем постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации; как представляется, необходимо установить обязанность такого требования, тем самым снимая в большинстве случаев вопрос об умысле продавца; 5) требует дополнительной аргументации предложение автора о дополнении ст. 151.1 УК РФ частью 2, ведь речь идёт о так называемом специальном рецидиве, который регламентирован ст. 18 УК РФ, соответственно, вероятно, нарушается принцип экономии наказания.

– *официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Букалеровой Людмилы Александровны.* Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) можно было бы расширить объект преступления, рассматривая не только розничную продажу алкогольной продукции, но и продажу со склада оптом, у частных лиц и т.д.; 2) хотелось бы на защите диссертации услышать развёрнутый ответ соискателя о том, насколько оправдано включение законодателем административной преюдиции в состав рассматриваемого преступления; 3) субъективная сторона рассматриваемого преступления умысел и, следовательно, осознание совершаемого общественно опасного деяния является обязательным для виновного лица; в этой связи насколько уместным является такое указание; 4) соглашаясь с подходом о многообъектности рассматриваемого состава, следует отметить, что объектом уголовно-правовой охраны выступает совокупность общественных отношений, включающих в себя отношения по охране здоровья несовершеннолетних и экономические отношения, сложившиеся в сфере розничной торговли; в таком

случае почему соискателем не исследованы вопросы о месте рассматриваемого преступления в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

– *официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента Диваевой Ирины Рафаэловны*. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) хотелось бы уточнить, каково значение исторического анализа для результатов диссертационного исследования соискателя; 2) что из изученного опыта зарубежного законодательства взято соискателем для совершенствования отечественного законодательства; 3) на сегодняшний день отсутствует единство мнений большинства учёных в вопросах использования административной преюдиции в уголовном законодательстве, поэтому возникает вопрос о том, насколько является эффективным административная преюдиция в названном составе преступления; 4) в положении №4, выносимом на защиту, аргументировано установление запрета на законодательном уровне на продажу детям, не достигшим 18 лет, тонизирующих напитков, и внесение изменений в Федеральный закон от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; соглашаясь с таким предложением, хотелось бы уточнить, не будет ли это основанием для расширительного толкования и понимания предмета рассматриваемого преступления.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– *Дмитриенко Андрея Петровича*, профессора кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1) в четвертом положении, выносимом на защиту, соискатель указывает, что им аргументировано установление запрета на законодательном уровне на продажу лицам, не достигшим 18 лет, тонизирующих напитков и предлагает установить ограничения продажи тонизирующих напитков лицам, не достигшим 18 лет, а также запрета на продажу и употребление тонизирующих напитков в образовательных организациях, в местах проведения массовых (спортивных,

развлекательных и др.) мероприятий с участием; вместе с тем тонизирующие напитки не относятся к алкогольной продукции, а следовательно это предложение выходит за пределы объекта диссертационного исследования соискателя.

– *Клециной Елены Николаевны*, профессора кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: автор считает, что необходимо дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъяснением, что к уголовной ответственности за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним могут быть привлечены только лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и совершившие преступление умышленно; необходимо сказать, что законодатель не указывает в диспозиции рассматриваемой нормы возраст продавца, следовательно, субъектом преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста.

– *Скибы Андрея Петровича*, профессора кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными юридического факультета Академии ФСИН России, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что в работе отсутствует надлежащий анализ и не сформулированы рекомендации по корректировке положений Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений» несмотря на то, что и здесь имеется неиспользованный потенциал по противодействию рассматриваемому негативному явлению;

– *Демидовой Оксаны Васильевны*, профессора кафедры уголовно-исполнительного и уголовного права ФГКОУ ВО «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний», кандидата юридических наук,

доцента. Отзыв положительный. В качестве замечания указано: автор не сформулировал конкретные предложения по совершенствованию норм действующего уголовного закона с учётом исследования зарубежного опыта установления уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции;

– *Готчиной Ларисы Владимировны*, профессора кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокураторы Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1) эмпирическая база исследования включает в себя результаты анкетирования 300 несовершеннолетних и 222 сотрудников органов внутренних дел Дальневосточного федерального округа, однако в методологии диссертационного исследования социологический метод не указан, в тексте автореферата результаты исследования не приведены; необходимо пояснить, какие полученные результаты авторского анкетирования помогли обосновать положения, выносимые на защиту; 2) в положении 4, выносимом на защиту, указано, что «аргументировано установление запрета на законодательном уровне на продажу детям, не достигшим 18 лет», ст. 151.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции; чем объясняется разное терминологическое использование? 3) в положении 7, выносимом на защиту, предложены новые санкции нормы, предусмотренной статьёй 151.1 УК РФ;

– *Середы Станислава Петровича*, доцента кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В качестве замечания указано: автором предлагается внесение отдельных изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и другие законы, которые не соответствуют научной специальности представленного исследования, а также и объекта самого исследования,

поскольку не касаются бланкетного по отношению к диспозиции статьи 151.1 УК РФ законодательства. Так, автор предлагает установить ограничения и запрет на законодательном уровне на продажу детям, не достигшим 18 лет, тонизирующих напитков и внести соответствующие изменения в Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Однако исследуемая в диссертации ст. 151.1 УК РФ касается только алкогольной продукции, а не тонизирующих напитков, не все из которых содержат алкоголь. В работе отсутствует убедительное основание связи данных предложений с объектом исследования, а именно с уголовной ответственностью за розничную продажу несовершеннолетним именно алкогольной продукции по ст. 151.1 УК РФ;

– *Минязовой Татьяны Федоровны*, профессора кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста РФ. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: вряд ли стоило на первое место в положениях, выносимых на защиту ставить авторский подход к классификации исторических этапов развития отечественного законодательства в части установления уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции. Во-первых, оно не ново, именно так классифицируются этапы развития любых норм, кроме того, оно носит описательный характер и свидетельствует о решении соискателем поставленной им задачи – рассмотреть основные этапы развития законодательства России об уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, во-вторых, в нем не прослеживается средство достижения заявленной соискателем цели разработки теоретических положений по совершенствованию регламентации уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции и научно обоснованных предложений по практике применения ст. 151.1 УК РФ. То же можно сказать и о втором выносимом на защиту положении. Кроме того, вряд ли нужно отходить от понятия преступления, сформулированного в ч.1 ст. 14 УК РФ, устанавливая

административную преюдицию, которая по сути, позиционирует общественную опасность не деяния, а лица, его совершающего. На наш взгляд, категория этого преступления, в случае, как предлагает соискатель, совершения его лицом, имеющим судимость за аналогичное деяние, должна быть выше;

– *Сутурина Михаила Александровича*, доцента кафедры уголовного права и криминологии Института юстиции ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента (отзыв подписан Судаковой Татьяной Михайловной, заведующей кафедрой уголовного права и криминологии БГУ, кандидатом юридических наук, доцентом). Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1) автор в рамках проведенного исследования утверждает о том, что об эффективности применения норм административного законодательства за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции свидетельствует статистический рост пресеченных административных нарушений по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. С этим не вполне можно согласиться, поскольку рост числа пресеченных нарушений, в первую очередь связан с их общим количественным ростом; 2) весьма дискуссионно выглядит предложение автора о необходимости внесения изменений в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». Изменений, касающихся необходимости (по мнению автора) дополнения п. 42 абзацем седьмым следующего содержания: «Действия взрослого лица, совершившего розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, подлежат квалификации по ст. 151.1 УК РФ». Не совсем понятно, чем автор аргументирует данную необходимость;

– *Миронова Алексея Владимировича*, декана факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», кандидата юридических наук. Отзыв не содержит замечаний.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Сытникова Вячеслава Олеговича соответствует критериям, установленным Положением о

присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Букалерева Людмила Александровна является одним из известных специалистов в сфере изучения проблем безопасности несовершеннолетних; имеет научные публикации по проблемам борьбы с преступлениями против семьи и несовершеннолетних; официальный оппонент Диваева Ирина Рафаэловна является одним из ведущих специалистов в области анализа проблем предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних в современном обществе; имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения научной и практической ценности диссертации, выполненной по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– уточнены для целей квалификации преступлений признаки розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции;

– представлены дополнительные научные аргументы в пользу использования для противодействия розничной продаже несовершеннолетним алкогольной продукции;

– разработаны научные рекомендации по совершенствованию основных направлений профилактики розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции;

– представлено научное толкование признаков состава преступления, предусмотренного ст. 151.1 УК РФ, учитывающие тенденции правоприменительной практики и перспективы правовой защиты

несовершеннолетних.

– в ходе проведенного автором научного исследования установлено, что статья 151.1 УК РФ не обеспечивает соразмерную уголовно-правовую защиту прав несовершеннолетних в случае, когда розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним, совершена лицом, имеющим судимость за аналогичное деяние, в связи с чем, предложено внесение изменений в диспозицию ст. 151.1 УК РФ.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что сформулированные и обоснованные выводы и положения являются весомым вкладом в развитие теории науки отечественного уголовного права и криминологии. Положения, выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть учтены и использованы для совершенствования действующего уголовного законодательства, предусматривающего ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции, а также для единообразного применения уголовного законодательства.

Разработаны модели санкций ст. 151.1 УК РФ, основанные на итогах научного анализа практики назначения наказаний и ведущие тенденции уголовной политики, а именно в учение о дифференциации уголовной ответственности, в учение об ответственности за преступления против несовершеннолетних, в учение о видах составов преступлений.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейших научных исследований по изучаемой и смежной проблематике. Результаты могут быть использованы в учебном процессе, что подтверждается положительным опытом их использования в Хабаровском государственном университете экономики и права и ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России.

Значение результатов исследования для практики подтверждается положительным эффектом от их внедрения в практику квалификации незаконной розничной продажи несовершеннолетним алкогольной продукции сотрудниками УМВД России по Хабаровскому краю, что позволяет рекомендовать их широкому использованию в правоприменительной

деятельности сотрудников правоохранительных органов, а также и в ходе совершенствования законодательства России и подготовки подзаконных нормативных актов. В частности, полученные результаты позволили внести предложения по изменению и дополнению диспозиции ст. 151.1 УК РФ, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», Федерального закона от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», регламентирующих вопросы квалификации и назначения наказаний, а также правила продажи алкогольной продукции и ее профилактики в отношении несовершеннолетних.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– диссертация основывается на положениях общей теории права, уголовного права и уголовной политики, автор опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает результатам работы качества научного исследования;

– полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (анализ, синтез) и частнонаучных (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический) методов исследования, соответствующих поставленным исследовательским задачам;

– исходные данные работы получены на основе репрезентативных статистических, социологических, документальных исследований, проведенных в соответствии с устоявшимися методиками сбора и анализа научной информации, в частности: а) на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, анализе указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации,

ведомственных актов и других отечественных источников права, регламентирующих общественные отношения, связанные с розничной продажей алкогольной продукции несовершеннолетним, и вопросы установления уголовной ответственности и назначения наказания за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним; б) на обобщении и анализе судебно-следственной практики, опросе субъектов правоохранительной деятельности;

– основные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

– диссертация полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и изложенным в п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 16.10.2024 г.), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и криминологии, в которой изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития судебной и правоприменительной деятельности;

– диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о его личном вкладе в уголовно-правовые науки.

Личный вклад соискателя состоит в разработке теоретических и практических положений, решающих важную научную задачу и обладающих научной новизной; обобщении и анализе полученных данных; в формулировке выводов, дополняющих и развивающих теорию регламентации уголовной ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции; обосновании дополнить постановление Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», в два федеральных закона (Федеральный закон от

23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»); а также в Уголовный кодекс Российской Федерации аргументации положений, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности, связанной с розничной продажей несовершеннолетним алкогольной продукции; в апробации результатов диссертации в учебном процессе и правоприменении.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы следующие вопросы.

Дворянсков И.В., доктор юридических наук, профессор: «Как Вы считаете, мы хотим наказать тех, кто продаёт, или мы хотим, чтобы не употребляли алкогольную продукцию?»

Шагиева Р.В., доктор юридических наук, профессор: «Почему Вы решили ограничить Вашу тему и предмет исследования только алкогольной продукцией?»

Тишутина И.В., доктор юридических наук, профессор: «Имеют ли Ваши предложения в положениях практическое применение или сугубо теоретическое?»

Пудовочкин Ю.Е., доктор юридических наук, профессор: «В продолжение вопроса профессора Шагиевой Р.В., предполагается ли в работе расширить предмет, дополнив тонизирующими напитками? Нужно ли вводить за это уголовную ответственность? Также вопрос по седьмому положению. Почему рассматриваемая Вами статья 151.1 УК РФ не включает такую санкцию, как лишение свободы?»

Шмонин А.В., доктор юридических наук, профессор: «Как соотносится уголовная ответственность и уголовно-правовая характеристика? В чём отличие в Ваших положениях 1 и 2 от диссертационного исследования Супруна А.Н.? Обоснуйте, пожалуйста, какие аргументы будут у Вас, чтобы защитить положение №3? Почему из санкции рассматриваемой статьи Вы исключили запрет занимать определённые должности? Как бы Вы сформулировали вывод о

том, что Ваши предложения внесли существенный вклад в уголовно-правовую науку? Похвалите себя!

Лозовицкая Г.П., доктор юридических наук, профессор: «Наиболее ценно положение №7, по моему мнению. Какое из положений Вы сочтёте наиболее актуальным?»

Соискатель Сытников В.О., опираясь на результаты своего исследования, развернуто и аргументированно ответил на все поступившие вопросы.

На заседании 12 декабря 2024 года диссертационный совет постановил:

Диссертация Сытникова Вячеслава Олеговича на тему «Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в теоретическом обосновании представленных направлений дифференциации уголовной ответственности за розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, защищённые автором в ходе публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовые науки.

Предложенные автором диссертации основные положения, выводы и научные рекомендации по их использованию аргументированы, оценены по сравнению с другими известными решениями и отличаются научной новизной. Они опубликованы в рецензируемых научных изданиях и содержат сведения о практическом использовании полученных В.О. Сытниковым научных результатов.

Диссертация Сытникова Вячеслава Олеговича на тему «Уголовная ответственность за розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции» соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) и по своему содержанию и оформлению отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и

изложенным п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 16.10.2024 г.).

На заседании 12 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Сытникову Вячеславу Олеговичу ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 75.2.016.02, созданного на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель

диссертационного совета 75.2.016.02

доктор юридических наук, профессор



О.С. Кучин

Ученый секретарь

диссертационного совета 75.2.016.02

кандидат юридических наук, доцент

А.Р. Корнилов

12 декабря 2024 года