

**Автономная некоммерческая организация  
высшего образования  
«Российский новый университет»**

На правах рукописи

**МУСТАФАЕВ ЗАУР РАМИС ОГЛЫ**

**«ИСПОЛНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ВНЕ  
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ»**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:  
доктор юридических наук, доцент  
Лозовицкая Галина Петровна

Москва – 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Концепция и правовые основы исполнения уголовного наказания в виде принудительный работ вне исправительных центров.....</b>	<b>22</b>
§ 1. Исторический опыт применения уголовных наказаний, связанных с привлечением осужденных к труду.....	22
§ 2. Теоретические основы исполнения уголовного наказания в виде принудительный работ вне исправительных центров.....	38
§ 3. Анализ международно-правовых и конституционных основ принудительных работ.....	48
§ 4. Исследование уголовно-исполнительного регулирования исполнения уголовного наказания в виде принудительный работ вне исправительных центров.....	108
<b>Глава 2. Особенности исполнения уголовного наказания в виде принудительный работ вне исправительных центров.....</b>	<b>132</b>
§ 1. Проблемы организации и порядка исполнения наказания в виде принудительных работ.....	132
§ 2. Проблемы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров.....	159
§ 3. Анализ и совершенствование воспитательных и профилактических мероприятий, проводимых в отношении осужденных к принудительным работам вне исправительных центров.....	171
<b>Заключение.....</b>	<b>217</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>227</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>247</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г. (далее – Концепция) принудительные работы рассматриваются в качестве приоритетного вида наказания. В исправительных центрах и изолированных участках, функционирующих как исправительные центры, к 2024 г. планируется кратное увеличение размещения осужденных к принудительным работам, к 2030 году – в полном объеме<sup>1</sup>.

Президент РФ В.В. Путин в 2022 г. одобрил идею главы Минюста К.А. Чуйченко о замене лишения свободы на принудительные работы для тысяч российских заключенных. Министр в ходе встречи с главой государства отметил, что такой шаг может быть выгодным для бюджета, потому что заключенные будут де-факто сами оплачивать свое содержание: «Мы исходим из того, что на сегодняшний день около 100 тыс. человек достойны того, чтобы применить к ним эту меру, а именно – заменить лишение свободы на принудительные работы... достоинство этой меры состоит в том, что люди работают, получают деньги, они уже готовятся, как говорится, к выходу в свободную жизнь»<sup>2</sup>.

Исполнение принудительных работ возлагается, согласно ст. 60.1 УИК РФ на специальные учреждения – исправительные центры (далее – ИЦ) и изолированные участки, функционирующие как исправительные

---

<sup>1</sup> См.: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/?ysclid=lkjlvvzdrtdt942858101>.  
Дата обращения: 26.07.2023.

<sup>2</sup> См.: Путин одобрил идею принудительного труда вместо лишения свободы // <https://www.gazeta.ru/social/2022/01/31/14482075.shtml?ysclid=lvp4y0s553868790541>.  
Дата обращения: 26.07.2023.

центры, при исправительных учреждениях, расположенные в пределах территории субъекта Российской Федерации (далее – УФИЦ) в которых содержатся осужденные к принудительным работам. Приказом Министерства юстиции РФ от 26 декабря 2019 г. № 323 утвержден порядок создания и функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся. Таким образом с 2020 г. введена возможность создания участков, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территориях которых они находятся (далее – УИЦ). Для этих целей организация, на которой используется труд осужденных, предоставляет имущество в безвозмездное пользование в пределах того субъекта Федерации, где расположен соответствующий исправительный центр. Она же должна предоставить общежитие для проживания осужденных и другие помещения, имущество, необходимые для обеспечения условий и порядка отбывания наказания осужденными. Кроме того, на организацию возлагаются функции по оказанию содействия исправительному центру в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных, а также по контролю за их поведением.

За прошедший относительно небольшой период, развитие данного вида наказания демонстрирует высокую динамику. По состоянию на 31.12.2023 во ФСИН России создано 50 ИЦ (АППГ – 46) и 355 УФИЦ (АППГ – 321) с возможностью размещения 49,5 тысячи осужденных (АППГ – 40,9 тысячи).

За 2023 г. в 4,2 раза выросла численность прошедших по учетам ИЦ осужденных, наказание которым назначено по приговору суда (с 3577, или 13,2%, до 14944, или 24,9%).

Также за рассматриваемый период в 2,6 раза увеличилось общее количество судебных решений о назначении принудительных работ, поступивших в ИЦ (с 16968 до 45430).

По состоянию на 24.05.2024 г. создано 409 учреждений для отбывания осужденными наказания в виде принудительных работ (51 ИЦ и 358 участков ИЦ, УФИЦ) на 50461 место.

По данным ФСИН России за 9 месяцев 2024 г. в сравнении с аналогичным периодом 2022 года более чем в 10 раз увеличилась численность осужденных к принудительным работам, прошедшим по учетам, наказание которым назначено на основании приговора суда (с 2,4 тыс. до 25,1 тыс.)<sup>3</sup>.

В целях расширения практики привлечения к труду соответствующей категории осужденных предполагается участие бизнес-сообщества в их трудоустройстве на предприятиях, в том числе при строительстве крупных объектов, а также привлечение к работам по очистке территории Арктической зоны Российской Федерации от загрязнения (отходов производства и потребления).

В связи с необходимостью привлечения к труду осужденных в рамках сотрудничества с бизнес-сообщества, в том числе в районах, удаленных от населённых пунктов, наиболее востребованной формой организации принудительных работ является их исполнение вне исправительных центров, в рамках создаваемых УФИЦ и мобильных (передвижных) бригад с условием обеспечения проживания и других потребностей за счет предприятий, использующих труд осужденных и на их имущественной базе.

Таким образом, отмечается выраженная тенденция организации принудительных работ вне исправительных центров. Очевидно, что основной задачей для повсеместного внедрения такой практики и

---

<sup>3</sup> Данные ведомственной статистики ФСИН России. Опубликовано не были.

оптимизации исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ является рассмотрение особенностей исполнения принудительных работ в участках исправительных центров (изолированных участках, функционирующих как исправительные центры, при исправительных учреждениях), созданных на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам, а также изучение опыта сотрудничества с хозяйствующими субъектами, организующими труд осужденных на базе своего имущества. Это в свою очередь необходимо для совершенствования практики исполнения принудительных работ вне исправительных центров и законодательства, ее регулирующего.

Данная задача требует проведения самостоятельного исследования возможностей, перспектив такого использования, выявления и решения связанных с этим теоретических, практических и правовых проблем, выработки предложений по их устранению и повышению эффективности исполнения наказания в виде принудительных работ.

**Степень научной разработанности** исследованию института исправительных работ в юридической литературе уделялось достаточно большое внимание. Существенный вклад в разработку концептуальных положений назначения и исполнения исправительных работ внесли исследования целого ряда авторов: Н.Г. Абрамова, А.А. Арямова, Г.А. Алексеевой, А. П. Бабунова, Е. Ю. Беловой, В.Я. Богданова, Е. Е. Босак, И. А. Бушуева, А.Г. Волеводз, А.Ш. Габараева, Ф. В. Грушина, В. И. Гуськова, В. А. Гуськовой, И.В. Дворянскова, В. А. Казаковой, И. А. Кирилловой, Л.Р. Клебанова, И.Я. Козаченко, А. М. Куликова, Г.П. Лозовицкой, Э.В. Лядова, А. П. Некрасова, К.В. Ображиева, Н. В. Ольховика, А. В. Осколкова, А.В. Петрянина, Л. Н. Поповой, С. В. Расторопова, А.Л. Репецкой, К. Ю. Татаровой, А. С. Ульянова, А. А. Устинова, В.А. Уткина, С.В. Шевелевой и других ученых.

За относительно небольшой период действия уголовного наказания в виде принудительных работ, оно стало предметом нескольких диссертационных исследований, среди которых: кандидатские диссертации: Буш В.В. Принудительные работы как вид наказания в уголовном праве России. Краснодар, 2015; Зиновьев И.Л. Уголовное наказание в виде принудительных работ. Москва, 2017; Химеденова Д.Н. Назначение и исполнение наказания в виде принудительных работ. Курск 2022 и др.

Однако большинство работ носит общетеоретический характер, посвящено решению концептуальных вопросов, а также уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристике принудительных работ. Вместе с тем, их исполнение вне исправительных центров представляет собой относительно новую практику, которая на теоретическом уровне пока недостаточно исследована.

Многие проблемы в этой области не решены либо решены недостаточно. В этом контексте назрела необходимость провести комплексное исследование проблем исполнения принудительных работ вне исправительных центров, как в теоретическом, так и в практическом аспектах, что, как представляется, будет способствовать повышению его эффективности, выявлению существенных проблем, требующих дальнейшего решения и совершенствования как соответствующего законодательства, так и правоприменительной практики.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, возникающие в связи с исполнением принудительных работ вне исправительных центров и реализации деятельности соответствующих учреждений и сотрудников ФСИН России.

**Предметом исследования** выступают нормы отечественного и зарубежного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства,

регулирующие общественные отношения, являющиеся объектом исследования; нормы международного права, касающиеся принудительного труда осужденных, руководящие разъяснения Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, материалы судебной, пенитенциарной и профилактической практики, официальные статистические данные и результаты социологического исследования, а также практика исполнения принудительных работ вне исправительных центров.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертационного исследования является формирование новых научных знаний о современном состоянии, возможностях и перспективах исполнения принудительных работ вне исправительных центров.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– провести анализ исторического опыта применения уголовных наказаний, связанных с привлечением осужденных к труду;

– исследовать концепцию и составляющие ее теоретические основы исполнения принудительных работ, в том числе – вне исправительных центров на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам; выявить особенности исполнения данного наказания;

– изучить международно-правовые и конституционные основы применения данного вида наказания;

– провести исследование уголовно-исполнительного регулирования исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров;

- раскрыть проблемы организации и порядка исполнения наказания в виде принудительных работ и выработать их решение;

- выявить и решить проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров;

- исследовать и выработать предложения по совершенствованию воспитательных и профилактических мероприятий, проводимых в отношении осужденных к принудительным работам вне исправительных центров.

**Методология и методы исследования** основаны на диалектическом подходе к изучению социальных процессов и явлений. При проведении исследования применялись следующие методы: анализ и синтез (при разработке понятийного аппарата исследования); сравнительный (при изучении международных, зарубежных и российских нормативных правовых актов, затрагивающих аспекты привлечения к принудительному труду осужденных без изоляции их от общества); формально-юридический (при анализе правовых источников, систематизации нормативных материалов); социологический (при изучении материалов статистической отчетности, опросе экспертов, анкетировании, интервьюировании сотрудников исправительных центров (участков, функционирующих в качестве исправительных центров) правоохранительных органов и других субъектов уголовно-исполнительной и профилактической деятельности); теоретическое моделирование (при имитации криминогенных ситуаций, которые могут возникать при исполнении принудительных работ вне исправительных центров); прогнозирование (при криминологическом анализе статистических данных ФСИН России, МВД России, других правоохранительных органов, результатов собственного социологического исследования и выявления тенденций развития изучаемого явления).

**Теоретическую основу** составили труды по уголовному и уголовно-исполнительному праву, криминологии, другим гуманитарным

наукам. Основой исследования в этой области являются работы Ю.М. Антоняна, А.А. Арямова, З.А. Астемирова, Н.С. Артемьева, М.М. Бабаева, И. А. Бушуева, В.Я. Богданова, Н.И. Ветрова, А.Г. Волеводз, А.В. Звонова, Ф.В. Грушина, Я.И. Гилинского, И.В. Дворянскова, В.А. Елеонского, Л.Р. Клебанова, И.Я. Козаченко, Н.М. Кропачева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, С.И. Курганова, Г.П. Лозовицкой, Э.В. Лядова, Г.М. Миньковского, Н.В. Ольховика, К.В. Ображиева, Л.Ю. Перемолотовой, В.С. Прохорова, Ю.Е. Пудовочкина, С. В. Расторопова, А.Л. Репецкой, В.И. Селиверстова, А.П. Скибы, К.А. Сыча, Тарбагаева, О.В. Филимонова, В.А. Уткина, С.В. Шевелевой и др.

Выводы, сделанные этими авторами, образуют основу современного учения о привлечении осужденных к принудительному труду.

**Нормативно-правовую базу** исследования составляют Конституция Российской Федерации, акты международного права, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный Российской Федерации, иные федеральные законы Российской Федерации, акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты Минюста России, ФСИН России, МВД России, других правоохранительных и контролирующих органов, руководящие разъяснения Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации, а также законодательство отдельных зарубежных стран.

**Эмпирическую основу** исследования составляют опубликованные за 2018-2021 годы официальные данные Верховного Суда РФ, ФСИН России, МВД России, Росстата, Роскомнадзора, других государственных ведомств, а также результаты собственного социологического исследования (опроса и анкетирования 128

практических работников (сотрудников)УФИЦ (УИЦ), подчиненных территориальным органам ФСИН России по Владимирской, Вологодской, Воронежской, Кировской, Московской, Новгородской, Ярославской областям, Пермскому, Приморскому и Ставропольскому краям, Республике Коми.

**Научная новизна** обусловлена, во-первых, постановкой новой, ранее не исследовавшийся на диссертационном уровне проблемы исполнения принудительных работ вне исправительных центров; во-вторых, выявлением и решением ряда ключевых вопросов, связанных с обеспечением эффективности реализации данного вида наказания и деятельности по его исполнению; в-третьих, рассмотрением аспектов предупреждения девиантного поведения осужденных к принудительным работам, в том числе – уклонения от отбывания наказания и совершения ими повторных преступлений.

В ходе исследования были проанализированы имеющиеся научные данные и получены новые результаты относительно следующих аспектов изучаемой проблемы.

На основе ретроспективного исследования показано, что практически на протяжении всей отечественной истории, наказание, как связанное с изоляцией от общества, так и без такового, наказание демонстрировало утилитарный характер, прежде всего, в публичных интересах. Напротив, компенсаторная функция в отношении потерпевших от преступления, имевшая место в средние века, в дальнейшем сошла на нет. Утилитарность принудительных работ проявлялась в возместительном (компенсаторном) механизме, положенном в их основу. Причем он был присущ этому наказанию (или его аналогам) всегда. Вместе с тем, как в истории, так и в настоящее время компенсаторность не была адресной и, как правило, не относилась к жертве преступления.

Рассмотрены теоретические основы исполнения принудительных работ, в том числе – вне исправительных центров на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам; выявить особенности исполнения данного наказания; исследованы международно-правовые, конституционные и уголовно-исполнительные основы применения данного вида наказания; проведено ретроспективное исследование привлечения к труду осужденных без изоляции их от общества.

Выявлены и решены проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ. Изучено состояние проводимой воспитательной и профилактической работы с осужденными к принудительным работам; сформулированы предложения по совершенствованию исполнения данного наказания вне исправительных центров с учетом особенностей, определенных исследованием.

На основе проведенного анализа сформулированы новые положения теоретического и практического характера, направленные на совершенствование исполнения принудительных работ вне исправительных центров, организации и функционирования мобильных участков для исполнения принудительных работ, в том числе в труднодоступных местах, например, в районах Крайнего севера и Арктической зоны.

Доказано, что в настоящее время в целом создана необходимая правовая база осуществления контроля за осужденными к принудительным работам, проживающими в общежитиях при участках исправительных центров (изолированных участках исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры), созданных на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд этих осужденных.

Вместе с тем, практика показывает ряд недостатков и пробелов в правовом регулировании. Поэтому в рамках исследования были сформулированы предложения по их устранению.

В ходе исследования выявлено, что важным аспектом воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, отбывающими наказание вне исправительных центров, выступает отсутствие изоляции, с одной стороны, дающее возможность не разрывать полезные социальные связи, сохранять необходимые навыки общения и жизни в обществе, а с другой – представляющее опасность негативного внешнего влияния на осужденного, усугубления криминализации личности.

Аргументировано, что осужденные, постоянно проживавшие до вынесения приговора на территории региона, где они отбывают наказание, более склонны к совершению правонарушений, поскольку у них сохраняются социальные связи, в том числе – криминального характера, что способствует их делинквентному поведению. В то же время, осужденные, прибывшие из других регионов, демонстрируют в целом более правоприслушное поведение, в подавляющем большинстве не нарушают не только правила внутреннего распорядка, но и трудовую дисциплину на предприятии, где они трудятся, изъявляют желание остаться на нем и после отбытия наказания.

Исходя из полученных данных обоснован и сформулирован ряд предложений о внесении изменений в законодательство, регламентирующее принудительные работы.

На основе проведенного исследования, сформулированных выводов, теоретических положений и предложений по совершенствованию законодательства и практики исполнения принудительных работ будут сформулированы ***положения, выносимые на защиту.***

1. Установлено, что исполнение принудительных работ вне исправительных центров является наиболее перспективной и востребованной в будущем его формой. Создание исправительного центра изначально либо на базе имеющихся на балансе территориальных органов УИС помещений, не всегда позволяет эффективно исполнять данное наказание. В настоящее время наблюдается насущная потребность в передвижных (мобильных) участках для организации принудительных работ, особенно при использовании труда осужденных в труднодоступных местностях, на объектах, находящихся друг от друга на большом удалении, зачастую носящих временный или сезонный характер, в том числе в районах Крайнего севера и Арктической зоны.

2. Доказано, что начиная с периода действия Соборного уложения 1649 г. наблюдалась последовательная направленность политики государства на решение экономических проблем за счет труда осужденных. Это можно наглядно проследить на примере наказания в виде ссылки. При этом уже в то время демонстрировалась мобильность системы организации труда осужденных: для ссылки в работы выбирались те регионы, в которых требовалось создание промышленной инфраструктуры и хозяйственное освоение их в целом. После освоения одного региона адреса ссылки менялись. В дальнейшем, практически на протяжении всей отечественной истории, наказание, как связанное с изоляцией от общества, так и без такового, наказание демонстрировало утилитарный характер, прежде всего, в публичных интересах. Напротив, компенсаторная функция в отношении потерпевших от преступления, имевшая место в средние века, в дальнейшем сошла на нет.

Советская исправительно-трудовая политика определила направление деятельности государственных органов и общественных организаций по исполнению уголовных наказаний, цели, содержание и

формы этой деятельности. Уголовная и исправительно-трудовая политика развивались, исходя из идеи об усилении воспитательных возможностей наказания.

Таким образом, исторический опыт демонстрирует успешность и, соответственно, предпочтительность организации исполнения принудительных работ на основе экономических потребностей и взаимовыгодного сотрудничества органов и учреждений УИС с хозяйствующими субъектами.

3. Аргументировано, что создание исправительного центра изначально либо на базе имеющихся на балансе территориальных органов УИС помещений, не всегда позволяет эффективно исполнять данное наказание. В основу организации таких учреждений (участков) при такой схеме положен организационно-материальный, а не экономический принцип. Это обуславливает нестабильность в трудоустройстве осужденных. Не имея возможности влиять на экономическую ситуацию в регионе, территориальные органы УИС часто сталкиваются с проблемами в организации труда осужденных, связанными как с объективными экономическими условиями, так и с психологическим фактором нежелания работодателя принимать на себя дополнительные обязательства и ответственность, принимая на работу осужденных.

4. Обосновано, что реализация конституционного принципа равенства означает запрет осуществлять дискриминацию прав осужденного в зависимости от каких-либо социальных, демографических, религиозных, половых и прочих признаков. Различия в режиме отбывания наказания и особенности регламентации правового положения осужденного могут быть установлены только законом. Так, ряд наказаний имеют ограничения к применению в отношении определенных категорий лиц. В частности, принудительные работы не

назначаются несовершеннолетним, лицам, признанным инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим.

Однако на практике ограничительная норма, предусмотренная ч. 7 ст. 53.1. УК РФ, может приводить к нарушению конституционного принципа равенства граждан, фактически лишая лиц, указанных выше категорий, возможности замены наказания более мягким видом по основаниям, предусмотренным ст. 80 УК РФ. Между тем, по смыслу анализируемой конституционной нормы государство гарантирует каждому права и свободы на основе равенства всех перед законом и судом, в том числе независимо от возраста, включая право осужденного за преступления просить о помиловании или смягчении наказания. Иное противоречит конституционному запрету дискриминации.

5. Аргументировано, что важным аспектом воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, отбывающими наказание вне исправительных центров, выступает отсутствие изоляции, с одной стороны, дающее возможность не разрывать полезные социальные связи, сохранять необходимые навыки общения и жизни в обществе, а с другой – представляющее опасность негативного внешнего влияния на осужденного, усугубления криминализации личности. На осужденного влияют обстановка на рабочем месте и в быту, настроение ближайшего социального окружения, сложившаяся система отношений с другими осужденными, сотрудниками, близкими родственниками, друзьями, знакомыми, и многое другое. На него в течение суток оказывается влияние большого количества источников воздействия при минимальном внешнем контроле. Они могут быть частично или полностью нейтральными, если воспитуемый остается лишь объектом

воздействия и не становится одновременно субъектом перевоспитания, когда начинает проявлять соответствующую активность в преобразовании собственных природных и социально приобретенных способностей и возможностей в общественно значимые побуждения, поступки, действия. С учетом этого система воспитательного воздействия должна строиться таким образом, чтобы она базировалась на широкой общественно полезной деятельности осужденных, развивала социально значимую активность личности, высокую требовательность к себе, самоконтроль нравственного поведения в коллективе и вне его, минимизировала негативное внешнее влияние на личность. В этом отношении хорошо зарекомендовали себя коллективные формы воспитательной работы, осуществляемые сотрудниками участков исправительных центров и участков исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры.

6. Доказано, что осужденные, постоянно проживавшие до вынесения приговора на территории региона, где они отбывают наказание, более склонны к совершению правонарушений, поскольку у них сохраняются социальные связи, в том числе – криминального характера, что способствует их делинквентному поведению. В то же время, осужденные, прибывшие из других регионов, демонстрируют в целом более правопослушное поведение, в подавляющем большинстве не нарушают не только правила внутреннего распорядка, но и трудовую дисциплину на предприятии, где они трудятся, изъявляют желание остаться на нем и после отбытия наказания. В этой связи представляется нецелесообразным действие общего правила, содержащегося в ч. 1 ст. 60.1 УИК РФ, согласно которому «осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были

осуждены». Поэтому при выборе места отбывания наказания в виде принудительных работ следует учитывать характеристику личности осужденного, в том числе, склонность к социально опасному поведению, наличие криминальных связей и т.п.

7. Аргументировано, что при разработке планов профилактической работы и ее осуществлении в участках исправительных центров либо участках исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры, необходимо учитывать следующие позиции:

- выявление лиц, вовлекающих осужденных к принудительным работам, в совершение преступлений или антиобщественных действий;

- разработка инструкции по профилактике правонарушений для осужденных к принудительным работам;

- качественный надзор со стороны администрации участка, который будет заключаться в наблюдении и контроле за поведением осужденных к принудительным работам в исправительном центре, по месту работы и в иных местах их пребывания;

- выделение оперативным подразделениям территориальных органов УИС дополнительных штатных единиц, на которые будет возложена обязанность по оперативному обслуживанию УФИЦ, УИЦ либо наделение начальников УФИЦ, УИЦ оперативно-розыскными полномочиями;

- разработка инструкции по осуществлению оперативного контроля за осужденными к исправительным работам;

- усиление взаимодействия с участковыми уполномоченными полиции и патрульно-постовыми нарядами в чьи функции, в том числе входит и надзор за осужденными к принудительным работам.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что его положения и выводы вносят определенный вклад в науку уголовного

и уголовно-исполнительного права, в частности, решение вопросов регламентации, применения и исполнения принудительных работ вне исправительных центров. Они могут служить основой для проведения дальнейших научных исследований по изучаемой проблематике, а также при совершенствовании уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, использоваться в качестве рекомендаций по совершенствованию мер предупредительного воздействия на указанную категорию осужденных.

**Практическая значимость** состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в судебной практике при назначении наказания в виде принудительных работ, в организации работы по исполнению данного вида наказания, применены для совершенствования законодательства Российской Федерации различной уровневой и отраслевой принадлежности, использоваться в ходе преподавания уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, а также специальных учебных дисциплин в образовательных организациях высшего профессионального образования.

**Достоверность диссертационного исследования** подтверждается значительным количеством исследованных источников отечественного, зарубежного и международного права о привлечении осужденных к принудительному труду; официальными статистическими данными по данной проблеме; о состоянии преступности осужденных к принудительным работам; материалами судебной и пенитенциарной практики в отношении указанной категории осужденных; результатами собственного социологического исследования, а также исследованиями, проводимыми другими авторами.

**Апробация и внедрение результатов исследования.**

Диссертация обсуждена на кафедре публичного права и уголовно-правовых дисциплин АНО ВО РосНОУ, где получено положительное заключение.

Основные выводы и положения работы докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проводимых в Юго-Западном государственном университете (Курск, 2017); Национальном исследовательском Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород, 2018); Саратовской государственной юридической академии (Саратов, 2018); Академии ФСИН России (Рязань, 2022, 2023); Вологодском институте права и экономики ФСИН России (Вологда, 2020-2024 г.); Пермском институте ФСИН России (Пермь, 2019 г.), Московская Академия Следственного комитета Российской Федерации, научно-техническое обеспечение уголовного судопроизводства, материалы научно-практической конференции (Москва, 2024 г.).

В процессе подготовки диссертационного исследования опубликовано девять научных работ, общим объёмом 6,47 п.л., из них пять научных статьи – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (3,78 п.л.), четыре научных статей в иных изданиях (2,69 п.л.).

Положения диссертации внедрены в практическую деятельность. Акты внедрения результатов диссертационного исследования получены от УФСИН России по Вологодской области, Забайкальскому краю, Республике Бурятия.

Положения диссертации внедрены в практическую деятельность. Акты внедрения результатов диссертационного исследования получены от УФСИН России по Вологодской области, Забайкальскому краю, Республике Бурятия.

Также положения диссертации внедрены в учебный процесс Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний (ВИПЭ ФСИН России), Юридический институт Тамбовского государственного технического университета (ТГТУ), ЧОУ ВО «Ессентукский институт».

**Структура диссертации** определяется поставленными целями и задачами исследования, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК России. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе семь параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

## ГЛАВА 1.

### КОНЦЕПЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ВНЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ

#### **§ 1. Исторический опыт применения уголовных наказаний, связанных с привлечением осужденных к труду**

Со времен Соборного уложения 1649 года государственная политика ориентировалась на решение экономических проблем за счет труда заключенных. Таким образом, уже в Средние века наказание приобрело утилитарный характер. Люди должны были получить компенсацию за причиненный ими ущерб. Более того, исправление осужденных вообще не считалось целью. Об этом свидетельствует тот факт, что осужденных клеймили позором, а те, кого ссылали на каторгу, как правило, навсегда оставались в месте ссылки, даже если не умирали от тяжелого труда.

Как ни покажется странным, альтернативой тюремному заключению можно считать и «ссылку на каторгу». В уголовной политике российского государства в XVIII веке появились элементы исправительного воздействия на осужденных: работные и прядильные дома.

В начале XVIII века тюрьмы практически исчезают из сферы исполнения наказаний, а в конце XVIII и XIX веков, в связи с новыми тенденциями, провозглашенными в организации наказания в эпоху абсолютизма эпохи Просвещения, вновь становятся самостоятельным местом исполнения наказания.

Характер ссылки, как ее понимали в те времена, по крайней мере, в семнадцатом веке, существенно отличается от понятия заключения. В то время лишение свободы означало чистую изоляцию осужденного от общества без возможности привлечения к работе.

В связи с новыми тенденциями в организации наказаний, провозглашенными в эпоху абсолютизма эпохи Просвещения политические интересы и культурные традиции привели к особому виду наказания – заключению в монастырь для вероотступников и государственных преступников. Такой порядок сложился в XVIII веке в связи с подчинением церкви государственной власти в России<sup>4</sup>.

В первой четверти XVIII века кара стала окончательно ассоциироваться с принудительным трудом. Ссылные не имели права выбирать характер труда. Исполнение наказаний контролировалось местной властью (генерал-губернатором). Государство занималось в основном центральными вопросами и уделяло все меньше и меньше внимания региональным аспектам<sup>5</sup>.

Можно согласиться с мнением ряда авторов, которые считают, что реформы Петра I способствовали развитию прагматического подхода к наказанию. В частности, отмечается, что потребность в рабочей силе и новых материальных ресурсах в связи с экономическим ростом российского государства привела к широкому распространению "каторжной" ссылки в начале XVIII века<sup>6</sup>.

Петр I не проводил разделение ссылочно-каторжной и уголовной политики. Экономические интересы государства вынудили правительство провести четкое различие между лицами,

---

<sup>4</sup> Аладьина Л.С., Ковалев О.Г., Шабанов Г.Х. Российская уголовно-исполнительная система: исторические этапы формирования. М., 2007. С. 26.

<sup>5</sup> После Петра I ссылка в каторжные работы продолжает развиваться. С 1753 года резко снижается применение смертной казни, которая по указу Императрицы Елизаветы I заменяется вечной ссылкой в каторжные работы.

<sup>6</sup> Аладьина Л.С., Ковалев О.Г., Шабанов Г.Х. Указ. соч. С. 26.

приговоренными к ссылке по причине их трудоспособности, и не отправлять осужденных в ссылку *«престарелые такие, кои ни в какую службу и пользу употреблены быть не могут, и расход на них казенными деньгами и провианту бывает туне»*<sup>7</sup>.

Прагматичный характер принудительного труда проявился в механизме *quidproquo* (возмездие). И это всегда было присуще наказанию (или иным уголовно-правовым мерам). Ущерб нужно было компенсировать. Однако и в истории, и в современную эпоху механизм компенсации не был адресным и, как правило, не был связан с жертвой преступления.

После Октябрьской революции 1917 года советская власть ввела в действие новые законодательные акты. Система наказаний, закрепленная в прежних актах, была полностью отменена.

Новые власти приступили к созданию новой судебной и репрессивной системы и разработали новую пролетарскую уголовную политику. К. Маркс утверждал, что человек является продуктом условий и воспитания, и, следовательно, измененный человек является продуктом различных условий и измененного воспитания, что условия меняются вместе с человеком, и что воспитатель сам должен быть воспитан<sup>8</sup>. В.И. Ленин указывал: «Идея детерминизма, устанавливая необходимость человеческих поступков, отвергая вздорную побасенку о свободе воли, нимало не уничтожает ни разума, ни совести человека, ни оценки его действий. Совсем напротив, только при детерминистическом взгляде и возможна строгая и правильная оценка, а не сваливание чего угодно на свободную волю»<sup>9</sup>. Выдающийся ученый и педагог А.С. Макаренко писал: «Впервые в истории перед уголовным наказанием

---

<sup>7</sup>Там же.

<sup>8</sup> Цит. по: Богданов В.Я. Исправительные работы. Проблемы сущности и эффективности. М., 1978. С. 15.

<sup>9</sup>Ленин В. И. Соч. Т. 1. С. 142.

была поставлена сложнейшая и научно обоснованная задача исправления и перевоспитания преступника, воспитания его как активной личности нового времени»<sup>10</sup>.

Советская власть уделяла значительное внимание организации и использованию принудительных работ как одного из инструментов справедливого и эффективного исполнения наказаний. Рассмотрим ключевые аспекты того времени:

В 1919 году было создано Бюро принудительных (исправительно-трудовых) работ при Московском Совете рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Это учреждение занималось разработкой и организацией системы принудительных работ. Разработка специального положения регулировала порядок организации и применения принудительных работ. Это положение определяло условия и принципы, на которых основывалась система использования труда осужденных.

Принудительные работы в это время рассматривались как основной метод исправления и перевоспитания осужденных через труд, а также как способ обеспечения экономической пользы для государства.

Система принудительных работ включала использование труда осужденных в различных секторах экономики, что также подразумевало определенные условия содержания и контроля за выполнением работ. В ходе своего развития система претерпевала изменения и совершенствование, с учетом экономических и политических изменений в стране.

Принудительные работы в советское время являлись неотъемлемой частью уголовно-исполнительной системы и служили отражением государственной политики по отношению к исправлению и перевоспитанию преступников.

---

<sup>10</sup> Макаренко А.С. Соч. Т. 1. М., 1950. С. 216.

Таким образом, уже в начальный период советской принудительные работы имели значимое место в уголовно-исполнительной системе страны, отражая тогдашние представления об исправлении и использовании труда осужденных.

Проследим историческую эволюцию применения принудительных работ как меры уголовной репрессии в уголовном законодательстве РСФСР в период с 1919 по 1926 годы.

- В 1919 году принудительные работы без изоляции от общества были признаны одной из основных мер уголовной репрессии, что отражало стремление государства к использованию трудовой дисциплины в исправительных целях.

- **Уголовный кодекс РСФСР 1922 года.** Принудительные работы получили широкое распространение и были упомянуты в 69 из 185 статей Особенной части. Это свидетельствовало о значимой роли этой меры в карательной системе того времени. Суд мог назначать принудительные работы вместо штрафов, что предоставляло альтернативу денежным карам для лиц, уклоняющихся от их уплаты.

- **Уголовный кодекс РСФСР 1926 года.** В 1926 году система наказаний была пересмотрена и изменена, что включало исключение условного осуждения и возложения обязанности загладить вред, а также введение предостережения. Эти изменения показывают эволюцию политики государства, которая зависела от социальных и политических реалий того времени.

Данные изменения в уголовном законодательстве отражают политические и социальные изменения в Советском государстве. Принудительные работы использовались как инструмент не только наказания, но и перевоспитания через труд.

Период 1922-1926 годов показал, как законы адаптировались к изменяющимся условиям, постепенно изменяясь и развиваясь в сторону более многообразной и гибкой системы наказаний.

Эти изменения также демонстрируют колебания и изменения в подходе к уголовной репрессии, включая эксперименты с различными видами наказаний и их сочетаниями.

Таким образом, изучение эволюции и изменений в системе наказаний позволяет глубже понять развитие карательной политики в Советском государстве и её влияние на судебную-правовую практику.

Принудительный труд в этом смысле был одним из самых распространенных видов наказания. Социальный смысл наказания определял его утилитарный характер<sup>11</sup>.

В Исправительно-трудовом кодексе РСФСР 1924 года значительное внимание уделялось организации и функционированию бюро принудительных работ, которые обеспечивали управление системой принудительных работ и контроль за осужденными.

### **Основные функции бюро принудительных работ.**

**Учет осужденных.** Бюро вели учет лиц, осужденных к принудительным работам, что обеспечивало точное исполнение приговоров и контроль за количеством и движением осужденных.

**Распределение на работу.** Осужденные распределялись по различным видам работ в зависимости от требований приговоров, что должно было соответствовать их квалификации и физическим возможностям.

**Надзор за отбыванием наказания.** Бюро осуществляли надзор за соблюдением условий отбывания наказания, обеспечивая порядок и дисциплину среди осужденных.

---

<sup>11</sup>Тоскина Г.Н. Уголовное наказание в законодательстве СССР и РСФСР (1917-1926 гг.). Ульяновск, 2005. С. 150.

**Стимулирование исправления:** Возможность подать ходатайство о досрочном освобождении создавала у осужденных стимул для примерного поведения и выполнения трудовых норм.

**Воспитательная работа.** Бюро проводили воспитательную работу, направленную на формирование у осужденных уважения к общественным нормам, трудовым обязанностям и моральным ценностям.

В ИТК РСФСР 1924 года содержались положения, которые подчеркивали комплексный подход к организации принудительных работ. Эта система стремилась сочетать наказание с реабилитацией и социальной адаптацией осужденных. Рассмотрим подробнее основные аспекты этого подхода.

Работа бюро принудительных работ включала управление всеми аспектами трудовой деятельности осужденных. Это означало тщательную организацию и контроль за выполнением работ, а также обеспечение необходимых условий труда.

Воспитание было неотъемлемой частью системы принудительных работ. Осужденные не только трудились, но и участвовали в различных образовательных и воспитательных программах, которые должны были способствовать их перевоспитанию и подготовке к жизни на свободе.

Использование труда осужденных преследовало и цель их реабилитации. Это означало подготовку к возвращению в общество путем ресоциализации, приобретение ими полезных профессиональных и социальных навыков, что снижало риск рецидива.

Система принудительных работ в ИТК РСФСР 1924 г. охватывала различные аспекты жизни осужденных, начиная с их трудовой деятельности и заканчивая их моральным и образовательным развитием. Это подчеркивало стремление к комплексному подходу в работе с осужденными, который учитывал их индивидуальные нужды.

Рабочая сила осужденных использовалась в различных секторах экономики, что было важно для государства. Однако в этот же момент делался акцент и на том, чтобы эта деятельность приносила пользу осужденным, обучая их полезным профессиям. Хотя система все еще функционировала в рамках исполнения наказания, было очевидно стремление к гуманизации процесса и попыткам использовать труд как средство исправления и адаптации.

Таким образом, работа бюро принудительных работ свидетельствовала о научно-практическом подходе к организации процессов исправления и о стремлении использовать труд не только в качестве наказания, но и как средство реабилитации и подготовки осужденных к жизни после освобождения.

В то же время деятельность бюро столкнулась с объективными препятствиями. Другими словами, осужденные к принудительным работам без лишения свободы в общественном мнении находились в привилегированном положении, что объяснялось тем, что за совершенные преступления они получали работу, какое-то вознаграждение, то есть, по сути, льготную занятость по сравнению с биржей труда. В результате те, кто совершал преступления, используя свои особые навыки, продолжали работать в своих прежних учреждениях, даже если у них не было работы или они приобрели ее благодаря своим особым навыкам. Это еще больше снизило карательный характер принудительного труда.

В юридической прессе того времени активно обсуждался вопрос принудительного труда. Были выдвинуты различные, часто противоречивые предложения по реорганизации такого рода наказаний. К сожалению, они носили спекулятивный или узко прагматический характер и не затрагивали суть вопроса.

Принятие Уголовного кодекса РСФСР 1926 года привело к значительным изменениям в системе исполнения наказаний, в том числе в области принудительных работ. Рассмотрим ключевые изменения и их влияние на уголовно-исполнительную систему.

УК РСФСР 1926 года содержал более четкие и систематизированные нормы, регулирующие исполнение наказаний, включая принудительные работы. Это способствовало унификации подходов к наказанию и обеспечению правовой определенности.

Кодекс способствовал формированию новой концепции наказания, в которой принудительные работы рассматривались не только как мера социальной защиты, но и средство исправления и перевоспитания осужденных через труд. Подчеркивалась важность воспитательной функции наказания. Использование принудительного труда было направлено на исправление осужденных и подготовку их к успешной интеграции в общество после отбытия наказания.

Осужденные могли участвовать в различных видах хозяйственной деятельности, что способствовало их профессиональному обучению и адаптации к условиям трудового рынка. Это также имело экономическое значение для государства. Кодекс более четко определял права и обязанности осужденных, обеспечивая их защиту от злоупотреблений и обеспечивая более гуманные условия исполнения наказаний.

Таким образом, Уголовный кодекс РСФСР 1926 года стал важным этапом в развитии системы наказаний, направленной на исправление и реабилитацию осужденных, что отражало более прогрессивные подходы к уголовной юстиции.

Осужденные, выполняя работу, перестали быть «наказанными» в традиционном смысле. Это изменение свидетельствовало о переходе к более человечному подходу, где труд рассматривался как способ реабилитации и полезной социальной активности. Они могли

продолжать трудиться на ранее занимаемых должностях, что способствовало сохранению их профессиональных навыков и адаптации, а также облегчало переход к нормальной жизни после отбытия наказания.

Уделение внимания трудовой реабилитации осужденных подчеркивало важность работы в процессе исправления, помогая им интегрироваться в общество и снижая вероятность рецидива.

Труд в системе исполнения наказаний рассматривался не только как средство наказания, но и как важный инструмент для социальной реабилитации осужденных. Данный тезис базируется на ряде теоретических положений, которые были характерны для уголовной политики советского государства того периода. Рассмотрим их по отдельности.

Во-первых, труд помогает осужденным развивать дисциплину, ответственность и рабочие навыки. Работа способствует изменению поведения и формированию более позитивного отношения к обществу и личным обязанностям.

Во-вторых, участие в трудовой деятельности позволяет осужденным развивать профессиональные навыки, которые могут пригодиться им после освобождения. Это повышает их конкурентоспособность на рынке труда и снижает риск повторного совершения преступления.

В-третьих, работа в рамках принудительных работ способствует социальной адаптации, поскольку она позволяет осужденным поддерживать связь с обычной жизненной ситуацией, взаимодействовать с другими людьми и участвовать в коллективной деятельности.

В-четвертых, работа может оказывать положительное воздействие на психологическое состояние осужденных, уменьшать чувство

изоляции и способствовать улучшению самооценки и уверенности в себе.

В-пятых, трудовая деятельность в исправительных учреждениях может способствовать формированию у осужденных нравственных и социальных норм, таких как соблюдение правил и уважение к коллегам.

В-шестых, возможность работать и получать за это вознаграждение может помочь осужденным подготовиться к жизни на свободе, научиться экономить деньги и планировать будущее.

В-седьмых, трудовые программы для осужденных могут приносить пользу обществу, например, способствуя выполнению общественно значимых работ и проектов.

Таким образом, труд воспринимался важной частью процесса реабилитации, помогающей осужденным переосмыслить свое поведение, утвердить социальные и трудовые навыки и подготовиться к успешной жизни после освобождения.

В соответствии со статьей 40 УПК РФ 1924 года, если осужденный, освобожденный от принудительных работ, не явился на учет, не соблюдает установленные правила и нормы и работает недобросовестно, к нему могут быть применены следующие меры взыскания: а) перевод на другую работу; б) неучет рабочего времени; в) арест в виде дисциплинарного взыскания на срок, не превышающий 14 дней, с ходатайством перед судом или без него. Таким образом, осужденные, отбывавшие наказание в трудовом коллективе, имели особый статус в трудовом коллективе и выполняли важные обязанности, отличные от других.

С принятием Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1933 года произошли значительные изменения в организации и системе исполнения исправительно-трудовых работ. Рассмотрим более подробно ключевые аспекты, связанные с этими изменениями.

Изменение названия «принудительные работы» на «исправительно-трудовые работы» без лишения свободы акцентировало внимание на ресоциализацию и исправляющем характере данного вида наказания. Теперь основное внимание уделялось процессу реабилитации осужденных, что отражало изменение подхода к уголовному праву.

Кодекс стал основываться на принципе, что труд осужденных должен способствовать их исправлению и интеграции в общество, а не только служить мерой наказания. Это подчеркивало важность трудовой деятельности как средства социальной адаптации и реабилитации.

Исправительно-трудовой кодекс определял более подробно условия исполнения наказания и рабочие нормы для осужденных, что было направлено на обеспечение безопасных и адекватных условий труда.

Введение исправительно-трудовых работ как вида наказания способствовало формированию общественного мнения о том, что осужденные могут и должны работать на благо общества, что помогает им восстановить свое место в сообществе.

Кодекс также предусматривал систему контроля за соблюдением прав осужденных, а также за условиями их труда, что улучшало мониторинг и обеспечивало защиту прав работников.

Появление фиксированной системы не только определяло право осужденных на труд, но и ответственность исправительных учреждений за их воспитание и развитие, что сулило большее внимание к вопросам образования и профессиональной подготовки осужденных.

Вместо бюро принудительных работ были образованы отделения исправительно-трудовых работ в районных центрах и крупных городах. Это способствовало децентрализованному управлению и облегчало контроль за выполнением наказаний.

Создание отделений позволяло более эффективно распределять осужденных, организовывать их трудовую деятельность и контролировать выполнение наказаний.

Новая структура способствовала более активному вовлечению осужденных в трудовую деятельность и общественную жизнь, облегчая их возвращение в общество по завершении наказания.

Таким образом, изменения, внесенные в ИТК РСФСР 1933 года, отражают тенденции к гуманизации уголовной системы и переосмыслению роли труда в процессе исправления. Переименование пенитенциарных мер и создание специализированных отделений подчеркивало акцент на реабилитацию и создание условий для успешной социальной интеграции осужденных.

Создание отделений исправительно-трудовых работ позволило децентрализовать управление процессом исполнения наказания, что способствовало более эффективному контролю и координации работы в различных регионах.

Размещение отделений в непосредственной близости к местам проживания осужденных облегчало взаимодействие между осужденными и администрацией, что могло содействовать лучшей интеграции осужденных в общество и более быстрому их трудоустройству.

Отделения могли более гибко подходить к организации труда осужденных, принимая во внимание специфические потребности и возможности как самих осужденных, так и местных предприятий.

Наличие отделений исправительно-трудовых работ могло способствовать улучшению условий труда и обеспечению их безопасности, что, в свою очередь, положительно сказывалось на процессе реабилитации.

Отделения имели возможность взаимодействовать с местными предприятиями и организациями, что позволяло разрабатывать специальные программы трудоустройства и подготовки осужденных, адаптированные к нуждам экономики региона.

Такие структурные изменения ориентировались на поддержку социализации и интеграции осужденных, что было особенно актуально для их последующего возвращения в общество после отбывания наказания.

Введение отделений также способствовало включению осужденных в общественную жизнь через участие в трудовых процессах, что позволяло восстанавливать социальные связи и укреплять ответственность перед обществом.

В конце 1960-х годов произошло дальнейшее перераспределение функций управления исполнением наказаний, когда контроль за исправительно-трудовыми учреждениями был передан Главному управлению исправительно-трудовых учреждений МВД СССР (ГУИТУ МВД СССР). Это изменение подчеркивало усиление роли Министерства внутренних дел в системе защиты правопорядка и исполнения наказаний.

Централизация управления предоставила возможность более эффективного контроля и организации исправительно-трудовой системы, что могло позитивно сказаться на условиях содержания осужденных и реализации их прав.

С переходом управления к ГУИТУ произошла стандартизация процессов исполнения наказаний, что могло привести к более единообразным методам работы в учреждениях и улучшению условий труда осужденных. Под контролем МВД происходила адаптация к изменениям в Уголовном кодексе и уголовно-исполнительном

законодательстве, что позволяло внедрять новые подходы в работу с осужденными и в обеспечении их прав.

Эти изменения в управлении были частью более широкой государственной политики в отношении уголовного правосудия и исправительных учреждений, направленной на реформирование и улучшение системы наказаний.

Таким образом, переход управления исполнением наказаний к различным органам власти отражал как изменения в правовой системе, так и адаптацию к социальным и экономическим условиям времени<sup>12</sup>.

Инспекторы должны были проверить причины неявки и посетить дом осужденного. По словам В.Я. Богданова, сотрудники исправительно-трудовой инспекции освобождали под обязательный залог только 50% тех, кто злонамеренно уклонился от участия в призыве<sup>13</sup>.

Эффективность предупреждения в рамках исправительных работ как альтернативы лишению свободы без предварительного обращения также была низкой.

С 60-х годов исправительные работы, как и ряд других мер, например, условное осуждение с обязательным привлечением к труду, стали исполняться спецкомендатурами.

Опыт функционирования спекомендатур во второй половине прошлого века наглядно демонстрирует эффективность увязки принудительного труда с производственными (экономическими) потребностями<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> Чернышева Д.В. Возникновение и становление уголовно-исполнительных инспекций // Человек: преступление и наказание. 2008. № 2. С.26.

<sup>13</sup> Богданов В.Я. Указ. работа. С. 106.

<sup>14</sup> Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1982 г. «О дальнейшем совершенствовании уголовного и исправительно-трудового законодательства» особо опасные рецидивисты, лица, осужденные за умышленные

В завершение исследования необходимо подвести определенные итоги.

Использование труда осужденных связано в истории с введением такого комбинированного наказания как ссылка, сочетающего элементы изоляции с трудовой повинностью осужденных. Исторический анализ показал, что начиная с периода действия Соборного уложения 1649 г. наблюдалась последовательная направленность политики государства на решение экономических проблем за счет труда осужденных. Использование труда осужденных связано в истории с введением такого комбинированного наказания как ссылка, сочетающего элементы изоляции с трудовой повинностью осужденных.

При этом уже в то время демонстрировалась мобильность системы организации труда осужденных: для ссылки в работы выбирались те регионы, в которых требовалось создание промышленной инфраструктуры и хозяйственное освоение их в целом. После освоения одного региона адреса ссылки менялись. В дальнейшем, практически на протяжении всей отечественной истории, наказание, как связанное с изоляцией от общества, так и без такового, наказание демонстрировало утилитарный характер, прежде всего, в публичных интересах. Напротив, компенсаторная функция в отношении потерпевших от преступления, имевшая место в средние века, в дальнейшем сошла на нет.

Советская исправительно-трудовая политика определила направление деятельности государственных органов и общественных организаций по исполнению уголовных наказаний, цели, содержание и формы этой деятельности. Уголовная и исправительно-трудовая политика развивались, исходя из идеи об усилении воспитательных возможностей наказания.

---

убийства при отягчающих обстоятельствах, и некоторые другие условно из мест лишения свободы не освобождались.

Таким образом, исторический опыт демонстрирует успешность и, соответственно, предпочтительность организации исполнения принудительных работ на основе экономических потребностей и взаимовыгодного сотрудничества органов и учреждений УИС с хозяйствующими субъектами.

В целом ретроспективный анализ показывает как изменялись понятия наказания, изоляции и труда, что отражает изменения как в правовых системах, так и в общественном восприятии преступности и наказания.

## **§ 2. Теоретические основы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров**

Принудительные работы обладают значительно большим потенциалом в контексте исправления и ресоциализации осужденных по сравнению с лишением свободы. Рассмотрим подробнее, в чем заключаются преимущества принудительных работ как вида уголовного наказания и их место в правовой системе:

1. Принудительные работы предоставляют осужденным возможность трудиться в обществе, что способствует их социальной адаптации и развитию профессиональных навыков, необходимых для успешной реинтеграции после освобождения.

2. В отличие от лишения свободы, принудительные работы минимизируют негативные последствия для осужденных, включая риск деградации личности в условиях изоляции и потерю социальных связей.

3. Осужденные, работающие на производстве, могут поддерживать контакт с семьей и социумом, что является важным

фактором для их дальнейшей адаптации и уменьшения вероятности рецидива.

4. Принудительные работы способствуют экономической активности как осужденных, так и местного сообщества, так как работа осужденных может быть полезной для предприятий и организаций и экономики в целом.

5. Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство предоставляют правовые гарантии осужденным, работающим на принудительных работах, что формирует более справедливую правовую основу для их трудовой деятельности.

6. Принудительные работы позволяют более индивидуально подойти к каждому случаю и учесть специфику личности осужденного, его трудоспособность и возможности применения навыков.

7. Занятость в труде может значительно улучшить психологическое состояние осужденного, повысить его самооценку и уверенность в себе, что является важным аспектом реабилитации.

8. Применение принудительных работ как вида наказания помогает снизить нагрузку на учреждения, исполняющие лишение свободы.

Таким образом, принудительные работы представляют собой более гуманный и эффективный вид наказания для ряда категорий преступлений, способствуя не только исправлению личности, но и социальному восстановлению.

Положение статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, детализирует применение принудительных работ как альтернативы лишению свободы. Рассмотрим основные аспекты этого процессуального момента более подробно:

1. Суд обязан сначала рассмотреть возможность назначения лишения свободы, и если обстоятельства дела указывают на

возможность исправления осужденного без изоляции, он может принять решение о назначении принудительных работ.

2. Суд оценивает различные факторы, такие как характер и тяжесть преступления, личность осужденного, его поведение на следствии, возможность трудоустройства и условия, в которых осужденный может отбывать наказание. Это позволяет суду вынести обоснованное и справедливое решение.

3. Практика применения принудительных работ ориентирована на реабилитацию и исправление осужденного, что подчеркивает идею о том, что труд способен влиять положительно на личность и способствовать её интеграции в общество.

4. Возможность замены лишения свободы на принудительные работы является шагом к гуманизации уголовной политики, что предусматривает стратегии, направленные на минимизацию разрушительного влияния изоляции от общества.

5. Назначение принудительных работ вместо лишения свободы может снизить негативные социальные последствия для осужденного, позволяя ему продолжать работать и обеспечивать себя и семью во время отбывания наказания.

Таким образом, статья 53.1 УК РФ демонстрирует стремление к более гуманному подходу к уголовному правосудию, избегая изоляции как средства карательного воздействия, когда это не является абсолютно необходимым<sup>15</sup>.

Принудительные работы обладают амбивалентным характером, выступая одновременно и как особый вид условного наказания, и как составная часть системы уголовных наказаний. Рассмотрим подробнее эту сложность и ее последствия.

---

<sup>15</sup> См.: Дворянсков И.В., Иванов Д.И. Проблемы уголовно-правовой регламентации принудительных работ // Право и управление. XXI век. 2016. № 1 (38). С. 58.

Принудительные работы предполагаются законом как альтернатива лишению свободы, позволяя осужденным избежать изоляции от общества. Это способствует поддержанию социальных связей, что является важным фактором для реабилитации и предотвращения рецидивизма.

Принудительные работы теоретически могут рассматриваться как условный вид наказания, поскольку они предусматривают альтернативу лишению свободы. Применение принудительных работ подразумевает, что суд оценил возможность исправления осужденного в условиях его обычной социальной среды, что дает основания для выбора этой меры вместо лишения свободы. Это подчеркивает гуманистический подход к преступникам, который учитывает их потенциал к исправлению.

Решение о назначении принудительных работ свидетельствует о доверии суда к тому, что осужденный способен изменить свое поведение и вернуться в общество, активно участвуя в трудовой деятельности и социальной жизни. Осужденные, которые отбывают наказание в виде принудительных работ, имеют возможность поддерживать связи с семьей, друзьями и обществом, что способствует их социальной интеграции. Это также уменьшает риск деградации личности, который может происходить в результате изоляции.

Принудительные работы рассматриваются как средство исправления и реабилитации, позволяющее осужденным развивать профессиональные навыки и обеспечивать себя и своих близких во время отбывания наказания.

Возможность трудиться и участвовать в общественной жизни создаёт определенные условия для осужденного, которые могут способствовать его успешной реинтеграции в общество после освобождения и снижению уровня рецидивизма.

Принудительные работы отражают стремление к более гуманной уголовной политике, которая действует в рамках принципов реабилитации, а не только наказания. Это также позволяет учесть различные аспекты личности осужденного при назначении меры наказания.

Таким образом, принудительные работы представляют собой важный инструмент в уголовной системе, который сочетает в себе элементы наказания и реабилитации, обеспечивая шанс на исправление и возвращение к нормальной жизни для осужденных.

Несмотря на условный характер, принудительные работы все же остаются частью системы уголовных наказаний. Они направлены на исправление осужденного через труд и выполнение общественно полезных задач, что подчеркивает их дисциплинарный и исправительный аспект.

Принудительные работы не применяются, если срок лишения свободы превышает пять лет. Это связано с уровнем общественной опасности, которая считается слишком высокой для такой формы наказания.

За счет того, что осужденные продолжают находиться в своей социальной среде, они могут продолжать поддерживать контакт с семьей, работать и социализироваться, что улучшает их возможности для реинтеграции в обществе после окончания срока наказания.

Принудительные работы позволяют осужденным участвовать в экономической жизни, сохраняя или приобретая трудовые навыки, что положительно сказывается как на них самих, так и на обществе в целом.

Принудительные работы можно рассматривать как часть более широкой тенденции к гуманизации уголовных наказаний, предоставляя больше возможностей для эффективной ресоциализации осужденных.

Таким образом, принудительные работы предоставляют сбалансированный подход к наказанию и исправлению, который учитывает как нужды общества в безопасности, так и потенциал осужденных для исправления и реабилитации.

Тем не менее, проанализированную амбивалентность этого наказания необходимо учитывать при изучении практики применения принудительных работ. Это включает в себя создание четких критериев для их назначения, которые помогут судье принимать обоснованные решения и обеспечивать баланс между наказанием и исправлением.

Принудительные работы должны рассматриваться как часть системы, интегрирующая принципы и практики исправления, социальных услуг и поддержки. Это может привести к более гуманному отношению к осужденным и поддерживать их реабилитацию.

Правильное применение принудительных работ может снизить уровень рецидива, так как осужденные остаются в обществе и имеют возможность зарабатывать деньги, поддерживать свои семьи и восстанавливать социальные связи.

Для большего понимания и корректной практики применения принудительных работ потребуются дальнейшие юридические и социологические исследования, которые помогут проанализировать влияние этого вида наказания на общество и самих осужденных.

Таким образом, принудительные работы, как вид наказания, требуют тщательного подхода и анализа, чтобы максимально эффективно использовать их потенциал для реабилитации осужденных и минимизации негативных последствий для общества.

При этом должны быть выполнены два условия: 1) вероятность реабилитации осужденного без назначения ему заключения и 2) снятие с него судимости. Эти два условия являются подходящими по своей природе и имеют форму оценочного характера. В то же время в законе

нет четких положений, касающихся существования этих положений. Иными словами, использование принудительного труда в контексте части 1 статьи 53 Уголовного кодекса Российской Федерации является факультативным. В то же время дизъюнктивное сочетание «или», используемое законодателем при переносе наказания в конкретную часть Уголовного кодекса Российской Федерации, указывает на то, что значение лишения свободы и принудительных работ практически идентично и что суды могут немедленно привести их в исполнение<sup>16</sup>.

Вопрос о соотношении основных и альтернативных наказаний и определение того, как они применяются, требует специальных норм уголовного права. Другой статус освобождения от наказания определяется только тем фактом, что исполнение этого наказания важно для суда. В Уголовном кодексе Российской Федерации это определение закреплено в заключении суда о возможности перевода осужденного в исправительный центр без фактического лишения свободы.

Можно сказать, что принудительный труд играет промежуточную роль между изоляцией и наказанием без таковой. В целом, это наказание является более разумным с точки зрения последствий. Полагаем, что необходимо внести соответствующие изменения в Общую часть Уголовного кодекса. Это относится к правилам, касающимся соотношения основных и других предложений для отнесения статей к определенным разделам, а также к определению того, как они реализуются.

Практика внедрения принудительных работ в России началась с 2017 года.

Во-первых, была поставлена задача создания ИЦ в каждом субъекте Российской Федерации, при этом – без учета экономической, организационно-структурной и демографической ситуации. Во-вторых,

---

<sup>16</sup> Там же.

с криминологической точки зрения регионы нашей страны различаются как по уровню и структуре преступности, так и по количеству осужденных (в том числе на душу населения). Следовательно, потребности этих регионах в создании мест для отбывания принудительных работ не равнозначны. Это обусловило ситуацию, когда в одних регионах созданный исправительный центр не мог достичь лимита наполняемости, а в другом ощущалась нехватка площадей для размещения осужденных. Это было вызвано отчасти и экономической конъюнктурой. Дело в том, что в экономической географии нашей страны весьма неоднородна. Наряду с промышленными регионами Центральной России, Урала, Сибири, существуют преимущественно сельскохозяйственные субъекты Федерации (Северный Кавказ, Краснодарский, Ставропольский края и др.) с преобладанием сезонных работ. В последних администрации исправительных центров столкнулись с трудностью круглогодичного трудоустройства осужденных к принудительным работам. Более того, зачастую исправительные центры создавались по разрядке и к определенному сроку. Поэтому не было времени на анализ экономической составляющей потребности в труде осужденных, а также сооружение специальных корпусов (помещений). Как правило, для этих целей подыскивались уже существующие помещения (переоборудовались колонии-поселения, воспитательные колонии, помещения, состоящие на балансе исправительных учреждений или территориальных органов ФСИН России. При этом существенным минусом такой организации инфраструктуры для исполнения принудительных работ являлось то, что она не учитывала реальную ситуацию на рынке труда в районе дислокации ИЦ. Зачастую это приводило к тому, что даже при наполнении вновь созданного ИЦ осужденными, их невозможно было трудоустроить на доступном от него

расстоянии ввиду отсутствия соответствующих предприятий и потребностей хозяйствующих субъектов в их создании.

В основу организации ИЦ при такой схеме положен организационно-материальный, а не экономический принцип. Это обуславливает нестабильность в трудоустройстве осужденных. Не имея возможности влиять на экономическую ситуацию в регионе, территориальные органы УИС часто сталкиваются с проблемами в организации труда осужденных.

Федеральным законом от 03.04.2023 г. № 102-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» внесены изменения в статью 60.7 УИК РФ, вступившие в силу с 01.10.2023. Новая редакция выглядит так: «Каждый осужденный к принудительным работам обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных центров. Администрация исправительных центров обязана исходя из наличия рабочих мест привлекать осужденных к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и (по возможности) специальности. Осужденные к принудительным работам привлекаются к труду в организациях любой организационно-правовой формы и у индивидуальных предпринимателей».

Однако более важное значение в расширении возможностей трудоустройства осужденных на принудительных работах сыграла поправка к Федеральному закону № 179 - ФЗ, разрешающая исправительные центры, расположенные на территории субъекта Российской Федерации, содержащие осужденных на принудительных работах, но находящиеся вне исправительного центра. Создание изолированных участков стало возможным благодаря изменениям в законодательстве. С 2020 года Федеральный закон № 179-ФЗ

предусматривает возможность создания площадки за пределами исправительного центра, но в рамках компетенции этого центра.

Нормативную базу таких изменений составляют: Федеральный закон от 18 июля 2019 № 179-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 179-ФЗ); Приказ Минюста России от 08.04.2014 № 67 (ред. от 17.07.2020) «Об утверждении Порядка создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры» (далее – Приказ Минюста России от 08.04.2014 № 67); Приказ Минюста России от 26.12.2019 № 323 «Об утверждении Порядка создания и функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся» (далее – Приказ Минюста России от 26.12.2019 № 323).

Нужно подчеркнуть важность гибкости и адаптивности в системе исполнения наказаний, особенно в труднодоступных регионах, таких как Сибирь и Арктика.

Использование передвижных объектов позволяет более эффективно задействовать рабочую силу осужденных, что особенно важно в условиях, когда трудовые ресурсы расположены в отдаленных или временных лагерях.

Организация труда должна ориентироваться на реальные хозяйственные потребности, что обеспечит более эффективное использование ресурсов и одновременно позволит оптимизировать расходы на содержание исправительных учреждений.

В условиях Крайнего Севера и Арктики необходимо учитывать специфические климатические условия, что требует специальной подготовки, оборудования и адаптации труда осужденных.

Это может включать как создание мобильных рабочих лагерей, так и использование специального транспорта и технологий для доставки осужденных к месту работы.

Опыт прошлых лет, когда принудительный труд применялся для решения хозяйственных задач, может служить основой для современных реформ и улучшений.

На основе исторического опыта можно разработать новые подходы в организации принудительного труда, учитывающие современные требования и технологии.

В завершение необходимо отметить, что организация исполнения принудительных работ должна быть гибкой, адаптируясь к реальным потребностям рынка и особенностям различных регионов. Использование мобильных объектов и рабочей силы может значительно повысить эффективность этой системы, а изучение российских исторических практик позволяет извлечь ценные уроки, которые помогут в совершенствовании современных методов работы. Таким образом, важно разрабатывать модели, которые учитывают как экономические, так и социальные аспекты, обеспечивая одновременно уровень безопасности и возможность реабилитации осужденных.

### **§ 3. Анализ международно-правовых и конституционных основ принудительных работ**

Анализ международно-правовых и конституционных основ принудительных работ выявляет важные стандарты и нормы, направленные оптимизацию исполнения этого наказания, обеспечение законности и на защиту прав и свобод человека. Несмотря на наличие международных обязательств и конституционных положений,

практическая реализация этих норм может сталкиваться с различными проблемами. Поэтому необходимы усилия на уровне национальных правовых систем для приведения законодательства в соответствие с международными стандартами и обеспечения эффективной реализации уголовно-исполнительной и правозащитной функций государства.

В настоящее время накоплен значительный массив международно-правовых и национальных (внутригосударственных) законодательных источников, содержащих правовые основы принудительных работ.

Статья 15 Конституции Российской Федерации устанавливает приоритет общепризнанных принципов и норм международного права, а также международных договоров, ратифицированных Россией, в ее правовой системе. Это означает, что международные обязательства страны интегрированы в национальное законодательство и могут иметь прямое действие. Если международный договор Российской Федерации устанавливает иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Это обязательство страны следовать принятым международным нормам и соглашениям и обеспечивает их влияние на внутреннюю правовую систему.

Это способствует защите прав человека, так как международные договоры часто содержат более развитые механизмы и стандарты в области прав и свобод личности.

Суды и другие государственные органы могут использовать международные договоры при принятии решений, что способствует формированию более справедливой и целостной судебной практики.

Принцип интеграции международного права в национальную систему законов позволяет учитывать международный опыт и разработки при формировании нового законодательства и корректировке существующего.

Таким образом, статья 15 Конституции РФ закрепляет международные нормы как важный элемент правовой системы страны, способствуя гармонизации национального законодательства с мировыми стандартами и улучшению защиты прав граждан.

Рассмотрим подробнее значения и последствия этого положения:

Включение международного права в национальную правовую систему подчеркивает важность международных норм и стандартов для внутреннего законодательства России. Это создает основу для гармонизации национального законодательства с международными обязательствами.

Если в международном договоре содержатся нормы, отличающиеся от тех, что предусмотрены в национальном законодательстве, приоритет обычно отдается международным нормам. Российские суды могут использовать нормы и стандарты, закрепленные в международных договорах, при рассмотрении дел, что способствует соблюдению прав граждан на практике. Международные нормы устанавливают механизмы защиты прав человека, которые могут быть использованы гражданами для отстаивания своих прав. Это включает возможность подачи жалоб в международные органы, такие как Европейский суд по правам человека. Применение международных норм способствует адаптации и совершенствованию национального законодательства, приведение его в соответствие с международными стандартами, что укрепляет правовое государство. Международные нормы часто уделяют особое внимание защите прав уязвимых групп населения, таких как дети, женщины, и национальные меньшинства, что позволяет устранять дискриминацию и социальные неравенства. Принятие и внедрение международных норм демонстрирует приверженность России обязательствам на международной арене и способствует укреплению ее доверия и репутации в мировой политике.

Таким образом, внедрение международных стандартов в российскую правовую систему способствует не только защите прав человека, но и развитию правового государства.

Введение международных норм в национальную правовую систему накладывает на государство обязательства исполнять их и разрабатывать внутренние механизмы для обеспечения их соблюдения.

Судебные органы, рассматривая дела, могут применять международные нормы и договора, что может влиять на формирование судебной практики и развивать правоприменительную практику в стране.

Признание международного права как части правовой системы способствует активному участию России в международных отношениях и сотрудничестве, что, в свою очередь, укрепляет её позиции на международной арене.

Граждане могут обращаться к международным механизмам, если их права нарушены, что добавляет уровень защиты и возможности правового разрешения споров.

Таким образом, статья 15 Конституции РФ рассматривает международные нормы как важный элемент правовой системы страны, способствуя интеграции международных обязательств и стандартов в национальное законодательство.

Положение ст. 3 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации подчеркивает важность связи между уголовным законодательством, Конституцией РФ и международными нормами.

Это подтверждает высшую ценность прав и свобод личности, что является ключевым элементом любой правовой системы, основанной на принципах демократии и правосудия. Ссылка на общепризнанные принципы и нормы международного права показывает, что Россия активно учитывает международные стандарты, которые касаются

защиты прав человека. Это увеличивает совместимость с международной практикой и улучшает защиту прав осужденных. Основываясь на международных нормах, Россия стремится обеспечить защиту прав человека в уголовно-исполнительной системе, что включает права осужденных на гуманные условия содержания, защиту от жестокого обращения, а также право на юридическую помощь. Указание на международные стандарты также способствует гуманизации уголовного процесса и системе исполнения наказаний, что значительно влияет на реабилитацию осужденных и их интеграцию в общество. Это положение подчеркивает, что государство имеет возможность и ответственность следить за соблюдением прав осужденных и предоставлять возможности для их корректного обращения в суды.

Судебные органы и правоохранительные структуры, принимая решения, могут ссылаться на международные нормы, что помогает обеспечить более справедливое и обоснованное правоприменение, а также улучшить доступ граждан к правосудию.

Включение международных норм в национальное уголовное законодательство создает условия для его дальнейшего развития и улучшения с учетом изменяющихся социальных и правовых реалий.

Таким образом, статья 3 Уголовно-исполнительного кодекса РФ подчеркивает значимость соединения национального законодательства с международными стандартами и общепризнанными принципами, что помогает создать более справедливую и гуманную систему уголовного правосудия.

Запрет на пытки, насилие и унижающее достоинство обращение или наказание является одним из ключевых принципов прав человека. Это безусловное обязательство всех государств обеспечить защиту человеческого достоинства и избежать подобных практик. Такие

положения закреплены в различных международных документах, включая Всеобщую декларацию прав человека и Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В рамках уголовного правосудия и других аспектов государственного управления, эти принципы направлены на обеспечение справедливого и гуманного отношения ко всем людям, независимо от их правового статуса.

Конституция Российской Федерации, а также ряд международных соглашений, таких как Международный пакт о гражданских и политических правах и Конвенция против пыток, закрепляют эти гарантии и служат правовой основой для защиты прав осужденных.

Установленные международные нормы и конституционные гарантии обеспечивают механизмы правовой защиты осужденных, что дает им возможность обращаться в суды и защищать свои интересы, если их права нарушены, способствуют реабилитации осужденных, что важно для их успешной интеграции в общество после отбытия наказания.

Открытость в обсуждении вопросов, связанных с правами человека, и признание недопустимости жестокого обращения может помочь в формировании более гуманного обращения с осужденными в обществе.

Уважение прав осужденных и недопустимость жестокого обращения могут снизить риск рецидива, так как такие меры способствуют более успешной реабилитации и адаптации осужденных в обществе.

Таким образом, соблюдение конституционных норм и международных стандартов в области прав человека позволяет создать правовую среду, в которой осужденные могут рассчитывать на защиту своих прав и гуманное обращение.

При этом анализируемые международная и конституционная нормы создают обязательства для государственных органов и структур, применяющих наказания, соблюдать эти права.

Во исполнение статьи 3 УК РФ существуют правовые механизмы и процедуры для предотвращения и расследования случаев жестокого обращения и пыток в местах лишения свободы, что также укрепляет правовую уверенность осужденных. Эти нормы содержатся в УК РФ, например, в ст. 117, 302 УК РФ.

Утверждение о том, что законы основываются на международных принятых принципах, указывает на готовность России соблюдать свои международные обязательства по защите прав человека, что улучшает её имидж на международной арене.

Эти положения оказывают влияние на практическое применение уголовно-исполнительного законодательства, способствуя обеспечению гуманизации уголовного наказания и улучшая условия содержания осужденных.

Признание и строгое соблюдение норм, запрещающих применение пыток и жестокого обращения, подчеркивает социальную ответственность государства перед гражданами и обществом в целом.

Таким образом, статью 3 Уголовно-исполнительного кодекса РФ нужно рассматривать как важный элемент, укрепляющий основы правового государства и защиту прав человека в системе уголовного правосудия.

Конституция Российской Федерации и положения статей, касающиеся международных договоров, подчеркивают приоритет международного права над национальным законодательством.

Применение международных норм, которые могут быть более гуманными или предоставлять дополнительные гарантии прав

осужденных, позволяет улучшить условия содержания и обращения с лицами, отбывающими наказание.

Этот принцип обеспечивает защиту прав человека и поддерживает уважение к достоинству осужденных, что важно для создания правовой системы, основанной на гуманизме и соблюдении правовых норм.

Положения о приоритете международных норм помогают обеспечить интеграцию международных стандартов в сферу исполнения наказаний, что может способствовать улучшению практики работы с осужденными и повышению знаний о новых подходах в области уголовного правосудия.

Применение более продуманных и гуманных методов исполнения наказаний может способствовать более успешной реабилитации осужденных и их социальной адаптации, что, в свою очередь, снижает уровень рецидива.

Применение международных норм открывает пути для мониторинга со стороны международных организаций, что в свою очередь является стимулом для государства соблюдать свои обязательства и отвечать за соблюдение прав человека.

Таким образом, приоритет международного права в области уголовного исполнения наказаний подчеркивает важность международных стандартов, что способствует гуманизации наказаний и улучшению условий обращения с осужденными.

Международно-правовая база включает в себя ряд международных источников права. Поэтому для всестороннего их изучения целесообразно провести их классификацию.

### ***1. Международно-правовые основы принудительных работ.***

Международное право играет важную роль в регулировании наказания в виде принудительных работ, устанавливая стандарты и нормы для защиты прав человека и предотвращения эксплуатации.

Основные международные инструменты, касающиеся принудительных работ, включают:

1. **Конвенция МОТ № 29 о принудительном или обязательном труде (1930 год):** Эта конвенция ставит своей целью искоренение всех форм принудительного или обязательного труда и обязывает государства-члены принимать меры для их постепенной ликвидации.

2. **Конвенция МОТ № 105 о упразднении принудительного труда (1957 год).** Она запрещает использование принудительного труда в качестве меры политического воздействия или средства наказания за участие в стачках, а также как метода дискриминации.

3. **Всеобщая декларация прав человека (1948 год).** В статье 4 говорится, что никто не должен содержаться в рабстве или подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещены во всех их видах.

4. **Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 год).** Статья 8 устанавливает запрет на рабство и принудительный труд.

Указанные международно-правовые акты подчеркивают обязательства государств защищать индивидов от принудительного труда, способствовать улучшению условий труда и обеспечивать соблюдение прав человека. Государства, присоединившиеся к этим соглашениям, обязаны интегрировать их положения в национальное законодательство и практику. Таким образом, международное право служит важным инструментом в борьбе с принудительными работами и защитой людей от эксплуатации.

Данные акты предусматривают механизм международного контроля за соблюдением международных стандартов на основе договоров. Действительно, международные договоры и соглашения

часто содержат конкретные положения о формах и процедурах контроля и мониторинга за исполнением их норм. Такое регулирование учитывает суверенитет государств и необходимость соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела.

В соответствии с ч. 3 ст. 10 Федерального закона РФ от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», официально опубликованные международные договоры могут применяться непосредственно.

Такие международные договоры становятся частью правовой системы России, и их положения могут применяться непосредственно, без необходимости внесения изменений в национальное законодательство. Это значительно упрощает доступ граждан и организаций к защите своих прав.

Прямое действие международных норм налагает обязательства на государственные органы и судебную систему следовать этим нормам в процессе применения и интерпретации права.

Граждане и организации имеют право ссылаться на международные нормы в своих судебных разбирательствах и правовых отношениях. Это способствует более эффективной защите прав и свобод, особенно в случаях, когда национальное законодательство может быть менее благоприятным.

Возможность прямого применения международных договоров создает стимул для государств соблюдать свои обязательства на международной арене, что способствует укреплению правовой системы и доверия к ней.

Это положение также способствует обеспечению равенства граждан перед законом, так как все лица могут воспользоваться международными стандартами, которые зачастую предоставляют более широкие гарантии защиты прав.

Россия, будучи подписантом различных международных договоров, демонстрирует свою готовность внедрять международные стандарты, что также отражает ее обязательства на международной арене.

Прямое применение международных норм позволяет правовой системе адаптироваться к новым реалиям и требованиям, что важно в условиях глобализации и изменения международной практики.

Таким образом, возможность прямого применения международных договоров в России является важным элементом правовой системы, который укрепляет защиту прав человека и способствует более справедливому и открытому правосудию.

Непосредственное применение международных норм упрощает процесс защиты прав человека, поскольку позволяет избежать возможных задержек или неэффективности, связанных с разработкой и принятием внутригосударственных актов. Судебные органы могут применять и интерпретировать международные договоры в процессе рассмотрения дел, что способствует формированию практики, основанной на правовых нормах, соответствующих международным стандартам. Принятие международных норм в качестве неприкосновенного права обеспечивает большую защиту прав и свобод, поскольку международное право, как правило, предполагает более высокие стандарты в сфере прав человека и гуманного обращения. Это положение согласуется с Конституцией Российской Федерации, которая подчеркивает обязательность международных договоров как части правовой системы страны. Применение международных норм подразумевает, что государство несет ответственность за их исполнение и должно принимать меры для обеспечения их эффективного применения на практике.

Таким образом, положения международных договоров, действующие непосредственно, укрепляют правовую систему России, обеспечивая соблюдение международных стандартов и гармонизируя внутренние практики с международным правом.

Подписание и ратификация международного договора Российской Федерацией действительно обозначают согласие государства выполнять обязательства, содержащиеся в этом договоре, включая механизмы контроля за их выполнением.

Подписание является первичным шагом, подтверждающим намерение государства принять на себя обязательства, содержащиеся в договоре. Это, однако, еще не создает юридических обязательств.

Ратификация — это процесс, в ходе которого государство официально принимает на себя обязательства, выражая свое согласие на выполнение условий договора. Этот процесс в Российской Федерации требует одобрения Федерального Собрания (Государственной Думы и Совета Федерации).

После ратификации международный договор становится частью правовой системы Российской Федерации. Это означает, что содержащиеся в нём нормы имеют юридическую силу и обязательны для выполнения внутри страны.

Если Конституция или национальное законодательство предполагает, что ратифицированные международные договоры становятся частью внутреннего законодательства, они могут применяться судьями и государственными органами непосредственно при осуществлении правоприменительной практики.

Ратификация часто включает признание механизма контроля за выполнением обязательств по международному договору. Это может осуществляться через отчеты, проверки и другие формы мониторинга,

которые могут быть предусмотрены самим договором или международными организациями.

Многие международные договоры связаны с правами человека, и их ратификация способствует улучшению защиты прав и свобод граждан. Ответственность государства за выполнение этих обязательств требует создания внутренних механизмов защиты и реализацию соответствующих политик.

Ратификация международных договоров помогает российскому законодательству и практикам соответствовать международным стандартам, что может повысить авторитет страны на международной арене и содействовать улучшению её имиджа.

Таким образом, процесс подписания и ратификации международных договоров играет важную роль в формировании правовой системы России и укреплении ее обязательств в области международного права.

Контроль может осуществляться различными органами и механизмами, в зависимости от природы договора. Это могут быть:

1. **Международные суды и трибуналы** – например, Международный суд ООН.

2. **Независимые мониторинговые органы** – такие как комиссии или комитеты, назначенные по конкретным конвенциям, как, например, Комитет ООН по правам человека.

3. **Периодические отчеты государств** – государства предоставляют отчеты об исполнении обязательств, которые затем оцениваются международными органами.

Однако участие в таких механизмах контроля всегда зависит от согласия государства, выраженного в момент подписания и ратификации договора. Если государство не принимает конкретные условия контроля, то они на него не распространяются без его согласия.

Следует подчеркнуть, что в вопросе регулирования исполнения уголовных наказаний вообще и принудительных работ, в частности, приоритет должен отдаваться национальному законодательству.

Значение международных стандартов для исполнения наказаний весьма велико. Эти стандарты выполняют несколько ключевых функций:

1. **Нормативная функция.** Международные стандарты устанавливают общепризнанные нормы и принципы, которых должны придерживаться страны. Это включает, например, запреты на жестокое или унижительное обращение, обеспечение достойных условий содержания и защиты прав заключённых.

2. **Информационная функция.** Они аккумулируют и распространяют передовой мировой опыт и рекомендации в области уголовно-исполнительной политики, помогая странам развивать свои внутренние системы в соответствии с лучшими международными практиками.

3. **Контролирующая функция.** Механизмы контроля за соблюдением международных стандартов помогают выявлять и исправлять нарушения, способствуя повышению прозрачности и подотчетности национальных систем исполнения наказаний.

4. **Политическая функция.** Учитывая влияние международных стандартов, страны стремятся показать свою приверженность правам человека и гуманному обращению, что может отражаться на международной репутации и отношениях с другими государствами.

Международные стандарты предоставляют государствам ориентиры для оценки и улучшения своих уголовно-исполнительных практик, что способствует сближению национального законодательства с международными нормами. Они помогают странам адаптировать свои

уголовно-исполнительные системы, обеспечивая соответствие современным требованиям защиты прав человека и международным обязательствам.

Международные нормы, такие как Минимальные правила обращения с заключенными ООН и другие конвенции, направлены на защиту гуманности в отношении осужденных и улучшение условий их содержания.

Внедрение международных стандартов помогает выявить и устранить неправомерные практики и условия, которые могут нарушать права осужденных.

Международные стандарты способствуют обмену знаниями между уголовно-исполнительными системами разных стран, что позволяет идентифицировать успешные практики и адаптировать их в других контекстах.

Они формируют основу для международного сотрудничества в сфере криминальной юстиции, позволяя странам совместно решать проблемы и вызовы в уголовно-исполнительной сфере.

Международные стандарты играют критическую роль в развитии уголовно-исполнительной политики государств, обеспечивая гармонизацию национальных практик с глобальными требованиями и способствуя защите прав человека. Они также способствуют координации и обмену опытом между различными странами, что повышает эффективность и гуманность уголовно-исполнительных систем на международном уровне.

Международные стандарты играют важную роль в унификации подходов к исполнению уголовных наказаний.

Международные организации, такие как ООН и Международная организация труда (МОТ), разрабатывают и публикуют рекомендации и

стандарты, которые служат основой для создания законодательства в области уголовного правосудия и исправительных учреждений.

Применение единых международных норм позволяет странам адаптировать свои уголовно-исполнительные системы, что упрощает интеграцию различных подходов и практик, ведет к лучшим условиям содержания осужденных и к большему уважению их прав.

Унификация стандартов способствует обмену опытом и лучшими практиками между странами, что помогает в разработке эффективных программ и методов работы с осужденными.

Общепринятые международные стандарты помогают предотвратить дискриминацию и жестокое обращение с заключенными, гарантируя более гуманные условия содержания, что, в свою очередь, улучшает имидж страны на международном уровне.

Установление единых стандартов в области прав человека и их применение в уголовно-исполнительной системе позволяет обеспечить защиту осужденных и их права в соответствии с международными конвенциями и рекомендациями.

Унифицированные международные стандарты позволяют странам более быстро адаптироваться к меняющимся условиям и требованиям, поэтому будет проще принимать новые инициаторы и инновации в уголовно-исполнительной системе.

Страны, которые следуют международным стандартам, демонстрируют свою приверженность к правам человека и верховенству закона, что может способствовать их более активному участию в международной политике и экономических отношениях.

Таким образом, международные стандарты действительно играют ключевую роль в гармонизации подходов к исполнению уголовных наказаний, что, в свою очередь, связано с более эффективным

обеспечением прав и свобод человека и повышением общего уровня справедливости в уголовном правосудии.

Страны, принимающие международные стандарты, могут обмениваться опытом и лучшими практиками в области уголовного правосудия и реабилитации осужденных, что способствует повышению эффективности существующих систем.

Применение международных стандартов помогает улучшать условия содержания осужденных и обеспечивает защиту их прав, что может привести к более гуманным системам исполнения наказаний.

Международные организации и соглашения создают платформу для сотрудничества между государствами, что позволяет внедрять передовые методы и практики в уголовно-исполнительные системы, а также оказывать техническую помощь и поддержку.

Международные стандарты служат основой для разработки национальных законодательных актов и нормативных документов, как это происходит, например, с Основными принципами обращения с осужденными и стандартами минимальных условий обращения с заключенными.

В рамках международного сотрудничества могут быть созданы механизмы мониторинга и оценки реализации стандартов, что позволяет выявлять недостатки и области для улучшения в уголовно-исполнительных системах.

Важным аспектом является то, что международные стандарты призваны улучшать защиту прав человека в контексте уголовного правосудия, что ведет к снижению случаев жестокого обращения и более ответственной системе исполнения наказаний.

Страны, придерживающиеся международных стандартов, могут продемонстрировать свою приверженность к соблюдению прав человека

и улучшению состояния правосудия, что может положительно сказаться на их имидже на международной арене.

Это проявляется в нескольких аспектах:

1. **Сравнительный анализ и обмен опытом.** Международные стандарты позволяют государствам проводить сравнение своих уголовно-исполнительных систем с системами других стран, выявляя сильные и слабые стороны, а также возможности для улучшения. Это создает платформу для обмена успешными практиками и реформами.

2. **Единые критерии и подходы.** Установление единых стандартов позволяет странам выработать общие подходы к вопросам исполнения наказаний, что важно для борьбы с транснациональной преступностью и обеспечения прав человека. Это может включать, например, общие рекомендации по реабилитации и ресоциализации осуждённых.

3. **Сотрудничество на международном уровне.** Международные стандарты способствуют развитию сотрудничества между странами, например, в вопросах экстрадиции, мониторинга условий содержания, обмена информацией и опытом по реформам уголовно-исполнительной системы.

4. **Участие в международных мероприятиях и форумах.** Установление стандартов создает возможности для участия стран в международных форумах, где обсуждаются актуальные проблемы и разбираются пути их решения.

**Основные аспекты координационной функции международных стандартов.**

Международные стандарты создают платформу для взаимодействия и обмена знаниями между уголовно-исполнительными системами различных стран, что в свою очередь способствует решению общих проблем и вызовов в области наказаний.

Установление единства в уголовно-исполнительном законодательстве помогает создавать более согласованные и эффективные механизмы, которые защищают права осужденных и улучшают условия их содержания.

Гармонизация законодательства по вопросам, представляющим взаимный интерес, делает правовые системы более совместимыми, облегчит международное сотрудничество и усиливает правоприменение.

Совместная работа на основе международных стандартов позволяет странам разрабатывать и внедрять лучшие практики, направленные на безопасность как осужденных, так и общества в целом.

Применение гуманных подходов к исполнению наказаний способствует уважению прав человека и улучшению условий содержания, что является центральной задачей международной уголовно-исполнительной политики.

Таким образом, координационная функция международных стандартов является важным инструментом для достижения более эффективного взаимодействия между уголовно-исполнительными системами стран. Она поддерживает гармонизацию законодательства и способствует созданию безопасных, гуманных и эффективных систем исполнения наказаний. Принятые документы, такие как Правила Совета Европы о пробации, подчеркивают значимость этого процесса и его актуальность для современного уголовного правосудия. Страны должны активно использовать эти стандарты как основу для реформирования своих уголовно-исполнительных систем.

В источниках международного права нет конкретного упоминания о принудительных работах или полномочий по принудительному труду. В международном праве нет универсальных норм, прямо регламентирующих практику принудительного труда в целом. Однако

существуют международные инструменты, которые затрагивают эту тему, и предоставляют рамки для его регулирования.

Конвенция МОТ № 29 определяет принудительный труд и устанавливает, в каких случаях он может быть допустим. Она требует, чтобы государства-члены принимали меры для устранения всех форм принудительного труда, что фактически запрещает его использование, за исключением определённых исключительных обстоятельств, таких как уголовные наказания.

Конвенция МОТ № 105 говорит об упразднении принудительного труда. Эта конвенция (1957 года) дополнительно укрепляет обязательства стран по прекращению практики принудительного труда, особенно в контексте политического преследования и дискриминации.

**Конвенции о принудительном труде.** Международная организация труда (МОТ) приняла ряд конвенций, направленных на предотвращение принудительного труда и эксплуатацию работников. Конвенция о принудительном труде (1949) и Конвенция о работе в принудительном труде (1930) подтверждают недопустимость любых форм принуждения к труду.

Государства-участники этих международных актов имеют обязательства принимать меры для предотвращения принудительного труда и защиты прав человека, что включает разработку и имплементацию соответствующего национального законодательства.

Международные организации, такие как ООН и МОТ, осуществляют мониторинг исполнения международных норм, что позволяет убедиться в соблюдении прав и свобод человека, а также в предотвращении эксплуатации труда.

Поддержка международных стандартов в области прав человека, включая запрет на принудительный труд, способствует достижению

социальных, экономических и правовых условий, позволяющих каждому человеку жить с достоинством и борьбой с неравенством.

Таким образом, всеобъемлющая защита прав человека, закрепленная в международных правовых актах, действительно подчеркивает недопустимость эксплуатации и принуждения к труду, создавая правовую основу для уважения и защиты прав каждого индивида.

Хотя в источниках международного права нет прямого упоминания о полномочиях на принудительный труд, существуют нормы и инструменты, которые формируют общее понимание этой практики и создают рамки для её предотвращения и регулирования. Они обеспечивают защиту прав человека и направлены на искоренение всех форм принудительного труда в мире.

Несмотря на отсутствие прямых упоминаний о полномочиях на принудительный труд в международных источниках, существуют нормы и инструменты, которые обрамляют эту практику в более широкой системе международного права. Эти нормы помогают понять, как государства должны подходить к вопросам, связанным с принудительным трудом, и формируют рамки для его регулирования и предотвращения.

К основным аспектам, которые стоит выделить, относятся:

1. Международные конвенции, такие как Конвенция МОТ № 29 и Конвенция МОТ № 105, устанавливают четкие критерии для того, что считается принудительным трудом, и обозначают необходимость его искоренения.

2. Основные документы в области прав человека утверждают, что каждый имеет право на свободу труда и на защиту от любых форм принуждения. Это дает основание для действий международных органов

и позволяет государствам формировать свои внутренние законодательства в соответствии с международными нормами.

3. Специальные механизмы, созданные для оценки соблюдения международных стандартов, помогают выявлять случаи принудительного труда, настоятельно требуя от государств устранения подобных практик.

4. Международные стандарты подчеркивают важность образования и повышения осведомленности о правах работников, что способствует предотвращению эксплуатации и принуждения к труду.

Таким образом, международные нормы и инструменты создают серьезную основу для противодействия принудительному труду, формируя общее понимание этой практики и методологию для ее элиминации, при этом оставаясь в рамках защиты прав человека и соблюдения международных обязательств государств.

В то же время в этих документах содержатся директивы, адресованные непосредственно должностным лицам ИЦ (УФИЦ, УИЦ).

В разделе V Токийских правил рассматриваются аспекты надзора за осужденными. Эти правила призваны обеспечить гуманное обращение с осужденными и регулировать применение альтернативных наказаний уголовного или административного характера, таких как условное осуждение, надзор и другие меры, кроме лишения свободы.

Основные положения включают:

1. **Принцип надзора.** Надзор должен осуществляться в соответствии с правами человека и с уважением к достоинству осужденных. Меры надзора должны быть невмешивающими и способствовать ресоциализации.

2. **Условия надзора.** Правила подчеркивают необходимость четких указаний относительно условий надзора, включая частоту

контроля, методы наблюдения и минимальные требования к помощи и поддержке осужденных.

3. **Индивидуальный подход.** Надзор должен основываться на индивидуальной оценке, учитывающей обстоятельства, личные характеристики и потребности каждого осужденного.

4. **Поддержка ресоциализации.** Основной целью надзора является не только контроль, но и поддержка процесса ресоциализации, что включает в себя помощь в интеграции осужденных в общество и предоставление доступа к программам обучения и профессиональной подготовки.

Токийские правила являются важным инструментом для построения более гуманных систем правосудия, направленных на предотвращение рецидивов и эффективное управление осужденными вне тюремных учреждений.

Выяснение правомерности ограничения правового статуса осужденного является обязательным условием применения принудительных работ. Недопустимость произвольного применения вытекает из ст. 5. Всеобщей декларации прав человека 1948 г.

Часть 2 статьи 17 Конституции РФ провозгласила, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Это подчеркивает универсальность и абсолютность прав человека, которые нельзя отнять ни при каких обстоятельствах.

Конституция создает правовую базу для защиты прав человека, обеспечивая баланс между правами отдельных граждан и общественными интересами. Ограничения должны быть хорошо обоснованы и минимальными.

Граждане имеют право обжаловать действия или бездействия государственных органов, нарушающие их права, что создает дополнительные гарантии защиты от неправомерных ограничений.

Эти положения также согласуются с международными стандартами прав человека, которые допускают ограничения прав и свобод, но при этом требуют, чтобы такие ограничения были четко установлены законом и имели обоснование.

Важно, чтобы любые ограничения не только соответствовали законодательным требованиям, но и уважали принципы гуманности и справедливости при их применении на практике.

Таким образом, Конституция РФ создает надежные рамки для защиты прав и свобод человека, одновременно учитывая возможность ограничений в случае необходимости. Это создает устойчивую правовую основу для функционирования общества, ориентированного на права человека.

В рамках изучения международно-правовой базы принудительного труда следует отметить, что альтернативные наказания, связанные с последствиями труда, часто применяются за рубежом в ситуациях пробелов правового регулирования. В странах континентальной правовой семьи часто существует четкий и детализированный порядок, который регулирует применение таких наказаний, что позволяет обеспечивать их эффективность и законность.

Некоторые ключевые моменты, которые стоит отметить:

1. Страны, принадлежащие к континентальной правовой системе, обычно имеют кодифицированные уголовные и уголовно-процессуальные законы, которые четко определяют виды и условия применения альтернативных наказаний, включая порядок назначения и исполнения.

2. Регулирование альтернативных наказаний во многом зависит от категории преступления. Обычно такие наказания применяются за менее серьезные преступления, где тюремное заключение может быть заменено на более исправительные меры.

3. Законодательство часто определяет категории субъектов, которым могут быть назначены альтернативные наказания. Это может включать возрастные, социальные или другие характеристики осужденных, которые могут повлиять на возможность применения альтернативных мер.

4. Процессы назначения альтернативных наказаний могут варьироваться в зависимости от практики и внутренних регламентов уголовно-исполнительной системы. Это может включать оценку риска рецидива, индивидуальные планы по исправлению и социальную поддержку.

5. Когда существует пробел в законодательстве или недостаточная чёткость норм, суды и службы уголовно-исполнительной системы могут разрабатывать свои собственные практики применения альтернативных наказаний, что может привести к вариативности в их исполнении.

Таким образом, эффективное регулирование альтернативных наказаний, связанных с использованием труда, требует внимания к деталям в национальных законах, а также мониторинга и оценки практики их применения, что в свою очередь может способствовать как гуманизации уголовной политики, так и снижению уровня преступности за счёт успешной ресоциализации осужденных.

## ***II. Конституционные основы принудительных работ.***

Конституционные нормы служат основой для защиты прав осужденных в процессе исполнения наказаний, обязывая государственные учреждения соблюдать права человека, а также создавать условия, соответствующие международным стандартам.

Перейдем к анализу данных конституционных норм.

I. Положение статьи 2 Конституции Российской Федерации, провозглашает приоритет прав и свобод человека. Рассмотрим несколько ключевых аспектов этого положения:

Этот принцип является основополагающим в обеспечении прав человека и определяет подходы к правосудию и государственному управлению.

Обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина является ключевым принципом, который регулирует деятельность всех государственных органов. Это предполагает активные действия со стороны государства для обеспечения прав человека.

Эта статья создает правовую основу для разработки и реализации законодательства, механизмов и процедур, направленных на защиту прав граждан, что является основой для формирования системы правосудия и соблюдения правовых норм.

Синхронизация с международными стандартами позволяет России не только выполнять свои обязательства, но и повышать доверие к правовой системе как внутри страны, так и за ее пределами. Также важно отметить, что уважение прав человека подразумевает активное участие всех социальных институтов и общества в целом в их защите.

Применительно к исполнению наказаний и мерам, не связанным с изоляцией от общества, это положение имеет несколько ключевых значений:

1. **Обеспечение прав осужденных.** Даже находясь под уголовным воздействием, осужденные сохраняют определенные права, которые должны быть защищены. Это включает право на гуманное обращение, доступ к медицинской помощи, возможность обратиться в судебные инстанции и другие основные права.

2. **Ограничения прав.** Хотя права осужденных должны уважаться, Конституция подразумевает, что эти права могут быть ограничены в связи с исполнением приговора суда. Это означает, что определенные ограничения могут быть законными и обоснованными, если они установлены законом и соответствуют принципам правового государства.

3. **Соблюдение закона.** Исполнение наказаний должно осуществляться в соответствии с установленными законом процедурами. Это включает участие судебных инстанций и соблюдение всех норм и стандартов, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством.

4. **Гуманизация наказаний.** Концепция прав человека, провозглашенная Конституцией, поддерживает необходимость гуманизации уголовно-исполнительной системы и смещения акцента на реабилитацию и ресоциализацию осужденных, а не только на карательные меры.

Эти принципы формируют правовую основу, на которой базируется уголовно-исполнительная система, обеспечивая защиту прав осужденных и стремление к их ресоциализации после отбытия наказания.

Применительно к принудительным работам обязанности осужденных конкретизируются в уголовно-исполнительном законодательстве, в частности, в гл. 8.1. УИК РФ, а также в приказе Минюста России от 04.07.2022 № 110 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы».

II. Часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации действительно утверждает, что общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы России. Это значит, что международные соглашения и нормы могут влиять на внутреннее законодательство, включая вопросы, касающиеся исполнения наказаний.

В частности, это может касаться альтернативных мер наказания, таких как ограничение свободы, штрафы или принудительные работы, которые не предусматривают изоляции осужденных от общества. Эти меры могут соответствовать международным стандартам прав человека, направленным на обеспечение гуманного обращения с осужденными и снижение уровня преступности через реабилитацию.

Признание общепризнанных принципов и норм международного права как составной части правовой системы подчеркивает, что международные стандарты и нормы должны учитываться в национальном праве и практике. Это положение имеет значение для регулирования условий исполнения наказаний, включая принудительные работы, которые непосредственно связаны с соблюдением международных норм, касающихся прав человека и гуманного обращения с осужденными. Применение международных норм способствует гармонизации национального законодательства с международными стандартами, что может привести к улучшению условий содержания и обращения с осужденными, а также к гуманизации уголовного правосудия.

Государство берет на себя обязательства соблюдать внутренние нормы и международные стандарты, связанные с правами осужденных, что требует разработки и внедрения соответствующих внутренних механизмов защиты прав человека. Судебные и правоохранительные органы могут использовать международные нормы и принципы в своей

практике, что создает устойчивую правоприменительную среду, основанную на более высоких стандартах защиты прав и свобод. Присоединение к международным договорам и соблюдение международных норм позволяет различным международным организациям осуществлять контроль за условиями исполнения наказаний в России, что способствует улучшению ситуации в данной сфере.

Поддержка международных норм может вести к более эффективным программам реабилитации осужденных и их социальной адаптации, что может снизить уровень рецидива и повысить уровень общественной безопасности.

Таким образом, часть 4 статьи 15 Конституции РФ выступает важным инструментом, способствующим интеграции международных стандартов в национальную правовую систему и регулирующим процессы, связанные с исполнением наказаний.

Нормы международного права, например, Токийские правила и другие гуманитарные и правозащитные документы, становятся частью правового регулирования в России и устанавливают обязательные для соблюдения стандарты в области исполнения наказаний. В случае возникновения коллизии между внутренними нормами и международными, Конституция предписывает учитывать обязательства, вытекающие из международного права. Это обеспечивает защиту прав человека и соблюдение международных стандартов. Национальные органы должны учитывать международные стандарты в процессе разработки и реформирования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Это может приводить к введению более гуманного и современного подхода к исполнению наказаний. Признание международных норм также предполагает, что Россия обязана отслеживать выполнение своих обязательств и принимать меры по

устранению нарушения прав человека, что может быть осуществлено как через национальные механизмы, так и в рамках международных мониторинговых процедур. Комбинированное влияние международных норм и национального законодательства создаёт основу для более высокого уровня защиты прав осужденных и обеспечения их гуманного обращения.

Вместе с тем, Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (в ред. от 12.03.2014) «О международных договорах Российской Федерации» (далее – ФЗ 1995 г.)<sup>17</sup>, ограничивает применение договоров: «Положения официально опубликованных международных договоров РФ, не требующих издания внутригосударственных актов для применения, действуют в РФ непосредственно. Для осуществления иных положений международных договоров принимаются соответствующие правовые акты» (п. 3 ст. 5).

Ратифицированные международные договоры, которые были официально опубликованы, становятся частью правовой системы страны и могут применяться непосредственно без необходимости трансформации в национальное законодательство.

Судебные органы имеют право основывать свои решения на положениях ратифицированных международных договоров. Это позволяет обеспечить соответствие национальной практики международным стандартам, особенно в области прав человека и гражданских прав.

Признание ратифицированных договоров подчеркивает обязательство государства исполнять международные соглашения, что включает не только соблюдение их положений, но и внедрение необходимых механизмов для их реализации на практике.

---

<sup>17</sup> Собрание законодательства РФ. 17.07.1995. № 29. Ст. 2757.

Прямое действие международных договоров может существенно повысить уровень защиты прав человека, так как они часто содержат более высокие стандарты по сравнению с национальным законодательством.

Граждане могут ссылаться на международные нормы в своих заявлениях, жалобах и обращениях в суды, что укрепляет их защиту и доступ к правосудию.

Ратифицированные договоры могут подлежать мониторингу и оценке со стороны международных организаций, что служит дополнительным стимулом для государства соблюдать установленные обязательства.

Прямое действие ратифицированных международных договоров способствует гармонизации национального законодательства с международными стандартами, что является важным для развития правового государства и имплементации норм.

Согласно российскому законодательству, для того чтобы международные договоры имели силу в России, они должны быть официально опубликованы. Это условие было введено после 1995 года. Но и договоры, заключенные до этой даты, не могут применяться, если они не были опубликованы в соответствии с установленными требованиями.

Договоры, подписанные и ратифицированные до 1995 года, не подлежат применению в российских судах, если они не были опубликованы, что создает определенные трудности в доступе к международным стандартам и нормам.

Таким образом, эти аспекты подчеркивают необходимость соблюдения процедур, связанных с ратификацией и публикацией международных договоров, для их эффективного применения в российском праве. Установление ясных правил о публикации особенно

важно для обеспечения прав и свобод человека, поскольку это влияет на возможность реализации международных обязательств России и защиту прав граждан.

Кроме того, Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (далее – Постановление 2003 г.)<sup>18</sup> ограничил случаи приоритета договоров перед законами.

III. Статья 19 Конституции Российской Федерации закрепляет принцип равенства, который является основополагающим для защиты прав и свобод граждан. Этот принцип направлен на обеспечение равенства всех перед законом и исключение дискриминации по различным признакам, включая пол, расу, национальность и религиозные убеждения.

Такой подход способствует формированию справедливого общества, где каждый гражданин может рассчитывать на защиту своих прав независимо от индивидуальных характеристик. Важно, что государство обязуется не только гарантировать равенство, но и активно защищать его, что подразумевает принятие соответствующих законодательных мер и реализацию социальных программ.

При анализе статьи 19 Конституции РФ можно рассмотреть несколько дополнительных аспектов:

Принципы равенства и недискриминации имеют глубокие корни и были активно формулированы в различных международных документах, таких как Всеобщая декларация прав человека. Конституция РФ, принятая в 1993 году, отразила эти глобальные ценности.

---

<sup>18</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 2003.

Можно обсудить, как принцип равенства соблюдается на практике в РФ. Это включает в себя работу судебных органов, создание механизмов против дискриминации и охрану прав человека.

Принцип равенства тесно связан с другими конституционными правами и свободами, такими как право на свободу выражения мнений, право на участие в управлении делами государства и право на защиту от произвольных действий государственных органов.

Необходимо также отметить, как различные социальные и политические контексты могут повлиять на реализацию равенства и какие вызовы могут возникать в этом процессе, включая наличие стереотипов и предвзятости в обществе.

С принципом равенства, закрепленный в статье 19 Конституции РФ, связано несколько важных аспектов, касающихся исполнения наказания.

Принцип равенства предполагает, что все осужденные должны подвергаться одинаковым условиям в процессе отбывания наказания, без дискриминации по любым признакам, таким как раса, пол или национальность.

Каждое наказание должно соответствовать тяжести преступления и личным обстоятельствам осужденного. Принцип равенства требует, чтобы подобные преступления наказывались одинаково, что обеспечивает справедливость правовой системы.

В соответствии с российским и международным правом, все осужденные имеют право на гуманное обращение и защиту от жестоких, унижающих или унижительных условий содержания, что также укладывается в рамки принципа равенства.

Уголовно-исполнительная система должна предусматривать равный доступ к программам реабилитации и социальной адаптации, что

способствует снижению рецидивов и более успешной интеграции осужденных обратно в общество.

Принцип равенства также обуславливает необходимость надзора за условиями содержания осужденных, что позволяет выявлять нарушения прав и обеспечивать защиту прав человека в местах лишения свободы.

Таким образом, статья 19 Конституции РФ закрепляет важные правовые и этические основы, способствующие защите прав граждан и укреплению правового государства в России. Эти принципы играют важнейшую роль в контексте уголовного и уголовно-исполнительного права, обеспечивая защиту прав всех категорий осужденных и участие в процессах ресоциализации и восстановления.

Однако на практике ограничительная норма, предусмотренная ч. 7 ст. 53.1. УК РФ, может приводить к нарушению конституционного принципа равенства граждан, фактически лишая лиц, указанных выше категорий, возможности замены наказания более мягким видом по основаниям, предусмотренным ст. 80 УК РФ. В литературе отмечается, что институт замены наказания более мягким видом обладает серьезным ресурсом расширения контингента осужденных к принудительным работам<sup>19</sup>. Анализ статистики не дает в полной мере согласиться с этим.

По данным ФСИН России на протяжении последних лет численность осужденных к лишению свободы сокращается (на 01.01.2001 – 378,6 тыс. чел., 01.01.2022 – 355,4 тыс., 01.01.2023 – 307,9 тыс., 01.01.2024 – 249,6 тыс.)<sup>20</sup>.

Таким образом, возможность наполнения ИЦ, УФИЦ, УИЦ за счет осужденных к лишению свободы в порядке применения ст. 80 УИК РФ

---

<sup>19</sup> См.: Черненко Т.Г., Масалитина И.В. Некоторые проблемные вопросы замены уголовного наказания более мягким видом наказания // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2019. № 32. DOI: 10.17223/22253513/32/10. С. 122-132.

<sup>20</sup> Указанные статистические данные официально опубликованы не были.

практически исчерпана, дальнейшее наполнение ИЦ, УФИЦ, УИЦ зависит от судебной практики назначения лицам наказания в виде принудительных работ.

Однако, отсутствие ограничивающих критериев применения такой замены приводит к направлению в ИЦ (УФИЦ, УИЦ) осужденных за тяжкие, особо тяжкие преступления<sup>21</sup>, что создает, в свою очередь, проблемы в обеспечении правопорядка в этих учреждениях, является в целом, по оценкам их сотрудников, серьезным криминогенным фактором.

Между тем, по смыслу анализируемой конституционной нормы государство гарантирует каждому права и свободы на основе равенства всех перед законом и судом, в том числе независимо от возраста, включая право осужденного за преступления просить о помиловании или смягчении наказания<sup>22</sup>.

Установление уголовной ответственности и наказания должно учитывать как личность виновного, так и объективные обстоятельства, касающиеся преступного деяния. Рассмотрим ключевые аспекты этого процесса. Учет личности виновного позволяет судебным органам

---

<sup>21</sup> Изменения, внесенные в Федеральный закон от 24 сентября 2022 г. № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», коснулись редакции ст. 80 УК РФ только в части исключения возможности для лиц, совершивших особо тяжкие преступления, замены лишения свободы принудительными работами по отбытии не менее половины срока.

<sup>22</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2002 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений статей 77.1, 77.2, частей первой и десятой статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьи 363 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.А. Кизимова»; Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 285-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Михайлова Юрия Георгиевича на нарушение его конституционных прав пунктом 13 статьи 397, частью седьмой статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частями второй и третьей статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" и статьей 10 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 16.11.2022.

индивидуализировать наказание, что означает, что мера наказания должна соответствовать не только характеру преступления, но и обстоятельствам, связанным с личностью преступника, его поведением, мотивацией и социальным окружением. Суд должен учитывать широкий спектр объективных факторов, таких как обстоятельства совершения преступления, его тяжесть и последствия, состояние потерпевшего и социальные условия, в которых происходило деяние. Это позволяет вынести более справедливое и обоснованное решение. Нормы, касающиеся уголовной ответственности, должны соответствовать конституционным принципам, включая запрет на дискриминацию. Это означает, что каждый гражданин должен иметь равный доступ к правосудию, и содержание наказания не должно зависеть от каких-либо предвзятых характеристик, таких как происхождение, пол, раса или социальное положение. Установление уголовной ответственности должно основываться на принципах гуманизма и уважения к человеческому достоинству, что подчеркивает, что даже осужденные имеют право на разумное и справедливое обращение. Применение мер ответственности должно учитывать текущее состояние личности виновного и его готовность к исправлению. Например, возможность пересмотра размера наказания в зависимости от поведения осужденного в исправительном учреждении может способствовать его реабилитации.

Уголовное наказание должно не только карать, но и способствовать исправлению и возвращению осужденного в общество, что еще раз подчеркивает необходимость учета всех обстоятельств.

В этой связи Конституционный Суд Российской Федерации занял позицию<sup>23</sup>, из которой вытекает, в частности, необходимость

---

<sup>23</sup> См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 8-П «По делу о проверке конституционности части седьмой статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Н. Егорова» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 16.11.2022.

соблюдения дифференцированного и при этом недискриминационного подхода к определению в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве видов наказаний, оснований и условий их отбывания, освобождения от уголовной ответственности и наказания, а также замены одного наказания другим. Правовое регулирование института замены одного наказания другим должно отвечать требованиям справедливости, равенства и гуманизма, не может приводить к различиям в правах осужденных, относящихся к одной категории, и тем более к умалению самого права просить о смягчении наказания.

Согласно этой позиции, само по себе установление в УК РФ возрастных критериев назначения осужденному наказания в виде принудительных работ (и соответственно – замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами) не выходит за пределы дискреции законодателя.

Тем не менее при оценке оспариваемого положения в системе действующего правового регулирования не может не приниматься во внимание следующее. Право просить о помиловании или о смягчении наказания названо непосредственно в гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции РФ (ч. 3 ст. 50). Уже это обстоятельство свидетельствует о его значимости для лиц, отбывающих наказание. Объективно для них возможность смягчения наказания является одним из важнейших жизненных интересов. Соответственно, отступление от принципов справедливости и равенства в реализации этой возможности является существенным посягательством на конституционно-правовой статус личности.

При этом, исходя из установленных УИК РФ условий отбывания лишения свободы в колониях строгого режима и в колониях-поселениях (ст. 123 и 129), перевод для дальнейшего отбывания наказания из колонии строгого режима в колонию-поселение, безусловно, может в

конституционном смысле рассматриваться как смягчение наказания, хотя и не сопряжен с изменением его вида. Так, в колониях-поселениях осужденные к лишению свободы, в частности, содержатся без охраны, но под надзором администрации колонии-поселения; в часы от подъема до отбоя пользуются правом свободного передвижения в пределах колонии-поселения; с разрешения администрации колонии-поселения могут передвигаться без надзора вне колонии-поселения, но в пределах муниципального образования, на территории которого расположена колония-поселение, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы либо в связи с обучением; могут носить гражданскую одежду; могут иметь при себе деньги и ценные вещи; пользуются деньгами без ограничения; получают посылки, передачи и бандероли; могут иметь свидания без ограничения их количества; проживают, как правило, в специально предназначенных для них общежитиях. При этом осужденным, не допускающим нарушений установленного порядка отбывания наказания и имеющим семьи, по постановлению начальника колонии-поселения может быть разрешено проживание со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади, находящейся в пределах колонии-поселения или муниципального образования, на территории которого расположена колония-поселение (п. «а», «б» ч. 1 ст. 129 УИК РФ).

Следовательно, мужчины старше шестидесяти лет, осужденные за совершение особо тяжких преступлений к лишению свободы, отбываемому в колонии строгого режима, на временном отрезке от половины до двух третей срока наказания лишь по факту достижения указанного возраста *оказываются - наряду с некоторыми другими категориями лиц, определенными по таким же не зависящим от их воли и поведения критериям, - полностью лишены возможности реально претендовать на смягчение наказания.*

Такое регулирование *не соответствует принципу равенства, чрезмерно ограничивая права осужденных просить о смягчении наказания и на судебную защиту* (ч. 1 и 2 ст. 19; ч. 1 ст. 46; ч. 3 ст. 50; ч. 3 ст. 55 Конституции РФ), поскольку не предоставляет мужчинам старше шестидесяти лет, отбывшим установленную законом часть срока наказания в виде лишения свободы, - в отличие от мужчин, не достигших такого возраста, - права на замену неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами или другими сопоставимыми с принудительными работами видами наказания либо более мягкими видами режима отбывания лишения свободы.

Конституционный Суд Российской Федерации в ряде решений сформулировал следующие правовые позиции:

- в тех случаях, когда конституционные нормы позволяют устанавливать ограничения закрепляемых ими прав, федеральный законодатель должен использовать не чрезмерные, а только необходимые и обусловленные конституционно признаваемыми целями таких ограничений меры, не прибегая к способам регулирования, которые посягали бы на само существо того или иного права и приводили бы к утрате его реального содержания; при определении условий реализации фундаментальных прав и их возможных ограничений, даже имея намерение воспрепятствовать злоупотреблению правом, он обязан обеспечивать - исходя из принципа равенства и вытекающих из него критериев разумности, необходимости и соразмерности - баланс конституционных ценностей, а также прав и законных интересов участников конкретных правоотношений;

- федеральный законодатель, осуществляя дифференциацию в правовом положении граждан в зависимости от такого критерия, как достижение определенного возраста, вправе использовать его только в

случае, если он позволяет разделить граждан на объективно разные категории;

- соблюдение принципа равенства всех перед законом и судом, гарантирующего защиту от всех форм дискриминации при осуществлении прав и свобод, означает, помимо прочего, запрет вводить такие различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, которые не имеют объективного и разумного оправдания.

Таким образом, согласно позиции Конституционного Суда РФ, ч. 7 ст. 53.1 УК РФ, рассматриваемая в системе действующего правового регулирования, не соответствует Конституции РФ (ч. 1 и 2 ст. 19; ч. 1 ст. 46; ч. 3 ст. 50; ч. 3 ст. 55), в той мере, в какой она, исключая замену неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами осужденному мужчине единственно в силу достижения им шестидесятилетнего возраста, даже если он отвечает всем иным необходимым для замены наказания нормативным условиям, не сбалансирована в системе действующего правового регулирования гарантиями возможности применения иных вариантов смягчения наказания такому лицу (замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы другими сопоставимыми с принудительными работами видами наказания либо более мягкими видами режима отбывания лишения свободы).

В этой связи нами предлагается внести изменение в ч. 7 ст. 53.1 УК РФ, предусмотрев гарантии прав осужденных, достигших шестидесятилетнего возраста, дополнив действующую редакцию следующим положением: *«В исключительных случаях суд может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания в виде лишения свободы принудит, если с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания он может претендовать на*

*такую замену по основаниям, предусмотренным статьей 80 настоящего Кодекса».*

IV. Статья 21 Конституции России гласит, что каждый имеет право на уважение его достоинства, защищая его от пыток и жестокого обращения. Вот некоторые ключевые аспекты, связанные с охраной достоинства личности при исполнении принудительных работ.

Конституция гарантирует, что все осужденные или лица, отбывающие принудительные работы, должны обращаться с уважением, что включает в себя адекватные условия содержания и защиту от унижающего обращения.

Охрана достоинства личности включает абсолютный запрет на пытки, насилие и любые формы жестокого или унижающего обращения. Это требование должно строго соблюдаться в учреждениях, где отбываются наказания.

Осужденные имеют право на защиту своей репутации, что подразумевает право на защиту от клеветы или других форм общественного порицания, а также от действий, которые могут нанести ущерб их имиджу.

Законодательно установлено, что никого нельзя подвергать медицинским, научным или иным испытаниям без его добровольного согласия, что является важной гарантией прав человека и свободы выбора.

Важным аспектом является информирование осужденных о своих правах, включая право на защиту своего достоинства, а также предусмотренные процессы для жалоб и обращения в соответствующие органы.

Соблюдение этих принципов критично для создания правовой среды, где права и достоинство личности уважаются, даже в условиях исполнения наказания.

V. Согласно ст. 23 Конституции РФ, осужденные, как и все граждане Российской Федерации, имеют право на неприкосновенность частной жизни и защиту личных и семейных прав. Это право охватывает множество аспектов личной жизни, включая конфиденциальность и защиту личных данных, семейных отношений, а также защиту от недобросовестного раскрытия информации.

Осужденные, как и все граждане Российской Федерации, имеют право на неприкосновенность частной жизни и защиту личных и семейных прав. Это право охватывает множество аспектов личной жизни, включая конфиденциальность и защиту личных данных, семейных отношений, а также защиту от недобросовестного раскрытия информации. Как и в случае с другими правами, это право может быть ограничено, но только на основании судебного решения. Защита прав на неприкосновенность частной жизни и защиту личной информации способствует гуманизации системы исполнения наказаний, что помогает улучшить психологическое состояние и реабилитацию осужденных. Наличие права осужденных на защиту их личной жизни предполагает наличие четких правовых механизмов, позволяющих подавать жалобы и защищать свои права в случае их нарушения. Эти права находятся в соответствии с международными стандартами, касающимися прав человека, что демонстрирует приверженность России к общепринятым нормам в области правосудия.

Таким образом, соблюдение права на неприкосновенность частной жизни и других связанных прав осужденных является важной составляющей защиты прав человека в уголовной системе и направлено на создание более гуманных условий для отбывания наказания.

К неотъемлемым конституционным гарантиям прав осужденного к принудительным работам относятся:

**Тайна переписки.** Осужденные имеют право на конфиденциальность своей корреспонденции. Любые вмешательства в переписку могут происходить только в строго установленных законом случаях.

**Телефонные переговоры.** Право на конфиденциальность телефонных переговоров также должно соблюдаться, хотя в некоторых случаях доступ к телефонным разговорам может быть ограничен по соображениям безопасности.

Наличие права осужденных на защиту их личной жизни предполагает наличие четких правовых механизмов, позволяющих подавать жалобы и защищать свои права в случае их нарушения.

Эти права находятся в соответствии с международными стандартами, касающимися прав человека, что демонстрирует приверженность России к общепринятым нормам в области правосудия.

Таким образом, соблюдение права на неприкосновенность частной жизни и других связанных прав осужденных является важной составляющей защиты прав человека в уголовной системе и направлено на создание более гуманных условий для отбывания наказания.

Однако в отношении осужденных это право ограничено. Сотрудники ИЦ (УФИЦ, УИЦ) обязаны осуществлять регулярный контроль за осужденными, в том числе посредством сбора информации о его поведении в быту, на работе.

При этом осужденные имеют право запрашивать доступ к материалам, которые непосредственно касаются их дел или условий содержания, а также к документам, которые могут повлиять на их права.

Закон может устанавливать определенные исключения, например, если информация касается вопросов государственной безопасности, здоровья других людей или является конфиденциальной.

Ознакомление с документами обычно осуществляется через администрацию исправительного учреждения, которая обязана следовать установленным в законодательстве порядкам.

Это обеспечивает правосубъектность осужденного и возможность защищать свои права.

VI. Осужденные к принудительным работам ограничиваются в конституционном праве свободного передвижения, предусмотренном ст. 27 Конституции РФ. При свободном следовании к месту работы и обратно, они по общему правилу должны проживать в специально оборудованных общежитиях, соблюдать правила внутреннего распорядка.

В соответствии с законодательством РФ, осужденные к принудительным работам действительно ограничены в своих правах, включая право на свободное передвижение, которое защищается статьей 27 Конституции.

1. Осужденные обязаны соблюдать определенные условия, касающиеся их местонахождения и передвижения. Это может включать обязательное проживание в общежитиях и необходимость соблюдения установленного распорядка.

2. Внутренний распорядок, который должны соблюдать осужденные, может включать часы выходов, расписание работы, а также требования по безопасности и общественному порядку.

3. Хотя у осужденных есть возможность свободно передвигаться между местом работы и общежитием, они всё равно должны следовать заранее определенным маршрутам и режиму.

Эти меры направлены на контроль за осужденными и обеспечение общественной безопасности.

Так, согласно ч. 2 ст. 60.4 УИК РФ осужденные к принудительным работам находятся под надзором и обязаны:

а) выполнять правила внутреннего распорядка исправительных центров;

б) работать там, куда они направлены администрацией исправительного центра;

в) постоянно находиться в пределах территории исправительного центра (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом), проживать, как правило, в специально предназначенных для осужденных общежитиях, не покидать их в ночное и нерабочее время, выходные и праздничные дни без разрешения администрации исправительного центра;

г) участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории исправительного центра в порядке очередности в нерабочее время продолжительностью не более двух часов в неделю;

д) постоянно иметь при себе документ установленного образца, удостоверяющий личность осужденного.

Для решения неотложных социально-бытовых и других вопросов администрация исправительного центра может разрешить осужденному краткосрочный выезд за его пределы на срок до пяти суток непосредственно после постановки осужденного на учет и его регистрации по месту пребывания (для гражданина Российской Федерации) или постановки на миграционный учет по месту пребывания (для иностранного гражданина или лица без гражданства).

Осужденным к принудительным работам, не допускающим нарушений правил внутреннего распорядка исправительных центров и *отбывшим не менее одной трети срока наказания*, по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра разрешается проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр. Указанные осужденные

обязаны являться в исправительный центр для регистрации четыре раза в месяц. Дни регистрации устанавливаются постановлением начальника исправительного центра.

Осужденным к принудительным работам, не имеющим взысканий, администрацией учреждения по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра разрешается выезд за пределы исправительного центра на период ежегодного оплачиваемого отпуска.

Осужденным к принудительным работам разрешается обучение по заочной форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, находящихся в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр.

В регламентации порядка исполнения принудительных работ предусмотрены основания и меры реагирования на уклонение от наказания<sup>24</sup>.

Уклоняющимся от отбывания принудительных работ признается осужденный к принудительным работам:

- а) уклоняющийся от получения предписания, указанного в части второй статьи 60.2 УИК РФ;
- б) не прибывший к месту отбывания принудительных работ в установленный предписанием срок;
- в) не возвратившийся в исправительный центр по истечении разрешенного срока выезда;
- г) самовольно оставивший исправительный центр, место работы и (или) место проживания, определенные администрацией исправительного центра, на срок свыше 24 часов.

---

<sup>24</sup> В ст. 60.17 уклонение от отбывания принудительных работ не подразделяется на простое и злостное, как, например, при отбывании исправительных работ.

Осужденный, уклонившийся от отбывания принудительных работ (за исключением осужденного, уклонившегося от получения предписания, указанного в части второй статьи 60.2 УИК РФ, и осужденного, не прибывшего к месту отбывания принудительных работ в установленный предписанием срок), объявляется в розыск администрацией исправительного центра и подлежит задержанию на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

В отношении осужденного, уклонившегося от отбывания принудительных работ, начальник исправительного центра направляет в суд представление о замене неотбытой части наказания к принудительным работам лишением свободы. Со дня направления представления и до решения суда осужденный к принудительным работам водворяется в помещение для нарушителей.

VII. В соответствии с Конституцией РФ осужденные, отбывающие наказание, не связанное с изоляцией от общества, имеют право участвовать в выборах. Это включает как право избирать, так и право быть избранными, что подчеркивает их статус как активных граждан. Право на участие в выборах закреплено в Конституции РФ и других законодательных актах, что обеспечивает защиту этого права на уровне высшего закона и, соответственно, предотвращает его произвольное ограничение. Возможность осужденных участвовать в выборах демонстрирует приверженность принципам демократии и уважения к правам человека. Это позволяет обеспечить представительство интересов широких слоев населения, включая осужденных. Избирательные права могут быть ограничены только для тех, кто отбывает наказание в местах лишения свободы. Это ограничение основано на принципе, что лица, лишённые свободы, могут быть в меньшей степени способны выполнять свои обязанности как избиратели. Ограничения избирательных прав для осужденных в местах

лишения свободы должны строго следовать установленным законам и международным стандартам, чтобы предотвратить возможность дискриминации.

Важно, чтобы механизмы реализации избирательных прав осужденных были четко прописаны и легкодоступны, что позволит предотвратить возможные нарушения и обеспечить соблюдение прав граждан.

Таким образом, избирательные права осужденных, не изолированных от общества, являются важной частью системы правового обеспечения и демократических процессов, позволяя каждому гражданину иметь влияние на управление государством.

Основания для реализации этих прав закреплены в Конституции РФ, а также в таких законах, как Федеральный закон «О выборах», который определяет порядок и условия реализации избирательных прав граждан.

Сохранение избирательных прав для осужденных, не находящихся в местах лишения свободы, подчеркивает важность их участия в управлении государством и самоуправлении, а также способствует социальной интеграции и поддержанию связи с обществом.

VIII. Статья 37 Конституции Российской Федерации утверждает важные принципы, касающиеся труда осужденных. Провозглашение труда как свободного права подчеркивает, что каждый гражданин имеет право распоряжаться своими способностями к труду по своему усмотрению, выбирая род деятельности и профессию. Это создает условия для реализации индивидуальных интересов и способностей.

Конституция запрещает принудительный труд, что означает, что никто не может быть заставлен выполнять работу против своей воли, за исключением случаев, предусмотренных законом, например, в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде принудительных

работ. Важно, однако, чтобы такие меры строго соблюдали принципы гуманности и прав человека.

Право каждого человека выбирать профессию и род деятельности является основополагающим для самореализации и развития личности, что способствует улучшению качества жизни и общего благополучия. Признание свободы труда формирует также ответственность государства за создание условий, в которых каждый человек может реализовать свои трудовые права, включая доступ к образованию и профессиональной подготовке.

Запрет на принудительный труд является важным аспектом защиты прав человека и соответствует международным стандартам, включая Конвенции Международной организации труда (МОТ).

Принудительным трудом считается любая работа или услуги, которые требуются от лица под угрозой наказания и для которых он не предложил это добровольно. Запрет на принудительный труд гарантирует, что каждый человек имеет право на свободный выбор своей деятельности. Запрет на принудительный труд подчеркивает приверженность России и других стран защите прав человека и основополагающих свобод. Это обеспечивает возможность каждому гражданину участвовать в трудовой деятельности на добровольной основе и в условиях, соответствующих его правам и достоинству.

Соответствие внутреннего законодательства международным нормам, включая запрет на принудительный труд, важно для обеспечения правовой охраны граждан, что в свою очередь укрепляет правовую систему и способствует доверия к ней.

Соблюдение международных стандартов, включая запрет на принудительный труд, помогает повысить уровень защиты прав работников и улучшить условия труда, что ведет к развитию более гуманных подходов в сфере трудового законодательства. Россия, как

участник МОТ, обязана соблюдать эти нормы и дать отчет о своих действиях в области защиты прав трудящихся, что создаёт механизмы мониторинга и ответственности.

Таким образом, соответствие внутреннего законодательства международным стандартам, включая запрет на принудительный труд, служит важным индикатором правовой культуры и статуса прав человека в стране.

Таким образом, статья 37 Конституции РФ защищает фундаментальные принципы труда, которые важны для развития общества и личной свободы граждан.

Вопрос о потенциальном противоречии между обязанностью осужденных к принудительным работам трудиться и международно-правовым запретом принудительного труда, имеет право на обсуждение.

1. Основной целью применения принудительных работ является исправление осужденных и их реинтеграция в общество через трудовую деятельность. Обязанность трудиться подразумевает, что осужденные должны выполнять работы, которые назначаются в соответствии с их возможностями и условиями.

2. Ограниченная свобода передвижения осужденных, в том числе и необходимость проживать в общежитиях, направлена на поддержание порядка и безопасность как сами осужденных, так и окружающих. Эти ограничения установлены с учетом того, что осужденные уже были признаны виновными и представляют определенный риск.

3. В правовой системе предусмотрены меры, которые позволяют сбалансировать обязанности и права осужденных. Например, они имеют право на достойные условия труда, социальные гарантии и возможность ознакомиться с условиями своего труда.

Таким образом, хотя существует явное ограничение на свободу передвижения, оно рассматривается в контексте целей исправления и реабилитации.

Запрещение принудительного труда содержится и в ст. 4 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ). В ней также дается определение принудительного труда как выполнения работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия).

К принудительному труду также относится работа, которую работник вынужден выполнять под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия), в то время как в соответствии с настоящим Кодексом или иными федеральными законами он имеет право отказаться от ее выполнения, в том числе в связи с:

нарушением установленных сроков выплаты заработной платы или выплатой ее не в полном размере;

возникновением непосредственной угрозы для жизни и здоровья работника вследствие нарушения требований охраны труда, в частности необеспечения его средствами коллективной или индивидуальной защиты в соответствии с установленными нормами.

Приведенная норма опирается на положения Конвенции Международной организации труда (далее – МОТ) № 29 «О принудительном или обязательном труде» (1930 г.). В ст. 1 данной Конвенции указывается, что «каждый член Международной Организации Труда, который ратифицирует настоящую Конвенцию, обязуется упразднить применение принудительного или обязательного труда во всех его формах в возможно кратчайший срок».

Однако далее, в п. «с» ч. 2 Конвенции делается исключение для «всякой работы или службы, требуемой от какого-либо лица вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа, при условии, что

эта работа или служба будет производиться под надзором и контролем государственных властей, и что указанное лицо не будет уступлено или передано в распоряжение частных лиц, компаний или обществ». В свою очередь, в ст. 55 Конституции РФ говорится о том, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В анализируемой ст. 4 ТК РФ раскрывается данное конституционное положение:

«Для целей настоящего Кодекса принудительный труд не включает в себя:

работу, выполнение которой обусловлено законодательством о воинской обязанности и военной службе или заменяющей ее альтернативной гражданской службе;

работу, выполнение которой обусловлено введением чрезвычайного или военного положения в порядке, установленном федеральными конституционными законами;

работу, выполняемую в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части;

работу, выполняемую вследствие вступившего в законную силу приговора суда под надзором государственных органов, ответственных за соблюдение законодательства при исполнении судебных приговоров.

Таким образом, труд, выполняемый лицом в рамках назначенного наказания, хотя по сути и является принудительным, входит в число исключений, не охватываемых общим запретом.

IX. Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует право каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи, и это право имеет несколько ключевых аспектов:

Право на квалифицированную юридическую помощь является основополагающим для защиты прав и свобод граждан. Оно играет критическую роль в обеспечении эффективного правосудия и равенства всех граждан перед законом.

Государство обязано обеспечить доступ к юридической помощи, включая предоставление адвокатов для тех, кто не может позволить себе оплатить услуги юриста, в том числе осужденных. Это является важным аспектом социального правосудия и защиты прав человека.

Рассматриваемая норма также подразумевает возможность обжалования действий и решений, если права на юридическую помощь были нарушены, что создает дополнительные гарантии защиты прав граждан.

Право на юридическую помощь обеспечивает возможность гражданам защищать свои права и законные интересы в судебных разбирательствах, что является ключевым элементом доступа к правосудию.

Квалифицированная юридическая помощь подразумевает, что защитники должны быть хорошо подготовлены и иметь необходимый опыт, чтобы эффективно представлять интересы своих клиентов.

Гарантия права на юридическую помощь способствует укреплению правового государства и справедливости, позволяя каждому гражданину защищать свои права на законных основаниях, независимо от социального статуса или имущественного положения.

Эта статья также является важным элементом правовой системы Российской Федерации и социальной справедливости.

1. Каждый осужденный имеет право на защиту своих интересов, включая право на привлечение адвоката. Это обеспечивает возможность представить свою позицию и защитить свои законные интересы.

2. Юридическая помощь должна быть осуществлена квалифицированными специалистами, что предполагает наличие у адвоката или защитника соответствующего образования и опыта. Это важно для обеспечения эффективной защиты прав обвиняемого.

3. Если осужденный не может позволить себе оплатить адвоката, он имеет право на бесплатную юридическую помощь, предоставляемую государством.

4. Адвокаты играют ключевую роль в уголовном процессе, обеспечивая правовую поддержку, помощь в подготовке материалов и защиту интересов своих клиентов на всех этапах разбирательства.

Это право укрепляет принципы законности и справедливости в судебной системе.

Что касается осужденных, подконтрольных ИЦ (УФИЦ, УИЦ), то их право на юридическую помощь регламентируется ч. 8 ст. 12 УИК РФ и является безусловным. Для получения юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи. В п. 4.15. Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110 установлено, что осужденные вправе получать бесплатную юридическую помощь в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и с соблюдением требований УИК, а также настоящих Правил.

Х. В части 3 статьи 50 Конституции РФ содержатся важные гарантии для осужденных. Рассмотрим ключевые аспекты этого положения.

Осужденный имеет право на пересмотр своего приговора вышестоящим судом. Это обеспечивает контроль за законностью и обоснованностью решений судов первой инстанции, позволяя исправлять возможные ошибки и нарушения правосудия.

Право на пересмотр должно осуществляться в соответствии с установленным федеральным законодательством, что включает в себя четкие процедуры и механизмы, обеспечивающие право на защиту при пересмотре дела.

Право на помилование и смягчение наказания: Осужденные имеют право обращаться с просьбами о помиловании или смягчении наказания. Это дает возможность учитывать обстоятельства, такие как изменения в жизни осужденного, его поведение в местах лишения свободы и возможность реабилитации.

Защита прав человека. Эти гарантии способствуют защите прав человека, обеспечивая дополнительные проверки и возможность выбора альтернативных решений в отношении наказания, что может предотвратить чрезмерные и неуместные меры.

Право на пересмотр и помилование образуют механизмы правовой защиты, которые могут использоваться для защиты от произвольных и несправедливых решений судебной системы, способствуя тем самым социальной справедливости.

Обеспечение справедливости. Эти гарантии также помогают обеспечить баланс правосудия, позволяя учитывать человеческие факторы и обстоятельства, которые могут повлиять на суровость наказания.

Таким образом, указанные положения являются важными инструментами, через которые осуществляется контроль за правами осужденных и поддерживается принцип справедливости в уголовной юстиции.

Пересмотр и помилование не только служат защитой интересов отдельных осужденных, но и усиливают доверие общества к судебной системе, показывая, что система готова исправлять ошибки и учитывать индивидуальные обстоятельства.

Осужденные имеют право на пересмотр своего приговора вышестоящим судом. Это необходимо для обеспечения справедливости и законности в процессе уголовного правосудия. Пересмотр может быть инициирован как по просьбе осужденного, так и по официальному запросу.

1. Условия и процедуры пересмотра приговора определяются федеральным законодательством. Это включает сроки подачи жалоб, основания для пересмотра и процессуальные правила обращения в вышестоящие суды.

2. Осужденные также имеют возможность обратиться с просьбой о помиловании или смягчении наказания. Это может быть связано с различными факторами, такими как изменение обстоятельств, течение времени наказания, или наличие уважительных причин.

3. Эти положения служат гарантией прав осужденных, позволяя им иметь возможность добиваться справедливости и улучшения своих условий отбывания наказания.

XI.Статья 55 Конституции Российской Федерации подчеркивает, что перечисление прав и свобод не является исчерпывающим и не исключает существование других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.

Эта статья утверждает, что права и свободы, перечисленные в Конституции, должны рассматриваться как минимальный набор гарантий для граждан. Это означает, что существуют и другие права и свободы, которые также должны быть защищены, даже если они не явно указаны в Конституции.

Упоминание о «других общепризнанных правах» подразумевает, что Россия признает существование международных норм и стандартов прав человека, которые должны быть применены в рамках национального законодательства, включая права, закрепленные в международных договорах.

Этим положением Конституция гарантирует защиту прав и свобод граждан, минимизируя возможность ограничений, которые могут возникнуть в результате отсутствия явно указанных прав в национальном законодательстве.

Судебная практика и правоприменительные органы должны интерпретировать права и свободы в широкой перспективе, принимая во внимание как положения Конституции, так и международные стандарты.

Это также подчеркивает приверженность России к международным обязательствам по правам человека, таким как международные пакты и конвенции, которые содержат дополнительные положения о правах и свободах.

Гарантия существования «других прав» подразумевает, что правовая система может развиваться и адаптироваться к новым вызовам и требованиям времени, что делает ее более гибкой и актуальной.

Таким образом, статья 55 Конституции РФ является важным элементом правовой системы, который защищает права граждан и подчеркивает обязательство государства соблюдать и обеспечивать

защиту прав и свобод на высоком уровне, включая международные нормы и стандарты.

В дополнение к правам, закрепленным в Конституции, осужденные могут пользоваться другими правами, установленными международными нормами и актами, например, Международным пактом о гражданских и политических правах, и положениями, принятыми в разных областях законодательства.

Установление того, что права и свободы могут распространяться за пределы перечисленных в Конституции, позволяет правовой системе оставаться динамичной и адаптивной к изменяющимся социальным и правовым условиям.

Принципы, закрепленные в статье 55 Конституции РФ, могут быть использованы для обоснования улучшения условий содержания осужденных и их прав на реабилитацию и интеграцию в общество.

12. Пункт «о» части 1 статьи 71 Конституции Российской Федерации устанавливает, что уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, а также вопросы амнистии и помилования находятся в ведении Российской Федерации. Рассмотрим ключевые аспекты этого положения:

Установление уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в ведении федеральных органов власти означает, что все вопросы, касающиеся уголовного правосудия и исполнения наказаний, подлежат регулированию на уровне всей страны, обеспечивая единообразие.

Это положение способствует единству применения уголовного законодательства в разных регионах России, что минимизирует различия в интерпретации и применении закона.

Вопросы амнистии и помилования также регулируются на федеральном уровне, что позволяет централизовать эти процедуры и

сделать их более прозрачными. Это важно для соблюдения прав осужденных и обеспечения гуманизма в уголовной системе.

Государственные органы, такие как Государственная Дума и Совет Федерации, имеют полномочия разрабатывать и принимать законодательство в этих областях, что позволяет учитывать интересы общества и изменяющиеся реалии.

Установление уголовно-исполнительного законодательства в ведении РФ налагает на государство ответственность за разработку эффективных механизмов реализации правосудия, включая защиту прав осужденных.

Централизованное регулирование также позволяет учитывать международные нормы и стандарты прав человека в области уголовного правосудия, что способствует приверженности России международным обязательствам.

Это положение также открывает возможности для реформирования уголовной системы в сторону гуманизации, включая применение цивилизованных методов наказания и реабилитации.

В целом, пункт «о» части 1 статьи 71 Конституции РФ играет важную роль в организации и функционировании уголовного правосудия в стране, обеспечивая его соответствие принципам правового государства.

Указание на ведение этих вопросов на федеральном уровне показывает, что Россия придерживается принципа централизованного регулирования в важных сферах уголовного права и защиты прав человека. Это позволяет обеспечить единообразие применения законодательства по всей стране.

Установление федеральных норм позволяет избежать различий в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, которые

могут возникнуть на уровне субъектов Федерации. Это особенно важно для обеспечения справедливости и правовой определенности.

Изменения в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве могут быть внесены на федеральном уровне, что позволяет государству адаптироваться к изменениям в обществе и отвечать на современные вызовы, включая вопросы прав человека.

Ведение уголовного законодательства также связано с международными обязательствами России, что требует приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами и практиками.

Таким образом, упомянутые положения статьи 71 Конституции РФ подчеркивают важность централизованного подхода к регулированию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, что способствует единству и справедливости в правоприменительной практике.

Это важно для обеспечения правовой определенности и единообразия в применении закона.

Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство может периодически изменяться и обновляться, что позволяет учитывать изменения в общественных и правовых условиях и улучшать систему правосудия.

Эти положения позволяют обеспечить правовую защиту и соблюдение прав человека, включая права осужденных.

#### **§ 4. Исследование уголовно-исполнительного регулирования исполнения уголовного наказания в виде принудительный работ вне исправительных центров**

В настоящее время правовая основа исполнения принудительных работ в России действительно регулируется Уголовным кодексом РФ (УК РФ) и Уголовно-исполнительным кодексом РФ (УИК РФ). Рассмотрим подробнее ключевые моменты, связанные с этой темой:

Статья 53.1 УК РФ описывает условия и порядок назначения принудительных работ в качестве наказания. Она устанавливает, что принудительные работы могут назначаться как основное или дополнительное наказание. Такие работы выполняются осужденными в определенных организациях, что дает возможность использовать труд осужденных в интересах общества.

Осужденные к принудительным работам должны работать в условиях, соответствующих установленным правилам, что подразумевает соблюдение норм безопасного труда и защиты их прав как работников.

Статьи 60.1-60.21 Уголовно-исполнительного кодекса дополнительно регулируют вопросы, связанные с исполнением принудительных работ. УИК уточняет порядок трудовой деятельности осужденных, условия их работы, а также порядок контроля за их выполнением.

Принудительные работы позволяют осужденным трудиться на предприятиях и в организациях в соответствии с предусмотренными правилами, что может способствовать их социальной реабилитации и интеграции в общество.

Применение принудительных работ также может быть связано с возмещением ущерба, причиненного преступлением, что добавляет

элемент ответственности и социальной значимости к выполнению подобных мер наказания.

Такой подход к исполнению наказания подчеркивает гуманистическую направленность уголовной политики, позволяя осужденным трудиться во благо общества, что может способствовать их исправлению и восполнению жизненных пробелов, которые они имели до наказания.

Законодательство также устанавливает механизмы контроля и отчетности, что позволяет следить за соблюдением прав осужденных и условиях их труда.

В ст. 60.1 УИК РФ - определение понятий и принципов организации принудительных работ;

В ст. 60.2 УИК РФ- процедуры назначения и исполнения наказания;

В ст. 60.3-60.21 УИК РФ- детальные условия труда осужденных, их права и обязанности, а также требования к организациям, использующим труд этих осужденных.

Эти нормы направлены на создание справедливых и безопасных условий для осужденных, выполняющих принудительные работы, а также на защиту их прав в процессе выполнения обязательств.

В целях правового обеспечения организации исполнения принудительных работ подготовлены и изданы нормативно-правовые акты, в частности, Федеральный закон от 18 июля 2019 № 179-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 179-ФЗ); приказ Минюста России от 08.04.2014 № 67 «Об утверждении Порядка создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры»; приказ Минюста России от 26.12.2019 № 323 «Об утверждении

Порядка создания и функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся»; приказ Минюста России от 25.12.2019 № 307 «Об утверждении Порядка исполнения администрацией исправительного центра обязанностей по ведению учета осужденных к принудительным работам, осуществлению регистрации и снятия с регистрационного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам граждан Российской Федерации или постановки на миграционный учет и снятия с миграционного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства, проведению с осужденными к принудительным работам воспитательной работы, применению к ним мер поощрения и взыскания, ведению работы по подготовке осужденных к принудительным работам к освобождению»; приказ Минюста России от 24.09.2020 № 220 «Об утверждении Порядка направления осужденных к месту отбывания принудительных работ и их перевода для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного центра в другой»; приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 «Об утверждении правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы»; приказ Министерства юстиции РФ от 20 сентября 2023 г. № 287 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за отбыванием наказания осужденными к принудительным работам, в том числе за осужденными, работающими у индивидуальных предпринимателей»; приказ Минюста России от 5 августа 2022 г. № 462 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания исправительного центра» и др.

Приказом Минюста России от 27 сентября 2022 г. № 200 «О внесении изменения в Порядок создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, утвержденный Приказом Минюста России от 08.04.2014 № 67», перечень документов, прилагаемых к мотивированному обращению в ФСИН России о создании изолированного участка был указанная выше формулировка была изменена: *«сведения об имуществе, на базе которого планируется создание изолированного участка, функционирующего как исправительный центр»*. Тем самым было исключено указание на недвижимое имущество, что дает возможность организовывать пребывание осужденных в передвижных бытовых постройках (вагончиках, бытовках).

Изолированные участки, функционирующие как исправительные центры (УФИЦ), могут создаваться при исправительных учреждениях. Порядок создания указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Осужденные к принудительным работам обладают ограниченной свободой передвижения: 1) для решения неотложных социально-бытовых и других вопросов (ч. 3 ст. 60.4 УИК РФ); 2) по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра проживают с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр; 3) при отсутствии взысканий, администрацией учреждения по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра разрешается выезд за пределы исправительного центра на период ежегодного

оплачиваемого отпуска; 4) разрешается обучение по заочной форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, находящихся в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр. Порядок создания указанных участков регламентируется приказом Минюста России от 08.04.2014 № 67 «Об утверждении Порядка создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры».

Решение о создании изолированного участка, функционирующего как исправительный центр, принимается ФСИН России на основании предложений ее территориального органа.

Федеральный закон № 179-ФЗ от 01.01.2020 (далее – закон 179-ФЗ) предусмотрел возможность создания участков исправительных центров на базе имущества организаций, в которых будут работать осужденные. Предприятие предоставляет место работы, общежитие для проживания осужденных и другие помещения, имущество, необходимые для обеспечения условий и порядка отбывания наказания осужденными. Кроме того, на него возлагается оказание содействия в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных.

В ст. 60.1 указывается: «В целях привлечения к труду осужденных к принудительным работам на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд этих осужденных, могут создаваться участки исправительных центров, расположенные вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территориях которых они находятся. Порядок создания и функционирования указанных участков определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний. Типовой договор между исправительным центром и организацией, использующей труд осужденных к принудительным работам, находящихся на участке исправительного центра, расположенном вне территории исправительного центра, утверждается федеральным органом уголовно-исполнительной системы».

Администрация организации, в которой работают осужденные к принудительным работам, находящиеся на участке исправительного центра, расположенном вне территории исправительного центра, в соответствии с частью третьей.1 статьи 60.1 УИК РФ предоставляет этим осужденным общежития для проживания по нормам, установленным частью первой статьи 60.5 УИК РФ, другие помещения и имущество, необходимые для обеспечения установленного порядка и условий отбывания принудительных работ, а также оказывает содействие администрации исправительного центра в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных к принудительным работам.

Собственно, сам порядок создания и функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся регламентируется Приказом Минюста России от 26 декабря 2019 г. № 323.

Приказом ФСИН России от 17 декабря 2019 г. № 1138 утвержден типовой договор между исправительным центром и организацией, использующей труд осужденных к принудительным работам, находящихся на участке исправительного центра, расположенном вне территории исправительного центра, определяющий условия труда осужденных, а также особые условия. Так, продолжительность рабочего дня осужденных не должна превышать

восьми часов, за исключением случаев, установленных трудовым законодательством Российской Федерации, с точной регламентацией времени и режима работы и отдыха.

Лица, осужденные к принудительным работам, находящиеся к моменту вступления приговора в законную силу на свободе, а также осужденные, которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена принудительными работами, самостоятельно следуют к месту отбывания наказания за счет государства. Оплата проезда, обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ, производятся в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 06.07.2012 № 691 (ред. от 07.03.2016) «Об утверждении Правил оплаты проезда, обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ»<sup>25</sup>.

Территориальный орган уголовно-исполнительной системы по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения непосредственно либо через учреждение, исполняющее наказание, не позднее 10 суток со дня получения копии приговора (определения, постановления) суда вручает осужденному предписание о направлении к месту отбывания наказания. В предписании с учетом необходимого для проезда времени указывается срок, в течение которого осужденный должен прибыть в исправительный центр (ч. 2 ст. 60.2 УИК РФ).

---

<sup>25</sup>Постановление Правительства РФ от 06.07.2012 № 691 (ред. от 07.03.2016) «Об утверждении Правил оплаты проезда, обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ // Собрание законодательства РФ. 16.07.2012. № 29. Ст. 4119.

Принцип, закрепленный в статье 8 УИК РФ, предполагает, что меры воздействия должны быть соразмерными, разумными и направленными на исправление. Особенно важно, чтобы условия содержания и исполнения наказания способствовали подготовке осужденных к возвращению в общество.

В случае, если система правоограничений создает дисбаланс и может негативно влиять на исправительное воздействие, это действительно требует анализа и возможных изменений в законодательстве.

В этой связи предлагается изменить редакцию статьи 60.4 УИК РФ следующим образом:

*«3. Осужденным к принудительным работам для решения неотложных социально-бытовых и других вопросов администрация исправительного центра может разрешить краткосрочный выезд за его пределы на срок до десяти суток непосредственно после постановки осужденного на учет и его регистрации по месту пребывания (для гражданина Российской Федерации) или постановки на миграционный учет по месту пребывания (для иностранного гражданина или лица без гражданства)...*

*6. Осужденным к принудительным работам, не допускающим нарушений правил внутреннего распорядка исправительных центров, по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра разрешается проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр. Указанные осужденные обязаны являться в исправительный центр для регистрации четыре раза в месяц. Дни регистрации устанавливаются постановлением начальника исправительного центра».*

Порядок отбывания принудительных работ регулируется УИК РФ, а также Правилами внутреннего распорядка исправительных центров.

В этих нормативных правовых актах детально урегулированы вопросы поступления осужденных в исправительный центр, их нахождения там, их обязанности и права, привлечение к труду, ответственность и пр.

Прием осужденных в УФИЦ и УИЦ производится по тем же правилам, что и в ИЦ. Он осуществляется оперативным дежурным и сотрудниками дежурной смены. Прибывшие осужденные подвергаются обыску, а принадлежащие им вещи взвешиваются и досматриваются в их присутствии.

Как правило, осужденные размещаются в жилых комнатах общежития (по решению начальника участка). Однако лицам, не допускающим нарушений правил внутреннего распорядка исправительных центров и отбывшим не менее одной трети срока наказания, по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра разрешается проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр. В этом случае осужденные обязаны являться для регистрации в исправительный центр четыре раза в месяц. Дни регистрации устанавливаются постановлением начальника исправительного центра.

Осужденные к принудительным работам имеют право:

- на вежливое обращение со стороны администрации УФИЦ (УИЦ);
- на социальное, медицинское обеспечение и страхование, в том числе на получение пенсий и социальных пособий в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания;
- обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в порядке, предусмотренном законом;
- иметь при себе денежные средства и распоряжаться ими, а также приобретать, хранить и использовать все предметы, изделия и вещества, за исключением запрещенных предметов и веществ;
- принимать участие в спортивных мероприятиях;
- заниматься творчеством;
- распоряжаться личным временем, предусмотренным распорядком дня УФИЦ (УИЦ);
- обучаться заочно в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в пределах муниципального образования, на территории которого расположен УФИЦ (УИЦ);
- пользоваться услугами адвокатов, а также других лиц, имеющих право на оказание юридической помощи, нотариусов.

Осужденным гарантируется свобода совести и свобода вероисповедания. Осуществление права на свободу совести и свободу вероисповедания является добровольным.

Осужденные к принудительным работам находятся под надзором и обязаны:

- выполнять правила внутреннего распорядка исправительных центров;
- работать там, куда они направлены администрацией участка;
- постоянно находиться в пределах территории исправительного центра (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом), проживать, как правило, в специально предназначенных для осужденных общежитиях, не покидать их в ночное и нерабочее время,

выходные и праздничные дни без разрешения администрации исправительного центра;

- участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории исправительного центра в порядке очередности в нерабочее время продолжительностью не более двух часов в неделю;

- постоянно иметь при себе документ установленного образца, удостоверяющий личность осужденного.

Осужденным к принудительным работам запрещено приобретение, хранение и использование предметов и веществ, перечень которых предусмотрен приложением № 1 к Правилами внутреннего распорядка исправительных центров. К ним относятся: 1) предметы, изделия и вещества, изъятые из гражданского оборота; 2) все виды оружия, боеприпасы, легковоспламеняющиеся, взрывчатые, радиоактивные и ядовитые вещества; 3) все виды алкогольных напитков, дрожжи; 4) наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры либо аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоры, а также новые потенциально опасные психоактивные вещества; наркотические лекарственные препараты и психотропные лекарственные препараты, не назначенные лечащим врачом медицинской организации государственной, муниципальной или частной систем здравоохранения; 5) материалы, предметы и видеофильмы эротического и порнографического содержания; 6) печатные издания, материалы, предметы и символика, пропагандирующие войну, разжигание национальной и религиозной вражды, культ насилия или жестокости, экстремистские материалы и символика экстремистской организации; 7) игральные карты; 8) татуировочные машинки и принадлежности к ним.

В случае обнаружения таких предметов и веществ они подлежат изъятию с последующей передачей на хранение либо уничтожением, о чем составляется соответствующий акт.

Осужденные к принудительным работам и помещения, в которых они проживают, могут подвергаться обыску, а вещи осужденных могут подлежать досмотру по основаниям и в порядке, определяемым ведомственным подзаконным нормативным правовым актом.

Каждому осужденному предоставляется индивидуальное спальное место вместе с постельными принадлежностями в общежитии на территории исправительного центра. Норма жилой площади в расчете на одного человека не может быть ниже 4 м<sup>2</sup>.

Обеспечение осужденных к принудительным работам одеждой, обувью, за исключением одежды и обуви, являющихся средствами индивидуальной защиты, и питанием, как правило, осуществляется за счет их собственных средств. При отсутствии денег по объективным причинам они обеспечиваются одеждой, обувью и питанием за счет средств федерального бюджета по нормам обеспечения осужденных к принудительным работам при отсутствии у них собственных средств, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2012 № 514 «Об утверждении норм обеспечения одеждой, обувью и питанием осужденных к принудительным работам при отсутствии у них собственных средств»<sup>26</sup>, а также Порядком обеспечения осужденных к принудительным работам одеждой, обувью и

---

<sup>26</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2012 № 514 «Об утверждении норм обеспечения одеждой, обувью и питанием осужденных к принудительным работам при отсутствии у них собственных средств» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 23. Ст. 3012.

питанием при отсутствии у них собственных средств, утвержденный приказом Минюста России от 24 октября 2016 г. № 241<sup>27</sup>.

Осужденные к принудительным работам вправе иметь при себе денежные средства и распоряжаться ими, а также приобретать, хранить и использовать все предметы, изделия и вещества, за исключением предметов, изделий и веществ, перечень которых установлен законодательством Российской Федерации и правилами внутреннего распорядка исправительных центров.

Лечебно-профилактическая и санитарно-профилактическая помощь осужденным к принудительным работам оказывается в соответствии с законодательством Российской Федерации об охране здоровья и установленным настоящим Кодексом порядком отбывания наказания

Администрация исправительного центра (участка) может заключать соглашения с предприятиями любой организационно-правовой формы или индивидуальными предпринимателями для того, чтобы организовать труд осужденных. Это позволяет создать систему трудоустройства, которая будет соответствовать экономическим потребностям региона и спецификам работы предприятий.

Осужденные, трудящиеся на предприятиях, сохраняют ряд прав, связанных с трудом, что создает основу для адекватного обращения с ними в условиях выполнения трудовых обязательств.

Привлечение осужденных к труду также играет важную роль в их социальной реабилитации, поскольку позволяет поддерживать связь с обществом и развивать профессиональные навыки.

---

<sup>27</sup> Приказ Минюста России от 24 октября 2016 г. №241 «Об утверждении Порядка обеспечения осужденных к принудительным работам одеждой, обувью и питанием при отсутствии у них собственных средств» // СПС Гарант <https://base.garant.ru/71542112/>. Дата обращения: 27.07.2023.

Трудовая деятельность способствует подготовке осужденных к жизни после освобождения, снижая риск рецидива и улучшая их шансы на успешную интеграцию в общество.

Заключение соглашений с предприятиями различной организационно-правовой формы создает систему взаимодействия между исправительными центрами (участками) и работодателями, что способствует координации и обеспечивает нормальную работу по привлечению осужденных к труду.

Привлечение осужденных к трудовой деятельности имеет целью их социальную реабилитацию и интеграцию в общество. Работая, осужденные могут приобретать навыки, устанавливать социальные связи и восстанавливаться после отбывания наказания.

Администрация исправительного центра обязана обеспечивать соблюдение норм по охране труда и безопасным условиям труда для осужденных, что также говорит о необходимости контроля за условиями, в которых выполняются принудительные работы.

Эффективное трудоустройство осужденных помогает не только в их реабилитации, но и снижает уровень рецидивизма, так как работа может стать важным шагом в стабилизации их жизни после освобождения.

Участие осужденных в трудовой деятельности может также быть выгодно для экономики, так как некоторые предприятия могут использовать труд осужденных в качестве дополнительного ресурса.

Предприятиям, привлекающих к работе осужденных, могут предоставляться льготы по уплате налогов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Такие налоговые стимулы и возможность получения необходимой информации могут повысить интерес со стороны предприятий к работе с

осужденными, что в свою очередь способствует интеграции осужденных в рынок труда и снижению социальных рисков.

Организации вправе запрашивать информацию у администрации исправительных центров, что позволяет им лучше понять потребности, квалификацию и возможности осужденных. Это сотрудничество важно для создания подходящих условий труда и разработки эффективных программ трудоустройства.

Предприятия, заинтересованные в привлечении осужденных к работе, могут организовывать специальные рабочие места, обеспечив тем самым не только занятость для осужденных, но и возможность улучшения их профессиональных навыков.

Участие в таких программах также помогает предприятиям демонстрировать свою социальную ответственность, способствуя реабилитации осужденных и их последующей интеграции в общество.

Администрация исправительных центров должна предоставлять актуальную и полную информацию для эффективного взаимодействия, что включает данные о квалификации осужденных, их профессиональных навыках и состоянии здоровья.

Кроме того, сотрудничество с предприятиями может способствовать обсуждению правовых аспектов, связанных с трудовой деятельностью осужденных, что углубляет понимание обеих сторон о возможностях и ограничениях.

Таким образом, такое сотрудничество создает условия для продуктивного взаимодействия между государственными учреждениями и бизнесом, что положительно сказывается на экономике, а также на социальной справедливости и реабилитации осужденных.

Осужденные к принудительным работам находятся под действием не только норм уголовно-исполнительного права, но и гарантий,

предусмотренных трудовым законодательством Российской Федерации. Однако есть важные уточнения, касающиеся их прав и обязанностей:

Осужденные имеют право на такие гарантии, как условия труда, охрана труда, минимальная заработная плата и другие права, предусмотренные трудовым законодательством, которые помогают обеспечить им достойные условия труда и защиту.

Тем не менее, некоторые аспекты трудовых отношений, такие как прием на работу, увольнение, перевод на другую работу, отказ от выполнения работы и предоставление отпусков, не применяются в полном объеме к осужденным. Это связано с особенностями исполнения наказания и со строгими условиями, при которых осужденные трудятся.

Осужденные могут быть подвергнуты дисциплинарной ответственности за нарушение правил трудовой дисциплины в рамках установленного порядка, что также отличается от условий работы обычных сотрудников.

Администрация исправительных учреждений обязана контролировать соблюдение прав осужденных в процессе их трудовой деятельности, включая условия труда и безопасность.

Привлечение осужденных к труду также может включать их подготовку и переподготовку по различным специальностям, что способствует их возвращению к нормальному жизненному укладу после освобождения.

Правовое положение осужденных, которое сочетает в себе надежные гарантии трудового законодательства, способствует их социальной реабилитации и может помочь снизить опасность рецидивизма через вовлечение в трудовую деятельность.

Условия труда осужденных к принудительным работам регламентируются и другими нормативными актами, что создает

рациональный и комплексный подход к регулированию трудовых прав осужденных.

В общем, сочетание норм уголовно-исполнительного и трудового права обеспечивает необходимый баланс между обеспечением контроля за осужденными и защитой их прав как работников.

Рассмотрим основные аспекты порядка исполнения принудительных работ более детально.

Осужденные к принудительным работам имеют право на ежегодный оплачиваемый отпуск, который предоставляется им после определенного периода отбывания наказания. Рассмотрим ключевые аспекты этого права подробнее.

Осужденные, отбывающие принудительные работы, могут рассчитывать на ежегодный оплачиваемый отпуск, что обеспечивает им возможность отдохнуть и восстановиться после трудовой деятельности.

Право на отпуск у осужденных возникает после шести месяцев отбывания принудительных работ. Это правило позволяет установить некий период адаптации к условиям труда для обеспечения нормального выполнения рабочих обязательств.

Ежегодный оплачиваемый отпуск для осужденных составляет 18 календарных дней. Эта продолжительность позволяет осужденным отдыхать и поддерживать контакты с семьей и окружением.

Предоставление отпуска осуществляется по согласованию с администрацией исправительного центра, что позволяет контролировать условия труда осужденных и поддерживать порядок в учреждениях.

Осужденные должны быть уведомлены о начале их отпуска заранее, что обеспечивает возможность для планирования и подготовки.

Возможность получения отпуска является важной частью процесса реабилитации осужденных, так как помогает сохранить связи с семьей и

обществом, что может оказать положительное влияние на их адаптацию после освобождения.

Прописанные правила о предоставлении отпусков защищают права осужденных и служат гарантией гуманного обращения с ними, что соответствует принципам правового государства.

Таким образом, право на ежегодный оплачиваемый отпуск является важным аспектом, способствующим социальной реабилитации осужденных и обеспечивающим их благополучие в процессе отбывания наказания.

Это важная гарантия, способствующая улучшению условий труда и общей реабилитации осужденных.

Согласно установленным правилам, ежегодный оплачиваемый отпуск составляет 18 календарных дней. Эта продолжительность отпуска аналогична стандартным условиям, предусмотренным трудовым законодательством для работников.

В случае отсутствия взысканий осужденному разрешается выезд за пределы исправительного центра на период отпуска. Это является важным элементом социальной реабилитации, позволяя осужденным поддерживать контакты с семьей и обществом.

Возможность получения отпуска имеет большое значение для социальной реабилитации осужденных, помогая им восстановить связь с сообществом и семьей, а также предоставляет возможность отдохнуть от условий исправительного учреждения.

Эти условия способствуют формированию более гуманной системы исполнения наказаний и поддерживают процесс реабилитации осужденных в целом.

Осужденным к принудительным работам предоставляется возможность обучения по заочной форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях

высшего образования. Рассмотрим ключевые аспекты данного положения:

Обучение по заочной форме позволяет осужденным получать образование и квалификацию, что является важным элементом их социальной реабилитации и будущей интеграции в общество после освобождения.

Возможность обучения находит свое отражение в государственной политике по реабилитации осужденных. Образование помогает осужденным развивать профессиональные навыки, что увеличивает их шансы на успешную трудовую интеграцию после освобождения.

Обучение способствует не только профессиональной подготовке, но и социальной адаптации осужденных, помогая им формировать позитивные навыки и укреплять самооценку.

Администрация исправительного центра должна обеспечивать необходимые условия для обучения, включая оформление документов, необходимых для участия в учебном процессе.

Для осуществления учебного процесса могут быть предусмотрены определенные требования и процедуры, которые обеспечивают контроль за посещаемостью и успеваемостью осужденных.

Такое положение подчеркивает гуманистическую направленность современного уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, направленную на исправление и реабилитацию осужденных, а не только на их наказание.

На предприятиях могут также предусматриваться программы по обучению осужденных, что позволяет развивать их навыки и минимизировать риски рецидива.

Таким образом образование играет ключевую роль в подготовке осужденных к жизни вне учреждений, что делает эту возможность особенно ценной.

Специфика принудительных работ и возможность их отбывания на предприятиях различной формы собственности действительно требуют специальной регламентации со стороны руководства этих предприятий. Рассмотрим основные аспекты этой регламентации:

Руководство предприятий, привлекающих осужденных к принудительным работам, должно обеспечивать безопасные условия труда, что включает соблюдение норм безопасности и охраны здоровья на рабочем месте.

Администрация организаций обязана контролировать выполнение трудовых обязанностей осужденными, следить за дисциплиной и качеством выполнения работы, что требует от руководства особых методов управления.

Работодатель обязан соблюдать права осужденных на труд, включая предоставление заработной платы, условия труда и защиту от дискриминации, как это предусмотрено законодательством.

Взаимодействие между администрацией предприятия и исправительного центра должно быть четко регламентировано, включая согласование вопросов трудоустройства, контроля за работой и взаимодействия по вопросам безопасности.

Работодатели, принимающие осужденных на работу, играют важную роль в процессе их реабилитации, способствуя их социальной интеграции и обеспечивая возможность заработка во время отбывания наказания.

Для обеспечения прозрачности и контроля, руководство предприятий должно вести соответствующую документацию и предоставлять отчеты об исполнении условий трудового договора с осужденными.

Таким образом, регламентация обязанностей руководства предприятий является важным аспектом организации принудительных

работ, который позволяет обеспечить баланс между правами осужденных, безопасностью труда и требованиями законодательства.

Определенной гарантией исполнения наказания выступает запрет увольнения осужденного, за исключением ряда случаев: а) освобождение от отбывания наказания по основаниям, установленным уголовным законодательством Российской Федерации; б) перевод осужденного на работу в другую организацию или в другой исправительный центр; в) замена принудительных работ лишением свободы; г) невозможность выполнения данной работы в связи с состоянием здоровья осужденного либо в связи с сокращением объема работ.

В случае привлечения осужденных организацией к сверхурочной работе и работе в ночное время гарантии и компенсации осужденным устанавливаются в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации. При временной нетрудоспособности осужденных организация выплачивает пособие по временной нетрудоспособности осужденных в соответствии со ст. 183 ТК РФ.

В период отбывания принудительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 календарных дней предоставляется организацией по согласованию с УФИЦ (УИЦ). Право на ежегодный оплачиваемый отпуск возникает у осужденного по истечении шести месяцев отбывания принудительных работ. О времени начала отпуска осужденный извещается под расписку не позднее чем за две недели.

При невозможности выхода осужденного на работу организация незамедлительно предупреждается об этом администрацию УФИЦ (УИЦ).

В случаях отказа организации от дальнейшего использования труда осужденных она обязана уведомить об этом учреждение в

письменной форме не позднее чем за 30 рабочих дней до наступления указанных событий.

Во всем остальном, что не предусмотрено договором, стороны руководствуются законодательством Российской Федерации.

Карательной составляющей наказания выступают удержания из заработной платы осужденных к принудительным работам, которые производятся в размере, установленном приговором суда (ст. 60.10. УИК РФ).

Возмещение осужденными к принудительным работам расходов по их содержанию производится после удовлетворения всех требований взыскателей в порядке, установленном Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»<sup>28</sup>.

Вот несколько ключевых аспектов этого положения.

1. Установленный минимум в 25%, который остается у осужденных после всех удержаний, гарантирует, что у осужденных остается определенная сумма, которая позволит им удовлетворять свои базовые потребности, что важно для поддержания их благосостояния.

2. Если осужденный не согласен с размерами удержаний, он имеет право обратиться в суд с ходатайством о снижении этих удержаний. Это обеспечивает дополнительную защиту прав осужденных и дает возможность оспаривать решения, которые могут существенно влиять на их финансовое состояние.

3. Суд, рассматривая ходатайство, должен учитывать все доходы осужденного, что позволяет получить полное представление о его финансовом положении и принять обоснованное решение.

Эти нормы направлены на защиту прав осужденных и создание условий для их социального восстановления.

---

<sup>28</sup>Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

Администрация участка обязана: вести учет осужденных к принудительным работам; осуществлять их регистрацию и снятие с регистрационного учета, постановку на миграционный учет и снятие с миграционного учета по месту пребывания осужденных; разъяснять порядок и условия отбывания наказания; организовывать бытовое устройство осужденных к принудительным работам; обеспечивать соблюдение порядка и условий отбывания наказания; осуществлять надзор за осужденными и принимать меры по предупреждению нарушений установленного порядка отбывания наказания; проводить с ними воспитательную работу; применять меры поощрения и взыскания; готовить осужденных к освобождению.

На сегодняшний день в России действительно сформирована необходимая правовая база для осуществления контроля за осужденными к принудительным работам.

Основные положения, касающиеся принудительных работ, регламентированы в Уголовно-исполнительном кодексе, который определяет условия и порядок выполнения наказания, права и обязанности осужденных, а также механизмы контроля со стороны государственных органов.

Защита прав осужденных, включая их трудовые права, закреплена в Конституции РФ, что обеспечивает соблюдение гуманности в отношении всех осужденных и создает правовую основу для их защиты.

Внутренние правовые нормы учитывают международные стандарты и принципы в области прав человека, что способствует более эффективной системе контроля и обеспечивает соответствие практики с международными обязательствами России.

Эффективные механизмы контроля, предусмотренные законодательством, обеспечивают мониторинг за выполнением

наказания и соблюдением прав осужденных, включая контроль за условиями труда.

Соглашения между исправительными учреждениями и предприятиями, на которых работают осужденные, помогают организовать трудовую деятельность и обеспечить соответствие стандартам безопасности и правам работников.

Регулярные проверки и оценки условий труда осужденных обеспечивают соответствие установленным нормам и требованиям, что уменьшает риски нарушения их прав.

Все эти элементы в совокупности способствуют социальной реабилитации осужденных и их интеграции в общество, что является важным аспектом успеха их исправления.

Таким образом, в настоящее время установлена необходимая правовая база, которая помогает обеспечивать контроль за осужденными к принудительным работам, их права и безопасность, что особенно важно для адекватного исполнения наказания и их будущей реинтеграции в общество.

Вместе с тем, практика показывает ряд недостатков и пробелов в правовом регулировании. Поэтому в рамках исследования в дальнейшем будут сформулированы предложения по их устранению.

## **ГЛАВА 2.**

### **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ВНЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ**

#### **§ 1. Проблемы организации и порядка исполнения наказания в виде принудительных работ**

Принудительные работы обладают определенным потенциалом по исправлению осужденных, схожим с лишением свободы, хотя они не предполагают полной изоляции от общества. Это позволяет осужденным сохранять определенную социальную активность и сохранять связи с семьями и сообществом.

Законодательная регламентация назначения принудительных работ строго определяет круг лиц, которые могут быть подвергнуты этому виду наказания. Это связано с несколькими ключевыми аспектами:

При назначении принудительных работ также учитываются индивидуальные характеристики осужденного, такие как возраст, состояние здоровья, наличие предыдущих судимостей и поведение во время следствия. Это позволяет судебным органам принимать более взвешенные решения.

Законодательство может также исключать применение принудительных работ к определенным категориям лиц, например, к несовершеннолетним или лицам с серьезными заболеваниями, что связано с необходимостью защиты уязвимых групп населения.

При назначении наказания суды должны оценивать риск, который осужденный представляет для общества. В случае, если осужденный

рассматривается как представляющий угрозу, ему могут быть назначены более строгие меры наказания.

Право назначать принудительные работы должно рассматриваться как альтернатива лишению свободы, предоставляя возможность осужденным продолжать трудиться и интегрироваться в общество, что может быть эффективно только для менее опасных преступников.

Интерпретация законодательства четко указывает на причины и мотивы, по которым принудительные работы могут быть назначены, что подчеркивает важность соблюдения правовых норм и защищает права осужденных. Социально-восстановительная функция: Это позволяет поддерживать социальную справедливость, минимизируя негативные последствия для общества и помогая осужденным исправиться и реабилитироваться.

Таким образом, законодательная регламентация назначения принудительных работ служит важным инструментом, который регулирует эти процессы, обеспечивая защиту прав осужденных и безопасность общества.

Принудительные работы направлены на исправление осужденных через трудовую деятельность, что может способствовать их социальной реабилитации и снижению рецидива. Осужденные должны трудиться в соответствии с установленными условиями и правилами, что также влияет на их поведение и отношение к наказанию.

Для успешной реализации принудительных работ необходимо не только физическое пространство, но и наличие соответствующей инфраструктуры, включая санитарные условия, доступ к медицинской помощи, а также возможность для осужденных выполнять трудовые обязанности в рамках законодательства. Неэффективно организованные условия могут негативно сказаться на мотивации осужденных и качестве их труда.

Одной из проблем, с которой сталкиваются исправительные центры, является недостаток рабочих мест на свободном рынке труда, что может ограничивать возможности осужденных и затруднять процесс их реабилитации и интеграции в общество.

Рассмотрим несколько ключевых моментов организации исполнения принудительных работ.

Адаптация к потребностям рынка. Эффективная организация труда осужденных требует оценки реальных потребностей в рабочей силе в различных секторах экономики. Это поможет обеспечить занятие осужденных на предприятиях и в организациях, где их труд действительно необходим.

Стимулирование общественной интеграции. Занятость осужденных в актуальных и востребованных областях труда способствует их социальной реабилитации и снижению риска рецидива. Работа на реальных предприятиях создает условия для приобретения реальных навыков и опыта, что облегчает возвращение в общество после отбывания наказания.

Устранение бюрократии. Подход, основанный на потребностях в рабочей силе, может помочь устранить избыточную бюрократию и повысить гибкость в организации труда. Это потребует взаимодействия УИС с работодателями и рынком труда.

Повышение ответственности работодателей. Важно, чтобы работодатели также проявляли активность в привлечении осужденных к трудовой деятельности, что требует от них не только понимания своих обязанностей, но и готовности предоставлять достойные условия труда.

Таким образом, такой подход не только улучшит условия исполнения наказания, но и облегчит процесс реабилитации осужденных, что в конечном итоге положительно скажется на обществе в целом.

Одной из основ этого вида наказания является утилитарный характер. Рассмотрим несколько аспектов, как утилитарность выражается в контексте принудительных работ:

1. Принудительные работы имеют свою утилитарную природу, которая проявляется в возмещении вреда, причиненного преступлением. Осужденные, выполняя трудовые обязанности, могут компенсировать ущерб, причиненный обществу, что создает связь между наказанием и социальной ответственностью.

2. Предоставление осужденным возможности трудиться на благо общества в целом не только помогает им, но и имеет положительное воздействие на общество, создавая условия для снижения рецидивов и улучшения общественного порядка.

Причем он был присущ этому наказанию (или его аналогам) всегда. Как отмечает И.В. Дворянсков, человек должен был не просто претерпеть кару, не просто ощутить силу государства и превосходящую преступление жестокость возмездия, а окупить свое посягательство<sup>29</sup>.

Принудительные работы, несмотря на то что они не подразумевают полной изоляции осужденных от общества, все же обладают значительным потенциалом, аналогичным лишению свободы. Приведем несколько аспектов, которые подчеркивают этот потенциал:

1. Принудительные работы позволяют органам УИС контролировать поведение осужденных и обеспечивать выполнение наказания в рамках законодательных норм. Это создает определенную структуру и порядок, которые могут напоминать условия лишения свободы.

2. Труд осужденных в рамках принудительных работ, может служить стимулом для осужденных вести себя положительно, чтобы

---

<sup>29</sup> См.: Дворянсков И.В. Исполнение наказаний и иных уголовно-правовых мер без изоляции осужденных от общества в истории России. СПб.: Издательство «Юридический центр», 2017. С. 22.

заработать возможность получить более удобные условия или, возможно, досрочное освобождение.

3. Принудительные работы могут нести определенный стресс и давление, схожие с испытаниями, с которыми сталкиваются осужденные в местах лишения свободы. Это может психологически влиять на осужденных и служить стимулом к изменению их поведения.

Таким образом, принудительные работы могут фактически рассматриваться как способ обеспечения безопасности общества, одновременно предоставляя осужденным возможность трудиться и исправляться.

Осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены (ч.1 ст. 60.1 УИК РФ).

Статья 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) устанавливает, что принудительные работы могут применяться как альтернатива лишению свободы в определенных случаях. Вот ключевые моменты относительно этой статьи.

Возможность назначения принудительных работ как альтернативы лишению свободы действительно направлена на достижение справедливости в уголовном процессе. Принудительные работы позволяют суду учитывать индивидуальные обстоятельства каждого дела и осужденного, что способствует более справедливому решению о мере наказания. Суд может назначить принудительные работы, если считает, что осужденный способен исправиться и не представляет серьезной угрозы обществу.

Отказ от лишения свободы в пользу принудительных работ отражает гуманистический подход к уголовному правосудию. Это

позволяет избежать изоляции человека от общества, что часто ведет к деградации личности и снижению шансов на реабилитацию.

Принудительные работы обеспечивают осужденным возможность оставаться в социальной среде, поддерживать контакт с семьей и друзьями, а также трудиться и зарабатывать средства на жизнь. Это может существенно помочь в их социальной адаптации после освобождения.

Принудительные работы могут рассматриваться не только как наказание, но и как способ возмещения ущерба, причиненного преступлением, что добавляет элемент ответственности и исправления для осужденного.

Поскольку принудительные работы способствуют развитию профессиональных навыков и социальной интеграции, они могут снизить вероятность рецидивов. Осужденные имеют возможность вернуться к нормальной жизни с помощью приобретенных навыков и обычной деятельности.

Такой подход поддерживает принцип справедливости, предполагающий, что наказание должно быть адекватным и соответствовать характеру совершенного преступления и поведению осужденного.

Наличие четких норм и процедур для назначения принудительных работ делает систему более прозрачной и понятной для всех участников процесса, что также способствует вниманию к правам осужденных.

Таким образом, возможность назначения принудительных работ как альтернативы лишению свободы действительно направлена на достижение справедливости и гуманизации уголовного процесса, что имеет положительное влияние как на осужденных, так и на общество в целом.

Это позволяет учитывать степень общественной опасности преступления и предполагает более гуманные условия наказания.

Принудительные работы как альтернатива лишению свободы могут способствовать положительной динамике в исправлении осужденных и их возвращении в общество.

Между тем на протяжении последних лет численность осужденных к лишению свободы сокращается (на 01.01.2001 – 378,6 тыс. чел., 01.01.2022 – 355,4 тыс., 01.01.2023 – 307,9 тыс., 01.01.2024 – 249,6 тыс.)<sup>30</sup>. Как следствие, снижается и количество лиц, у которых наступил срок возможного обращения в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в том числе в связи с принятием федеральных законов от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции», от 23.03.2024 № 61-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации", статью 34 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и признании утратившим силу Федерального закона "Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» и от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Таким образом, возможность наполнения ИЦ, УФИЦ, УИЦ за счет осужденных к лишению свободы в порядке применения ст. 80 УИК РФ практически исчерпана, дальнейшее наполнение ИЦ, УФИЦ, УИЦ зависит от судебной практики назначения лицам наказания в виде принудительных работ.

Число осужденных к принудительным работам довольно велико и характеризуется тенденцией к росту. Так по данной ведомственной

---

<sup>30</sup> Указанные статистические данные официально опубликованы не были.

статистики по состоянию на 31 января 2023 г. на учете 46 исправительного центра и 321 участков исправительных центров, изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, состояли 12 313<sup>31</sup>(на конец 2021 года оно составляло– 9784).

Значительный объем составляют осужденные, принудительные работы которым назначены в связи со злостным уклонением от отбывания иного вида наказания 903 в 2021 (АППГ – 903)<sup>32</sup>.

Рассмотрим несколько аспектов этого взаимодействия:

1. Совместная работа с хозяйствующими субъектами может привести к повышению эффективности использования трудового потенциала осужденных. Предоставление труда осуждённых способствует удовлетворению потребностей бизнеса в рабочей силе, а также повышает производительность и экономическую отдачу.

2. Когда осужденные трудятся на предприятиях, это создает условия для их социальной реабилитации, способствует развитию трудовых навыков и позволяет поддерживать социальные связи, что значительно снижает риск рецидива.

3. Взаимовыгодное сотрудничество создает атмосферу взаимной ответственности и заинтересованности всех участников процесса. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие трудовую деятельность с осужденными, могут получать не только трудовую силу, но и налоговые льготы и другие преимущества.

4. Существующие модели, основанные на экономических потребностях, могут развиваться и внедрять инновации, такие как

---

<sup>31</sup>См.: Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Официальный сайт ФСИН России: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS>. Дата обращения: 11.07.2023.

<sup>32</sup> См.: Отчет о деятельностиФСИН России (ФСИН-1). Подраздел 15.1. Сведения о деятельности исправительных центров и участков, функционирующих как исправительные центры за 4 квартал 2021 г.

создание специализированных трудовых программ и образовательных инициатив, что дополнительно усиливает положительное воздействие на исправление осужденных.

5. Эффективная организация труда осужденных на базе потребностей бизнеса позволяет оптимизировать ресурсы и увеличить доходы как для учреждений УИС, так и для самих осужденных, обеспечивая им возможность более высокой выплаты и лучшую социальную адаптацию.

Таким образом, данный подход не только способствует успешной реализации наказания, но и гармонизирует интересы общества, бизнеса и самих осужденных.

При отсутствии мест размещения в ИЦ ч. 1 ст. 60.1. УИК РФ согласно осужденные, которым принудительные работы назначены в порядке замены иного вида наказания, могут быть направлены для отбывания наказания в ИЦ (УФИЦ, УИЦ), расположенный на территории другого субъекта Российской Федерации, в порядке, регламентируемом ч. 2 ст. 60.1 УИК РФ.

Исследуя роль организаций и индивидуальных предпринимателей в процессе исполнения наказания в виде принудительных работ, можно прийти к следующим выводам.

1. Организации и индивидуальные предприниматели могут предоставлять имущество в безвозмездное пользование исправительным центрам, что позволяет эффективно использовать средства и ресурсы для организации труда осужденных.

2. Обязанности организации включают предоставление общежитий для проживания осужденных, а также других необходимых помещений. Это важно для создания комфортных условий жизни, что также влияет на процесс их реабилитации.

3. Организации также несут ответственность за обеспечение осужденных необходимыми материально-бытовыми условиями, включая питание, одежду и бытовые предметы. Медико-санитарное обеспечение включает доступ к медицинской помощи и заботу о здоровье осужденных, что является важным аспектом их благосостояния.

4. Функции контроля за поведением осужденных также возлагаются на организации. Это подразумевает необходимость мониторинга соблюдения осужденными порядков и правил, установленных для их труда и проживания, что важно для поддержания дисциплины и безопасной среды.

5. Эффективное сотрудничество между исправительными учреждениями и организациями способствует улучшению условий исполнения наказания и повышению уровня реабилитации осужденных, что в конечном итоге играет важную роль в их интеграции в общество.

Таким образом, участие организаций и индивидуальных предпринимателей в процессе исполнения наказания создает условия для более эффективной работы и улучшает общее состояние общественной безопасности.

Как уже отмечалось ранее, территориальных органах ФСИН России на 31.12.2023 создано 50 ИЦ (АППГ – 46) и 355 УФИЦ (АППГ – 321) с возможностью размещения 49,5 тысячи осужденных (АППГ – 40,9 тысячи). На базе объектов, принадлежащих УИС, создано 18,5 тысячи мест (АППГ – 17,3 тысячи); на базе объектов организаций, использующих труд осужденных к принудительным работам, – 27,6 тысячи мест (АППГ – 21,0 тысячи); на базе объектов, предложенных субъектами Российской Федерации, – 3,4 тысяч мест (АППГ – 2,6 тысячи).

При отсутствии на территории субъекта Российской Федерации по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения исправительного центра или невозможности размещения (привлечения к труду) осужденных в имеющихся исправительных центрах осужденные направляются по согласованию с соответствующими вышестоящими органами управления уголовно-исполнительной системы в другие субъекты Российской Федерации, в которых имеются условия для их размещения (привлечения к труду).

Осужденные, которым принудительные работы назначены в порядке замены иного вида наказания, могут быть направлены для отбывания наказания в исправительный центр, расположенный на территории другого субъекта Российской Федерации, в порядке, регламентируемом ч. 2 ст. 60.1 УИК РФ.

#### **Особенности создания ИЦ и УФИЦ.**

Следует ориентировать сотрудников ИЦ (УФИЦ) на обеспечение неукоснительного соблюдения осужденными распорядка дня, что позволяет не допустить бесконтрольное нахождение осужденного за пределами ИЦ (УФИЦ), следовательно, снижает возможность преступного поведения. С этой целью следует взаимодействовать с администрацией организаций и индивидуальными предпринимателями, использующими труд осужденных, ориентируя их на незамедлительное информирование администрации ИЦ (УФИЦ) о нарушениях осужденными трудовой дисциплины, в особенности на невыход осужденного на работу, опоздания либо досрочное оставление места работы, нахождение осужденного на работе с признаками алкогольного или наркотического опьянения.

Администрации ИЦ (УФИЦ) следует ориентировать администрацию организаций (индивидуальных предпринимателей),

использующих труд осужденных к принудительным работам, на проведение воспитательной работы с осужденными.

В этой связи следует рекомендовать сотрудникам ИЦ (УФИЦ) поддерживать взаимодействие с администрацией предприятий (индивидуальными предпринимателями), являющимися работодателями осужденных.

1) **Исправительные центры.** Исправительный центр создается приказом Федеральной службы исполнения наказаний. В настоящее время исправительные центры созданы во всех регионах РФ.

Комплекс «Исправительный центр» включает следующие составляющие и условия, необходимые для его функционирования:

1. **Здание исправительного центра.** Оно включает блоки для содержания осужденных, административные помещения и пункт приёма пищи. Такие элементы необходимы для создания условий для безопасного и гуманного обращения с осужденными, а также для обеспечения их потребностей.

2. **Спортивная площадка и площадки для прогулок.** Наличие спортивных и прогулочных площадок важно для поддержания физического здоровья осужденных и их психоэмоционального состояния. Прогулки и занятия спортом помогают снизить стресс и способствуют более успешной реабилитации.

3. **Отдельные площадки для мужчин и женщин.** Разделение площадок для прогулок осужденных по полу способствует созданию более комфортной и безопасной среды.

4. **Дизель-генератор и служебная автопарковка.** Наличие резервного источника питания, такого как дизель-генератор, обеспечивает бесперебойную работу центра, особенно в ситуациях, когда возникает необходимость в автономной эксплуатации. Служебная

автопарковка необходимо для транспортировки сотрудников и обеспечения логистики центра.

**5. Места для размещения контейнеров для сбора мусора.**

Обеспечение чистоты и порядка на территории исправительного центра также имеет значение, так как это влияет на санитарные условия и общее благополучие осужденных.

**6. Огороженная территория.** Забор высотой не менее 3 метров обеспечивает безопасность учреждения, помогает контролировать доступ и предотвращает попытки побегов, сохраняя при этом необходимые условия для содержания осужденных

**7. Приемное отделение.** Это первичный этап, на котором осуществляется оформление осужденных после их поступления в исправительный центр. Оно играет важную роль в обеспечении организованности и последовательности в процессе приема

**8. Помещение для приема и оформления.** В этом помещении производится сбор необходимых документов, объяснения правил и условий содержания, а также оформление всех необходимых записей о поступлении осужденного.

**9. Временное содержание.** Осужденные размещаются в отдельных помещениях (одном, двух или трехместных) для временного содержания. Это позволяет контролировать их пребывание и обеспечивает возможность для установления особенностей и специфических признаков осужденных перед дальнейшим распределением по блокам (комнатам).

**10. Медицинское обследование.** Важнейшая часть процесса – медицинское обследование, которое должно проводиться для оценки состояния здоровья осужденного. Этот шаг необходим для выявления возможных медицинских проблем и определения потребностей в медицинской помощи.

Эти меры важны для создания безопасной и контролируемой среды в исправительном центре, что, в свою очередь, способствует более эффективному процессу исполнения наказания.

Следует обратить внимание на организацию условий содержания осужденных мужчин и женщин в исправительных центрах. Вот ключевые аспекты, которые имеют значимость:

1. **Раздельное содержание.** Осужденные мужчины и женщины содержатся раздельно (в разных комнатах). Это необходимо для обеспечения безопасности и соблюдения норм уединения, что важно для поддержания порядка и здоровья в исправительном учреждении.

2. **Изоляция от административных и вспомогательных служб.** Изоляция блоков для проживания от административных и вспомогательных служб способствует созданию безопасной и структурированной среды, где осужденные могут находиться без лишнего вмешательства извне.

3. **Структура блока.** Разделение блока на комнаты, рассчитанные на до 6 проживающих, позволяет контролировать количество человек в одном помещении, что способствует более комфортным условиям проживания и уменьшает потенциальные конфликты между осужденными.

4. **Рекомендуемая вместимость сектора.** Максимальная вместимость до 50 человек в блоке позволяет поддерживать более управляемую обстановку, что важно для дисциплины и обеспечения безопасности как для осужденных, так и для сотрудников учреждения.

5. **Общие помещения (кухня, санузел, прачечная).** Наличие общих помещений позволяет осужденным перемещаться между комнатами и навигацию по блоку, что важно для их повседневного функционирования и взаимодействия.

**6. Норма жилой площади.** Норма в 4 м<sup>2</sup> на одного осужденного соответствует минимальным стандартам, необходимым для обеспечения базовых условий комфорта и избежания переполненности. Это также важно для поддержания гигиеничных условий жизни.

Эти компоненты вместе направлены на создание безопасной и гуманных условий для осужденных, что содействует их исправлению и успешной интеграции в общество.

В описании организации помещений для содержания осужденных нарушителей и условий для их прогулок нужно обратить внимание на следующие аспекты.

Помещения для содержания нарушителей, согласно Правилам внутреннего распорядка, размещаются на первом этаже административного блока. Это расположение обеспечивает удобный доступ к административным службам и ресурсам, а также упрощает процесс надзора и контроля за поведением осужденных.

Для осужденных, содержащихся как в помещениях для нарушителей, так и в помещениях временного размещения, организуются отдельные прогулочные площадки (дворы). Это важно для обеспечения физических активностей и психологического комфорта осужденных.

Прогулки имеют важное значение для поддержания физического и психологического здоровья осужденных. Они способствуют снятию стресса, улучшению эмоционального состояния и обеспечивают необходимую физическую активность.

Организация отдельных прогулочных площадок для разных групп осужденных (например, для нарушителей и временно размещенных) позволяет предотвратить возможные конфликты и обеспечивает

контроль над поведением, что важно для безопасности как осужденных, так и персонала.

В целом, создание условий, которые учитывают потребности осужденных в активном отдыхе и обеспечивают комфорт, играет ключевую роль в процессе их исправления и реабилитации.

Важный аспект организации работы в исправительном центре, касается проведения социальной и воспитательной работы. Вот основные моменты:

1. **Специальное помещение для работы с осужденными** подчеркивает важность реабилитационной деятельности, которая направлена на исправление и помощь осужденным.

2. **Условия для комфортной работы.** Установка кресел в количестве не менее 50% от штатного лимита наполнения исправительного центра обеспечивает возможность комфортабельного размещения осужденных во время занятий. Это создает атмосферу, способствующую взаимодействию и обучению.

3. **Индивидуальная и групповая работа.** Возможность вести как индивидуальные, так и групповые занятия позволяет учитывать разные потребности осужденных, а также способствует социальному взаимодействию и обмену опытом среди них.

4. **Воспитательные тренинги.** Проведение различных тренингов помогает развивать навыки, необходимые для будущей социализации, включая коммуникативные навыки, решение конфликтов и навыки работы в команде.

5. **Программа реабилитации.** Элементы социальной и воспитательной работы должны быть интегрированы в общую программу реабилитации осужденных и направлены на уменьшение рецидива и успешную ресоциализацию.

Создание таких условий в исправительных центрах играет ключевую роль в процессе изменения поведения осужденных и способствует их социальной адаптации.

В исправительных центрах питание осужденных организуется в соответствии с установленными нормами. Обычно еда доставляется из ближайшего исправительного учреждения, что обеспечивает регулярное и стандартизированное питание. Если это невозможно, столовые на территории центра должны быть оборудованы всеми необходимыми помещениями для приготовления, раздачи и приема пищи. Такая организация питания обеспечивает соблюдение санитарных норм и контроль качества предоставляемых продуктов.

Доступ в административный блок исправительного центра должен осуществляться через коридор КПП. Блок помещений для размещения дежурной смены размещается смежно с КПП. В проходном коридоре КПП устраивается отсекающий тамбур. Комната обыска оборудуется в соответствии с требованиями ведомственных нормативных актов, регламентирующих оснащение соответствующих объектов учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. В помещении для дежурной смены оборудуется место для хранения средств индивидуальной бронезащиты и активной обороны.

## ***2) Участки исправительных центров (УИЦ).***

Федеральный закон № 179-ФЗ предусматривает возможность создания участков исправительных центров на базе имущества организаций, в которых будут работать осужденные.

Порядок создания и функционирования участков, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся, регламентируется приказом Минюста России от 26 декабря 2019 г., № 323 «Об утверждении Порядка создания и функционирования участков

исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся».

В соответствии с этим приказом администрация участка исправительного центра):

- обеспечивает соблюдение осужденными порядка и условий отбывания наказания;

- осуществляет надзор за осужденными и принимает меры по предупреждению нарушений установленного порядка отбывания наказания;

- ведет учет осужденных к принудительным работам;

- осуществляет регистрацию и снятие с регистрационного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам граждан Российской Федерации или постановку на миграционный учет и снятие с миграционного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства;

- разъясняет порядок и условия отбывания наказания;

- организует бытовое устройство осужденных к принудительным работам;

- проводит с осужденными воспитательную работу;

- применяет меры поощрения и взыскания, предусмотренные УИК РФ;

- ведет работу по подготовке осужденных к принудительным работам к освобождению.

Также администрация вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения преступлений, нарушений порядка и условий отбывания принудительных работ и для получения необходимой

информации о поведении осужденных к принудительным работам, о чем они уведомляются под расписку.

Приказом ФСИН России от 17 декабря 2019 г., № 1138 «Об утверждении типового договора между исправительным центром и организацией, использующей труд осужденных к принудительным работам, находящихся на участке исправительного центра, расположенном вне территории исправительного центра» утвержден типовой договор между исправительным центром и организацией, использующей труд осужденных к принудительным работам, находящихся на участке исправительного центра, расположенном вне территории исправительного центра. Так, продолжительность рабочего дня осужденных не должна превышать восьми часов, за исключением случаев, установленных трудовым законодательством Российской Федерации, с точной регламентацией времен (режима работы), а также обеденного времени, времени отдыха и выходных дней.

В соответствии с типовым договором, утвержденным анализируемым приказом ФСИН России от 17 декабря 2019 г. № 1138 администрация участка, обязуется осуществлять подбор и направление осужденных для трудоустройства в организацию с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности.

Организация, привлекающая к труду осужденных, в свою очередь обязуется:

- обеспечивать привлечение к труду осужденных с учетом их состояния здоровья и квалификации, прохождения профессионального обучения или получения ими среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих;

- обеспечивать предоставление общежитий для проживания осужденных по нормам, установленным ч. 1 ст. 60.5 УИК РФ;

- предоставлять помещения и имущество, необходимые для обеспечения установленного порядка и условий отбывания принудительных работ;

- оказывать содействие администрации учреждения в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных;

- обеспечивать осужденных необходимыми средствами труда;

- обеспечивать полную занятость осужденных на своих объектах;

- обеспечить условия труда, соответствующие требованиям охраны труда и безопасности производства, в порядке, установленном трудовым законодательством Российской Федерации;

- организовывать обучение осужденных безопасным методам и приемам выполнения работ, оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, проведение инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации;

- осуществлять расследование несчастных случаев в соответствии с законодательством Российской Федерации, создавать в случае необходимости комиссию для расследования каждого несчастного случая, произошедшего с осужденными на объектах организации;

- обеспечивать беспрепятственное передвижение сотрудников учреждения по территории организации;

- незамедлительно информировать учреждение о нарушениях трудовой дисциплины осужденными;

- в случае производственной необходимости либо в соответствии с медицинским заключением, выданным в соответствии с Порядком выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 02.05.2012 № 441н, осуществлять перевод осужденного на другую

работу по согласованию с учреждением и по возможности с учетом мнения осужденного.

При приеме на работу работников из числа осужденных организация направляет в адрес учреждения копию трудовой книжки с записью о приеме на работу, при увольнении – трудовые книжки указанных лиц направляет в адрес учреждения.

В случае реорганизации или ликвидации организации, она обязана письменно уведомить учреждение о наступлении указанных событий.

При невозможности выхода осужденного на работу администрация УИЦ незамедлительно предупреждает об этом организацию.

В случаях отказа организации от дальнейшего использования труда осужденных она обязана уведомить об этом учреждение в письменной форме не позднее чем за 30 рабочих дней до наступления указанных событий.

Во всем остальном, что не предусмотрено договором, стороны руководствуются законодательством Российской Федерации.

***3) Изолированные участки, функционирующие как исправительные центры, при исправительных учреждениях (УФИЦ).***

Создание участков регламентируется приказом Минюста России от 08.04.2014 № 67 «Об утверждении Порядка создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры».

Решение о создании изолированного участка, функционирующего как исправительный центр, принимается Федеральной службой исполнения наказаний на основании предложений территориального органа ФСИН России.

Администрация организации, в которой работают осужденные к принудительным работам, находящиеся на участке, функционирующем как исправительный центр может предоставлять этим осужденным общежития для проживания по нормам, установленным частью первой статьи 60.5 УИК РФ, другие помещения и имущество, необходимые для обеспечения установленного порядка и условий отбывания принудительных работ, а также оказывает содействие администрации исправительного центра в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных к принудительным работам.

Приказом Минюста России от 17 июля 2020 г. № 165 «О внесении изменения в Порядок создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, утвержденный приказом Минюста России от 08.04.2014 № 67 (далее – Приказ Минюста России от 08.04.2014 № 67), перечень документов, прилагаемых к мотивированному обращению в ФСИН России о создании изолированного участка был дополнен подпунктом: «сведения о недвижимом имуществе, на базе которого планируется создание изолированного участка, функционирующего как исправительный центр».

Однако практика показала насущную потребность в передвижных (мобильных) участках для организации принудительных работ. Поэтому приказом Минюста России от 27 сентября 2022 г. № 200 «О внесении изменения в Порядок создания при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры, утвержденный Приказом Минюста России от 08.04.2014 № 67», перечень документов, прилагаемых к мотивированному обращению в ФСИН России о создании изолированного участка был указанная выше формулировка

была изменена: «сведения об имуществе, на базе которого планируется создание изолированного участка, функционирующего как исправительный центр». Таким образом, было исключено указание на недвижимое имущество, что дает возможность организовывать пребывание осужденных в передвижных бытовых постройках (вагончиках, бытовках). Это в свою очередь обеспечивает большую мобильность, особенно при использовании труда осужденных в труднодоступных местностях, на объектах, находящихся друг от друга на большом удалении, в том числе в районах Крайнего севера и Арктической зоны.

Алгоритм создания изолированного участка, функционирующего как исправительный центр, может быть представлен рядом этапов.

*Первый этап* включает:

1. **Выбор организации.** Определение организаций, готовых к сотрудничеству и предоставлению имущества.
2. **Заключение соглашений.** Формализация условий сотрудничества между УИС и предприятиями.
3. **Подготовка инфраструктуры.** Создание условий для размещения и работы осужденных.
4. **Запуск центра.** Открытие и начало функционирования исправительного центра.

Этот этап направлен на оптимальную организацию исправительных центров, используя ресурсы заинтересованных предприятий, и способствует интеграции осужденных в трудовую деятельность.

На *втором этапе* процесса создания изолированного участка, функционирующего как исправительный центр, основное внимание уделяется взаимодействию между организацией и территориальным органом ФСИН России. В ходе него реализуются следующие действия.

**1. Оценка материально-технических возможностей.**

Проводится тщательное изучение материально-технических ресурсов, которые организация может предоставить для создания УФИЦ.

**2. Анализ объектов недвижимости.** Оценивается пригодность существующих объектов недвижимости для использования в качестве общежитий для осужденных, а также других необходимых инфраструктурных объектов.

**3. Подготовка инфраструктуры.** Изучаются и готовятся хозяйственные, технические и иные объекты инфраструктуры, необходимые для полноценного функционирования исправительного центра.

**4. Планирование использования ресурсов.** Составляется план рационального использования предоставляемого имущества, чтобы обеспечить его соответствие требованиям для содержания осужденных и организации их труда.

Этот этап критически важен для обеспечения того, чтобы все предоставленные ресурсы и объекты были подходящими для использования в исправительных целях, что будет способствовать эффективной организации процесса выполнения принудительных работ осужденными.

*Третий этап* подготовки к созданию изолированного участка, который заключается в подготовке мотивированного обращения в Управление организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества ФСИН России. Этот этап требует предоставления обширного перечня документов, необходимых для принятия решения о создании исправительного центра.

**1. Сведения об исправительном учреждении.** Необходимость предоставления информации о существующем учреждении позволяет

оценить его текущее состояние, структуру и функционал, что важно для организации нового участка.

2. **Расчет численности персонала.** Прогноз необходимого количества сотрудников важен для обеспечения безопасного и эффективного функционирования учреждения. Это также включает оценку потребностей в обучении и специализированных навыках для работы с осужденными.

3. **Обоснование целесообразности.** Документы, подтверждающие необходимость создания участка, помогают продемонстрировать его значимость и потребность в таком учреждении. Например, информация о наличии трудовых мест и возможностях трудоустройства осужденных добавляют высокую степень важности.

4. **Обеспечение изоляции.** Сведения о возможностях изоляции осужденных позволят оценить, как будут соблюдаться требования законодательства о принудительных работах, а также обеспечить безопасность как осужденных, так и общества.

5. **Финансово-экономическое обоснование.** Смета расходов на создание и функционирование нового участка позволит заранее определить финансовые ресурсы, которые будут необходимы для успешного запуска и дальнейшей работы учреждения, что важно для планирования бюджета и получения необходимых средств.

6. **Перечень мероприятий.** Наличие списка необходимых мероприятий с четким указанием сроков выполнения обеспечивает структурированный подход к реализации проекта и поможет отслеживать прогресс на каждом этапе.

7. **Сведения о недвижимом имуществе.** Информация о пригодном для создания нового участка недвижимом имуществе помогает определить вместимость и возможности размещения осужденных, а также вопросы о ремонте или реконструкции в случае необходимости.

Такой подход действительно обеспечивает всестороннюю проработку проекта и гарантирует, что созданный участок будет соответствовать всем требованиям, обеспечивая безопасность и эффективность работы учреждения.

Такой подход обеспечивает всестороннюю проработку проекта и гарантирует, что созданный участок будет соответствовать всем требованиям.

По итогам рассмотрения обращения, предоставленного в ФСИН России, возможны следующие варианты принятия решений:

**1. Издание приказа о создании участка.**

- Если обращение соответствует всем необходимым требованиям, ФСИН России издает приказ о создании изолированного участка, который может функционировать как самостоятельный исправительный центр или как участок при существующем центре.

- В этот процесс также входит внесение изменений в устав исправительного учреждения для отражения новой структуры.

**2. Мотивированный отказ в создании участка:**

- В случае, если создание участка считается нецелесообразным, ФСИН России направляет мотивированный отказ.

- Это уведомление содержит конкретные причины отказа, что позволяет инициаторам подготовить исправления или предоставить дополнительную информацию для последующего повторного обращения.

Эти действия обеспечивают организацию процесса рассмотрения и принятия решений на уровне центрального аппарата ФСИН, что способствует нормативно-правовой и организационной поддержке создания изолированных участков в исправительных учреждениях.

На *четвертом этапе* устанавливаются договорные отношения между исправительным учреждением, на базе которого создан

изолированный участок (УФИЦ), и организацией, заинтересованной в использовании труда осужденных.

1. Договор может содержать условия, касающиеся проживания осужденных на базе имущества, предоставленного в безвозмездное пользование организацией, и обеспечения их безопасности на рабочем месте.

2. Возможно включение дополнительных соглашений, которые регламентируют порядок взаимодействия между учреждением и организацией, касающийся рабочих процессов, отчетности и возможных расходов.

Заключение такого договора позволяет эффективно организовать трудовую занятость осужденных и оптимизировать использование предоставленных ресурсов, способствуя успешной реализации проекта по созданию изолированного участка.

Из описанного процесса организации изолированного участка, функционирующего как исправительный центр, можно сделать несколько ключевых выводов:

1. Создание изолированных участков основывается на тесном взаимодействии между ФСИН России и организациями (предпринимателями). Такое сотрудничество позволяет эффективно использовать ресурсы и создавать условия для выполнения принудительных работ осужденными.

2. Организация труда осужденных в условиях, приближенных к рыночным, способствует их социальной реабилитации и адаптации. Период работы в реальной производственной среде помогает осужденным развивать профессиональные навыки и повышает их шансы на успешное возвращение в общество после отбывания наказания.

3. Процесс создания изолированных участков четко регламентирован нормативными актами и протекает в несколько этапов, что способствует структурированности и прозрачности процесса.

4. Привлечение имущества и инфраструктуры частных организаций для размещения осужденных расширяет возможности системы исполнения наказаний и облегчает интеграцию исправительных процессов с потребностями экономики.

В целом, такой подход отражает стремление к модернизации системы исполнения наказаний и интеграции усилий государства и бизнеса для достижения общественно полезных целей.

## **§ 2. Проблемы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров**

Проблема совершенствования отбывания принудительных работ, в особенности вне исправительных центров, требует изучения передового опыта и оценки эффективности различных моделей. Рассмотрение передового опыта может включать следующие аспекты:

Изучение успешных моделей в других регионах или странах может помочь выявить эффективные способы управления исправительными учреждениями и интеграции осужденных в трудовую деятельность.

Изучение правовых и нормативных актов, которые регламентируют использование имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование, может помочь в разработке более гибких и адаптивных схем.

Важно оценивать, насколько такие схемы способствуют реабилитации осужденных и их социальной адаптации. Это включает в

себя анализ влияния трудовой деятельности на повторные преступления и интеграцию на рынок труда после освобождения.

Рассмотрение моделей, которые вовлекают частные компании в создание рабочих мест для осужденных, может способствовать устойчивому развитию и расширению таких программ. Это также связано с предоставлением налоговых льгот и стимулирующих мер для партнеров.

Оптимизация использования ресурсов и инфраструктуры, предоставляемой в безвозмездное пользование, может улучшить экономическую эффективность проектов и снизить затраты на их реализацию.

Программы, которые включают обучение и развитие профессиональных навыков, могут значительно повысить шансы осужденных на успешную интеграцию в общество и на трудовом рынке после освобождения.

Регулярный мониторинг и оценка действующих программ позволяют выявлять их сильные стороны и недостатки, что способствует их непрерывному улучшению.

Поддержка и внедрение передовых практик в области организации исполнения принудительных работ вне исправительных центров могут не только способствовать лучшей реабилитации осужденных, но и повысить их вклад в общество, обеспечивая более устойчивое развитие и улучшение условий в исправительных учреждениях.

Так, в августе 2020 года между мебельным холдингом и исправительной колонией №2 (г. Воронеж) был подписан договор по созданию на базе предприятия участка, функционирующего как исправительный центр.

В соответствии с Приказом Министерства юстиции РФ от 26 декабря 2019 г. № 323 «Об утверждении Порядка создания и

функционирования участков исправительных центров, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территории которых они находятся» администрация участка исправительного центра (далее – администрация):

- обеспечивает соблюдение осужденными порядка и условий отбывания наказания;
- осуществляет надзор за осужденными и принимает меры по предупреждению нарушений установленного порядка отбывания наказания;
- ведет учет осужденных к принудительным работам;
- осуществляет регистрацию и снятие с регистрационного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам граждан Российской Федерации или постановку на миграционный учет и снятие с миграционного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства;
- разъясняет порядок и условия отбывания наказания;
- организует бытовое устройство осужденных к принудительным работам;
- проводит с осужденными воспитательную работу;
- применяет меры поощрения и взыскания, предусмотренные УИК РФ;
- ведет работу по подготовке осужденных к принудительным работам к освобождению.

Также администрация вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства надзора и контроля для предупреждения преступлений, нарушений порядка и условий отбывания принудительных работ и для получения необходимой информации о поведении осужденных к принудительным работам, о чем они уведомляются под расписку.

На участке исправительного центра применяются Правила внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом Минюста России от 29.12.2016 № 329.

На участках исправительных центров осуществляется также общественный контроль за обеспечением прав человека общественными наблюдательными комиссиями, и их членами на основании и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации

Организация, в свою очередь, обязуется:

- обеспечивать привлечение к труду осужденных с учетом их состояния здоровья и квалификации, прохождения профессионального обучения или получения ими среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих;

- обеспечивать предоставление общежитий для проживания осужденных по нормам, установленным ч. 1 ст. 60.5 УИК РФ;

- предоставлять помещения и имущество, необходимые для обеспечения установленного порядка и условий отбывания принудительных работ;

- оказывать содействие администрации учреждения в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных;

- обеспечивать осужденных необходимыми средствами труда;

- обеспечивать полную занятость осужденных на своих объектах;

- обеспечить условия труда, соответствующие требованиям охраны труда и безопасности производства, в порядке, установленном трудовым законодательством Российской Федерации;

- организовывать обучение осужденных безопасным методам и приемам выполнения работ, оказанию первой помощи пострадавшим на производстве, проведение инструктажа по охране труда, стажировки на

рабочем месте и проверки знания требований охраны труда в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации;

- осуществлять расследование несчастных случаев в соответствии с законодательством Российской Федерации, создавать в случае необходимости комиссию для расследования каждого несчастного случая, произошедшего с осужденными на объектах организации;

- обеспечивать беспрепятственное передвижение сотрудников учреждения по территории организации;

- незамедлительно информировать учреждение о нарушениях трудовой дисциплины осужденными;

- в случае производственной необходимости либо в соответствии с медицинским заключением, выданным в соответствии с Порядком выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 02.05.2012 № 441н, осуществлять перевод осужденного на другую работу по согласованию с учреждением и по возможности с учетом мнения осужденного.

Организация может уволить осужденного, трудящегося в ней, только в случаях:

а) освобождения от отбывания наказания по основаниям, установленным уголовным законодательством Российской Федерации;

б) перевода осужденного на работу в другую организацию или в другой исправительный центр;

в) замены принудительных работ лишением свободы;

г) невозможности выполнения данной работы в связи с состоянием здоровья осужденного либо в связи с сокращением объема работ.

При приеме на работу работников из числа осужденных направлять в адрес учреждения копию трудовой книжки с записью о

приеме на работу, при увольнении – трудовые книжки указанных лиц направлять в адрес учреждения.

В случае реорганизации или ликвидации организации письменно уведомить учреждение о наступлении указанных событий.

Оплата труда осужденных производится организацией в размере, в порядке и сроки, установленные трудовым законодательством Российской Федерации, и подчас превышает среднюю оплату труда в данном регионе.

Организацией производятся удержания из заработной платы осужденных в размере, установленном приговором суда.

Изучение практики, в том числе результаты опроса 128 сотрудников УФИЦ, УИЦ, подчиненных территориальным органам ФСИН России по Владимирской, Вологодской, Воронежской, Кировской, Московской, Новгородской, Ярославской областям, Пермскому, Приморскому и Ставропольскому краям.

Это позволяет выделить проблемный комплекс, связанный с исполнением наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров. Вот некоторые возможные проблемы, которые могут быть выявлены на основе таких исследований:

1. Отсутствие инфраструктуры. Недостаток необходимых условий для работы и проживания осужденных, что может затруднять выполнение принудительных работ.

2. Недостаточная координация. Проблемы взаимодействия между различными учреждениями и предприятиями, что может снижать эффективность программы труда для осужденных.

3. Ограниченные возможности трудоустройства. Нехватка рабочих мест и неподходящие условия труда в предприятиях, готовых принять осужденных на работу.

4. Социальная адаптация. Трудности в адаптации осужденных к условиям труда и жизни вне стен исправительных учреждений.

5. Безопасность. Вопросы безопасности как для осужденных, так и для общества, учитывая возможность побега или правонарушений.

6. Организация контроля. Сложности в организации надлежащего контроля за трудовой деятельностью осужденных и выполнением условий их содержания.

Содержательно позитивные аспекты опыта можно свести к следующему.

Основной контроль за поведением осужденных на производстве осуществляют сотрудники предприятия, такие как мастера, наставники и бригадиры. Их роль в контроле за поведением осужденных на производстве заключается в следующем.

Мастера, наставники и бригадиры играют ключевую роль в повседневном надзоре за работой осужденных. Они следят за соблюдением трудовой дисциплины, производственных нормативов, а также за безопасностью на рабочем месте.

Эти сотрудники часто выступают наставниками для осужденных, обучая их новым навыкам и помогая адаптироваться к трудовой обстановке. Это способствует более успешной интеграции в трудовой процесс и реабилитации осужденных.

В случае нарушения трудовой дисциплины или правил безопасности, наставники и мастера документируют инциденты и сообщают о них в администрацию исправительного центра. Это позволяет вовремя принимать меры и предотвращать повторные нарушения.

При получении информации о нарушениях администрация исправительного учреждения может применять дисциплинарные взыскания.

Такая система контроля и взаимодействия помогает поддерживать дисциплину и порядок на рабочем месте, что способствует более эффективному выполнению работ и улучшению общей производственной атмосферы.

Через регулярный контроль и наставничество осужденные могут развивать новые навыки и качества, что положительно сказывается на их социальной реабилитации и возможностях трудоустройства в будущем.

Таким образом, взаимодействие сотрудников предприятий и исправительных учреждений создает эффективную систему контроля, которая способствует не только выполнению трудовых задач, но и социальной адаптации осужденных.

Вызывают интерес функции контроля за осужденными на производстве, особенно в контексте профилактической работы с ними. Превентивные меры, такие как внедрение систем электронных пропусков и видеонаблюдения, играют важную роль в обеспечении безопасности и соблюдении дисциплины.

Служба безопасности предприятия, отвечающая за предотвращение правонарушений, также является ключевым элементом в системе контроля за осужденными. Она должна информировать сотрудников УФИЦ о любых нарушениях, чтобы при необходимости можно было рассмотреть варианты усиления наказания или привлечения к ответственности. Это создает дополнительный уровень защиты и способствует соблюдению установленных правил.

Как отмечают сотрудники УФИЦ, нарушения на производстве могут серьезно влиять на процесс их реабилитации и ресоциализации. Рассмотрим подробнее основные нарушения, наблюдаемые среди осужденных, отбывающих наказания в условиях исправительных учреждений или общежитий:

1. Несоблюдение распорядка дня. Соответствие установленному распорядку дня является критически важным для поддержания порядка и дисциплины в учреждении. Нарушение этого порядка может указывать на проблемы с адаптацией к условиям лишения свободы или недовольство.

2. Неприбытие в общежитие в установленное время. Отклонение от расписания, особенно в выходные дни или после отпусков, может свидетельствовать о недостаточном контроле со стороны осужденного и его нежелании соблюдать правила. Это может также быть связано с социальными или психологическими факторами.

3. Опоздания на работу. Опоздания могут быть признаком недостаточной мотивации или проблем с организацией времени. Важно, чтобы осужденные осознавали важность работы как части процесса их реабилитации и успешной интеграции в общество.

4. Употребление алкоголя. Употребление алкоголя является серьезным нарушением, которое может угрожать не только личной безопасности осужденного, но и безопасности окружающих. Это также может указывать на проблемы с зависимостями, требующими специального внимания и вмешательства.

Эти нарушения подчеркивают важность комплексного подхода к ресоциализации осужденных, включая возможность предоставления различных программ реабилитации, образования и социальной поддержки. Необходима работа с осужденными на уровне психологической помощи и профилактики зависимости, а также активное вовлечение в общественно полезную деятельность для улучшения их адаптации и подготовки к жизни на свободе.

Существует проблема неопределенности статуса участка, который находится в подчинении исправительного учреждения (ИК). Эта неопределенность может препятствовать эффективному управлению и

обеспечению порядка на участке, а также влиять на возможность своевременного реагирования на возникающие проблемы.

1. Статус участка. Поскольку участок формально подчинен исправительному учреждению, это создает сложности для начальника УФИЦ, поскольку он не имеет достаточных полномочий для утверждения внутренних правил или принятия административных решений.

2. Выдача доверенности. Один из возможных выходов из данной ситуации заключается в выдаче доверенности от начальника колонии. Это позволит начальнику УФИЦ осуществлять некоторые функции и принимать решения, которые необходимы для контроля и управления на участке, что поможет устранить правовые пробелы.

3. Назначение заместителем. Другим вариантом решения проблемы является назначение начальника УФИЦ заместителем начальника колонии с наделением соответствующими полномочиями. Это решение может способствовать более четкой структуризации и разграничению обязанностей, а также повысить эффективность взаимодействия между структурными подразделениями.

4. Установление ясных правил. Важно, чтобы такие изменения были задокументированы и прописаны в рамках внутреннего регулирования, что поможет создать прозрачную систему управления и ответственности, а также упростит процессы принятия решений.

5. Повышение эффективности работы. Устранение неопределенности статуса и наделение начальника УФИЦ соответствующими полномочиями будет способствовать более эффективному контролю за исполнением правил внутреннего распорядка, обеспечению порядка и безопасности, а также реализации программ реабилитации для осужденных.

В целом, решение данной проблемы требует продуманного подхода и четкого определения функциональных обязанностей всех участников процесса.

Обобщающие выводы могут быть следующими.

1. Исполнение наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров может создать ряд проблемных комплексов, среди которых можно выделить следующие.

Социальная адаптация. Условия принудительных работ могут затруднить ресоциализацию осужденных после их освобождения, так как они могут испытывать трудности в поиске работы и интеграции в общество.

Безопасность. Принудительные работы вне центра могут привести к угрозе общественной безопасности, если осужденные не могут быть должным образом контролируемы.

Правовые аспекты. Необходимы четкие правовые рамки, регулирующие условия труда, права и обязанности осужденных, что может быть проблематично в практике реализации.

Условия труда. Отсутствие надлежащего контроля может вызвать ненадлежащие условия труда и нарушение прав осужденных.

Стигматизация. Осужденные могут подвергаться стигматизации и дискриминации со стороны общества, что осложняет их возвращение к нормальной жизни.

Финансовые аспекты. Сложность с финансированием программ, связанных с принудительными работами, включая необходимость обеспечения безопасных и подходящих условий.

Для преодоления этих проблем важно разработать комплексные подходы, включая законодательные изменения, улучшение контроля за условиями труда и программы реабилитации и социальной адаптации осужденных.

2. Сотрудничество с предприятиями, привлекающими труд осужденных, может принести различные выгоды и преимущества как для предприятий, так и для общества в целом.

Экономическая выгода. Предприятия могут значительно снизить затраты на рабочую силу, поскольку труд осужденных обычно оплачивается по сниженным ставкам.

Социальная реабилитация. Работая, осужденные получают возможность развивать навыки, которые помогут им в дальнейшем трудоустройстве после освобождения. Это может снизить уровень рецидивизма.

Поддержка исправительной системы. Обеспечение занятости осужденных способствует поддержанию порядка внутри системы и уменьшает число рецидивов.

Имидж организации. Для некоторых организаций участие в таких программах может улучшить их общественный имидж, демонстрируя участие в социальных инициативах.

Юридические и этические аспекты. Важно соблюдать права осужденных и обеспечить надлежащие условия работы. Это требует строгого соблюдения законодательства и может вызвать общественные дебаты на тему этичности использования такой рабочей силы.

Сотрудничество с предприятиями, привлекающими труд осужденных, имеет как положительные, так и потенциально сложные моменты, требующие внимательного подхода и соблюдения баланса интересов.

3. Нарушения, наблюдаемые среди осужденных, отбывающих наказания в исправительных учреждениях или общежитиях, могут существенно подрывать эффективность процессов реабилитации и ресоциализации. Это подчеркивает важность контроля за соблюдением правил и норм, а также необходимость разработки и внедрения

программ, направленных на снижение количества нарушений и поддержку осужденных в их процессе интеграции в общество. Систематические нарушения на производстве среди осужденных указывают на необходимость комплексного подхода к улучшению условий их содержания и работы, а также на важность внедрения программы профилактики правонарушений. Устранение этих нарушений и поддержка осужденных в соблюдении правил помогут не только улучшить общую дисциплину, но и способствовать успешной ресоциализации, повышая вероятность их успешной интеграции в общество после отбытия наказания.

4. Неопределенность статуса участков, находящихся под управлением исправительных учреждений, создает значительные препятствия для эффективного функционирования условно-исполнительных учреждений (УФИЦ). Отсутствие четкого разграничения негативно сказывается на управлении и порядке на этом участке, затрудняя оперативное реагирование на возникающие проблемы. Это подчеркивает необходимость четкого определения правового статуса и полномочий управленческих структур, что позволит повысить эффективность управления, обеспечить соблюдение порядка и улучшить условия для ресоциализации осужденных.

### **§ 3. Анализ и совершенствование воспитательных и профилактических мероприятий, проводимых в отношении осужденных к принудительным работам вне исправительных центров**

I. *Воспитательная работа* с осужденными к принудительным работам выступает важным аспектом исполнения данного наказания.

Воспитательная работа с осужденными к принудительным работам регламентируется УИК РФ, приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы»<sup>33</sup>, приказом Минюста России от 19.11.2020 № 287 «Об утверждении Типового положения о дисциплинарной комиссии исправительного центра»<sup>34</sup>; приказом Минюста России от 25.12.2019 № 307 «Об утверждении Порядка исполнения администрацией исправительного центра обязанностей по ведению учета осужденных к принудительным работам, осуществлению регистрации и снятия с регистрационного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам граждан Российской Федерации или постановки на миграционный учет и снятия с миграционного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства, проведению с осужденными к принудительным работам воспитательной работы, применению к ним мер поощрения и взыскания, ведению работы по подготовке осужденных к принудительным работам к освобождению»<sup>35</sup>.

---

<sup>33</sup>Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы // <https://legalacts.ru/doc/prikaz-miniusta-rossii-ot-04072022-n-110-ob-utverzhenii/> (дата обращения: 21.07.2023).

<sup>34</sup>Приказ Минюста России от 19.11.2020 № 287 «Об утверждении Типового положения о дисциплинарной комиссии исправительного центра» // <https://legalacts.ru/doc/prikaz-miniusta-rossii-ot-19112020-n-287-ob-utverzhenii/> (дата обращения: 21.07.2023).

<sup>35</sup>Приказ Минюста РФ от 25.12.2019 № 307 «Об утверждении порядка исполнения администрацией исправительного центра обязанностей по ведению учета осужденных к принудительным работам, осуществлению регистрации и снятия с регистрационного учета по месту пребывания осужденных к принудительным

Основные аспекты воспитательной работы включают в себя:

1. **Преодоление личностных деформаций.** Задача состоит в помощи осужденным признать и изменить деструктивные модели поведения и мышления, которые могли привести к совершению преступления.

2. **Интеллектуальное развитие.** Педагогические программы и образовательные курсы могут повысить уровень образования осужденных, улучшая их шансы на успешное трудоустройство после освобождения.

3. **Духовное и нравственное развитие.** Программы могут включать в себя элементы морального и этического воспитания, способствуя формированию правопослушного поведения.

4. **Физическое развитие.** Включение физической активности в повседневную жизнь осужденных помогает укреплять здоровье и формировать устойчивость к стрессу.

5. **Социальная адаптация.** Воспитательная работа нацелена на развитие навыков межличностного общения и социального взаимодействия, что важно для успешной интеграции в общество после освобождения.

Эффективная воспитательная работа способствует снижению уровня рецидивизма и повышает шансы на успешное возвращение в общество, выполняя важную социальную и профилактическую функцию.

---

работам граждан российской федерации или постановки на миграционный учет и снятия с миграционного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства, проведению с осужденными к принудительным работам воспитательной работы, применению к ним мер поощрения и взыскания, ведению работы по подготовке осужденных к принудительным работам к освобождению» // <https://minjust.consultant.ru/documents/45281>. Дата обращения: 21.07.2023.

Еще один важный вывод, который можно сделать из воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, заключается в повышении общественной безопасности. Когда осужденные проходят программы, которые способствуют их личностному росту и социальной адаптации, они с большей вероятностью интегрируются в общество как законопослушные граждане. Это, в свою очередь, снижает рецидивизм и уменьшает вероятность совершения новых преступлений, повышая общую безопасность в обществе.

Таким образом, воспитательную работу с осужденными можно рассматривать как долгосрочную инвестицию в благополучие и безопасность общества.

Воспитание осужденных к принудительным работам является многоаспектным процессом, который требует профессионального подхода и высокой компетентности сотрудников. Основные выводы, которые можно сделать, включают следующее:

1. Успех воспитательной работы во многом зависит от уровня подготовки и профессионализма сотрудников исправительных учреждений. Они должны обладать навыками педагогического общения, пониманием психологии осужденных и способностью адаптировать методы воспитания к индивидуальным особенностям.

2. Эффективность воспитания увеличивается, когда используются индивидуализированные методы, учитывающие личностные характеристики осужденных. Это помогает в полномасштабной коррекции поведения и способствует успешной реабилитации.

3. Воспитание следует рассматривать как комплекс действий, который включает различные аспекты жизни осужденных, такие как

обучение, трудовая деятельность, психическое и физическое здоровье, эмоциональное развитие и социальные навыки.

4. Воспитательные программы должны регулярно пересматриваться и адаптироваться к изменяющимся условиям и новым научным данным, чтобы обеспечить их актуальность и эффективность.

5. Воспитательная работа выигрывает от интеграции усилий различных специалистов, включая педагогов, психологов, социальных работников и врачей, что позволяет создавать более всесторонние и эффективные программы реабилитации.

В совокупности, эти элементы создают условия для более успешной социальной реинтеграции осужденных и повышения уровня безопасности и благополучия в обществе.

Воспитание действительно представляет собой целенаправленный и организованный процесс, направленный на развитие личностных качеств и личности в целом. Давайте рассмотрим основные аспекты этого процесса:

Основные цели воспитания включают формирование моральных, этических и социальных ценностей, развитие навыков самоконтроля и ответственности, а также поддержку индивидуальных способностей и талантов.

Используются разнообразные методы, такие как наставничество, обучение через пример, поощрение и коррекция поведения, а также дискуссии и осознанное принятие решений. Эти методы помогают направлять развитие личности в желаемом направлении.

Воспитание происходит в различных средах, включая семью, образовательные учреждения и сообщество. Каждая из них вносит свой вклад в формирование личности, предоставляя разные возможности для обучения и роста.

Воспитатели и наставники играют ключевую роль в воспитательном процессе, направляя и поддерживая развитие личности, а также помогая справляться с трудностями и принимать правильные решения.

Воспитание также включает развитие критического мышления и способности к анализу, что помогает индивидам осознанно подходить к принятию решений и оценке событий.

Каждый человек уникален, поэтому эффективное воспитание учитывает индивидуальные особенности, потребности и интересы, что способствует более полному развитию личности.

Один из важных аспектов воспитания заключается в поддержке социальной адаптации, что помогает индивидам успешно интегрироваться в сообщество и вносить свой вклад в общество.

Таким образом, воспитание играет ключевую роль в формировании человека как социального существа, способного жить в гармонии с окружающим обществом и вносить позитивный вклад в него<sup>36</sup>. Как отмечает М. И. Еникеев, воспитание относится к социальным факторам развития личности, так как человек формируется только в социальной среде<sup>37</sup>.

При этом средства исправления подбираются с учетом характера преступления, степени его общественной опасности, а также личности и поведения осужденного. Такой подход позволяет более эффективно работать над исправлением осужденных, способствуя их социальной реинтеграции.

---

<sup>36</sup> Методика организации и проведения воспитательных мероприятий с осужденными к принудительным работам: учебно-методическое пособие / О. Н. Ежова, О. В. Ощепкова, С. С. Пилюкова, Ф. И. Ушков. Самара: Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2020. С. 10.

<sup>37</sup> Еникеев, М. И. Общая и социальная психология / М. И. Еникеев. – 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2007. С. 115.

Дополнительно можно отметить, что эффективное исправление осужденных требует индивидуального подхода, учитывающего личные особенности каждого человека и обстоятельства совершенного преступления. Это подразумевает тесное сотрудничество между различными учреждениями и организациями, включая работодателей, образовательные учреждения и общественные организации, для создания социальной поддержки и возможностей реабилитации.

Особое внимание должно уделяться:

- социальной адаптации осужденных, чтобы снизить риск повторных правонарушений;
- развитию навыков, которые помогут осужденным найти работу и интегрироваться в общество после освобождения;
- психологической поддержке для решения личных проблем и преодоления возможных барьеров на пути к исправлению.

Также стоит подчеркнуть важность мониторинга и оценки эффективности применяемых методов исправления, чтобы своевременно вносить коррективы и улучшать программу реабилитации. Это способствует более успешной социализации и снижению повторной преступности.

Можно согласиться с указанными определениями, отражающими различные аспекты воспитательной работы в условиях исполнения наказания. Важность воспитательной работы в пенитенциарной системе и признает существующие трудности в достижении целей перевоспитания осужденных. Несмотря на наличие различных педагогических и воспитательных методов, рецидивы остаются частой проблемой.

Для улучшения ситуации важно учитывать следующие аспекты:

1. Анализ особенностей воспитательной системы может помочь в разработке более эффективных подходов к перевоспитанию

осужденных. Это включает изучение психологических и социальных факторов, влияющих на поведение.

2. Воспитательная работа должна учитывать личные особенности осужденных, предлагать индивидуализированные программы реабилитации, направленные на развитие навыков, необходимых для успешной социальной адаптации после освобождения.

3. Внедрение международного опыта и лучших практик может помочь улучшить результаты воспитательной работы, учитывая культурные и социальные аспекты российской системы.

4. Программы профессионального обучения и трудотерапии могут стать ключевыми компонентами в процессе исправления, помогая осужденным найти работу и интегрироваться в общество.

5. Постоянная оценка результатов воспитательной работы позволит выявлять успешные методики и корректировать те области, которые нуждаются в улучшении.

Внедрение этих мер может помочь не только снизить уровень рецидивов, но и способствовать более успешной социальной реинтеграции осужденных после окончания срока наказания, значительно повысить шансы на успешную реабилитацию и интеграцию осужденных в общество, снизив уровень рецидивов и способствуя общему благополучию.

Важным аспектом воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, отбывающими наказание вне исправительных центров, выступает отсутствие изоляции от общества. Здесь уместно проанализировать достоинства, недостатки, а также высказать определенные рекомендации.

#### **Достоинства:**

1. **Сохранение социальных связей.** Осужденные могут поддерживать контакт с семьей, друзьями и знакомыми, что играет

важную роль в их социальной адаптации и восстановлении после завершения наказания. Социальные связи могут предоставить эмоциональную поддержку и помощь в трудоустройстве.

2. **Развитие социальных навыков.** Возможность взаимодействовать с большинством нормальных социальных структур способствует поддержанию и развитию навыков общения, что имеет значение для обратной интеграции в общество.

3. **Профессиональная деятельность.** Осужденные имеют возможность работать, что помогает не только правильно использовать свое время, но и развивать профессиональные навыки, что также способствует снижению рецидивов.

#### **Недостатки:**

1. **Риск негативного внешнего влияния.** Осужденные могут столкнуться с соблазном вернуться к преступной деятельности, если будут находиться в среде, где такое поведение считается нормой. Негативное влияние сверстников или знакомых может усугубить криминализацию личности.

2. **Сложности с самоконтролем.** Осужденные будут испытывать трудности с самоконтролем и принятием правильных решений, особенно если они не прошли достаточную реабилитацию и подготовку к жизни на свободе.

#### **Рекомендации:**

1. **Мониторинг и поддержка.** Важно создать системы мониторинга, которые бы способствовали пониманию состояния осужденных, а также помогали предоставлять необходимую поддержку и вмешательство при выявлении признаков риска рецидива.

2. **Разработка программ социальной адаптации.** Программы, направленные на обучение осужденных навыкам управления стрессом и

разрешения конфликтов, могут помочь справляться с внешними негативными влияниями.

3. **Создание позитивной окружающей среды.** Важно формировать доступ к позитивным социальным сетям, которые смогут поддерживать осужденного в его стремлении к изменению.

4. **Психологическая поддержка.** Участие психологов и социальных работников в процессе адаптации поможет осужденным справиться с трудными эмоциями и стрессами, которые могут возникнуть после освобождения.

В целом, эффективная воспитательная работа с осужденными в такой открытой среде требует комплексного подхода, который учитывает как возможности, так и риски, чтобы способствовать их успешной реинтеграции в общество.

Необходимо сказать, что на осужденного влияет ряд сопутствующих факторов, влияющих на процесс воспитания осужденных, а также важность активного участия самих осужденных в этом процессе.

#### **Факторы влияния:**

1. Условия труда, отношения с коллегами и руководством, а также поддержка или отсутствие таковой могут существенно повлиять на моральное состояние осужденного и, как следствие, на его поведение.

2. Социальное окружение (родственники, друзья, знакомые) могут поддерживать или, наоборот, препятствовать нарабатываемым позитивным изменениям. Например, поддержка со стороны близких способствует укреплению мотивации к изменению, в то время как негативное окружение может вызывать стресс и пропагандировать неприятие положительных изменений.

3. Взаимоотношения с другими осужденными, сотрудниками и обществом в целом влияют на адаптацию и процесс исправления.

Негативные или конкурентные отношения могут усугубить криминальные наклонности, тогда как позитивные взаимодействия способствуют социальной реабилитации.

Для успеха воспитательной работы необходима активная роль осужденного. Осужденные должны быть вовлечены в процесс своего перевоспитания, проявляя инициативу и активность в изменении своих установок и поведения. Это может происходить через участие в образовательных и профессиональных программах, психотерапии или социальной работе.

Когда осужденный активно принимает участие в формировании своего будущего, у него появляется больше шансов на успешную реинтеграцию. Осознание своей ответственности за поступки и активная работа над собой помогают развивать позитивные навыки и привычки.

Постановка личных целей и стремление к их достижению могут значительно повысить уровень осознанности и готовности осужденного к изменениям. Важно создать условия для формирования внутренней мотивации, что может быть достигнуто через индивидуальные беседы, групповые занятия и практические курсы.

Таким образом, для того чтобы процесс перевоспитания был успешным, необходимо не только учитывать влияние внешних факторов, но и активно вовлекать осужденных в процесс их изменения. Поддержка, мониторинг и создание условий, способствующих проявлению инициативы со стороны осужденных, играют ключевую роль в их реабилитации и снижении риска рецидива.

Стремление личности к самосовершенствованию определяется социально-психологической атмосферой, всем комплексом воздействующих факторов. В этой связи следует подчеркнуть важность создания поддерживающей и конструктивной среды для

самосовершенствования осужденных, а также необходимость учета множества факторов, влияющих на их развитие.

Выделим основные аспекты системы воспитательного воздействия:

**1. Общественно полезная деятельность.**

- участие осужденных в социальных проектах и волонтерских инициативах может укрепить чувство ответственности и социальной принадлежности, способствуя положительным изменениям в их самосознании;

- общественно полезный труд не только обеспечивает осужденным возможность для самореализации, но и развивает практические, социальные и профессиональные навыки, что способствует их успешной интеграции в общество после освобождения.

**2. Социально значимая активность.**

- Важно создавать ситуации, в которых осужденные могут проявлять свою активность, разрабатывать и реализовывать проекты, что способствует формированию уверенности и лидерских качеств.

- Организация групповых мероприятий, направленных на процесс обучения и самопомощи, может создавать чувство принадлежности и социализации, так необходимое для осужденных.

**3. Развитие высоких требований к себе.**

- Внедрение системы личной ответственности за результаты своей деятельности, а также постановка четких и достижимых целей поможет осужденным улучшить свое отношение к условиям и правилам жизни.

- Программы по развитию навыков самопознания и самоконтроля помогут осужденным развивать способность критически оценивать своё поведение и стремиться к изменениям.

**4. Минимизация негативного внешнего влияния.**

- Установление четких границ и контроль за внешними взаимодействиями поможет осужденным избегать дурных влияний. Важно формировать поддержку со стороны сотрудников и общества.

- Реализация программ психологической помощи и консультаций может помочь осужденным справиться с воздействием негативных факторов и переосмыслить свое поведение.

Таким образом, создание благоприятной социальной атмосферы и системы воспитательного воздействия, основанной на активной социальной жизни и самосовершенствовании, существенно повысит шанс на успешное исправление и реинтеграцию осужденных. Стратегия включает не только развитие позитивных навыков, но и формирование условий, при которых осужденные смогут найти поддержку и ресурсы для роста и изменения.

В этом отношении хорошо зарекомендовали себя коллективные формы воспитательной работы(лекции, вечера вопросов и ответов, концерты художественной самодеятельности, тематические вечера и др.).

Необходимо акцентировать внимание на ключевых аспектах процесса воспитания осужденных и том, как разнообразные формы обучения и участие в общественно полезной деятельности могут способствовать реабилитации и подготовке к жизни после освобождения.

#### **1. Общеобразовательная подготовка.**

- Предоставление осужденным возможности получить общее образование позволяет не только развивать базовые навыки чтения, письма и математики, но и подготовиться к дальнейшему обучению или трудовой деятельности после освобождения.

- Это может включать программу по индивидуальным потребностям, что позволяет каждому осужденному учиться в своем темпе и получать знания, соответствующие его интересам и целям.

- Предоставление профессионального обучения по востребованным специальностям помогает осужденным развивать навыки, нужные для успешной интеграции в трудовую жизнь, что снижает риск рецидивов. Внедрение программ практического обучения и стажировок у партнеров вне учреждения может помочь осужденным получить реальный опыт работы и уверенность в своих силах. Участие в общественно полезной деятельности в рамках исправительного центра формирует чувство ответственности, сотрудничества и командного духа, что способствует социальному взаимодействию и развитию важных социальных навыков. Проведение культурных, спортивных и социальных мероприятий помогает осужденным развивать свои интересы и увлечения, а также улучшает моральный климат внутри коллектива.

## **2. Формирование уважения к обществу и правилам.**

- Реализация образовательных программ, направленных на формирование уважения к правам человека, нормам общения и общественным правилам, помогает осужденным осознать важность социальных норм и традиций.

- Интеграция культурных мероприятий и воспитательных бесед способствует формированию у осужденных уважительного отношения к культуре и традициям.

## **3. Воспитательная работа должна включать комплекс мероприятий.**

- Ключевым элементом является последовательность и систематичность реализуемых мероприятий. Регулярная оценка их

эффективности и адаптация программ под потребности осужденных помогут достичь максимальных результатов.

Таким образом, комплексный подход не только способствует личностному росту осужденных, но и помогает снизить уровень рецидивов, формируя более безопасное и гармоничное общество.

### **Необходимо назвать ключевые аспекты рационального использования свободного времени**

#### **1. Активное участие осужденных.**

- Поощрение осужденных к выдвижению собственных идей для мероприятий может повысить уровень их вовлеченности и ответственности. Это также способствует формированию навыков лидерства.

- Организация мероприятий с участием групп осужденных позволяет развивать навыки работы в команде и сотрудничества.

- **Культурно-массовые мероприятия.** Проведение культурных мероприятий, таких как концерты, выставки или спектакли, может помочь развивать творческие способности и культурное самосознание.

- **Обучающие программы.** Введение мастер-классов по различным направлениям искусства и ремесел может способствовать самовыражению участников и формированию уважения к культуре.

- **Физкультурно-спортивные мероприятия.** Проведение спортивных турниров, соревнований и игровых мероприятий может не только повысить физическую активность, но и укрепить дух товарищества и взаимопомощи.

- **Массовый спорт.** Создание условий для регулярных занятий физической культурой и спортом, например, открытых тренировок и клубов по интересам, способствует улучшению физического состояния и общего самочувствия.

- **Здоровый образ жизни.** Вводя программы по питанию и оздоровлению, можно сформировать у осужденных положительное отношение к здоровому образу жизни.

## 2. Планирование и участие.

- **Вовлеченность в планирование.** Осужденные могут быть вовлечены не только в участие, но и в планирование мероприятий, что создаст у них чувство собственной ответственности и значимости. Регулярный сбор отзывов и предложений от осужденных относительно мероприятий позволит адаптировать программы под их интересы и потребности, улучшая тем самым качество времяпрепровождения.

Таким образом, создание условий для активного и сознательного участия осужденных в культурно-массовых, физкультурно-спортивных и оздоровительных мероприятиях в их свободное время способствует не только улучшению их физического и эмоционального состояния, но и формированию жизненно важных социальных навыков. Это создаёт позитивный климат внутри учреждения и помогает осужденным развивать полезные привычки, необходимые для успешной реинтеграции в общество после освобождения.

Проведенное нами анкетирование показало, что в настоящее время практическими работниками отмечаются определенные недостатки в организации воспитательной работы в УИЦ (УФИЦ). Всего в опросе участвовали 128 сотрудников из разных регионов Российской Федерации: Владимирской, Вологодской, Воронежской, Кировской, Московской, Новгородской, Ярославской областям, Пермскому, Приморскому и Ставропольскому краям.

Респонденты отмечают, что нахождение участка в сельской местности подразумевает доставку осужденных до рабочих объектов автобусами работодателя, что влечет за собой финансовые затраты.

Думается, постройка жилых помещений (даже временных) вне исправительного центра значительно изменит ситуацию к лучшему. Большинство сотрудников отмечает негативное влияние криминальной субкультуры. Основными ее носителями выступают осужденные, переведенные из исправительных учреждений в порядке замены наказания в виде лишения свободы более мягким видом (ст. 80 УК РФ).

*II. Профилактическая работа с осужденными к принудительным работам* и осуществление контроля за ними регламентируется, кроме УИК РФ, также следующими нормативными правовыми актами: приказ Министерства юстиции РФ от 20 сентября 2023 г. № 287 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за отбыванием наказания осужденными к принудительным работам, в том числе за осужденными, работающими у индивидуальных предпринимателей»; приказом Минюста России от 19.09.2017 № 170 «Об утверждении Порядка применения технических средств надзора и контроля к осужденным к принудительным работам»; приказом Минюста России от 19.11.2020 № 287 «Об утверждении Типового положения о дисциплинарной комиссии исправительного центра»; приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы»; приказом Минюста России от 25.12.2019 № 307 «Об утверждении Порядка исполнения администрацией исправительного центра обязанностей по ведению учета осужденных к принудительным работам, осуществлению регистрации и снятия с регистрационного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам граждан Российской Федерации или постановки на миграционный учет

и снятия с миграционного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства, проведению с осужденными к принудительным работам воспитательной работы, применению к ним мер поощрения и взыскания, ведению работы по подготовке осужденных к принудительным работам к освобождению».

Вопросам контроля за осужденными к принудительным работам посвящен и приказ МВД России от 9 июля 2018 г. № 435 « Об утверждении порядка представления администрациями гостиниц, санаториев, домов отдыха, пансионатов, кемпингов, туристских баз, медицинских организаций или других подобных учреждений, учреждений уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, информации о регистрации и снятии граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания в территориальные органы МВД России и типовой формы соглашения об информационном взаимодействии».

Информационное взаимодействие с подразделениями МВД России осуществляется на основании заключенного между территориальным органом МВД России на региональном уровне и администрациями гостиниц, санаториев, домов отдыха, пансионатов, кемпингов, туристских баз, медицинских организаций или других подобных учреждений, учреждений уголовно-исполнительной системы, исполняющих наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, соглашения об информационном взаимодействии.

Между тем, остается ряд пробелов в регламентации профилактики преступлений и иных правонарушений осужденными к принудительным работам.

Распространение среди осужденных криминальной субкультуры, а также концентрация осужденных в общежитиях (УФИЦ, УИЦ), с одной стороны, а с другой – свободное передвижение в пределах предприятия и его местонахождения свидетельствует о необходимости осуществления надзора за осужденными к принудительным работам, а также проведения оперативно-розыскной работы с такими осужденными.

Основным средством профилактической работы в отношении осужденных к принудительным работам выступает надзор за ними.

Данный надзор состоит в наблюдении и контроле за поведением осужденных к принудительным работам в ИЦ и по месту работы, а также в иных местах их пребывания и включает:

- контроль за исполнением осужденными Правил внутреннего распорядка ИЦ;

- осуществление пропускного режима на территории ИЦ, проверку наличия у осужденных документов установленного образца, удостоверяющих их личность;

проведение проверок наличия осужденных в ИЦ и по месту работы, а также в иных местах их пребывания;

обеспечение установленного порядка и условий отбывания наказания осужденными, водворенными в помещение для нарушителей.

Проведение проверок наличия осужденных в ИЦ осуществляется ежедневно, не менее двух раз в день в установленное расписанием дня время по контрольным карточкам на осужденного, содержащегося в ИЦ.

При разработке планов профилактической работы и ее осуществлении в ИЦ (УФИЦ, УИЦ) необходимо учитывать следующие позиции:

1. Выявление лиц, вовлекающих осужденных к принудительным работам, в совершение преступлений или антиобщественных действий.

2. Разработка инструкции по профилактике правонарушений для осужденных к принудительным работам.

3. Качественный надзор со стороны администрации УФИЦ (УИЦ), который будет заключаться в наблюдении и контроле за поведением осужденных к принудительным работам в исправительном центре, по месту работы и в иных местах их пребывания.

В целях осуществления надзора за осужденными по месту работы, а также вне пределов ИЦ (УФИЦ, УИЦ), за осужденными, находящимися на стационарном лечении в медицинских организациях государственной или муниципальной систем здравоохранения:

не реже одного раза в день проводится проверка осужденных по месту работы с использованием средств связи;

не реже одного раза в месяц посещаются место работы осужденного, медицинская организация государственной или муниципальной систем здравоохранения.

В целях осуществления надзора за осужденными по месту работы, а также вне пределов ИЦ, за осужденными, находящимися на стационарном лечении в медицинских организациях государственной или муниципальной систем здравоохранения:

не реже одного раза в день проводится проверка осужденных по месту работы с использованием средств связи;

не реже одного раза в месяц посещаются место работы осужденного, медицинская организация государственной или муниципальной систем здравоохранения.

Особо регламентируется надзор за осужденными, водворенными в помещение для нарушителей и переведенными в безопасное помещение.

Усиление несения службы по надзору производится при осложнении оперативной обстановки в ИЦ в результате массовых беспорядков, актов группового неповиновения, противоправных действий с участием больших групп осужденных, группового отказа от работы, отравления осужденных, самовольного оставления ими объектов ИЦ, работы, нападения на представителей администрации ИЦ и других лиц, захвата заложников, а также при других происшествиях и чрезвычайных обстоятельствах, стихийных бедствиях, пожарах и катастрофах с тяжкими последствиями.

Важным средством регулирования поведения осужденных выступают меры поощрения и взыскания.

За хорошее поведение и добросовестное отношение к труду администрацией ИЦ к осужденным к принудительным работам могут применяться следующие меры поощрения:

благодарность;

досрочное снятие ранее наложенного взыскания;

предоставление возможности выезда за пределы исправительного центра в границах муниципального образования, на территории которого он расположен, в выходные и праздничные дни.

В качестве мер взыскания к осужденным, допустившим простые (ординарные, разовые) нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ, администрацией исправительного центра применяются:

выговор;

отмена права проживания вне общежития;

водворение в помещение для нарушителей на срок до 15 суток.

К нарушениям, могущим служить основанием применения мер взыскания, например, относятся:

1) нарушение общественного порядка, за которое осужденный был привлечен к административной ответственности;

2) нарушение трудовой дисциплины;

3) нарушение установленных для осужденного правил проживания в исправительном центре;

4) неявка без уважительных причин на регистрацию в исправительный центр осужденного, которому разрешено проживание за его пределами.

Закон предусматривает более строгую ответственность за злостные нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ.

К нарушениям порядка и условиям отбывания принудительных работ относятся:

1) употребление спиртных напитков, наркотических средств или психотропных веществ;

2) мелкое хулиганство;

3) неповиновение представителям администрации исправительного центра или их оскорбление при отсутствии признаков преступления;

4) изготовление, хранение или передача запрещенных предметов и веществ;

5) организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно участие в них;

6) отказ от работы;

7) самовольное без уважительных причин оставление территории исправительного центра;

8) несвоевременное (свыше 24 часов) возвращение к месту отбывания наказания.

В ходе проведенного нами эмпирического исследования дисциплинарной практики учреждений (участков), исполняющих принудительные работы, были выявлены *типичные нарушения условий отбывания принудительных работ*.

### **Примеры.**

Осужденный 07.04.2024 не прибыл в 10.00 в ИУ УФИЦ ФКУ ИК-2 с работы ЗАО «ВПЗ» на телефонные звонки не отвечал

Осужденный выявлен с подозрением на употребление алкогольной продукции и потребление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Постановление водворении осужденного в помещение для нарушителей 05.04.2024 за нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ и нарушения общественного порядка выявившегося в употреблении нецензурного выражения.

Осужденный не вернулся на территорию УФИЦ. Врио начальника ИУФИЦ ФКУ ИК -2 ст.л-т забрал осужденного с дома и отвез в БУЗ ВО « Вологодский областной наркологический диспансер № 1» для прохождения медицинского освидетельствования по факту употребления алкогольной продукции и употребления наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Осужденный убыл из ИУФИЦ ФКУ ИК-2 по подписанию заявления с 10.00 до 17.00 и не вернулся в указанный срок. На телефонные звонки не отвечал. На вечерней проверку не прибыл.

Осужденный признал злостным нарушителем отбывания наказания и выдворен в ПДН на 7 суток.

Осужденный приговором Вологодского городского суда Вологодской области от 05.08.2014 г. ст. 30 ч.3. с. 228.1 ч.4 УК РФ к 10 годам лишения свободы При входе в кабинет инспектора не представился, не назвал ФИО дату рождения, в ходе беседы выражался

нецензурно тем самым нарушил требования гл. 3 п.14 ПВР ИЦ УИС № 110 от 04.07.2022

Осужденный опоздал на утреннюю количественную проверку, тем самым нарушил требования гл.2 п.8.2 ПВР УИС № 110 от 04.07.2022 осужденные к принудительным работам обязаны: соблюдать распорядок дня осужденных к принудительным работам и правил внутреннего распорядка

Во время проведения вечерней проверки находился в ИУФИЦ без документа, удостоверяющего личность осужденного, тем самым допустил нарушение гл. 2 п.8.8 ИЦ УИС № 110 от 04.07.2022 осужденные к принудительным работам обязаны иметь при себе документы установленного образца, удостоверяющий личность осужденного к принудительным работам.

Осужденный, управляя транспортным средством, был задержан сотрудниками ГИБДД в наркотическом опьянении. За данное нарушение по решению суда было замена принудительных работ на лишение свободы ИК общего режима

Осужденная, управляя транспортным средством, нарушил ПДД, а именно проехала на красный свет. За данное нарушение была выдворена в помещение для нарушителей на 12 суток

Осужденная убыла из ИУФИЦ по подписанию заявления с 10.00 до 17.00 и не вернулась в указанный срок. На телефонные звонки не отвечала. На вечерней проверку не прибыла.

Осужденная признана злостным нарушителем отбывания наказания и выдворена в ПДН на 5 суток.

Основанием признания нарушителя *злостным* является: во-первых, однократное совершение злостного нарушения; во-вторых, совершение в течение года трех нарушений, не являющихся злостными. Признание нарушителя злостным производится постановлением

начальника исправительного центра по представлению дисциплинарной комиссии исправительного центра.

В отношении злостного нарушителя начальник участка направляет в суд представление о замене неотбытой части наказания к принудительным работам лишением свободы. Со дня направления представления и до решения суда администрацией УФИЦ (УИЦ) по согласованию с прокурором осужденный к принудительным работам может быть водворен в помещение для нарушителей. В случае совершения осужденным других (не злостных) нарушений такое водворение также возможно до решения вопроса о применении к нему мер взыскания, но не более чем на 24 часа.

Если в течение года со дня отбытия взыскания осужденный к принудительным работам не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания.

Так, по состоянию 9 месяцев 2024 на учете в ИУФИЦ ФКУ ИК-2 состояло 52 осужденных (АППГ – 59), из них:

116 осужденных – фактическая численность отбывающих наказание в виде принудительных работ;

29 осужденных – содержались в СИЗО по Вологодской области в связи направлением в суд представления о замене принудительных работ лишением свободы 6 осужденный находился в розыске –

11 осужденный – содержался в помещении для нарушителей ИУФИЦ в связи с заменой принудительных работ лишением свободы (. до решения суда).

В отчетном периоде поставлено на учет в ИУФИЦ 45 осужденных (АППГ 82), из них:

39 осужденных – прибыли в ИУФИЦ своевременно, согласно предписанию о направлении к месту отбывания наказания, из них 100% трудоустроены в срок до 15 дней со дня прибытия;

12 осужденных – уклонились от отбывания наказания в виде принудительных работ, не прибыв к месту отбывания наказания;

3 осужденный – уклонился от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания.

В отчетном периоде снято с учета в ИУФИЦ 64 осужденных (АППГ 40), из них:

18 осужденных – освободились в связи с вступлением в силу постановления суда об условно-досрочном освобождении

24 осужденных – снято с учета в связи с вступлением в силу постановления суда о замене неотбытой части принудительных работ лишением свободы

5 осужденный – освобожден в связи с вступлением в силу постановления суда о замене неотбытой части принудительных работ ограничением свободы

9 осужденных – освободились в связи с окончанием срока принудительных работ 3 осужденных – снят с учета в связи совершения нового преступления

3 осужденных – освобождены условно в связи с подписанием контракта с МО РФ.

По истечению 9 месяцев 2024 года с целью проведения профилактических бесед с осужденными, ИУФИЦ посещали сотрудники различных силовых структур и сторонних организаций:

11.01.2024 (охват 29 осужденных), 08.04.2024 (охват 29 осужденных), 15.06.2024 (охват 31 осужденных) – ИУФИЦ посещал настоятель храма Александра Невского протоиерей Андрей Туляков. Проводил с осужденными ;

26.01.2024 (охват 39 осужденных), 23.02.2024 (охват 37 осужденных), 20.03.2024 (охват 36 осужденных), 26.04.2024 (охват 42 осужденных), 07.06.2024 (охват 42 осужденных), 26.08.2024 (охват 42

осужденных), 15.09.2024 (охват 43 осужденных) – ИУФИЦ посещали сотрудники МВД;

С начала 2024 года сотрудниками ИУФИЦ с целью выявления употребления осужденными наркотических средств и психотропных веществ были направлены осужденные в наркологический диспансер - 23 осужденных, из них подтвердилось у 5 ос.:

57 рапортов (АППГ 43) о нарушениях установленного порядка и условий отбывания наказания в ИУФИЦ составлено за отчетный период.

За 9 месяцев 2024 года в адрес ИУФИЦ поступило 4 (АППГ-2) представления прокуратуры Вологодского района об устранении нарушений закона, причин и условий, им сопутствующих.

На отчетный период были поставлены задачи по благоустройству здания ИУФИЦ и прилегающей к нему территории. проведена следующая работа:

- Оборудована площадка для мусорного контейнера;
- укладка плитки в помещениях для приема пищи, а также в коридоре первого этажа;
- проведен косметический ремонт ИЦ (покраска стен, покраска пола частично);
- уставлены информационные стенды на улице;
- оборудован кабинет для соц. Работника;
- частичная переделка линии электропроводки в столовой для осужденных (договор с подрядчиком заключен, установка дополнительных электрических розеток);
- ремонт фасада запасного выхода ИУФИЦ (облицовка стен).

Злостные дисциплинарные нарушения могут образовывать как повторные (неоднократно совершенные) противоправные деяния, так и более опасные (разово совершенные) и влекут более тяжелые последствия, в том числе могут быть основанием замены

принудительных работ более строгим наказанием. В ряде случаев правонарушение осужденного может влечь целую цепочку правовых последствий.

Приведем несколько примеров.

### **Пример 1.**

Проведенной проверкой от 30.09.2024 по факту обнаружения 19.09.2024 в нижнем белье осужденного Д.. пакета, внутри которого находилось порошкообразное вещество белого цвета, установлено, что осужденный Д.. действительно хранил при себе наркотическое средство.

В своем письменном объяснении осужденный Д.. с нарушением согласился, вину признал. Также он указал, что ему было известно о том, что наркотические вещества являются запрещенными для хранения осужденными к принудительным работам.

Дисциплинарная комиссия УФИЦ ФКУ ИК-25 УФСИН России по Республике Коми (далее – УФИЦ), рассмотрев материалы в отношении Д..., 19.12.1996 года рождения, осужденного 20.12.2022 Печорским городским судом Республики Коми по ч.1 ст. 228, ч.1 ст. 228.1 УК РФ, ч.3 ст. 69 УК РФ к лишению свободы сроком на 02 года 06 месяцев ИК общего режима установила следующее.

Проведенной проверкой от 30.09.2024 по факту обнаружения 19.09.2024 в нижнем белье осужденного Д... пакета, внутри которого находилось порошкообразное вещество белого цвета, установлено, что осужденный Д... действительно хранил при себе наркотическое средство  $\alpha$ -пирролидиновалерофенон. Тем самым, осужденный Д... допустил нарушение п. 10.8 ПВР ИЦ: «осужденным к принудительным работам запрещается приобретать, изготавливать, хранить и использовать запрещенные в ИЦ предметы и вещества». В соответствии с п. «г» ч. 2 ст. 60.15 УИК РФ данное нарушение является злостным нарушением установленных правил проживания в исправительном центре.

**Пример 2.**

15.03.2024 за входящим номером 1462-ос от 15.03.2024 в адрес ФКУ ИК-25 УФСИН России по Республике Коми из Сыктывкарского городского суда Республики Коми поступило постановление от 23.03.2024 по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1, ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). Осужденный Н... признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство).

Тем самым, осужденный Н... допустил нарушение порядка и условий отбываний принудительных работ, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 60.15 УИК РФ «мелкое хулиганство».

В своем письменном объяснении осужденный Н... факт нарушения признал, с нарушением согласился.

За период отбывания наказания осужденный Н... допускал нарушения установленного порядка и условий отбывания наказания, за что к нему применялись меры взыскания.

Рассмотрев письменное объяснение осужденного Н... и другие материалы проверки, руководствуясь ч. 6 ст. 60.15 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации Врио начальника УФИЦ ФКУ ИК-25 УФСИН России по Республике Коми постановил осужденного Н.... .....1984 года рождения, водворить в помещение для нарушителей до решения суда.

**Пример 3.**

Характеристика. Отбывая наказание в виде принудительных работ, осужденный Н.. зарекомендовал себя следующим образом.

В УФИЦ ФКУ ИК-25 УФСИН России по Республике Коми (далее - УФИЦ) прибыл 21.11.2023. В настоящее не трудоустроен по причине отсутствия документов. Не поощрялся. Участия в спортивных и культурно-массовых мероприятиях, проводимых в исправительном

центре, не принимает, проявить себя в данном направлении не желает. Мероприятия воспитательного характера посещает не всегда, для себя правильные выводы не делает. На профилактическом учете не состоит. Внешне опрятен. Личную санитарную гигиену соблюдает. Спальное место и прикроватную тумбочку содержит в удовлетворительном состоянии. В беседах с представителями администрации вежлив и тактичен. В среде осужденных уживчив. Поддерживает отношения с осужденными с отрицательной категории направленности. В конфликтных ситуациях замечен не был. Связь с родственниками поддерживает. Вину в совершенном преступлении по приговору суда признал полностью.

Вывод: осужденный Н... характеризуется отрицательно.

#### **Пример 4.**

Представление дисциплинарной комиссии УФИЦ ФКУ ИК-25 УФСИН России по Республике Коми о признании злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ

Дисциплинарная комиссия УФИЦ ФКУ ИК-20 УФСИН России по Республике Коми (далее – УФИЦ), рассмотрев материалы в отношении Н...11.11.1984 г.р, осужденного 18.09.2023 Сыктывдинским районным судом Республики Коми по п."в" ч.2 ст.158 УК РФ наказание в виде принудительных работ сроком на 01 год с удержанием 5% из заработной платы осужденного в доход государства, начало срока - 21.11.2023, конец срока - 20.05.2024, установила:

15.03.2024 за входящим номером 1462-ос от 15.03.2024 в адрес ФКУ ИК-25 УФСИН России по Республике Коми из Сыктывкарского городского суда Республики Коми поступило постановление от 28.02.2024 по делу об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1, ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство).

Осужденный Н.... признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1, ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство).

Тем самым, осужденный Н.. допустил нарушение порядка и условий отбываний принудительных работ, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 60.15 УИК РФ «мелкое хулиганство».

В своем письменном объяснении осужденный Н...факт нарушения признал, с нарушением согласился.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 3 ст. 60.15 УИК РФ, дисциплинарная комиссия УФИЦ ходатайствует перед начальником УФИЦ, о признании осужденного Н....11.11.1984 года рождения злостным нарушителем порядка и условий отбывания принудительных работ.

#### **Пример 5.**

Рапортом старшего инспектора отдела безопасности ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми было установлено, что 26.09.2024 в 16 часов 15 минут на основании направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, оперуполномоченного оперативной группы ФКУ КП-51 ОУХД УФСИН России по Республике Коми капитана внутренней службы В. осужденный к принудительным работам П., 14.12.1986 года рождения был доставлен в ГБУ Княжпогостское ЦРБ для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №49 от 26.09.2024 при химико-токсическом исследовании не обнаружены химические вещества включая их производные, метаболиты и аналоги.

26.09.2024 в 17 часов 50 минут после медицинского освидетельствования на состояние опьянения осужденному П. было предложено проследовать в ИЦ-1, после чего он начал убегать. На

законные требования остановится, не реагировал, и продолжил убегать в сторону м. Совхоз.

Тем самым осужденный к принудительным работам П., нарушил требования правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы утвержденных приложением №3 к приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 04.07.2022 №110, а именно: гл.2 п.8 п.п.8.9 «Осужденные к принудительным работам обязаны: выполнять законные требования работников УИС», что является нарушением п. «в» ч.1 ст. 60.15 УИК РФ, а именно: (нарушение установленных правил проживания в исправительном центре), а также требования п. «в» ч.2 ст. 60.15 УИК РФ «злостными нарушениями порядка и условий отбывания принудительных работ являются: неповиновение представителям администрации исправительного центра».

В Княжпогостский районный суд Республики Коми врио начальника ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми были направлены представление и материал о замене принудительных работ лишением свободы в отношении осужденного П. 14.12.1986 года рождения.

Таким образом, *алгоритм реагирования на злостное нарушение осужденным порядка и условий отбывания наказания* следующий.

1. Совершение правонарушения фиксируется сотрудником ИЦ (УФИЦ), как правило, оперативным уполномоченным или работником предприятия, в котором трудится осужденный в виде рапорта (в первом случае), заявления или сообщения (во втором).

2. По факту правонарушения, в особенности, злостного, которое может повлечь замену наказания более строгим видом, составляется акт сотрудником отдела безопасности и оперуполномоченным исправительного учреждения, при котором образован УФИЦ.

3. С нарушителя берется объяснение.

4. На заседании дисциплинарной комиссии рассматривается дело о выявленном правонарушении, заслушивается сам осужденный, сотрудники, его выявившие, а также непосредственно работающие с ним. По результатам выносится протокол с решением по данному правонарушению.

5. Руководитель ИЦ (УФИЦ) на основании данного протокола выносит постановление о применении к осужденному (ой) меры взыскания.

Дисциплинарная практика по нарушениям, не влекущим замены наказания более строгим видом, существенно проще.

### **Пример 1.**

Рапортом на имя начальника ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми оперативный дежурный дежурной службы ОБ ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми доложил, что 12.10.2024 в 07 часов 30 минут осужденный к принудительным работам Р., 20.07.1993 года рождения согласно разнарядки на вывод осужденных на работы, был выведен на работу в ООО «МКРЕП». Выход был разрешен с 07 часов 30 минут до 19 часов 00 минут 12.10.2024. В 19 часов 00 минут согласно установленного времени прибытия осужденный

Р. в ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми не прибыл. Осужденный Р. прибыл на КПП ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми в 19 часов 43 минут, то есть с опозданием на 43 минут.

Тем самым осужденный к принудительным работам Р., нарушил требования п. 70 приложения №3 к приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 04.07.2022 № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исправительной системы», а именно: « за несвоевременное возвращение осужденного к принудительным работам в ИЦ или самовольный выход с

территории ИЦ к нему применяются меры взыскания», что является нарушением п. «в» ч.1 ст. 60.15 УИК РФ, а именно: (нарушение установленных правил проживания в исправительном центре).

Из объяснения оперативного дежурного дежурной службы ОБ ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми следует, что с 09 часов 00 минут 12.10.2024 до 09 часов 00 минут 13.10.2024 он заступил на службу в качестве оперативного дежурного дежурной службу отдела безопасности ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми.

12.10.2024 в 07 часов 30 минут осужденный к принудительным работам Р., 20.07.1993 года рождения согласно разрядке на вывод осужденных на работы, был выведен на работу в ООО «МКРЕП». Выход был разрешен с 07 часов 30 минут до 19 часов 00 минут 12.10.2024.

12.10.2024 19 часов 00 минут согласно установленного времени прибытия, осужденный Р. в ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми не прибыл.

В 19 часов 00 минут 12.10.24 года, мною был осуществлен звонок на мобильный телефон осужденного к принудительным работам Р., чтобы узнать его местонахождение, Р. на звонок ответил сказав, что сейчас приедет. В 19 часов 05 минут я осуществил повторный звонок Р., на звонок он ответил, сказав уже еду. В 19 часов 15 минут мною был осуществлен повторный звонок Р., но его телефон уже был выключен.

Осужденный к принудительным работам Р. прибыл на КПП ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Республике Коми 12.10.2024 в 19 часов 43 минуты, то есть с опозданием на 43 минуты.

Рассмотрев письменное объяснение Р., и другие материалы проверки, руководствуясь ст. 60.14 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации Начальник ФКУ ИЦ-1УФСИН России по Республике Коми в отношении осужденного Р., 20.07.1993 года

рождения за нарушение установленного порядка отбывания наказания применить дисциплинарное взыскание – выговор.

### **Пример 2.**

29.09.2024 в 06 часов 00 минут осужденный к принудительным работам Ф., 29.12.2002 г.р. нарушил распорядок дня, а именно не выполнил команду «подъем», в 06 часов 18 минут обнаружен спящим на своем спальном месте в комнате № 29 второго этажа общежития, чем нарушил установленный распорядок дня в ИЦ. На сделанное мной замечание осужденный к принудительным работам Ф. с кровати встал, чем нарушил установленный распорядок дня в ИЦ.

На 29.09.2024 непрерывный 8 часовой сон, утвержденный приказом начальника ИЦ от 27.11.2023 № 95 для осужденного Федоренко С.В. установлен с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут. Подъем с 06 часов 00 минут до 06 часов 05 минут.

Факт нарушения зафиксирован на переносной видеорегистратор № 1, 29.09.2024 в 06 часов 18 минут.

Тем самым осужденный Ф. нарушил требования пп. 8.2 п.8 гл. 2 ПВР ИЦ, именно «осужденные обязаны соблюдать распорядок дня осужденных к принудительным работам и правила проживания в ИЦ, установленные для осужденных к принудительным работам настоящими правилами», и п. «а» ч. 2 ст. 60.4 УИК РФ «осужденные к принудительным работам находятся под надзором и обязаны выполнять правила внутреннего распорядка исправительных центров», что является нарушением п. «в» ч. 1 ст. 60.15 УИК РФ «нарушение установленных для осужденного правил проживания в исправительном центре».

Рапортом оперативного дежурного ДС ОБ ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по республике Коми было установлено, что 29.09.2024 в 06 часов 00 минут осужденный к принудительным работам Ф., 29.12.2002 г.р. нарушил распорядок дня, а именно не выполнил команду «подъем», в 06

часов 18 минут обнаружен спящим на своем спальном месте в комнате № 29 второго этажа общежития, чем нарушил установленный распорядок дня в ИЦ. На сделанное замечание осужденный принудительным работам Ф. с кровати встал, чем нарушил установленный распорядок дня в ИЦ.

На 29.09.2024 непрерывный 8 часовой сон, утвержденный приказом начальника ИЦ от 27.11.2023 № 95 для осужденного установлен с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут.

Факт нарушения зафиксирован на переносной видеорегаистратор № 1, 29.09.2024 в 06 часов 18 минут.

Тем самым осужденный нарушил требования п.п. 8.2 п.8 гл. 2 ПВР ИЦ, а именно «осужденные обязаны соблюдать распорядок дня осужденных к принудительным работам и правила проживания в ИЦ, установленные для осужденных к принудительным работам настоящими правилами», и п. «а» ч. 2 ст. 60.4 УИК РФ «осужденные к принудительным работам находятся под надзором и обязаны выполнять правила внутреннего распорядка исправительных центров», что является нарушением п. «в» ч.1 ст. 60.15 УИК РФ «нарушение установленных для осужденного правил проживания в исправительном центре».

В итоге врио начальника ФКУ ИЦ-1УФСИН России по Республике Коми было вынесено постановление о применении к осужденному меры взыскания.

Правом применения мер поощрения и взыскания пользуется в полном объеме начальник УФИЦ (УИЦ) или лицо, его замещающее.

Уголовно-исполнительным законодательством предусмотрен порядок реагирования на случаи уклонения осужденных к принудительным работам от исполнения обязанностей, вытекающих из закона и приговора.

Можно выделить четыре группы оснований признания осужденного к принудительным работам уклоняющимся:

1) уклонение от получения предписания, в том числе в случае неявки за получением предписания, выдаваемого территориальным органом УИС по месту жительства осужденного к принудительным работам или по месту его осуждения непосредственно либо через учреждение, исполняющее наказание;

2) неприбытие к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок;

3) невозвращение в исправительный центр (изолированный участок) по истечении разрешенного срока выезда;

4) самовольное оставление исправительного центра, место работы и (или) место проживания, определенные администрацией исправительного центра, на срок свыше 24 часов.

Нельзя не отметить, что при регламентации оснований уклонения допущена некоторая избыточность. Так, первые два основания предусмотрены в ст. 60.2 УИК РФ и регламентируют случаи уклонения до фактического начала отбывания наказания, а также порядок объявления в розыск и задержания (ч. 4-5 ст. 60.2 УИК РФ).

Однако эти же основания перечислены вместе с двумя другими в общем списке оснований уклонения от отбывания принудительных работ (ст. 60.17 УИК РФ), что вызывало необходимость разъяснить в тексте закона различные порядки реагирования (ч. 2 ст. 60.17 УИК РФ). Если в отношении осужденного, уклонившегося от получения предписания, указанного в ч. 2 ст. 60.2 УИК РФ, и осужденного, не прибывшего к месту отбывания принудительных работ в установленный предписанием срок, розыск объявляется территориальным органом УИС, то в отношении двух других категорий – администрацией УФИЦ (УИЦ).

В качестве *проблемного аспекта* необходимо отметить, что значительную часть спецконтингента, состоящего на учете в УФИЦ, УИЦ, составляют лица, освобожденные из исправительных учреждений различных видов режима, в которых они отбывали наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений на основании ст. 80. УК РФ (замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания). Таким образом, складывается ситуация, когда лица, неоднократно судимые, содержатся совместно с ранее не судимыми лицами, имея возможность оказывать на них негативное влияние, приобщая к криминальной субкультуре. Кроме того, осужденные к принудительным работам работают на одном предприятии с осужденными к исправительным работам, что не запрещает законодательство.

В ходе проведения профилактической работы сотрудниками группы по организации трудовой деятельности и воспитательной работы должны выявляться осужденные, склонные к совершению противоправных действий.

К работе по профилактике правонарушений могут привлекаться представители общественности. Такая помощь, разумеется, не может оказываться на регулярной основе.

В этой связи в качестве положительного аспекта следует отметить введение Приказом Минюста России от 5 августа 2022 г. № 462 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания исправительного центра» группы организации трудовой деятельности и воспитательной работы, предусматривающей должности: старшего инспектора, инспектора, старшего юрисконсульта.

Между тем, остается ряд пробелов в регламентации профилактики преступлений и иных правонарушений осужденными к принудительным работам.

На основе проведенного анализа проблем, возникающих при проведении работы с осужденными к принудительным работам по предупреждению совершения ими новых преступлений, представляется необходимым сформулировать ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики.

1. Как указывалось ранее, осужденные, постоянно проживавшие до вынесения приговора на территории региона, где они отбывают наказание, более склонны к совершению правонарушений, поскольку у них сохраняются социальные связи, в том числе – криминального характера, что способствует их делинквентному поведению. В этой связи представляется нецелесообразным действие общего правила, содержащегося в ч. 1 ст. 60.1 УИК РФ, согласно которому «осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены».

2. В отношении охранительных норм, регламентирующих дисциплинарную ответственность осужденных к принудительным работам, представляется целесообразным внести дополнение в ст. 60.14. «Меры взыскания, применяемые к осужденным к принудительным работам», изложив ее текст в следующей редакции:

*«К осужденным к принудительным работам, допустившим нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ, администрацией исправительного центра могут применяться следующие меры взыскания:*

*а) выговор;*

*б) внеочередное дежурство по уборке и благоустройству ИЦ (УФИЦ);*

*в) запрещение выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до одного месяца;*

*г) отмена права проживания вне общежития;*

*д) водворение в помещение для нарушителей на срок до 15 суток.».*

3. Необходимо добавить в ст. 60.15 УИК РФ еще одно нарушение порядка и условий отбывания наказания: *совершение осужденным действий демонстративно – шантажного характера (объявление голодовки, нанесение себе фактов членовредительства, высказывания о попытке самоубийства и т.д.).*

Применение мер взыскания в отношении осужденных к принудительным работам, высказывающим личные требования и совершающие действия демонстративно – шантажного характера (объявление голодовки, нанесение себе фактов членовредительства, высказывания о попытке самоубийства и т.д.) будет гораздо эффективнее, чем просто воспитательная работа.

Вместе с тем, в целях повышения эффективности исправительного воздействия на осужденных к принудительным работам предлагается внести дополнение в ст. 60.13. УИК РФ «Меры поощрения, применяемые к осужденным к принудительным работам» в следующей редакции:

*«г) награждение подарком;*

*д) денежная премия.».*

4. Как показывает, практика, осужденные за особо тяжкие преступления, а также за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, только в единичных случаях могут осознать всю тяжесть совершенного ими преступного деяния. При замене им лишения свободы принудительными работами, они более других склонны к противоправным действиям.

В этой связи предлагается:

- дополнить часть 1 статьи 80 УК РФ словом «впервые», изложив ее в следующей редакции: «1. Лицу, впервые отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с частью второй настоящей статьи. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания»;

- исключить из части 2 статьи 80 УК РФ пункты:

*«особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания либо не менее половины срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;*

*преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 настоящего Кодекса, - не менее трех четвертей срока наказания;*

*преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, - не менее четырех пятых срока наказания».*

5. Необходимо дополнить ч. 4 ст. 80 УК РФ следующими обстоятельствами, которые учитывает суд при замене неотбытой части лишения свободы принудительными работами. Суд, наряду с другими сведениями, характеризующими осужденного и его поведение в период отбывания лишения свободы, должен оценивать данные, свидетельствующие о наличии либо отсутствии у осужденного

образования, специальности, семьи, социально значимых заболеваний, а также гарантий его трудоустройства.

Перечисленные обстоятельства должны учитываться и при замене иного вида наказания, не связанного с лишением свободы, на принудительные работы за злостное уклонение осужденного от его отбывания, что потребует внесения изменений в ч. 5 ст. 46, ч. 4 ст. 49, ч. 3 ст. 50, ч. 5 ст. 53 УК РФ.

6. Приказ Министерства юстиции РФ от 20 сентября 2023 г. № 287 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за отбыванием наказания осужденными к принудительным работам, в том числе за осужденными, работающими у индивидуальных предпринимателей». В настоящее время п. 10 данного приказа предусматривает, что «В целях осуществления надзора за осужденными по месту работы в организации или у индивидуального предпринимателя вне пределов ИЦ (УФИЦ, УИЦ), в том числе за осужденными, проживающими за пределами ИЦ (УФИЦ, УИЦ), а также за осужденными, которым оказывается медицинская помощь в стационарных условиях в медицинских организациях государственной или муниципальной систем здравоохранения, сотрудником ИЦ (УФИЦ, УИЦ):

не реже одного раза в день проводится проверка осужденных, которым оказывается медицинская помощь в стационарных условиях в медицинских организациях государственной или муниципальной систем здравоохранения, а также по месту работы в организации или у индивидуального предпринимателя, месту жительства за пределами ИЦ (УФИЦ, УИЦ), в случае предоставления такого права осужденному, с использованием средств связи;

не реже двух раз в месяц посещается место работы осужденного в организации или у индивидуального предпринимателя, место его жительства за пределами ИЦ (УФИЦ, УИЦ), в случае предоставления

такого права осужденному, а также медицинская организация государственной или муниципальной систем здравоохранения, в случае нахождения в ней осужденного для оказания ему медицинской помощи в стационарных условиях.». Предлагается дополнить его следующей формулировкой: *«при осуществлении надзора за осужденными к принудительным работам, трудоустроенными вне территории ИЦ (УФИЦ, УИЦ), а также проживающими в общежитиях при участках исправительных центров, созданных на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд этих осужденных, допускается дистанционная форма проверки с использованием технических средств идентификации личности, на основании письменной (электронной) информации о поведении осужденного, на получаемой не реже одного раза в день от данной организации».*

7. На практике возникает вопрос о компетенции начальника УФИЦ. В связи с тем, что УФИЦ не является юридическим лицом, не имеет расчетного счета, гербовой печати для утверждения подписи руководителя, возникают трудности с реализацией отдельных полномочий начальников УФИЦ. Например, начальник УФИЦ не наделен полномочиями по заключению соглашений о трудоустройстве осужденных между организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам, и УФИЦ. Также на основании пункта 49 Инструкции по делопроизводству в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, утвержденной Приказом ФСИН России от 10.08.2011 № 463 приказы (распоряжения) подписывает руководитель учреждения или органа УИС (в случае его отсутствия – лицо, временно исполняющее его обязанности на основании соответствующего приказа). Таким образом, полномочия по изданию приказов у начальника УФИЦ отсутствуют. Также он не имеет полномочия

подписания Правил внутреннего исправительных центров или участков, функционирующих функционирующие как исправительные центры, при исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы. Между тем, согласно пункту 21 Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы, утвержденных приказом Минюста России от 29.12 .2016 № 329, распорядок дня, разработанный на основе примерного распорядка дня осужденных, утверждается приказом исправительного центра. Также пунктом 4 Типового положения о дисциплинарной комиссии исправительного центра, утвержденного приказом Минюста России от 06.08.2014 № 165, установлено, что персональный состав дисциплинарной комиссии исправительного центра утверждается приказом исправительного центра. Таким образом, налицо правовая коллизия, которая препятствует надлежащему функционированию УФИЦ, влечет за собой компетентностную неопределенность при исполнении наказания в виде принудительных работ.

Представляется необходимым внести изменения в указанные приказы, наделяющие начальника УФИЦ правами, аналогичными правам начальника ИЦ.

Также предлагается уравнивать оклады сотрудников УФИЦ, УИЦ и ИЦ. Обеспечивать УФИЦ автотранспортом и топливом по нормам ИЦ.

8. Требуется решение вопроса о необходимости введения в штат ИЦ (УФИЦ) сотрудников, выполняющих функции оперативно-розыскной деятельности в отношении осужденных, и внесение соответствующих изменений в их штатное расписание.

При нормативном обеспечении оперативно-розыскного сопровождения деятельности ИЦ (УФИЦ, УИЦ) необходимы следующие изменения в нормативно-правовые акты.

Внести изменения в Инструкцию по направлению в колонию-поселение осужденных к лишению свободы, в отношении которых судом принято решение, предусматривающее самостоятельное следование осужденного к месту отбывания наказания, в целях распространения действия ее норм на осужденных к принудительным работам, самостоятельно следующих к месту отбывания наказания.

Нормативно закрепить перечень документов, передаваемых из ИУ в ИЦ, в том числе оперативных (с соблюдением требований режима секретности), необходимых для всестороннего изучения личности.

- информация о связях, оказывающих негативное влияние;
- информация о связях, оказывающих положительное влияние;
- информация о криминальных навыках;
- информация об интересах и увлечениях;
- перечень мест, где может укрываться;
- перечень мест, где может осуществлять преступную или антиобщественную деятельность;
- информацию об утраченных положительных связях.

Вывод о профилактической работе с осужденными к принудительным работам можно сформулировать следующим образом:

**Вывод:**

Профилактическая работа с осужденными к принудительным работам является неотъемлемой частью их ресоциализации и успешной социализации после освобождения. Эффективная профилактика включает в себя комплексный подход, который должен сочетать образовательные, воспитательные, психологические и трудовые мероприятия, направленные на развитие у осужденных уважительного отношения к нормам общества, формирование навыков саморегуляции и позволяющие им активно участвовать в жизни общества. Учет индивидуальных особенностей и потребностей осужденных при

планировании профилактических мероприятий обеспечивает их большую эффективность.

Таким образом, комплексная и целенаправленная профилактическая работа способствует не только снижению уровня рецидивов, но и формированию более безопасного и гармоничного общества, что требует постоянного внимания, адаптации методов и подходов к меняющимся условиям и потребностям осужденных.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Итоги выполненного исследования.** Подводя итог проведенному исследованию, следует отметить, что поставленные задачи были выполнены в полном объеме. В частности, рассмотрены теоретические основы исполнения принудительных работ, в том числе – вне исправительных центров на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам; выявить особенности исполнения данного наказания; исследованы международно-правовые, конституционные и уголовно-исполнительные основы применения данного вида наказания; проведено ретроспективное исследование привлечения к труду осужденных без изоляции их от общества; выявлены и решены проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ; изучено состояние проводимой воспитательной и профилактической работы с осужденными к принудительным работам; сформулированы предложения по совершенствованию исполнения данного наказания вне исправительных центров с учетом особенностей, определенных исследованием.

На основе проведенного анализа сформулированы положения теоретического и практического характера, направленные на совершенствование исполнения принудительных работ вне исправительных центров.

В частности, установлено, что положения Общей части УК РФ об альтернативности принудительных работ лишению свободы противоречат закреплению этого вида наказания в санкциях статей Особенной части УК РФ при помощи разделительного союза («либо»), что позволяет суду непосредственно назначать этот вид наказания без предварительного обращения к возможности применения лишения

свободы. По своей сути, принудительные работы занимают промежуточное место между лишением свободы и наказаниями без изоляции от общества. В целом же по своему карательному воздействию это наказание является более мягким. В этой связи требуется устранить указанное противоречие, в том числе введением законодательного закрепления правил о соотношении основного и альтернативного наказания в санкции статьи Особенной части, а также определением порядка их применения. Поскольку этот вопрос не охватывается темой и задачами настоящей диссертационной работы, он требует дальнейшего самостоятельного научного изучения.

По результатам проведенного исследования сделан вывод о том, что создание ИЦ изначально либо на базе имеющихся на балансе территориальных органов УИС помещений, не всегда позволяет эффективно исполнять данное наказание. В основу организации таких учреждений (участков) при такой схеме положен организационно-материальный, а не экономический принцип. Это обуславливает нестабильность в трудоустройстве осужденных. Не имея возможности влиять на экономическую ситуацию в регионе, территориальные органы УИС часто сталкиваются с проблемами в организации труда осужденных, связанными как с объективными экономическими условиями, так и с психологическим фактором нежелания работодателя принимать на себя дополнительные обязательства и ответственность, принимая на работу осужденных. В настоящее время наблюдается насущная потребность в передвижных (мобильных) участках для организации принудительных работ, особенно при использовании труда осужденных в труднодоступных местностях, на объектах, находящихся друг от друга на большом удалении, зачастую носящих временный или сезонный характер, в том числе в районах Крайнего севера и Арктической зоны. Таким образом, организация исполнения

принудительных работ должна осуществляться не по принципу наличия организационно-материальных возможностей органа УИС, а по наличию потребности в рабочей силе осужденных. В этой связи исполнение принудительных работ вне исправительных центров предоставляет более широкие возможности применения этого наказания, как в аспекте исправительно-трудового воздействия на осужденных, так и решения хозяйственно-экономических задач.

Доказано, что в настоящее время в целом создана необходимая правовая база осуществления контроля за осужденными к принудительным работам, проживающими в общежитиях при участках исправительных центров (изолированных участках исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры), созданных на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд этих осужденных. Вместе с тем, практика показывает ряд недостатков и пробелов в правовом регулировании. Поэтому в рамках исследования были сформулированы предложения по их устранению.

Использование труда осужденных связано в истории с введением такого комбинированного наказания как ссылка, сочетающего элементы изоляции с трудовой повинностью осужденных.

1. В семнадцатом веке ссылка действительно рассматривалась как форма наказания, которая часто подразумевала изоляцию осужденного от общества, но не включала возможность привлечения его к труду. Ссылка могла означать перемещение осужденного в отдаленное место, что использовалось как мера воздействия на нарушителей закона.

2. С началом XVIII века в Европе произошел значительный сдвиг в подходах к наказаниям. Тюрьмы начали терять свое значение как место отбывания наказания; вместо этого акцент сместился на

физические наказания и другие формы исправительной меры, такие как ссылка и каторга.

3. К концу XIX века тюрьмы начали вновь приобретать значение как самостоятельное средство наказания. Это было связано с развитием идей о реабилитации и ресоциализации преступников, а также с ростом криминологии и пониманием преступного поведения, что способствовало переходу к более гуманным методам обращения с осужденными.

Советская исправительно-трудовая политика определяла направление деятельности государственных органов и общественных организаций по исполнению наказаний, цели, содержание и формы этой деятельности. Уголовно-исправительно-трудовая политика развивалась на основе идеи усиления воспитательного потенциала наказания. Таким образом, исторический опыт показывает, что организация наказаний, связанных с принудительным трудом на основе экономической необходимости и взаимовыгодного сотрудничества предприятий и организаций уголовно-исполнительной системы с хозяйствующими субъектами успешна и, соответственно, желательна сегодня.

Таким образом, исторический контекст показывает, как изменялись понятия наказания, изоляции и труда, что отражает изменения как в правовых системах, так и в общественном восприятии преступности и наказания.

В ходе исследования выявлено, что важным аспектом воспитательной работы с осужденными к принудительным работам, отбывающими наказание вне исправительных центров, выступает отсутствие изоляции, с одной стороны, дающее возможность не разрывать полезные социальные связи, сохранять необходимые навыки общения и жизни в обществе, а с другой – представляющее опасность

негативного внешнего влияния на осужденного, усугубления криминализации личности.

С учетом этого система воспитательного воздействия должна строиться таким образом, чтобы она базировалась на широкой общественно полезной деятельности осужденных, развивала социально значимую активность личности, высокую требовательность к себе, самоконтроль нравственного поведения в коллективе и вне его, минимизировала негативное внешнее влияние на личность. В этом отношении хорошо зарекомендовали себя коллективные формы воспитательной работы, осуществляемые сотрудниками УИЦ (УФИЦ) (лекции, вечера вопросов и ответов, концерты художественной самодеятельности, тематические вечера и др.).

Аргументировано, что осужденные, постоянно проживавшие до вынесения приговора на территории региона, где они отбывают наказание, более склонны к совершению правонарушений, поскольку у них сохраняются социальные связи, в том числе – криминального характера, что способствует их делинквентному поведению. В этой связи представляется нецелесообразным действие общего правила, содержащегося в ч. 1 ст. 60.1 УИК РФ, согласно которому «осужденные к принудительным работам отбывают наказание в специальных учреждениях – исправительных центрах, расположенных в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены». Полагаем, что при выборе места отбывания наказания в виде принудительных работ следует учитывать характеристику личности осужденного, в том числе, склонность к социально опасному поведению, наличие криминальных связей и т.п.

Обосновано, что при разработке планов профилактической работы и ее осуществлении в УФИЦ, УИЦ необходимо выделение оперативным подразделениям территориальных органов УИС дополнительных

штатных единиц, на которые будет возложена обязанность по оперативному обслуживанию УФИЦ, УИЦ либо наделение начальников УФИЦ, УИЦ оперативно-розыскными полномочиями.

Исследование позволило сформулировать ряд предложений о внесении изменений и дополнений в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство.

1. Предлагается внести изменение в ч. 7 ст. 53.1 УК РФ, предусмотрев гарантии прав осужденных, достигших шестидесятилетнего возраста, дополнив действующую редакцию следующим положением: *«В исключительных случаях суд может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания в виде лишения свободы принудит, если с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания он может претендовать на такую замену по основаниям, предусмотренным статьей 80 настоящего Кодекса».*

2. Предлагается изменить редакцию статьи 60.4 УИК РФ следующим образом:

*«3. Осужденным к принудительным работам для решения неотложных социально-бытовых и других вопросов администрация исправительного центра может разрешить краткосрочный выезд за его пределы на срок до десяти суток непосредственно после постановки осужденного на учет и его регистрации по месту пребывания (для гражданина Российской Федерации) или постановки на миграционный учет по месту пребывания (для иностранного гражданина или лица без гражданства)...*

*6. Осужденным к принудительным работам, не допускающим нарушений правил внутреннего распорядка исправительных центров, по их заявлению на основании постановления начальника исправительного центра разрешается проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования,*

*на территории которого расположен исправительный центр. Указанные осужденные обязаны являться в исправительный центр для регистрации четыре раза в месяц. Дни регистрации устанавливаются постановлением начальника исправительного центра».*

3. В отношении охранительных норм, регламентирующих дисциплинарную ответственность осужденных к принудительным работам, представляется целесообразным внести дополнение в ст. 60.14. «Меры взыскания, применяемые к осужденным к принудительным работам», изложив ее текст в следующей редакции:

*«К осужденным к принудительным работам, допустившим нарушения порядка и условий отбывания принудительных работ, администрацией исправительного центра могут применяться следующие меры взыскания:*

*а) выговор;*

*б) внеочередное дежурство по уборке и благоустройству ИЦ (УФИЦ);*

*в) запрещение выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до одного месяца;*

*г) отмена права проживания вне общежития;*

*д) водворение в помещение для нарушителей на срок до 15 суток.».*

4. Необходимо добавить в ст. 60.15 УИК РФ еще одно нарушение порядка и условий отбывания наказания: *совершение осужденным действий демонстративно – шантажного характера (объявление голодовки, нанесение себе фактов членовредительства, высказывания о попытке самоубийства и т.д.).*

5. В целях повышения эффективности исправительного воздействия на осужденных к принудительным работам предлагается внести дополнение в ст. 60.13. УИК РФ «Меры поощрения,

применяемые к осужденным к принудительным работам» в следующей редакции:

*«г) награждение подарком;*

*д) денежная премия.».*

6. Как показывает практика, осужденные за особо тяжкие преступления, а также за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних при замене им лишения свободы принудительными работами более других склонны к противоправным действиям.

В этой связи предлагается:

- дополнить часть 1 статьи 80 УК РФ словом «впервые», изложив ее в следующей редакции: «1. Лицу, впервые отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания, за исключением случаев замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с частью второй настоящей статьи. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания»;

- исключить из части 2 статьи 80 УК РФ пункты:

*«особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания либо не менее половины срока наказания при замене наказания в виде лишения свободы принудительными работами;*

*преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 настоящего Кодекса, - не менее трех четвертей срока наказания;*

*преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, - не менее четырех пятых срока наказания».*

7. Необходимо дополнить ч. 4 ст. 80 УК РФ следующими обстоятельствами, которые учитывает суд при замене неотбытой части лишения свободы принудительными работами. *«Суд, наряду с другими сведениями, характеризующими осужденного и его поведение в период отбывания лишения свободы, должен оценивать данные, свидетельствующие о наличии либо отсутствии у осужденного образования, специальности, семьи, социально значимых заболеваний, а также гарантий его трудоустройства».*

Перечисленные обстоятельства должны учитываться и при замене иного вида наказания, не связанного с лишением свободы, на принудительные работы за злостное уклонение осужденного от его отбывания, что потребует внесения изменений в ч. 5 ст. 46, ч. 4 ст. 49, ч. 3 ст. 50, ч. 5 ст. 53 УК РФ.

**Перспективы дальнейшей разработки темы исследования** заключаются:

а) в исследовании иных проблем правового регулирования исполнения принудительных работ, в том числе вне исправительных центров, как наиболее перспективной и востребованной в будущем ее формы. Результатом дальнейших исследований могут стать законопроекты о внесении изменений и дополнений в УК РФ, УИК РФ, федеральное законодательство (Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» и др.) и комплекс подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих смежные вопросы;

б) в комплексном криминологическом и правовом анализе профилактической деятельности в отношении осужденных к

принудительным работам, отбывающих наказание вне исправительных центров, научном прогнозировании увеличения их контингента, изменений его структуры;

в) в оптимизации профессиональной подготовки сотрудников УФИЦ, УИЦ и иных субъектов, вовлеченных в процесс исполнения принудительных работ вне исправительных центров.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативные правовые источники

1. Всеобщая декларация прав человека: (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. – М., 1989. – 712 с.
2. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. – М., 1989. – 712 с.
3. Декларация о правах инвалидов от 9 декабря 1975 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. – М., 1989. – 712 с.
4. Декларация о правах умственно отсталых лиц от 20 декабря 1971 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека: документы и материалы. – М., 1989. – 712 с.
5. Доклад VII Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. – Милан, 1985 // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1998. – 784. с.
6. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1998. – 784. с.
7. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1998. – 784. с.

8. Европейские правила применения общественных (альтернативных) санкций и мер 1992 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1998. – 784. с.

9. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (Принят 17.12.1979 Резолюцией 34/169 на 106-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1998. – 784. с.

10. Конвенция № 29 Международной организации труда «О принудительном или обязательном труде» (принята в г. Женеве 28.06.1930 на 14-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // Ведомости ВС СССР. – 1956. – № 13. – Ст. 279.

11. Конвенция государств - участников Содружества Независимых Государств о передаче исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы (г. Ашхабад, 11 октября 2019 года) // <https://base.garant.ru/72946192/?ysclid=lkquh3ytdr902242172>. Дата обращения: 31.07.2023.

12. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]: (заключена в г. Риме 4 нояб. 1950 г.; с изм. от 13 мая 2004 г.): (вместе с Протоколом № 1, подписан в г. Париже от 20 марта 1952 г.; Протоколом № 4, подписан в г. Страсбурге 16 сент. 1963 г.; Протоколом № 7, подписан в г. Страсбурге 22 нояб. 1984 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Дата обращения: 12.07.2023.

13. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1998. – 784. с.

14. Конвенция Содружества независимых государств о правах и основных свободах человека от 26.05.1995(вместе с «Положением о

Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств», утв. 24.09.1993) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1998. – 784. с.

15. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1994. – № 12.

16. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1994. – № 12.

17. Миланский план действий, принятый на седьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Милан, Италия, 26 августа-6 сентября 1985 г.) // Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк, 1992. С. 17-19 // СПС КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2018. – Дата обращения: 12.12.2018.

18. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы) (пересмотренный текст) (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) // <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/?ysclid=lkqul6b3bv465623832>. Дата обращения: 31.07.2023.

19. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), принятые Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от 14 декабря 1990 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 1998. – 784. с.

20. Резолюция № (76) 10 Комитета министров Совета Европы «О некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы»

(Принята 09.03.1976) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. - М.: СПАРК, 1998. С. 264-265.

21. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (Принят 09.12.1988 Резолюцией 43/173 на 43-ей сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/detent.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml). Дата обращения: 31.07.2023.

22. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г.: (с учетом поправок от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Дата обращения: 12.09.2020.

23. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2023) // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 18.07.2023.

24. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 24.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.07.2023) // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 18.07.2023.

25. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 08.10.2007. № 41. Ст. 4849.

26. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Ч. I). – Ст. 3851.

27. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. 14.08.1995. № 33. Ст. 3349.

28. Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 18.07.2023.

29. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2012 № 514 «Об утверждении норм обеспечения одеждой, обувью и питанием осужденных к принудительным работам при отсутствии у них собственных средств» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 23. Ст. 3012.

30. Постановление Правительства РФ от 06.07.2012 № 691 (ред. от 07.03.2016) «Об утверждении Правил оплаты проезда, обеспечения продуктами питания или деньгами на время проезда осужденных, самостоятельно следующих к месту отбывания принудительных работ // Собрание законодательства РФ. 16.07.2012. № 29. Ст. 4119.

31. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2012 № 514 «Об утверждении норм обеспечения одеждой, обувью и питанием осужденных к принудительным работам при отсутствии у них собственных средств» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 23.

32. Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г.» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/?ysclid=lkjlvvzdr942858101>. Дата обращения: 26.07.2023.

33. Приказ Минздравсоцразвития России от 02.05.2012 № 441н «Об утверждении Порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений» // СПС Гарант <https://base.garant.ru/71542112/>. Дата обращения: 27.07.2023.

34. Приказ Минюста России от 08.04.2014 № 67 «Об утверждении Порядка создания при исправительных учреждениях

уголовно-исполнительной системы изолированных участков, функционирующих как исправительные центры» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 13.07.2023.

35. Приказ Минюста России от 24 октября 2016 г. №241 «Об утверждении Порядка обеспечения осужденных к принудительным работам одеждой, обувью и питанием при отсутствии у них собственных средств» // СПС Гарант <https://base.garant.ru/71542112/>. Дата обращения: 27.07.2023.

36. Приказ Министерства юстиции РФ от 20 сентября 2023 г. № 287 «Об утверждении Порядка осуществления надзора за отбыванием наказания осужденными к принудительным работам, в том числе за осужденными, работающими у индивидуальных предпринимателей» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407584374/?ysclid=m71qtsiivn616136898>. Дата обращения: 12.02.2025.

37. Приказ Минюста России от 28 декабря 2016 № 321 «Об утверждении Порядка направления осужденных к месту отбывания принудительных работ» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 12.01.2017. Дата обращения: 25.07.2023.

38. Приказ Минюста РФ от 25.12.2019 № 307 «Об утверждении порядка исполнения администрацией исправительного центра обязанностей по ведению учета осужденных к принудительным работам, осуществлению регистрации и снятия с регистрационного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам граждан российской федерации или постановки на миграционный учет и снятия с миграционного учета по месту пребывания осужденных к принудительным работам иностранных граждан и лиц без гражданства, проведению с осужденными к принудительным работам воспитательной работы, применению к ним мер поощрения и взыскания, ведению

работы по подготовке осужденных к принудительным работам к освобождению» // <https://minjust.consultant.ru/documents/45281>. Дата обращения: 21.07.2023.

39. Приказ Минюста России от 19.11.2020 № 287 «Об утверждении Типового положения о дисциплинарной комиссии исправительного центра» // <https://legalacts.ru/doc/prikaz-miniusta-rossii-ot-19112020-n-287-ob-utverzhdanii/> (дата обращения: 21.07.2023).

40. Приказ Минюста России от 04.07.2022 № 110 Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы // <https://legalacts.ru/doc/prikaz-miniusta-rossii-ot-04072022-n-110-ob-utverzhdanii/> (дата обращения: 21.07.2023).

41. Приказ Минюста России от 5 августа 2022 г. № 462 «Об утверждении типовых структуры и штатного расписания исправительного центра» // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 23.07.2023).

42. Приказ ФСИН России от 17 декабря 2019 г., № 1138 «Об утверждении типового договора между исправительным центром и организацией, использующей труд осужденных к принудительным работам, находящихся на участке исправительного центра, расположенном вне территории исправительного центра» // СПС Гарант <https://base.garant.ru/71542112/>. Дата обращения: 27.07.2023.

43. Приказ ФСИН России от 05.08.2022 № 462 «Об утверждении типовых структур и штатного расписания исправительного центра» (зарегистрировано в Минюсте России 05.09.2022 № 69930) // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209050026> (дата обращения: 23.07.2023).

44. Инструкция Народного комиссариата юстиции (НКЮ) от 19 декабря 1917 года «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаний и о порядке ведения его заседаний» // СУ РСФСР. 1917. № 12.

45. Положение о бюро принудительных работ, утвержденное Центральным карательным отделом НКЮ РСФСР // СУ РСФСР. 1919. № 18.

46. Постановление НКТ и НКВД от 20 февраля 1923 года // СУ РСФСР. 1923. № 16.

47. УК РСФСР 1926 года // СУ РСФСР. 1926. № 80.

48. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 6 сентября 1926 год «Об организации принудительных работ без содержания под стражей» // СУ РСФСР. 1926. № 60.

49. Постановление ВЦИК и СНК от 21 марта 1928 года // СУ РСФСР. 1928. № 57.

50. Постановление ВЦИК РСФСР от 26 марта 1928 года «О карательной политике и состоянии мест заключения» //Еженедельник юстиции. 1928. № 14.

51. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 г. // СУ РСФСР. 1924. № 86.

52. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 7. Ст. 116.

53. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 июня 1970 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1970. № 24.

54. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 7. Ст. 116.

55. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1982 г.  
«О дальнейшем совершенствовании уголовного и исправительно-трудового законодательства» // <https://e-ecolog.ru/docs/2pQVcgK9m6hUCSHx7nE5> . Дата обращения: 18.07.2023.

### Книги

56. Аладьина Л.С., Ковалев О.Г., Шабанов Г.Х. Российская уголовно-исполнительная система: исторические этапы формирования. М., 2007. 344 с.

57. Багрий-Шахматов Л.В. Система уголовных наказаний и исправительно-трудовое право. Учебное пособие / Под ред. доктора юридических наук, профессора Н.А. Стручкова. М., 1969. 77 с.

58. Богданов В.Я. Исправительные работы без лишения свободы: проблемы сущности и эффективности. М.: ВНИИ МВД СССР, 1978. 180 с.

59. Бушуев И.А. Исправительные работы [Текст]. М.: Юрид. лит., 1968. 199 с.

60. Дворянсков И.В. Исполнение наказаний и иных уголовно-правовых мер без изоляции осужденных от общества в истории России [Текст] / И. В. Дворянсков ; Ассоциация "Юридический центр". СПб.: Юридический центр, 2017. 111 с.

61. Дворянсков И.В. Эффективность альтернативных наказаний (компенсационная модель). Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. 96 с.

62. Дворянсков И.В., Бурмакин Г.А., Габараев А.Ш. и др. Исполнение наказаний и иных уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией осужденного от общества: история и современность. Монография. - М.: НИИ ФСИН России, 2016. - 274 с.

63. Дворянсков И.В. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России : (сравн.-правовое исслед.) / И. В. Дворянсков, В. В. Сергеева, Д. Е. Баталин; М-во юстиции Рос. Федерации, Гл. упр. исполн. наказаний, Науч.-исслед. ин-т уголов.-исполн. системы. - Москва : Центр содействия реформе уголов. правосудия : PenalReform International, 2003. - 88 с.

64. Дворянсков И.В. Уголовно-правовая охрана отправления правосудия: (историко-правовое исследование) / И. В. Дворянсков, А. И. Друзин, А. И. Чучаев; Отв. ред. И. А. Исаев. М.: Воениздат. 4-й фил., 2002. 150 с.

65. Дворянсков И.В., Пертли В.А. Уголовно-исполнительные инспекции (эволюция формирования и правового обеспечения деятельности). М.: АЭБ МВД РФ, 2007. 148 с.

66. Елагин С. История русского флота. Период азовский. СПб., 1864. 412 с.

67. История советского уголовного права [Текст] / А. А. Герцензон, Ш. С. Грингауз, Н. Д. Дурманов [и др.]. М.: Юрид. изд-во, 1948 (Ленинград : тип. им. Евг. Соколовой). 466 с.

68. Курс советского уголовного права. Часть особенная. Т. 3 / Отв. ред.: Беляев Н.А., Шаргородский М.Д. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1973. - 836 с.

69.

70. Ленин В. И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. М.: Госполитиздат, 1958-1965. - 21 см.

Т. 1: 1893-1894. Т. 1. - 1958. - XXIV, 662 с.

71. Ленин В.И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. - М.: Госполитиздат, 1958-1965. - 21

см.

Т. 36: Март - июль 1918. Т. 36. - 1962. - XXVI, 741 с.

72. Ленин В.И. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. - 5-е изд. - М.: Госполитиздат, 1958-1965. - 21 см.

Т. 54: Письма. Ноябрь 1921 - март 1923. Т. 54. - 1965. - XII, 863 с.

73. Макаренко А.С. Сочинения [Текст] : В 7 т. / Ред. коллегия: И. А. Каиров (глав. ред.) [и др.] ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - [2-е изд.]. - М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1957-1958. - 7 т.; 21 см; 21 см. Т. 1: Педагогическая поэма. Т. 1. - 1957. - 783 с.

74. Методика организации и проведения воспитательных мероприятий с осужденными к принудительным работам: учебно-методическое пособие / О. Н. Ежова, О. В. Ощепкова, С. С. Пиюкова, Ф. И. Ушков. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2020. - 53 с.

75. Ной И.С Теоретические вопросы лишения свободы [Текст]. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1965. - 167 с.

76. Плещица С. Г. Основы конфликтологии. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012. 229 с.

77. Рогов В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV-XVII вв. / В. А. Рогов. - М.: Юристъ, 1995. - 288 с.

78. Ромашкин П.С. Основные начала уголовного и военно-уголовного законодательства Петра I [Текст] / П. С. Ромашкин ; под ред. проф. А. А. Герцензона ; Воен.-юрид. акад. - М.: тип. Воен.-юрид. акад., 1947. - 96 с.

79. Лосев П.М. Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву (1917-1959 г.). История

законодательства // Сост.: Лосев П.М., Рагулин Т.И. М.: Госюриздат. 1959. 360 с.

80. Сборник нормативных актов по советскому исправительно-трудовому праву (1917-1959 гг.) [Текст] : История законодательства / Сост.: П. М. Лосев и Г. И. Рагулин. М.: Госюриздат, 1959. - 360 с.

81. Сергеевский Н.Д. Наказание в русском праве XVII века : Исслед. Н.Д. Сергеевского, экстраорд. проф. С.-Петербур. ун-та. - Санкт-Петербург : А.Ф. Цинзерлинг, 1887. - XII, [2], 300 с.

82. Смирнов В.Г. Функции советского уголовного права [Текст] : (Предмет, задачи и способы уголовно-правового регулирования) / Ленингр. ордена Ленина гос. ун-т им. А. А. Жданова. - Ленинград : Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. - 188 с.

83. Ной И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве [Текст]. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1962. - 156 с.

84. Сочивко Д. В. Молодежь России: образовательные системы, субкультуры, исправительные учреждения : учебно-методическое пособие. М.: МПСИ, 2009. 264 с.

85. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации / А. И. Зубков. - 2-е изд., изм. и доп. - Москва : Норма, 2008. - 271 с.

86. Упоров И., Чорный В. Виды уголовных наказаний и порядок их исполнения, становленных в первых кодифицированных нормативных правовых актах России : Лекция по курсу "Уголов.-исполн. право" / И. Упоров, В. Чорный ; Ряз. ин-т права и экономики МВД России. Каф. уголов.-исполн. права и криминологии. - Рязань, 1998. - 45 с.

87. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. СПб., 1889. 503 с.

**Статьи**

88. Bartlett R. Clusters of problem behaviors in adolescents // Journal of Pediatric Nursing. 2007. № 33 (1). Pp. 13–18;

89. Bichler G. Drug Supply Networks: A Systematic Review of the Organizational Structure of Illicit Drug Trade // Crime Science. 2017. Volume 6, no. 2. Pp. 1–23;

90. Brookmeyer K. A. Schools, parents, and youth violence: A multilevel, ecological analysis // Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology. 2006. Volume 35, no. 4. – Pp. 504– 514;

91. Burk W. J. Adolescent perceptions of friendship and their associations with individual adjustment // International Journal of Behavioral Development. 2005. Volume 29, no. 2. – Pp. 156–164;

92. Clark J. L. Social Network Sites and Well-Being: The Role of Social Connection // Current Directions in Psychological Science. 2018. Volume 27, no. 1. Pp. 32–37 и др.

93. Абрамова Н.Г., Босак Е.Е. К вопросу о применении принудительных работ // Преступление, наказание, исправление: IV междунар. пенитенциарный форум (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России): сб. тез., выступлений и докл. участников. (Рязань, 20–22 нояб. 2019 г.). Рязань: Академия ФСИН России, 2019. Т. 3. С. 9-12.

94. Барабанов Н.П. Криминологический и психологический аспекты криминальной идеологии и образа жизни в криминальной субкультуре осужденных // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 2. С. 177-182.

95. Волошин И.А. Общественные работы как вид наказания // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2015. №1. С.138-143.

96. Габараев А. Ш. Принудительные работы: актуальные проблемы правоприменительной деятельности // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 1(224). С. 31–38.

97. Габараев А.Ш., Питкевич Л.П. Вопросы правового и организационного совершенствования порядка исполнения наказания в виде принудительных работ // Вестник Пермского института ФСИН России. 2020. № 1(36). С. 17–22.

98. Горкина С. А. Воспитательная работа в центрах исправления осужденных: проблемы и перспективы эксперимента / С. А. Горкина, С. М. Смолев // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 4 (36). С. 100.

99. Дворянсков И.В. Исторические предпосылки формирования и правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций // История отечественной уголовно-исполнительной системы: Сборник научных статей. М.: НИИ ФСИН России, 2008. С. 11-21

100. Дворянсков И. В., Иванов Д. И. Уголовно-правовые средства предупреждения совершения преступлений и иных правонарушений осужденными к наказаниям или мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества // Вестник Кузбасского института. 2015. № 4 (25). С. 26-30.

101. Дворянсков И. В., Мустафаев З. Р. Организация исполнения принудительных работ вне исправительных центров: науч. тр. ФКУ НИИ ФСИН России // Науч.-практ. ежеквартальное издание. М., 2021. С. 30–35.

102. Дворянсков И.В. Исторические предпосылки формирования и правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительных инспекций // История отечественной уголовно-исполнительной системы: Сборник научных статей. - М.: НИИ ФСИН России, 2008. - С. 11-21.

103. Дворянсков И.В. Криминальная субкультура несовершеннолетних как девиантогенный фактор // Криминальные реалии, реагирование на них и закон. Под редакцией А.И. Долговой. Москва, 2018. С. 225-233.

104. Дворянсков И.В. Уклонение от отбывания наказаний и иных мер уголовно-правового характера, не связанных с изоляцией от общества: основания и виды ответственности // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 5 (216). С. 29-35.

105. Дворянсков И.В. К вопросу об унификации наказаний, без изоляции от общества, связанных с привлечением осужденных к труду // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Научно-практическое ежеквартальное издание. Москва, 2020. С. 39-42.

106. Емельянова Е.В. Международный опыт привлечения осужденных к труду и возможность его использования в отечественной пенитенциарной системе // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 4 (9). С. 26-31.

107. Злоказов К.В. Влияние криминальной субкультуры на взаимодействие несовершеннолетних правонарушителей с социальным окружением // Пенитенциарная наука. 2022. Т. 16. № 1 (57). С. 97-106.

108. Кашуба Ю.А. Возможности создания системы исправительных центров // Человек: преступление и наказание. 2018. Т. 26 (1-4). № 1. С. 11-15.

109. Коржикова Т.А. Правовое положение осуждённых к обязательным работам в зарубежных странах // Человек: преступление и наказание. 2009. №3. С. 136-138.

110. Кудряшов М.А. Субкультура и после нее: история фундаментального понятия молодежных исследований // Этнографическое обозрение. 2014. № 1. С. 23-32.

111. Курский Д. Новое уголовное право // Пролетарская революция и право. 1919 . № 2 – 4. С. 23-30.

112. Лядов Э. В. Правоприменительные проблемы и пути совершенствования уголовного наказания в виде принудительных работ // Евразийский юридический журнал. 2021. № 1(152). С. 332–335.

113. Мацкевич И.М. Криминальная субкультура // Российское право в Интернете. 2005. № 1. С. 5. URL: <https://www.twirpx.com/file/742088>. Дата обращения: 07.07.2023.

114. Некоторые вопросы правового регулирования трудоустройства осужденных к принудительным работам в рамках государственно-частного партнерства в производственном секторе уголовно-исполнительной системы Российской Федерации / В. В. Авдеев [и др.] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 10(221). С. 53–61.

115. Новожилова Ж. С. Использование труда осужденных в сельском хозяйстве пенитенциарной системы: краткий отечественный и зарубежный опыт // Агропродовольственная политика России. 2015. № 5(41). С. 20–23.

116. Непомнящая, Т. В. / Проблемы назначения принудительных работ. // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2018. — № 3 (56). С. 148–152.

117. Первова А. Д. Проблемы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ и предполагаемые пути их решения // Трибуна ученого. 2021. № 1. С. 389–394.

118. Ременсон А.Л. Вопросы лишения свободы и общее учение о наказании // Материалы научной конференции, посвященной проблемам исправительно-трудового права. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1961. - С. 14-38

119. Степашин В. М. / Проблемы применения принудительных работ // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 4 (45). С. 156–161.

120. Устинов А. А. Принудительные работы как вид наказания // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 4(227). С. 36–44.

121. Черненко Т.Г., Масалитина И.В. Некоторые проблемные вопросы замены уголовного наказания более мягким видом наказания // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2019. № 32. С. 122-132.

122. Чернышева Д.В. Возникновение и становление уголовно-исполнительных инспекций // Человек: преступление и наказание. 2008. № 2. С. 25-29.

123. Щедрина Е. В. Значимый круг общения и основы его экспериментального выявления // Социально-психологические проблемы формирования личности и учебно-воспитательного коллектива : сборник трудов. М.: МГПИ, 1975. С. 61–70.

#### **Диссертации, авторефераты**

124. Бушуев И. А. Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве [Текст]: Автореферат дисс., представл. на соискание учен. степени кандидата юрид. наук / Всесоюз. ин-т юрид. наук М-ва юстиции СССР. М.: [б. и.], 1955. 13 с.

125. Санташов А.Л. Теоретические основы дифференциации и индивидуализации ответственности несовершеннолетних в уголовном и уголовно-исполнительном праве : Автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 / Санташов Андрей Леонидович; [Место защиты: Казан. (Приволж.) федер. ун-т]. - Казань, 2019. 46 с.

126. Тоскина Г.Н. Становление и развитие системы наказаний в уголовном праве России и СССР в 1917-1926 гг. : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Моск. гос. юрид. акад. - Москва, 2005. 203 с.

127. Федосеева А. А. Криминальная субкультура как агент социализации молодежи: Автореф. дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.06 / Федосеева Анжелика Андреевна; [Место защиты: Адыг. гос. ун-т]. - Майкоп, 2012. - 26 с.

128. Шпак С. В. Криминальная субкультура молодежи в современном российском обществе : тенденции формирования и распространения : Автореф. дис. ... канд. философ. наук : 09.00.11 / Шпак Сергей Валерьевич; [Место защиты: Краснодар. ун-т МВД России]. - Краснодар, 2012. 31 с.

### **Судебная практика**

129. Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 № 285-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Михайлова Юрия Георгиевича на нарушение его конституционных прав пунктом 13 статьи 397, частью седьмой статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частями второй и третьей статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" и статьей 10 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 16.11.2022.

130. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной

Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан»; Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2016 № 24-П «По делу о проверке конституционности пункта «б» части третьей статьи 125 и части третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Вологодского областного суда и жалобой граждан Н.В. Королева и В.В. Королевой» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 16.11.2022.

131. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 8-П «По делу о проверке конституционности части седьмой статьи 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Н. Егорова» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 16.11.2022.

132. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2002 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений статей 77.1, 77.2, частей первой и десятой статьи 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статьи 363 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.А. Кизимова» // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения: 16.11.2022.

### **Электронные ресурсы**

133. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48882> (дата обращения: 10.04.2023).

134. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы российской федерации. Официальный сайт ФСИН России: <https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20harka%20UIS>. Дата обращения: 11.07.2023.

135. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2022 г. // [http://www.cdep.ru/userimages/Statistika\\_2022\\_ go-dovaya/F1-svod\\_vse\\_sudy-2022.xls](http://www.cdep.ru/userimages/Statistika_2022_go-dovaya/F1-svod_vse_sudy-2022.xls). Дата обращения: 11.07.2023.

136. Отчет о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации за 2022 год. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649>. Дата обращения: 11.07.2023.

137. Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>. Дата обращения: 08.06.2022.

138. Официальный сайт МВД РФ // <https://мвд.рф>. Дата обращения: 17.07.2023.

139. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649>. Дата обращения: 17.07.2023.

140. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7649>. Дата обращения: 17.07.2023.

141. Социальный портрет преступности: портал правовой статистики // Генеральная прокуратура Российской Федерации : официальный сайт. URL: [http://crimestat.ru/social\\_portrait](http://crimestat.ru/social_portrait). Дата обращения: 03.07.2023.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### АНКЕТА

для сотрудников УФИЦ

**«Организация и особенности исполнения наказания в виде принудительных работ в участках исправительных центров (изолированных участках, функционирующих как исправительные центры, при исправительных учреждениях), созданных на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам»**

1. Ваша должность/подразделение (указать) \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2. Назовите демографические характеристики осужденных в Вашем учреждении:  
 количество: М - \_\_\_\_\_; Ж - \_\_\_\_\_.

3. В чем выражаются особенности исполнения принудительных работ в Вашем учреждении (участке) по сравнению с ИЦ? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

4. Каковы основания использования Вашим учреждением имущества, предоставляемого организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам (например, договор аренды, договор безвозмездного пользования)? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

5. Укажите количество осужденных, совершивших повторное преступление в Вашем учреждении:  
 в 2020 году \_\_\_\_\_  
 в 2021 году \_\_\_\_\_

6. Каковы, по Вашим наблюдениям, наиболее распространенные проявления криминальной субкультуры в среде осужденных:  
 - татуировки

- атрибутика в одежде;
- принадлежность к АУЕ;
- принадлежность к иным асоциальным сообществам/группам (социальные сети, молодежные криминальные группировки и пр.), вызывающие асоциальное, агрессивное поведение;
- иное

---

---

---

---

7. Укажите формы проведения воспитательной работы с осужденными в Вашем учреждении \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

8. Какие, по-вашему мнению, наиболее существенные криминогенные факторы, влияющие на осужденных к принудительным работам (можно выбрать несколько вариантов):

- влияние среды, круга общения осужденного;
- употребление алкоголя/наркотиков/психотропных веществ;
- криминальная субкультура;
- организационные проблемы;
- пробелы в законодательстве;
- иное.

---

---

---

---

9. Какие, по-вашему мнению, наиболее характерные особенности личности осужденных к принудительным работам, склонных к совершению преступлений и иных правонарушений (2-3 варианта):

---

---

---

---

---

10. Какие повторные преступления чаще всего совершают осужденные к принудительным работам в период отбывания наказания (минимум 5 примеров по степени распространенности):

---

---

---

---

---

---

---

11. Укажите, какие причины способствуют совершению преступлений (и иных правонарушений) осужденными к принудительным работам (2-3 варианта):

---

---

---

---

12. При возбуждении уголовного дела в отношении осужденного установлено, что преступление совершено в состоянии (укажите общее количество таких н/л по УИИ):

Алкогольного опьянения \_\_\_\_ чел.

Наркотического опьянения \_\_\_\_ чел.

Под действием психотропных веществ \_\_\_\_ чел.

13. Укажите наиболее эффективные мероприятия при работе с осужденными к принудительным работам, направленные на профилактику совершения повторных преступлений (выделите 3 самых важных по Вашему мнению):

---

---

---

---

---

14. Привлекаются ли к работе с осужденными к принудительным работам общественные/волонтерские и т.п. организации Вашего региона:

14.1. Нет, не привлекаются;

14.2. Да, привлекаются (название) \_\_\_\_\_

---

---

---

---

15. Укажите, какие мероприятия, направленные на социальную адаптацию осужденных к принудительным работам, проводятся Вашим учреждением

16. Какие формы/методы/предложения совершенствованию исполнения наказания с учетом указанных Вами особенностей

---

---

---

---

Спасибо за участие в опросе!