

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.016.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО
ДИССЕРТАЦИОННОМУ СОИСКАНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 мая 2025 г. № 9

о присуждении **Бошаевой Ларисе Лангиевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Предупреждение киберпреступности в отношении несовершеннолетних» по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 19 марта 2025 г., протокол №6, диссертационным советом 75.2.016.02, созданным на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (негосударственное образовательное учреждение; адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22) на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 июля 2023 г. №1550/нк и от 27 мая 2024 г. № 500/нк.

Соискатель Бошаева Лариса Лангиевна, 20 августа 1970 года рождения. В 1996 г. Л.Л. Бошаева окончила Воронежский государственный университет по специальности «юриспруденция», квалификация – «юрист».

Бошаева Лариса Лангиевна обучалась с 2019 по 2021 г. в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет», с 2014 г. и по настоящее время работает в Байсангуровском районном суде г. Грозного, Чеченской Республики в должности федерального судьи.

Одновременно с 05.09.2022 г. и по настоящее время соискатель работает по совместительству и занимается научно-педагогической деятельностью в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им.

Х.М. Бербекова» в должности научного сотрудника НОЦ правовых исследований Института права, экономики и финансов.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, процесса и криминалистики Института права, экономики и финансов ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова».

Научный руководитель – Быстрова Юлия Викторовна, доктор юридических наук, доцент (специальность защищенной диссертации: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), старший научный сотрудник НОЦ правовых исследований Института права, экономики и финансов Федеральной государственной бюджетной образовательной организации высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова».

Официальные оппоненты:

Антонян Елена Александровна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина;

Серебренникова Анна Валерьевна, доктор юридических наук (специальность защищенной диссертации – 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» в своем положительном отзыве, обсужденном и одобренном на заседании кафедры уголовного процесса (протокол № 8 от «16» апреля 2025 г.), подписанном заместителем начальника по научной работе, кандидатом юридических наук, доцентом Флоря Денисом Федоровичем и утвержденном

начальником ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова», генерал-майором полиции, кандидатом юридических наук, доцентом Проказиным Дмитрием Леонидовичем, признала актуальность темы диссертации, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достоверность и новизну сделанных выводов, их значимость для развития науки и практики.

В отзыве сделан вывод о том, что диссертация Бошаевой Ларисы Лангиевны по теме «Предупреждение киберпреступности в отношении несовершеннолетних» представляет завершённую и самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащее самостоятельное творческое решение теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для развития криминологической науки, соответствующего законодательства и практики, полностью соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.01.2025 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор – Бошаева Лариса Лангиевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет по теме диссертации 10 опубликованных работ общим объемом 10,25 п.л., из них 1 монография, 5 статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатских диссертаций. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. К числу наиболее значимых работ, отражающих основное содержание диссертации, относятся:

1) Бошаева, Л.Л. Анализ ошибок субъекта в киберпреступлениях, совершаемых в отношении несовершеннолетних на материалах судебно-следственной практики / Л.Л. Бошаева // Право и государство: теория и практика. 2022. № 1 (205). С. 343-346.

2) Бошаева, Л.Л. Интернет-технологии как способ вовлечения несовершеннолетнего лица в преступную деятельность / Л.Л. Бошаева // Право и государство: теория и практика. 2022. № 4 (208). С.153-155.

3) Бошаева, Л.Л. Проблемы проведения следственных действий при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации / Л.Л. Бошаева // Аграрное и земельное право. 2022. №9(213). С. 94-96

4) Бошаева, Л.Л. Уголовно-правовое противодействие кибербуллингу в отношении несовершеннолетних / Л.Л. Бошаева // Аграрное и земельное право. 2024. №12(240). С. 457-459.

5) Бошаева, Л.Л. Виктимологическая профилактика киберпреступности в отношении несовершеннолетних / Л.Л. Бошаева // Современное общество и право. 2025. №2(75). С. 94-96.

На диссертацию поступили отзывы:

– ведущей организации – *Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»*. Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) в положении 3, выносимом на защиту, характеризуя отдельные признаки киберпреступлений в отношении несовершеннолетних, автор отмечает особые способы совершения преступлений, включающие использование информационно-телекоммуникационных технологий, социальных сетей и дистанционные методы воздействия. Вместе с тем, в ходе публичной защиты существо указанных способов совершения противоправных действий требуют дополнительных пояснений; 2) в положении 5, выносимом на защиту, автором предложена классификация киберпреступников в зависимости от количества лиц, где одним из видов является сетевой преступник. Считаем, данный термин использован неудачно, так как он не позволяет дифференцировать совершенное преступление в группе или в сети; 3) в рамках п.3.2 соискателем предложено внести изменения в УК РФ, установив ответственность родителей, а также лиц, на которых возложена обязанность воспитания несовершеннолетних, а равно педагогических работников или других работников образовательной

организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги за непринятие мер по недопущению использования несовершеннолетним лицом информационно-телекоммуникационных сетей. Вместе с тем, подобные нововведения требуют более детальной проработки в части видов ответственности, порядка выявления таких случаев, а также детерминантов, повлиявших на противоправное поведение в отношении несовершеннолетних по рассматриваемой группе преступлений; 4) в содержании работы соискатель неоднократно апеллирует термином «кибергигиена», в том числе в положении 7, выносимом на защиту, обосновывает необходимость развития доступных образовательных и досуговых программ для несовершеннолетних, включающие кибергигиену. Однако, составляющие элементы данной категории в диссертации не раскрывает.

– *официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Антонян Елены Александровны.* Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) в положении 1 автором представлена классификация киберпреступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. При этом упомянуты только два типа мотивов – деструктивные и корыстные, в то время как встречаются и иные, например, идеологические (вовлечение в экстремистскую или террористическую деятельность), компенсаторно-агрессивные (месть, выражение своей власти). Включение сексуальных преступлений в одну категорию с кибербуллингом и спамом выглядит искусственным. Дело в том, что их правовая природа и криминологическая оценка различны; 2) предложенные автором направления профилактики киберпреступности в отношении несовершеннолетних и вынесенные в положение 8 на защиту, в целом охватывают важные аспекты, однако требует конкретизации и аргументации, поскольку, во-первых, часть из указанных мер уже частично реализованы в действующем законодательстве, а, во-вторых, в организационном направлении остается неясным механизм реализации предложенных мер: какие ведомства должны создавать научные центры, каким образом будет обеспечено межведомственное взаимодействие при формировании единой базы данных; 3) автором доказано, что

«виктимологическая профилактика киберпреступности в отношении несовершеннолетних реализуется по следующим направлениям: социально-правовое, организационное, техническое, информационно-просветительское» (с. 16). Перечисленные направления профилактики нуждаются в раскрытии: что именно подразумевается под каждым из них, как они реализуются на практике и какие субъекты вовлечены в их осуществление; 4) утверждение о том, что «важной и криминологически значимой характеристикой лиц, совершивших сексуальные преступления против несовершеннолетних, является уровень их образования, во многом детерминирующий уровень общей культуры и правосознания, общественную ценность личности» (с. 129), представляется обобщенным и спорным.

– *официального оппонента – доктора юридических наук, профессора Серебренниковой Анны Валерьевны.* Отзыв положительный. Отмечены следующие замечания: 1) в положении 3 говорится о повышенной степени общественной опасности. Однако, отсутствует мотивировка по какой причине автор приходит к такому заключению; 2) в рамках диссертационного исследования используются категории, например, кибербуллинг, фишинг (стр.38), однако детального рассмотрения и раскрытия сути данных терминов не нашло отражение в диссертационной работе; 3) отличительным и позитивным моментом диссертационного исследования является рассмотрение зарубежного опыта в вопросах предупреждения киберпреступности в отношении несовершеннолетних. Однако, не поясняется по каким причинам проведен сравнительно правовой анализ законодательства именно данных государств (Германия, Франция, США, Новая Зеландия); 4) на стр. 196-197 автор указывает на то, что в нашем государстве в основном действуют меры «ограничительной» превенции, а наиболее оптимальны меры «позитивной» превенции, указывает формы данной превенции. Однако, автор не указывает и не поясняет алгоритм перехода на «позитивную» превенцию.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– *Васюкова Виталия Федоровича*, главного научного сотрудника научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечания указано: согласно положения 3 «...Такие преступления обладают повышенной степенью общественной опасности, что обусловлено рядом факторов: масштабом вовлеченности лиц, не достигших 18 лет, одновременным совершением преступных действий в отношении нескольких несовершеннолетних, многоэпизодным характером преступлений, а также трансграничной природой, направленной на неограниченный круг потерпевших». Возникает вопрос: повышенная степень общественной опасности характерна только для киберпреступности в отношении несовершеннолетних или для всех форм киберпреступности.

– *Зиядовой Дурии Зиядиновны*, профессора кафедры уголовного права и криминологии, заведующей Научно-исследовательской лабораторией уголовно-правовых и криминологических исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1) классифицируя киберпреступления (деструктивные и корыстные), совершаемые в отношении несовершеннолетних в зависимости от мотива преступного поведения, автор не обратил внимание на особо актуальный мотив – желание враждебно настроенных в отношении Российской Федерации государств настроить молодых людей против власти и властных структур, а также направлять несовершеннолетних на осуществление террористической, экстремистской и диверсионной деятельности (стр. 13 автореферата); 2) автор оставил за пределами своего исследования актуальную проблему – вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористической, экстремистской и диверсионной направленности с использованием информационно-телекоммуникационных технологий – и в рамках криминологической характеристики преступности

исследуемой категории, а также виктимологического «портрета» несовершеннолетнего (ст. 15-17 автореферата); 3) на странице 17 в положении 7 автор употребляет термин «кибергигиена», не определяя его и не раскрывая признаки. Считаем, что данное утверждение требует пояснения в процессе публичной защиты.

– *Ефремовой Ирины Алексеевны*, профессора кафедры прокурорского надзора и криминологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве замечания указано следующее: положение, выносимое на защиту №6, закрепляет что виктимологическая профилактика киберпреступности в отношении несовершеннолетних реализуется по следующим направлениям: социально-правовое, организационное, техническое, информационно-просветительское. Считаем, что данное положение требует более детальной проработки: указания конкретных форм проявления каждого из направлений.

– *Подройкиной Инны Андреевны*, заведующей кафедрой уголовно-правовых дисциплин Ростовского филиала государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1) в положении 2 автор говорит об отсутствии соответствующего законодательства (при этом не уточняя, где, видимо подразумевая Россию), приводя примеры возможных решений за рубежом. Но многое из указанного есть в нашем законодательстве (например, ответственность за детскую порнографию, в том числе с использованием мети «Интернет», а политика государства не исключает взаимодействия с образовательными учреждениями, более того, сейчас просветительская деятельность в школах, в высших учебных заведениях, как представляется, находится на пике). Хотелось бы, чтобы автор уточнил, о каком законодательстве идет речь и какие конкретно решения (например, какие законы должны быть приняты, дополнены) следует реализовать в России; 2) в

положении 3 автор говорит о дополнительных угрозах, которые обусловлены способами совершения преступлений, включающие использование информационно – телекоммуникационных технологий, социальных сетей и дистанционные методы воздействия. Однако, автор не раскрывает, что именно он понимает под дистанционным воздействием. Считаем, что данный термин необходимо раскрыть и обосновать в рамках публичной защиты.

– *Васюкова Сергея Викторовича*, директора юридического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве замечания указано: в положении на защиту №7 перечислены основные меры предупредительного воздействия общесоциального, специального и индивидуального характера, однако, нет их детализации и конкретизации. Хотелось бы увидеть, какие именно формы реализации в рамках данных групп мер предлагает автор.

– *Балаянц Михаила Сергеевича* – адвоката Орловской областной коллегии адвокатов, кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве замечаний указано: 1) в положение, выносимом на защиту № 4 говорится о технических детерминантах киберпреступности, однако автор не определяет данное понятие; 2) в положении 5 используется термин «сетевой киберпреступник», однако также его значение не определено.

– *Миронова Алексея Владимировича* – декана факультета психологии и права Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В отзыве замечаний не содержится.

Во всех отзывах сделан вывод о том, что диссертация Бошаевой Ларисы Лангиевны соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что: официальный оппонент Антонян Елена Александровна является одним из специалистов в области противодействия киберпреступности, условий, безопасных для жизни детей, а также по проблемам предупреждения экстремизма в телекоммуникационных сетях и сети интернет, является автором монографий по вопросам безопасности детства, имеет научные публикации по проблематике диссертационного исследования; официальный оппонент Серебренникова Анна Валерьевна является одним из ведущих специалистов по уголовно-правовой характеристике киберпреступлений, а также по противодействию киберпреступности, является автором изданий по криминологии и предупреждению преступлений; ведущая организация – Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» обладает научным и кадровым потенциалом, обеспечивающим возможность определения научной и практической ценности диссертации, выполненной по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- на основе критического анализа понятия, содержания, видов киберпреступности в отношении несовершеннолетних разработана авторская научная дефиниция киберпреступления;
- разработана авторская классификация киберпреступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних;
- предложена новая криминологическая дефиниция киберпреступности в отношении несовершеннолетних;
- выявлена структура и детерминанты киберпреступности в отношении несовершеннолетних;
- предложена авторская классификация видов личности преступника, совершающего преступления в отношении несовершеннолетних;

- дана виктимологическая характеристика несовершеннолетним, пострадавшим от киберпреступности;
- обоснована структура системы предупреждения киберпреступности в отношении несовершеннолетних и внесены дополнения в меры их обеспечивающие;
- предложено комплексное решение проблемных аспектов мер предупредительного воздействия на киберпреступность.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно восполняет определенные пробелы в криминологической науке и теории уголовного права. Результаты исследования показывают необходимость изменения подходов к направлениям и методам предупредительного воздействия для эффективной борьбы с киберпреступностью в отношении несовершеннолетних. Выводы и предложения, полученные в ходе написания диссертации, могут быть использованы при преподавании таких дисциплин как: уголовное право, криминология, виктимология и другие.

Значение результатов исследования для практики подтверждается положительным эффектом от их внедрения в практическую деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Орловской области, Прокуратуры республики Дагестан, Следственного отдела по Железнодорожному району города Орла Орловской области, в Отдел по расследованию преступлений против личности и собственности Следственного управления УМВД России по г. Тамбову, а также в адвокатскую практику Кабардино-Балкарской республики.

Результаты исследования могут быть использованы также: в законодательной деятельности Федерального Собрания Российской Федерации в целях совершенствовании УК РФ; а также в правоприменительной деятельности различных правоохранительных органов и судов. Кроме того, полученные результаты исследования имеют практическое значение для учителей школы, родителей, детей в рамках противодействия негативного влияния киберпространства на личность несовершеннолетнего.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– диссертация основывается на положениях таких наук как: общая теория права, криминология, уголовное право. Автор опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает результатам работы качества научного исследования;

– полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных (анализ, синтез) и частнонаучных (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический) методов исследования, соответствующих поставленным исследовательским задачам;

– исходные данные работы получены на основе репрезентативных статистических, социологических, документальных исследований, проведенных в соответствии с устоявшимися методиками сбора и анализа научной информации, в частности: а) на критическом анализе нормативных правовых актов Российской Федерации, анализе указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, ведомственных актов и других отечественных источников права, регламентирующих общественные отношения, связанные с предупреждением киберпреступности в отношении несовершеннолетних; б) на обобщении и анализе судебной-следственной практики, опросе субъектов правоохранительной деятельности;

– основные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

– диссертация полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и изложенным в п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 01.01.2025 г.), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права и криминологии, в которой изложены новые научно

обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития судебной и правоприменительной деятельности;

– диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о его личном вкладе в уголовно-правовые науки.

Личный вклад соискателя состоит и заключается в комплексном криминологическом исследовании киберпреступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних и научной разработке авторской модели предупреждения киберпреступности в отношении несовершеннолетних.

Полученные в работе новые научные знания обладают следующими отличительными признаками новизны:

– разработана авторская трактовка терминов «киберпреступление», «киберпреступность» в отношении несовершеннолетних»;

– предложена авторская классификация киберпреступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних и ее детерминанты;

– выделены криминологический портрет и виды киберпреступника, совершающего преступления в отношении несовершеннолетних;

– выявлены виктимологические особенности несовершеннолетних, потерпевших от киберпреступлений;

– обоснованы предложения, направленные на решение комплексных проблем, возникающих в процессе предупреждения рассматриваемой преступности, а также предложены комплексные меры по нейтрализации причин киберпреступности в отношении несовершеннолетних;

– предложены направления совершенствования системы предупреждения киберпреступности в отношении несовершеннолетних.

В ходе защиты диссертации соискателю были заданы следующие вопросы.

Альбов А.П., доктор юридических наук, профессор: «Какая методология была использована? Какая была выборка? Какая верификация? На основании чего Вы вырисовывали портрет?».

Никодимов И.Ю., доктор юридических наук, профессор: «Тема исследования является достаточно интересной. Чем обусловлен выбор именно этой темы?».

Корма В.Д., доктор юридических наук, профессор: в настоящее время встречаются различные термины, обозначающие преступность в сети (например, интернет-преступность, сетевая преступность, преступность с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и др.). Почему Вы остановились на термине «киберпреступность»?

Лозовицкая Г.П., доктор юридических наук, доцент: «Согласно положения 8 перечислены направления предупреждения киберпреступности. На ваш взгляд, какое направление наиболее важное? Какое всё-таки из обозначенных Вами направлений Вы считаете наиболее важным?».

Тишутина И.В., доктор юридических наук, профессор: «У Вас и в первом положении, и в четвёртом положении, выносимом на защиту, присутствуют понятия «киберпреступление», «киберпреступность». Что нового в термине «киберпреступность»?».

Смирнова М.Г., доктор юридических наук, профессор: «К какому выводу пришли Вы с точки зрения организаторов и с позиции анализа практики?»

Соискатель Бошаева Л.Л., опираясь на результаты своего исследования, развернуто и аргументированно ответила на все поступившие вопросы.

На заседании 29 мая 2025 года диссертационный совет постановил:

Диссертация Бошаевой Ларисы Лангиевнына тему «Предупреждение киберпреступности в отношении несовершеннолетних» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, заключающейся в теоретическом обосновании системы предупреждения киберпреступности в отношении несовершеннолетних, имеющей значение для развития криминологической науки.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, защищённые автором в ходе публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовые науки.

Предложенные автором диссертации основные положения, выводы и научные рекомендации по их использованию аргументированы, оценены по сравнению с другими известными решениями и отличаются научной новизной.

Они опубликованы в рецензируемых научных изданиях и содержат сведения о практическом использовании полученных Л.Л. Бошаевой научных результатов.

Диссертация Бошаевой Ларисы Лангиевны на тему «Предупреждение киберпреступности в отношении несовершеннолетних» соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) и по своему содержанию и оформлению отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и изложенным п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 01.01.2025 г.).

На заседании 29 мая 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Бошаевой Ларисе Лангиевне ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет 75.2.016.02, созданный на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 75.2.016.02

доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета 75.2.016.02

кандидат юридических наук, доцент



О.С. Кучин

А.Р. Корнилов

29 мая 2025 года