

В диссертационный совет 75.2.016.02 (юридические науки), созданный на базе автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» по адресу: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22

О Т З Ы В

**о диссертации Мустафаева Заура Рамиса Оглы
на тему: «Исполнение принудительных работ вне исправительных
центров», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно–правовые науки**

Актуальность диссертационного исследования Мустафаева Заура Рамиса Оглы очевидна. Она predetermined, во-первых, Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г., рассматривающей принудительные работы в качестве приоритетного вида наказания и, во-вторых, неприемлемостью закрепления прямо в норме права (ч. 5 ст. 60.8 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации - далее УИК РФ) положения о том, что «Осужденным к принудительным работам, не обеспеченным работой, ежегодный оплачиваемый отпуск не предоставляется», презюмирующего на законодательном уровне возможности несостоятельности исполнения назначенного наказания. В этой связи назрела насущная потребность привлечения к труду осужденных к принудительным работам не только в исправительных центрах, или в изолированных участках, создаваемых при исправительных учреждениях, и функционирующих как исправительные центры, но и вне них.

Соискателю удалось, не только выявить не охваченные ранее аспекты заявленной им темы исследования, но и разработать оригинальное авторское видение возможности исполнения принудительных работ не в исправительных центрах, а, исходя из современных реалий расширить практику привлечения

осужденных к принудительным работам к труду в рамках участия бизнес-сообщества в их трудоустройстве на предприятиях, в том числе при строительстве крупных объектов.

Отметим, что проблемы потенциала исследования проблемных аспектов исполнения наказания в виде принудительных работ имеют прикладное значение, а в связи с меняющейся социально-экономической основой общества, совершенствованием общетраслевого законодательства останутся перспективным направлением развития уголовно-правовых наук на долгие годы.

Диссертация Мустафаева Заура Рамиса Оглы отличается **научной новизной**, определяемой уже самой постановкой ранее специально не подвергавшейся комплексному исследованию проблемы исполнения принудительных работ вне исправительных центров; выявлением и определением путей решения ключевых вопросов, связанных с обеспечением эффективности деятельности органов исполняющих данное наказание, в значительной мере основанной на доверии применения к осужденным организационно-правовых составляющих их функционирования а также прогнозированием мер предупреждения девиантного поведения осужденных к этому наказанию.

Обладают **новизной** и представляют интерес для научных дискуссий содержащиеся в исследовании выводы и предложения, выдвинутые соискателем научные идеи, направленные на совершенствование законодательства. Работа наделена и информационной новизной.

Поставленная в исследовании цель формирования новых научных знаний о современном состоянии, возможностях и перспективах исполнения принудительных работ вне исправительных центров достигается соискателем удачным структурированием содержания работы и грамотным выбором методологии изложения материала.

Сначала Заур Рамис Оглы Мустафаев проявляет интерес к истории применения уголовных наказаний, связанных с привлечением осужденных к

труду, определяет теоретические основы исполнения принудительных работ вне исправительных центров, проводит анализ международно-правовых и конституционных основ исполнения заявленного наказания. Затем обращается к уголовно-исполнительному регулированию исполнения принудительных работ вне исправительных центров. Далее диссертант выявляет проблемы организации и порядка исполнения наказания в виде принудительных работ и проблемы исполнения принудительных работ вне исправительных центров. Завершается исследование анализом воспитательных и профилактических мероприятий, проводимых в отношении осужденных к принудительным работам вне исправительных центров и предложением путей их совершенствования.

Достоинством работы является грамотное маневрирование соискателем общенаучными и частными методами познания. Исследование основано на диалектическом подходе к изучению социальных процессов и явлений, применении методов анализа и синтеза, формально-юридического, социологического, теоретико-прикладного и других.

Заур Рамис Оглы Мустафаева тщательно анализирует исторические аспекты формирования наказания в виде принудительных работ, начиная с времен Соборного уложения 1649 года и до наших дней, проводит обобщение действующих нормативных актов, основанных на принципах международного права в этой части, что особенно прослеживается при изложении § 1 и 3 об историческом опыте применения уголовных наказаний, связанных с привлечением осужденных к труду и анализе международно-правовых и конституционных основ принудительных работ (с. 22-38 и 48-108 дис.).

Следует согласиться с выводом диссертанта о том, что исполнение принудительных работ направлено на исправление осужденных, главным образом, через трудовую деятельность, способствующую их социальной реабилитации и снижению рецидива (С.133), несмотря на наличие ограничения в свободе передвижения и общения, хотя и минимального, но все же присущего данному наказанию.

Стоит согласиться с утверждением диссертанта о том, что в воспитательной работе именно внедрение программ практического обучения и стажировок у партнеров вне учреждения может помочь осужденным получить реальный опыт работы и уверенность в своих силах. (с. 184 дис.). Работа содержит ряд заслуживающих внимания предложений по организации воспитательной работы с осужденными к принудительным работам вне исправительных центров.

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты в части затрагиваемых вопросов, Уголовный Уголовно-исполнительный, Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации, иные федеральные законы Российской Федерации, акты Президента и Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты Минюста России, ФСИН России, МВД России и другие.

Эмпирическая база представлена: обобщением опубликованных в период 2018-2021 годы официальных данных Верховного Суда РФ, ФСИН России, МВД России, Росстата, Роскомнадзора, других государственных ведомств, а также результатами лично проведенного социологического исследования.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается числом исследованных источников отечественного, зарубежного и международного права о привлечении осужденных к принудительному труду; официальными статистическими данными по данной проблеме; результатами собственного социологического исследования, а также исследованиями, проводимыми другими авторами.

Как и всякая научная работа, исследование не лишено отдельных спорных моментов и погрешностей, в частности:

1. Положения, выносимые на защиту в большинстве своем сложны в плане понимания новизны. А первое положение (как и 7) отвечает на вопрос, что сделано и что надо сделать, например, «Установлено, что исполнение принудительных работ вне исправительных центров является наиболее перспективной и востребованной в будущем его формой... наблюдается

насушная потребность в передвижных (мобильных) участках». Это скорее объясняет актуальность избранной темы, на защиту следовало бы вынести теоретическое обоснование важности законодательного регулирования исполнения принудительных работ вне исправительных центров с упором на их организационно-материальное исполнение с особенностями воздействия на осужденных, способствующее большей их ресоциализации и становлению на путь исправления.

2. В пятом положении, выносимом на защиту, представлены рассуждения соискателя по важным, по его мнению аспектам воспитательной работы с осужденными к принудительным работам с выделением свойственных всем наказаниям, не связанным с изоляцией от общества положительных и отрицательных моментов - с одной стороны дающих возможность поддерживать навыки общения и жизни в обществе, а с другой – представляющих опасность негативного внешнего влияния на осужденного, усугубления криминализации личности при минимальном внешнем контроле. При этом обращено внимание на положительно зарекомендовавшие себя коллективные формы воспитательной работы, осуществляемые сотрудниками участков исправительных центров и участков исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры. Это констатация того, что есть, общих положений, а надо выделить особенности воспитательной работы именно для с этой категорией осужденных, предложить им приемлемые формы такой работы, новые формы контроля за их поведением.

3. В содержании §2 главы первой диссертации «Теоретические основы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров» (с.38-48 дис.) не усматриваются теоретические основы заявленного порядка исполнения принудительных работ. В тексте всего одна сноска на работу И.В. Дворянского о демонстрации стремления законодателя в конструкции ст. 53.1 УК РФ отразить более гуманный подход к уголовному правосудию, избегая изоляции как средства карательного воздействия, когда это не является абсолютно необходимым. Положения теории

и воззрения ученых на исполнение принудительных работ вне исправительных центров не отражены и в выводе в конце параграфа.

4. Слабо для кандидатского исследования отражена эмпирическая база во введении. Не солидно при современных возможностях обобщения материалов практики ограничиться данными периода 2018-2021 годов, кроме того, период анализа результатов собственного социологического исследования (опроса и анкетирования 128 практических работников - (сотрудников) уголовно-исправительных центров вовсе не обозначен на С. 11 диссертации. В то же время на с. 4, 5 диссертации приведены неопубликованные данные по числу созданных ИЦ и учреждений для отбывания осужденными наказания в виде принудительных работ, численности осужденных к принудительным работам, прошедших по учетам, наказание которым назначено на основании приговора суда и др. по состоянию на 31.12. 2023 г.; 24.05.2024 г. и за 9 месяцев 2024 г.

5. Ни одно из выносимых на защиту положений не содержит рекомендаций по совершенствованию соответствующих норм УИК РФ, в то время, как положение ч. 7.1 ст. 16 УИК в аспекте заявленной темы исследования явно нуждается в дополнении после слов исправительным центром словами «либо вне его». Редакция может быть разной. Актуально было бы и предложение о признании утратившим силу положения ч. 5 ст. 60.8 УИК о возможности необеспечения осужденных к принудительным работам трудом. Уж лучше ходатайствовать в подобных ситуациях об обязательной замене этого наказания.

Высказанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность диссертации, носят дискуссионный и рекомендательный характер. Они не снижают уровня проведенного научного исследования.

Результаты диссертационного исследования Заура Рамиса Оглы Мустафаева прошли достаточную **апробацию**: обсуждение на кафедре публичного права и уголовно-правовых дисциплин автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», выводы и положения диссертационного исследования докладывались на различных международных и российских научно-практических

конференциях, круглых столах и научных форумах, проходивших в 2017 - 2024 г.

Автореферат и указанные в нём 9 публикаций, из которых 6 представлены в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук полно и адекватно отражают основные положения диссертационного сочинения.

На основании вышеизложенного, можно констатировать что:

1. Соискателем Зауром Рамисом Оглы Мустафаевым подготовлена актуальная и обладающая необходимой научной новизной научно-квалификационная работа на тему: «Исполнение принудительных работ вне исправительных центров», в которой на основании выполненных исследований разработана оригинальная авторская теория целесообразности исполнения наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров, совокупность положений которой можно квалифицировать как вклад соискателя в уголовно-правовые науки, имеющий важное политическое, социально-экономическое, культурно-нравственное значение и перспективы дальнейшего развития.

2. По своему содержанию диссертация представляет собой выполненную лично соискателем завершённую и обладающую внутренним единством научно-исследовательскую работу. Автореферат диссертации раскрывает основное содержание и выводы, изложенные по теме работы.

3. В опубликованных Зауром Рамисом Оглы Мустафаевым работах раскрыты и аргументированы положения, выносимые на защиту, а также основные выводы исследования.

4. Диссертационная работа Заура Рамиса Оглы Мустафаева, автореферат и опубликованные статьи написаны по проблемам, относящимся к специальности 5.1.4. - Уголовно-правовые науки.

Научные результаты, полученные диссертантом самостоятельны и оригинальны, соответствуют содержанию представленной на защиту диссертации. Формальные требования диссертантом соблюдены.

Вывод: диссертация на тему «Исполнение принудительных работ вне исправительных центров» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук. Исследование соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а его автор – Заур Рамис Оглы Мустафаев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент
доктор юридических наук
(12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право), профессор
заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор департамента права института экономики,
управления и права ГАОУ ВО
«Московский городской педагогический университет»

Сведения об организации: Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический Университет»
129226, г. Москва, ул. 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к.1.
Телефон - 8 (499) 1812462; e – mail: info@mgpu.ru

18 апреля 2025 г.

 Минязева Т.Ф.

Подпись проф. Т.Ф. Минязевой заверяю

