В диссертационный совет 75.2.016.02,
созданный на базе автономной
некоммерческой организации
высшего образования
«Российский новый университет»

**Отзыв**

**официального оппонента о диссертации Бошаевой Ларисы Лангиевнына тему «Предупреждение киберпреступности в отношении несовершеннолетних»,представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Диссертация Бошаевой Л. Л.посвящена актуальной и своевременной проблеме – предупреждению киберпреступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Выбор данной темы обусловлен стремительным развитием информационных технологий, растущей вовлеченностью несовершеннолетних в цифровую среду, а также повышенной уязвимостью данной категории лиц перед киберугрозами.

В условиях цифровизации общества и широкого распространения Интернета всё чаще фиксируются случаи вовлечения несовершеннолетних в противоправные действия посредством сети, совершения в отношении них преступлений сексуального характера, вымогательства, буллинга и иных форм насилия. В связи с этим необходимость комплексного научного анализа и разработки эффективных мер профилактики киберпреступности приобретает особую значимость.

Также актуальность данной проблемы вызвана потребностями юридической теории и практики противодействовия преступности. Причем речь здесь идет о комплексном, междисциплинарном подходе. Автор справедливо отмечает, что, несмотря на довольно активную законотворческую деятельность, нормативная урегулированность предупреждения и выявления киберпреступности в отношении несовершеннолетних еще далека от совершенства, а судебные ошибки еще

более затрудняют практическую реализацию, что, в совокупности, оказывает влияние на эффективность предупреждения данного вида преступности.

Соискателем сформированы теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы исследования. Работа базируется на апробированном общенаучном методе познания, философском, конкретном социологическом методе и частно-научных методах. Изучение диссертации показывает, что соискатель верно выбрала методологию и методику исследования, она комплексно использовала диалектический метод познания социально-правовых явлений в сочетании с формально-логическим (анализ, синтез, индукция, дедукция), историко-правовым, а также конкретно-социологическими методами (анкетирование, анализ документов, статистических материалов) и др.

Такой подход при изучении исследовательского материала обеспечил необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

Теоретическая и практическая значимость исследования выражается, в том, что полученные в ходе проведения исследования знания обогащают и развивают науки уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, и могут применяться для дальнейшего совершенствования норм уголовного и уголовно-исполнительного права и в предупредительной деятельности правоохранительных органов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определяются качеством содержания и объемом использованных источников, образующих теоретическую и эмпирическую базу исследования, его правовую основу, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью содержащихся в диссертации суждений и выводов, согласованностью полученных автором результатов с собственными эмпирическими данными документального и

социологического анализа, данными других специалистов, а также базовыми положениями юридических и иных наук.

Работа базируется на апробированном общенаучном методе познания, системно-правовом, криминологическом анализах. Так, при подготовке диссертации учтены статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России» о состоянии преступности в указанной сфере за 2016-2024 гг.; материалы следственной практики по преступлениям, рассматриваемой категории, возбужденные в период с 2016-2024 гг.; материалы, рассмотренные в Верховном Суде РФ, в судах субъектов РФо киберпреступлениях в отношении несовершеннолетних.

Высокая степень достоверности результатов диссертационного исследования обеспечена:

во-первых, глубоким и многоаспектным изучением проблемы киберпреступности в отношении несовершеннолетних;

во-вторых, методологией исследования, опирающейся на диалектические методы, общенаучные и частные методы познания;

в-третьих, репрезентативностью эмпирического материала, включающего данные правоохранительной практики, результаты обобщения собственных проведенных исследований.

Результаты исследования показывают необходимость изменения подходов к организации борьбы с киберпреступностью, посягающей направа несовершеннолетних; теоретические выводы подкреплены конкретными рекомендациями по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в рамках функционирования системы предупреждения рассматриваемой преступности.

Диссертационное исследование прошло апробацию на международных научно-практических конференциях. Основные теоретические положения, выводы и предложения соискателя, содержащиеся в работе, были представлены в виде докладов на международных и ежегодных научно-практических конференциях, межвузовских и научно-теоретических семинарах и круглых столах. Основные положения, выводы и рекомендации,

полученные в результате диссертационного исследования, отражены в работах, опубликованных в журналах и сборниках научных трудов, в том числе пять – в изданиях из перечня российских рецензируемых научных журналов. Результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова, Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева и др., а также в практической деятельностипрокуроров, адвокатов Кабардино-Балкарской Республики и Республики Дагестан, что подтверждается актами внедрения.

Структура и содержание работы логичны, последовательны и соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Исследование состоит из введения, трёх глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Автор грамотно выстраивает логику изложения, последовательно раскрывает правовые и организационные аспекты предупреждения киберпреступности.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности; определены объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая база и методика подхода к решению поставленной научной проблемы; теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования; раскрывается научная новизна; представлены сформулированные положения, выносимые на защиту; определяется теоретическая и практическая значимость исследования; приводятся сведения об обоснованности, достоверности, апробации и внедрении полученных результатов, а также о структуре диссертации.

В первой главе автором рассмотрены теоретико-методологические аспекты киберпреступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Проанализированы основные подходы к понятийному аппарату, генезису киберпреступности в отношении несовершеннолетних, к уголовно-правовым характеристикам.

Во второй главе раскрывается криминологическаяхарактеристика киберпреступности в отношении несовершеннолетних. Особое внимание уделяется структуре киберпреступности в отношении несовершеннолетних, личности киберпреступника, а также виктимологической характеристики рассматриваемых видов преступлений.

Третья глава посвящена предупреждению киберпреступности в отношении несовершеннолетних и включает в себя освещение проблем систематизации мер предупредительного воздействия, выявлению проблем в предупредительной деятельности киберпреступности в отношении несовершеннолетних и предложении путей их решения.

В заключении сформулированы основные выводыпроведенного исследования.

С точки зрения повышения эффективности противодействия киберпреступности в отношении несовершеннолетних, предложенные автором инициативы по внесению изменений и дополнений в отдельные нормативно-правовые акты, не должны остаться не замеченными.

Диссертация Л. Л. Бошаевой обладает необходимой для подобного рода работ научной новизной. В ней содержится ряд положений, представляющих несомненную научно-теоретическую значимость или, по крайней мере, заслуживающих внимания и обсуждения. Они отражены в положениях, выносимых на защиту. Наиболее оригинальными, теоретически и практически значимыми представляются, по моему мнению, следующие:

1)под киберпреступлением предлагается понимать акт социальной девиации, совершаемой в цифровой среде с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (ИТС), направленный на причинение ущерба личности, организации либо государству. Он посягает как на пользователей цифровых ресурсов, так и на инфраструктуру ИТС, нарушая общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование ключевых сфер жизни общества и государства;

2) классифицировать киберпреступления в отношении несовершеннолетних по мотивации преступного поведения следует как деструктивные, сексуальные и корыстные;

3) предлагается новая криминологическая дефиниция: киберпреступность в отношении несовершеннолетних – это противоправное социальное явление, включающее преступные деяния, совершаемые в цифровой среде с применением ИКТ, направленные против несовершеннолетних как пользователей цифровых ресурсов и инфраструктуры.

Все вышесказанное позволяет дать положительную оценку диссертационному исследованию Бошаевой Л.Л. При этом ее работа, как любое исследование не свободна от спорных положений, к числу которых относится следующее:

1. В положении 1 автором представлена классификация киберпреступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. При этом упомянуты только два типа мотивов – деструктивные и корыстные, в то время как встречаются и иные, например, идеологические (вовлечение в экстремистскую или террористическую деятельность), компенсаторно-агрессивные (месть, выражение своей власти). Включение сексуальных преступлений в одну категорию с кибербуллингом и спамом выглядит искусственным. Дело в том, что их правовая природа и криминологическая оценка различны.

2.Предложенные автором направления профилактики киберпреступности в отношении несовершеннолетних и вынесенные в положении 8 на защиту, в целом охватывают важные аспекты, однако требует конкретизации и аргументации, поскольку, во-первых, часть из указанных мер уже частично реализованы в действующем законодательстве, а, во-вторых, в организационном направлении остается неясным механизм реализации предложенных мер: какие ведомства должны создавать научные центры, каким образом будет обеспечено межведомственное взаимодействие при формировании единой базы данных.

3. Автором доказано, что «виктимологическая профилактика киберпреступности в отношении несовершеннолетних реализуется по следующим направлениям: социально-правовое, организационное, техническое, информационно-просветительское» (с. 16). Перечисленные направления профилактики нуждаются в раскрытии: что именно подразумевается под каждым из них, как они реализуются на практике и какие субъекты вовлечены в их осуществление.

4. Утверждение о том, что «важной и криминологически значимой характеристикой лиц, совершивших сексуальные преступления против несовершеннолетних, является уровень их образования, во многом детерминирующий уровень общей культуры и правосознания, общественную ценность личности» (с. 129), представляется обобщенным и спорным.

Однако, в целом высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и носят рекомендательный характер.

Диссертация Ларисы ЛангиевныБошаевой на тему «Предупреждение киберпреступности в отношении несовершеннолетних»является законченной научной работой, содержащей научные и практические решения актуальной проблемы в рамках специальности 5.1.4 уголовно-правовые науки (юридические науки). Она является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки в целом и криминологии в частности, представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование, которое имеет завершенный вид, основано на качественной эмпирической базе, что обеспечивает его достоверность; содержащиеся в нем выводы и предложения обоснованы, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация в полной мере соответствует критериям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Лариса Лангиевна Бошаева – заслуживает присуждения

искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

.

**Официальный оппонент-**

заведующий кафедрой
криминологии и уголовно-исполнительного
права имени В.Е. Эминова
Московского государственного юридического
университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук,
профессор Елена Александровна Антонян

Контактная информация: 123001, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9,
тел. 84992448888 (доб. 646)
eaantonyaa@yandex.ru

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) (ФИО)
06 05 2025 г.