

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России

кандидат юридических наук, доцент

полковник внутренней службы

Д.А. Панарин

2025 г.



## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационное исследование Бородиной Анастасии Михайловны на тему «Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Тенденция увеличения назначения наказаний, альтернативных лишению свободы, в судебной практике складывалась постепенно и на сегодняшний день достигла своего апогея. Это подтверждает судебная статистика, проанализировав которую, можно отметить, что количество наказаний, не связанных с лишением свободы, вдвое превышает количество наказаний в виде лишения свободы на определенный срок и пожизненного лишения свободы. При этом большую долю среди обозначенных наказаний занимает лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначаемое преимущественно в качестве дополнительного вида наказания.

Стоит отметить, что довольно часто осужденные к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью совершают повторные преступления. Несмотря на это, до сих пор в отечественном уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве не предусмотрен действенный механизм привлечения к ответственности таких лиц в случае уклонения от отбывания наказания. И единственной мерой дисциплинарного воздействия на осужденного, согласно ст. 36 УИК РФ, является незачет в срок уголовного наказания времени, в течение которого он занимал запрещенные для него должности либо занимался запрещенной для него деятельностью.

К тому же, одним из наиболее значимых показателей эффективности достижения целей, которые установлены законодателем для назначения и исполнения уголовных наказаний, является уровень повторной преступности осужденных. В свою очередь, данный показатель среди осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, по сравнению с осужденными к иным

уголовным наказаниям и мерам уголовно-правового характера, значительно выше, что, безусловно, является тревожным сигналом для правоприменителей. При этом совершение повторных преступлений обозначенной категорией осужденных возможно и по причине несовершенств в профилактической работе с ними.

В связи с этим диссертационное исследование А. М. Бородиной посвящено важной проблеме для наук уголовно-правового цикла – назначению, исполнению наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также предупреждению совершения данной категорией лиц новых преступлений. Актуальность данного исследования вне сомнений, поскольку оно имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Стоит подчеркнуть, что диссертационное исследование Бородиной Анастасии Михайловны относится к отрасли «юридические науки» и соответствует требованиям паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В качестве объекта своего диссертационного исследования А. М. Бородина определила общественные отношения, возникающие в процессе регламентации, назначения и исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, применения мер уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера в случае уклонения от отбывания данного наказания, а также профилактики правонарушений и повторной преступности среди осужденных к этому наказанию после их постановки на учет в уголовно-исполнительную инспекцию (с. 9). Предметом исследования выступают относящиеся к теме международные акты и стандарты, судебные прецеденты зарубежных стран, нормы уголовного, уголовно-исполнительного и административного права, иное законодательство, материалы из практической деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, официальные статистические данные государственных органов России, доктринальные источники (с. 9).

Диссидент рационально определила цели и задачи исследования, которые позволили ей полноценно раскрыть заявленную тему. Так, цель работы заключается в получении нового научного знания о теоретических и прикладных аспектах регламентации, назначения и исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ответственности осужденных, уклоняющихся от отбывания этого наказания, причинах и условиях, способствующих совершению ими преступлений, комплекса мер, направленных на их предупреждение (с. 9).

В качестве основных задач диссертационного исследования обозначены следующие: исследование вопросов лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в истории уголовного права России; определение понятия, оснований и порядка назначения

и исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; рассмотрение аналогов лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в зарубежных странах; составление общей характеристики преступлений, совершаемых осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; изучение преступлений, связанных с уклонением от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; анализ иных преступлений, совершаемых такими осужденными; составление криминологической характеристики и анализ причин преступности осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, классификация и выработка мер по предупреждению повторных преступлений осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (с. 10).

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена комплексным подходом к выполнению поставленных задач и достижению намеченной цели, а также значимостью сформулированных выводов для развития науки уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии.

Наиболее значимые выводы представлены в положениях, выносимых на защиту, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в уголовно-правовую науку, уголовно-исполнительскую науку и криминологическую науку.

В частности, автором проведено комплексное исследование лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в уголовно-правовом, уголовно-исполнительском и криминологическом аспектах, исследованы особенности уголовной ответственности осужденных к этому наказанию за преступления, связанные с уклонением от него, и иные совершаемые ими общественно-опасные деяния. Выработаны предложения по изменению наименования и содержания рассматриваемого наказания, регламентации ответственности осужденных, уклоняющихся от данного наказания, предложены средства реагирования на подобные деяния: порядок его замены более строгим видом наказания и основания привлечения к уголовной ответственности в случае злостного уклонения от наказания. Выявлены причины и условия, способствующие совершению преступлений осужденными, относящимися к рассматриваемой категории, а также предложена система мер, способствующих предупреждению повторной преступности указанной категории осужденных.

Все это является новым для наук уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии и свидетельствует о решении соискателем научной задачи, имеющей существенное значение для теории и практики назначения и исполнения уголовного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается логикой построения научной работы, глубоким раскрытием его содержания, теоретическим анализом работ ведущих ученых по рассматриваемой проблеме, продолжительностью исследования, корректностью использования исследовательских методов и аргументированной интерпретацией результатов исследования, солидной эмпирической базой, в том числе результатами анкетирования 503 осужденных, 206 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, а также богатым практическим опытом работы автора в уголовно-исполнительных инспекциях различных субъектов РФ.

Теоретическая значимость работы заключается в формировании, развитии и укреплении доктринальных положений относительно понятия и содержания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, криминологического портрета осужденных, системы предупреждения совершения повторных преступлений лицами, отбывающими наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, системы видов нарушений таких осужденных в ходе отбывания ими рассматриваемого уголовного наказания.

Практическая значимость работы заключается в определении научно обоснованных предложений по внесению изменений в уголовное, уголовно-исполнительное законодательство, которые могут быть использованы при совершенствовании механизма привлечения осужденных к наказанию в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью к дисциплинарной и уголовной ответственности.

Диссертационное исследование А. М. Бородиной имеет классическую структуру и состоит из введения, трех глав, раскрывающих содержание работы, заключения и списка литературы, включающего в себя 191 источник, а также 6 приложений, в которых аккумулированы результаты эмпирического исследования, предложения по внесению изменений в УК РФ и УИК РФ, иные количественные данные по теме работы.

В разделе «Введение» (с. 4–21) обосновывается актуальность темы научного исследования, определяется цель, объект, предмет, задачи, описываются теоретическая, нормативная, эмпирическая и методологическая основа работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, указываются данные об апробации и внедрении результатов научного исследования. Положения, выносимые на защиту, раскрывают основное содержание работы. Теоретические положения и выводы исследования обладают несомненной научной новизной.

В первой главе, посвященной понятию, эволюции и сравнительно-правовому анализу наказания в виде лишения права занимать определенные

должности или заниматься определенной деятельностью (с. 22–109), автор обращается к истории рассматриваемого наказания, анализируя памятники отечественного права с целью рассмотрения ответственности осужденных, установления перечня прав, которых лишался виновный, анализирует особенности аналогов рассматриваемого наказания в странах романо-германской и англо-саксонской правовых семей, рассматривает нормативные правовые и правоприменительные акты по теме работы, предлагает расширение прав и расширение перечня должностей, которых может быть лишен осужденный к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, установление круга деяний, которые являются уклонением и злостным уклонением от отбывания наказания, замену названия самого наказания термином «дисквалификация».

Вторая глава «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, совершаемых осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью» (с. 110–158) посвящена характеристике преступлений, совершаемых осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Автор тщательно анализирует статистические данные и определяет структуру повторной преступности осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, систематизирует объективные и субъективные признаки составов преступлений, посягающих на безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, которые чаще всего совершают такие осужденные, раскрывает сущность объективных и субъективных признаков деяний, не связанных с уклонением от отбывания наказания. Диссертант предлагает определить круг деяний, являющихся уклонением от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, вырабатывает definiciju злостного уклонения от отбывания наказания.

Третья глава «Противодействие преступности осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью» (с. 159–194) направлена на обоснование классификации причин и условий совершения преступлений осужденными рассматриваемой категории, системы мер по их предупреждению. Диссертант предлагает стимулирующую меру, а именно возможность частичного или полного освобождения от отбывания наказания со снятием судимости в отношении лиц, которые в течение половины отбытого срока наказания не допускали нарушений установленного порядка и условий его отбывания.

В заключении автором подведены итоги диссертационного исследования, позволяющие доказать достижение намеченной цели и выполнение поставленных задач.

На все источники информации, использованные в работе, результаты эмпирического исследования, проведенного автором, имеются надлежащим образом оформленные ссылки, что свидетельствует о внутреннем единстве диссертации.

Основные положения и результаты, содержащиеся в диссертационном исследовании, отражены в содержании 14 научных работ, выполненных соискателем лично, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования России. Результаты исследования докладывались на международных, всероссийских и межрегиональных конференциях и ведомственных научных мероприятиях.

Диссертация имеет надлежащую методологическую основу, которую составил диалектический метод познания общественных явлений, образующих объект исследования, а также применяемые в юридических науках частнонаучные методы.

Таким образом, перед нами серьезное, заслуживающее внимания и высокой оценки научное исследование одной из актуальных в настоящее время проблем – ответственности осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Вместе с тем, диссертационное исследование А. М. Бородиной, как и любое творческое произведение, не свободно от спорных суждений или требующих дополнительного осмысления положений.

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор предлагает дефиницию «дисквалификация», которая заменяет актуальное название исследуемого наказания «лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью». Кроме того, диссидентом определяется содержательная сторона дисквалификации, где существенно расширяется карательный потенциал этого наказания за счет лишения права занимать должности в организациях с любой организационно-правовой формой, осуществлять активное и пассивное избирательное право и лишения иного права в случае, если будет установлено, что дальнейшее его осуществление будет способствовать совершению преступления.

В связи с этим, в ходе публичной защиты необходимо пояснить, повлечет ли расширение сущности данного вида наказания изменение места этого наказания в иерархической последовательности системы видов наказаний, обозначенных в ст. 44 УК РФ, а также что может относиться к лишению иных прав осужденного?

2. В седьмом положении, выносимом на защиту, соискатель представил классификацию причин и условий, способствующих совершению повторных преступлений осужденными к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Вместе с тем не указаны основания данной классификации.

3. На с. 173 диссертации недостаточно проработанной выглядит позиция автора о том, что «опосредованной причиной высокого уровня

преступности среди осужденных является высокий уровень некомплекта в правоохранительных органах, которые осуществляют непосредственное исполнение наказаний, не связанных с изоляцией от общества». Следует пояснить, на чем основан подобный вывод?

4. Соискатель в работе опирается на статистические данные до 2021 г., что в незначительной мере влияет на формирование криминологического портрета осужденного к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в части уголовно-правовой характеристики.

5. Дискуссионной представляется точка зрения автора, указанная на с. 59 диссертации, о том, что администрации организаций, где трудоустроены осужденные, а также органы государственной власти, обладающие полномочиями по аннулированию разрешений на осуществление запрещенной деятельности, являются субъектами исполнения наказания, так как по функциональным обязанностям и своему правовому статусу они не сопоставимы с уголовно-исполнительными инспекциями и наделены меньшим объемом прав в сфере реализации приговора суда.

6. В восьмом положении, выносимом на защиту, А. М. Бородина предлагает предусмотреть возможность частичного или полного освобождения от отбывания наказания со снятием судимости в отношении лиц, которые в течение половины отбытого срока наказания не допускали нарушений установленного порядка и условий его отбывания. Ограничившись лишь одним тезисом, диссертант не дает пояснений, как будет реализовано данное предложение в случае, если осужденному вменено основное наказание в виде лишения свободы, которое на основании ст. 73 УК РФ суд постановил считать условным, а также какие последствия повлечет данная новация в контексте ст. 397 УПК РФ.

7. В своей работе диссертант не рассматривает практику назначения судами запрета заниматься деятельностью, связанной с администрированием интернет-сайтов электронных и информационно-телекоммуникационных сетей, которая за последние три года набирает обороты. В связи с этим, в ходе публичной защиты следует осветить особенности контроля уголовно-исполнительных инспекций за соблюдением осужденным подобного запрета.

Однако высказанные замечания не умаляют достоинств диссертации и носят уточняющий либо дискуссионный характер.

Результаты исследования, полученные соискателем ученой степени, могут быть использованы в образовательном процессе образовательных организаций ФСИН России, в практической деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России, а также в правотворческой деятельности.

Таким образом, диссертация Бородиной Анастасии Михайловны «Лишение права занимать определенные должности или заниматься

определенной деятельностью: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной, завершенной научно-исследовательской работой, имеет значимость для развития уголовно-правовой, уголовно-исполнительной и криминологической науки.

На основании вышеизложенного считаем, что диссертация Бородиной Анастасии Михайловны по объему, своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Диссертант Бородина Анастасия Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовно-исполнительного права и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России, кандидатом юридических наук Бякиной Светланой Игоревной.

Отзыв обсужден и одобрен единогласно на заседании кафедры уголовно-исполнительного права и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России, протокол № 17 от 21 апреля 2025 г.

Начальник кафедры  
уголовно-исполнительного права и организации  
исполнения наказаний, не связанных с изоляцией  
осужденных от общества  
ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России,  
кандидат юридических наук, доцент  
«25» 04 2025 г.

С.Н. Минсафина

Сведения о ведущей организации:  
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Самарский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»  
Адрес: Рыльская ул., 24 «в», г. Самара, 443022.  
Официальный сайт: <https://sui.fsin.gov.ru> <http://сюи.фсин.рф>.  
Телефон: 8 (846) 207-67-36

Личную подпись удостоверяю \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
«25» 04 2025 г.

*Получил  
Зам. нач. ОБ  
К-та 8/с*

*дел  
каспийской  
с. и. удостоверено  
И.И. Бажиеве*