

В диссертационный совет 75.2.016.02,
созданный на базе АНО ВО «Российский
новый университет», по адресу: 105005,
г. Москва, ул. Радио, д. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Мустафаев Заур Рамис оглы

«Исполнение принудительных работ вне исправительных центров»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Мустафаева З.Р.о. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе проблем исполнения принудительных работ вне исправительных центров.

В качестве цели исследования автором заявлено формирование новых научных знаний о современном состоянии, возможностях и перспективах исполнения принудительных работ вне исправительных центров (стр. 8 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся проблем исполнения принудительных работ вне исправительных центров.

В целом в рамках проведенного Мустафаевым З.Р.о. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: проведен анализ исторического опыта применения уголовных наказаний, связанных с привлечением осужденных к труду; исследована концепция и составляющие ее теоретические основы исполнения принудительных работ, в том числе – вне исправительных центров на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам; выявлены особенности исполнения данного наказания; изучены международно-правовые и конституционные основы применения данного вида наказания; проведено исследование уголовно-исполнительного регулирования исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров; раскрыты проблемы организации и порядка исполнения наказания в виде

принудительных работ и выработано их решение; выявлены проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров и предложено их решение; исследованы и выработаны предложения по совершенствованию воспитательных и профилактических мероприятий, проводимых в отношении осужденных к принудительным работам вне исправительных центров.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на эмпирических данных, включающих в себя: опубликованные за 2018-2021 годы официальные данные Верховного Суда РФ, ФСИН России, МВД России, Росстата, Роскомнадзора, других государственных ведомств; результаты социологического исследования (опроса и анкетирования 128 практических работников (сотрудников) УФИЦ (УИЦ), подчиненных территориальным органам ФСИН России по 11 субъектам России (стр. 11 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 8-9 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логики построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить отсутствие лаконичной и последовательно структуры изложения в первом положении, выносимом на защиту, в котором представлено сразу несколько предложений, выводов и рассуждений, а также фактически продолжается дискуссия и исследование. Аналогичное замечание можно сделать и в отношении второго положения, выносимого на защиту, которое представляет собой значительный по объему текст, содержащий общие рассуждения без конкретных данных об истории развития и применения в России уголовных наказаний, соединенных с привлечением к труду. Отсутствует какая либо периодизация данного исторического процесса и развития. Также спорным и не вполне обоснованным является рассмотрение автором исторического развития советской исправительно-трудовой политики и системы как успешного положительного процесса, непрерывно направленного на усиление воспитательных возможностей наказания. В третьем положении, выносимом на защиту, дословно повторяется тот же самый тезис, который содержится в первом положении, выносимом на защиту: "Создание исправительного центра изначально либо на базе имеющихся на балансе территориальных органов УИС помещений, не всегда позволяет эффективно исполнять данное наказание.". Четвертое положение, выносимое на защиту, имеет, по нашему мнению, описательный характер и простое раскрытие содержания и особенностей реализации конституционного принципа равенства осужденных. Кроме этого, в положениях, выносимых автором

на защиту, не содержится конкретных и четко сформулированных предложений по изменению существующей системы исполнения принудительных работ.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Мустафаева З.Р.о. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся проблем исполнения принудительных работ вне исправительных центров.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Мустафаевым Зауром Рамисом оглы диссертационное исследование на тему: «Исполнение принудительных работ вне исправительных центров» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Мустафаев Заур Рамис оглы, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru), м.т. 89211235604,

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

17.04.2025

Середа Станислав Петрович

