

УТВЕРЖДАЮ

Начальник федерального казенного
образовательного учреждения высшего
образования «Вологодский институт права
и экономики Федеральной службы
исполнения наказаний»,
кандидат экономических наук, почетный
работник сферы образования Российской
Федерации, полковник внутренней службы

« 8 » 07 С.Б. Жемулин
2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**федерального казенного образовательного учреждения высшего
образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной
службы исполнения наказаний» на диссертацию Мейер Юлии
Александровны «Психологическое сопровождение формирования качеств,
препятствующих профессиональному выгоранию (на материале
сотрудников уголовно-исполнительной системы)», представленной
на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 5.3.3 Психология труда, инженерная психология,
когнитивная эргономика**

Диссертационное исследование Мейер Юлии Александровны посвящено актуальной и важной теме, связанной с изучением личностных качеств, препятствующих профессиональному выгоранию сотрудников уголовно-исполнительной системы. Актуальность темы определяется недостаточной разработанностью научных представлений о специфике профессионального выгорания в условиях служебной деятельности сотрудников пенитенциарных учреждений, которая предъявляет требования повышенной ответственности и налагает на сотрудников должностные полномочия по осуществлению многообразных и сложных задач во взаимодействии осужденными, что, в свою очередь, обуславливает риски нарастания эмоционального истощения и снижения профессиональной эффективности.

Профессиональное выгорание является фактором, негативно воздействующим на личность сотрудника уголовно-исполнительной системы. В диссертационном исследовании раскрываются возможности психологического сопровождения сотрудников с целью формирования качеств, препятствующих профессиональному выгоранию.

Основной текст диссертации, подготовленной Ю.А. Мейер, изложен на 254 страницах. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 3 приложений. Список литературы включает 210 источников, в том числе 22 – на иностранном языке. Текст иллюстрирован таблицами и рисунками.

Структура диссертации соответствует логике исследования. Во введении представлен методологический аппарат исследования. Обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, цель, гипотезы и задачи, сформулированы основные положения, выносимые на защиту. Раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Теоретические и методологические основы исследования профессионального выгорания» на основе анализа отечественной и зарубежной литературы определяется степень разработанности проблемы исследования с учетом развития научных взглядов на феномен профессионального (эмоционального) выгорания. Автором произведен анализ диссертационных исследований по сходной тематике, рассматривающих выгорание у представителей разных профессиональных групп (учителя, врачи, сотрудники МВД и т.д.), при этом выявлен факт ограниченного числа научных работ по проблеме профессионального выгорания у сотрудников уголовно-исполнительной системы. Подробный анализ используемой в литературе терминологии позволил автору систематизировать подходы к определению и интерпретации феномена профессионального выгорания на основе критериев, значимых в контексте исследования, выделить компоненты выгорания и стадии его развития. В ходе

исследования установлено, что формирование профессионального выгорания происходит не только под действием рабочей среды, но и в результате специфических индивидуально-личностных качеств субъектов трудовой деятельности. В качестве факторов, влияющих на развитие профессионального выгорания, рассматриваются содержание трудовой деятельности и личностные особенности. Важное значение придается специфике служебной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы. На основе теоретического анализа выявлена структура профилактики профессионального выгорания и описаны факторы, влияющие на формирование выгорания в условиях уголовно-исполнительной системы.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных факторов и схем, препятствующих профессиональному выгоранию» диссертантом представлены результаты эмпирического исследования, реализованного на выборке сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы. Характеристики выборки (замещаемые должности, стаж службы, условия выполнения служебных обязанностей и пр.), а также проявления профессионального выгорания и способы его профилактики уточнены с помощью авторской анкеты. Психодиагностические данные позволили сформировать две группы сотрудников (обозначенные в работе как типы) – имеющих и не имеющих тенденцию (склонность) к профессиональному выгоранию. На основе результатов факторного, корреляционного, регрессионного и дисперсионного анализов составлена психологическая модель личностно-поведенческих детерминант профессионального выгорания сотрудников уголовно-исполнительной системы. В модели отражены результаты эмпирического исследования, что дало возможность определить мишени для индивидуальной психологической работы с сотрудниками.

В третьей главе «Экспериментальная программа по формированию качеств, препятствующих профессиональному выгоранию» изложена экспериментальная программа психологического сопровождения,

ее процедура, методическое обеспечение, обобщены и систематизированы результаты формирующего эксперимента. Автором разработаны два блока занятий для индивидуальной психологической работы в очном и дистанционном формате с применением приемов схема-терапии, когнитивно-поведенческой терапии и практики майндфулнесс. В работе представлены результаты экспериментального воздействия, выраженные в изменениях показателей схем, рассматриваемых в качестве основных детерминант профессионального выгорания у сотрудников уголовно-исполнительной системы, и уровня выгорания. Снижение показателей дало основание для моделирования определенных действий, направленных на предотвращение выгорания. Результативность экспериментально-исследовательской работы обосновывается диссертантом при помощи статистических методов, полученные данные подвергнуты содержательной интерпретации, что позволяет утверждать об эффективности разработанной программы психологического сопровождения.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования. Выводы основаны на результатах исследования и соответствуют поставленным задачам.

Об апробации материалов диссертационного исследования свидетельствуют акты внедрения в учебный процесс образовательных организаций ФСИН России (Академия ФСИН России, Университет ФСИН России), в практическую деятельность территориальных органов ФСИН России (УФСИН России по Оренбургской области, ГУФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области).

Результаты исследования докладывались автором на научно-практических конференциях, симпозиумах и форумах различного уровня и в основном освещены в опубликованных работах (10 публикаций, из них 4 статьи – в изданиях из Перечня ВАК при Минобрнауки России).

Исследование Ю.А. Мейер представляет определенную научную ценность в части, касающейся уточнения содержания понятия профессионального выгорания, разработки модели детерминантов профессионального выгорания сотрудников уголовно-исполнительной системы, теоретического обоснования программы психологического сопровождения сотрудников, направленной на формирование качеств, препятствующих профессиональному выгоранию. Практическая значимость заключается в апробации психодиагностического инструментария для оценки выраженности факторов, обуславливающих профессиональное выгорание, и разработке рекомендаций по его профилактике у сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Научная новизна исследования состоит в описании и классификации детерминантов профессионального выгорания у сотрудников уголовно-исполнительной системы, что уточняет представления о закономерностях формирования выгорания в специфических условиях профессиональной (служебной) деятельности; разработке и апробации программы профилактики профессионального выгорания у сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.3.3 Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика.

Вместе с тем, при анализе содержания диссертации и автореферата возник ряд замечаний и вопросов, требующих пояснения:

1. Исходя из формулировки темы работы, предмет исследования следовало связать не с личностными качествами, препятствующими профессиональному выгоранию сотрудников уголовно-исполнительной системы как таковыми, а с психологическим сопровождением формирования этих качеств.
2. Для обозначения исследуемого феномена в тексте диссертации используются разные термины: в формулировке темы – «качества»,

в предмете – «личностные качества», в гипотезах – «индивидуально-личностные особенности и поведенческие стратегии», «индивидуально-личностные факторы», в основных положениях – «личностно-поведенческие детерминанты», «личностные факторы», в задачах – «личностные особенности». При этом операционализированное определение «качеств» в работе не представлено. Фактически заявленные в теме «качества» в ходе исследования сведены к «схемам» (в трактовке с позиций схема-терапии), оцениваемым посредством опросника Дж. Янга. Как автор определяет понятие «качеств» и как с ними соотносятся «схемы»? Синонимичны ли понятия «схема» и «стратегия поведения»?

3. На основании какого критерия автор разграничивает условия рабочей среды и индивидуально-личностные факторы, взаимодействие которых обуславливает профессиональное выгорание? В выводе 3 по главе 1 к условиям рабочей среды отнесены несправедливость, неопределенность, страх увольнения, нарушение профессиональной идентичности, хотя эти характеристики являются скорее внутренними, субъективными, «индивидуально-личностными». В то же время вызывает сомнения отнесение пола и возраста к индивидуально-личностным факторам (в традиционном их понимании).
4. Выборка исследования объединяет сотрудников учреждений разного типа (следственный изолятор, исправительная колония, уголовно-исполнительная инспекция), замещающих различные должности (оперативный отдел, отдел безопасности, дежурная служба, психологическая лаборатория, отдел охраны и др.) и, соответственно, выполняющих различные профессиональные (служебные) задачи. Специфика деятельности этих категорий сотрудников в диссертации не анализировалась и не учитывалась при проведении исследования, в то же время очевидно, что от нее могут зависеть особенности профессионального выгорания. Согласен ли с этим автор диссертации?

5. В эмпирическом исследовании автором применен психодиагностический инструментарий, включающий три методики на выгорание, методику для оценки личностных черт и схемный опросник. Почему для дифференциации групп с разным уровнем профессионального выгорания использовалась именно методика В.А. Винокура? Какую роль в исследовании автор отводит методике Big Five Inventory? Насколько адекватно, по мнению автора, применение опросника Дж. Янга, предназначенного для выявления ранних дезадаптивных схем, в исследовании факторов выгорания у сотрудников уголовно-исполнительной системы?
6. Значительная часть работы связана с разработкой и апробацией программы по формированию качеств, препятствующих профессиональному выгоранию. Однако примененная в исследовании программа по сути является психокоррекционной, и основные результаты «формирующего эксперимента», представленные в третьей главе диссертации, заключаются в снижении показателей выгорания и корректировке схем. Идентичны ли, по мнению автора, формирование качеств и их психологическая коррекция? Какие именно качества формировались посредством применения программы?
7. Вызывает сомнения достоверность выводов о том, что «снижение схем» формирует у сотрудников определенные личностные качества (с. 148). Так, автор утверждает, что снижение показателей схемы «пунитивности» позволило сформировать такие качества, как терпимость, гуманность по отношению к окружающим. На основании каких фактов делается такой вывод? Какие диагностические средства использовались для оценки сформированности указанных качеств?
8. В заключении к работе автор приходит к выводу о том, что схемы способствуют развитию профессионального выгорания (с. 153). Возможна ли обратная связь, а именно: при выгорании сотрудников активизируются определенные схемы, те же «пунитизм» и «негативизм,

пессимизм» (тем более, что использованный в исследовании опросник Дж. Янга предназначен для выявления схем, сложившихся в раннем периоде развития)?

9. В списке литературы практически не приводятся фундаментальные источники по психологии труда, которые позволили бы автору более глубоко проработать теоретико-методологические основы исследования.
10. В выводах по итогам исследования отсутствует констатация подтверждения/неподтверждения гипотез (основной и частных).

Заключение

Диссертация Ю.А. Мейер представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную для уголовно-исполнительной системы тему. Результаты, полученные диссертантом, могут применяться для улучшения условий профессиональной (служебной) деятельности, что является значимым для психологии труда в прикладном аспекте. Выводы и рекомендации в целом обоснованны и достоверны. Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации. Диссертационная работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автореферат также соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автор диссертационного исследования Мейер Юлия Александровна заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Отзыв на диссертацию Мейер Юлии Александровны подготовлен кандидатом психологических наук (специальность 19.00.03 Психология труда, инженерная психология, эргономика), доцентом Коданевой Михалиной Сергеевной.

Обсужден и одобрен на заседании кафедры общей и педагогической психологии федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (протокол № 12 от «01» июня 2025 года).

Доцент кафедры общей и педагогической психологии
факультета психологии и пробации
ВИПЭ ФСИН России

кандидат психологических наук, доцент



М.С. Коданева

Выражаю согласие на обработку персональных данных
«01» 07 2025 г.



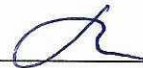
Начальник кафедры общей и педагогической психологии
факультета психологии и пробации
ВИПЭ ФСИН России

кандидат психологических наук, доцент,
полковник внутренней службы



С.А. Прокопьева

Выражаю согласие на обработку персональных данных
«01» 07 2025 г.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (ВИПЭ ФСИН России)

Адрес: 160002, Вологодская область, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2,

Телефон: +7(8172) 53-01-73

Официальный сайт: <https://vipe.fsin.gov.ru>



Сведения о ведущей организации

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ВИПЭ ФСИН России
Ведомственная принадлежность	Федеральная служба исполнения наказаний России
Почтовый индекс, адрес организации	160002, Вологодская область, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2
Веб-сайт	https://vipe.fsin.gov.ru
Телефон	+7(8172) 53-01-73
Адрес электронной почты	vipe@35.fsin.gov.ru
Основные публикации сотрудников организации по профилю диссертации	1. Викторова, Т. В. Профессиональная деформация сотрудников исправительных учреждений ФСИН России и пути ее преодоления / Т. В. Викторова // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и ресоциализации : сборник материалов международной научно-практической конференции: В 3 частях, Вологда, 09–11 декабря 2021 года. Том 3. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 20-24. 2. Дрянных, Н. В. Особенности профессиональной идентичности сотрудников уголовно-исполнительной системы на разных этапах прохождения службы / Н. В. Дрянных, Л. В. Куклина, Д. А. Магомедгаев // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2025. – № 4(275). – С. 58-64. 3. Зауторова, Э. В. Проблема профессионального выгорания сотрудников уголовно-исполнительной системы: гендерный аспект / Э. В. Зауторова, Ю. Н. Корепанова // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. – 2025. – № 1(16). – С. 104-109. 4. Зауторова, Э. В. Проблема эмоционального выгорания сотрудников уголовно-исполнительной системы: гендерный аспект / Э. В. Зауторова // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2023. – № 4(18). – С. 120-128. 5. Потемкин, П. В. Профессиональный стресс сотрудников УИС / П. В. Потемкин, Н. Н. Микрюков // Актуальные вопросы развития, социализации и реабилитации личности в современных условиях : Сборник научных статей Четвертых межвузовских

- научных студенческих чтений, Москва, 29 марта 2022 года. – Москва: Открытый университет экономики, управления и права, 2022. – С. 111-114.
6. Каташевич, П. И. Особенности профессионального выгорания у сотрудников, реализующих различные виды уголовного наказания / П. И. Каташевич // Молодые исследователи - регионам : материалы Международной научной конференции, Вологда, 17 апреля 2023 года. – Вологда: Вологодский государственный университет, 2023. – С. 875-877.
7. Куклина, Л. В. Особенности саморегуляции сотрудников уголовно-исполнительной системы на разных этапах прохождения службы / Л. В. Куклина // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82-1. – С. 469-472.
8. Кулакова, А. М. Особенности эмоционального выгорания у курсантов ведомственного вуза / А. М. Кулакова, Д. Ю. Крюкова // Всероссийский научно-практический журнал социальных и гуманитарных исследований. – 2025. – № 1(16). – С. 60-66.
9. Мазурец, В. В. Переживание эмоционального стресса сотрудниками: психологическая помощь с применением техники осознания «Майндфулнесс» / В. В. Мазурец, М. С. Шарова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 86-4. – С. 383-385.
10. Морозова, В. В. Характеристика эмоционального выгорания на начальном этапе профессионализации / В. В. Морозова // Актуальные вопросы развития, социализации и реабилитации личности в современных условиях : Сборник материалов шестых межвузовских научных студенческих чтений, Вологда, 15 апреля 2024 года. – Москва: Открытый университет экономики, управления и права, 2024. – С. 166-169.
11. Перетягина, А. А. Психологическая профилактика профессионального выгорания у сотрудников уголовно-исполнительной системы на примере Вологодского института права и экономики ФСИН России / А. А. Перетягина // Дискуссионные вопросы пенитенциарной науки и практики : Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВИПЭ ФСИН России. В 4-х частях / Под общей редакцией В.Н. Некрасова. Том Часть 3. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 58-63.
12. Потемкин, П. В. Профилактика профессионального стресса сотрудников уголовно-исполнительной системы / П. В. Потемкин, А. М. Чирков // Дискуссионные вопросы пенитенциарной науки и практики : Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава

	ВИПЭ ФСИН России. В 4-х частях / Под общей редакцией В.Н. Некрасова. Том Часть 3. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 63-66. 13. Соболев, Н. Г. Взаимосвязь стрессоустойчивости и эмоционального выгорания сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний / Н. Г. Соболев, П. В. Потемкин, А. М. Андреев // Прикладная юридическая психология. – 2022. – № 1(58). – С. 69-77. 14. Чертовикова, А. С. К вопросу о профессиональном выгорании сотрудников уголовно-исполнительной системы / А. С. Чертовикова, Ю. В. Боброва // Пенитенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и ресоциализации : Сборник материалов международной научно-практической конференции. В 3-х частях, Вологда, 27-28 октября 2022 года. – Вологда: Вологодский институт права и экономики ФСИН России, 2023. – С. 134-137. 15. Чертовикова, А. С. Особенности профессионального выгорания у сотрудников воспитательного отдела исправительного учреждения / А. С. Чертовикова // Пенитенциарная наука: вопросы теории и практики : сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава ВИПЭ ФСИН России : в 2 частях. – Вологда : Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. – С. 200-205.
--	--