

В диссертационный совет 75.2.016.02
(юридические науки), созданный на базе
автономной некоммерческой
организации высшего образования
«Российский новый университет»
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мустафаева Заура Рамис Оглы «Исполнение принудительных работ вне исправительных центров», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Изучение содержания диссертационного исследования З.Р. Мустафаева «Исполнение принудительных работ вне исправительных центров», автореферата данного исследования, а также опубликованных научных работ соискателя, в которых отражены основные научные результаты проведенного исследования, позволяет оценить актуальность представленной на отзыв диссертации, степень обоснованности сформулированных в ней научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность и научную новизну, а также соответствие критериям, установленным для такого вида работ.

Актуальность темы диссертационного исследования. Система уголовных наказаний Российской Федерации, с учетом влияния всевозможных факторов, регулярно изменяется. Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в систему уголовных наказаний был включен новый вид – «принудительные работы». Данное изменение было вызвано непрекращающимся процессом гуманизации и совершенствования системы уголовных наказаний.

Начиная с 2017 года (с момента фактического введения в действие принудительных работ) рассматриваемое наказание прошло определенный путь в своем развитии. По итогам 2017 года количество осужденных

к принудительным работам в Российской Федерации составило 523 человека, что равнялось всего 0,08 % от количества осужденных ко всем видам наказаний. В 2018 году к принудительным работам в России было осуждено 1030 человек, что составило 0,16 %, а в первом полугодии 2019 года доля осужденных к принудительным работам была 0,27 %. По итогам 2023 года количество осужденных к принудительным работам в Российской Федерации составило 15 342 человека, что равняется 2,76 % от количества осужденных ко всем видам наказаний.

Однако, как показывает практика, потенциал принудительных работ значительно превышает имеющуюся долю в системе уголовных наказаний.

Одной из особенностей данного наказания, по сравнению с иными наказаниями, является то, что оно в большинстве случаев назначается не на основании обвинительного приговора суда, а в результате замены неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания в порядке ст. 80 УК РФ. Вряд ли такой дисбаланс можно считать положительной практикой.

С 2020 г. введена возможность создания участков, расположенных вне исправительных центров, но в пределах субъектов Российской Федерации, на территориях которых они находятся (далее – УИЦ). Для этих целей организация, на которой используется труд осужденных, предоставляет имущество в безвозмездное пользование в пределах того субъекта Федерации, где расположен соответствующий исправительный центр. Она же должна предоставить общежитие для проживания осужденных и другие помещения, имущество, необходимые для обеспечения условий и порядка отбывания наказания осужденными. Кроме того, на организацию возлагаются функции по оказанию содействия исправительному центру в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных, а также по контролю за их поведением.

Складывающаяся тенденция организации принудительных работ вне исправительных центров требует рассмотрения особенностей исполнения

принудительных работ в участках исправительных центров (изолированных участках, функционирующих как исправительные центры, при исправительных учреждениях), созданных на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам, а также изучение опыта сотрудничества с хозяйствующими субъектами, организующими труд осужденных на базе своего имущества. Это в свою очередь необходимо для совершенствования практики исполнения принудительных работ вне исправительных центров и законодательства, ее регулирующего.

Таким образом, актуальность проведения исследования применения принудительных работ сомнений не вызывает.

Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется, в том числе, грамотно изложенными соискателем целью и задачами исследования. Сформулированная автором цель диссертации – формирование новых научных знаний о современном состоянии, возможностях и перспективах исполнения принудительных работ вне исправительных центров, соответствует структуре и содержанию диссертации.

Несомненно, с положительной точки зрения, следует оценить проведенное соискателем социологическое исследование (опрос и анкетирования 128 практических работников (сотрудников) УФИЦ (УИЦ), подчиненных территориальным органам ФСИН России по Владимирской, Вологодской, Воронежской, Кировской, Московской, Новгородской, Ярославской областям, Пермскому, Приморскому и Ставропольскому краям, Республике Коми.

О качестве обоснования научных положений говорит и то, что соискатель, в своем исследовании, использовал достаточное количество международных источников, судебной практики, ведомственной статистики и подзаконных нормативных правовых актов.

Научная новизна работы определяется, прежде всего, тем, что это – одно из первых обстоятельных монографических исследования теоретических, практических, правовых и организационных аспектов реализации уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров. Диссертантом рассмотрены и обоснованы теоретические основы исполнения принудительных работ, в том числе – вне исправительных центров на базе имущества, предоставляемого в безвозмездное пользование организациями, использующими труд осужденных к принудительным работам; выявлены особенности исполнения данного наказания; исследованы международно-правовые, конституционные и уголовно-исполнительные основы применения данного вида наказания; проведено ретроспективное исследование привлечения к труду осужденных без изоляции их от общества.

Структура диссертации Мустафаева Заура Рамис Оглы, соответствует поставленным задачам. Глава I имеет методологическое значение, отражая концепцию и правовые основы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров. В параграфе 1.1 исследуется исторический опыт применения уголовных наказаний, связанных с привлечением осужденных к труду. При этом, анализируя советский этап развития данных наказаний, к сожалению, соискатель больше исследует наказания, которые явились прообразом современных исправительных работ, а меры, являющиеся прообразом современных принудительных работ (условное осуждение с обязательным привлечением к труду и условное освобождение с обязательным привлечением к труду) практически не рассматриваются.

Во втором параграфе первой главы автором исследуются теоретические основы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров. Следует отметить проведенный автором анализ преимуществ принудительных работ как вида уголовного наказания (с. 38-39). Весьма интересным, с практической точки зрения, представляется анализ факторов, влияющих на необходимость создания исправительных центров

в различных субъектах Российской Федерации с учетом экономической, организационно-структурной и демографической ситуации (с. 44-46).

В третьем параграфе первой главы исследуются международно-правовые и конституционные основы принудительных работ. Весьма оригинальным видится анализ применения принудительных работ сквозь призму международных актов и Конституции РФ.

Представляет определенный теоретический интерес проведенный автором анализ правовой позиций Конституционного Суда Российской Федерации по замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами (с. 86-87).

Достаточно оригинальным и заслуживающим внимание с практической точки зрения видится предложение соискателя о возможности замены оставшейся не отбытой части наказания в виде лишения свободы принудительными работами в отношении лиц, достигших пенсионного возраста при выполнении ими определенных условий (с. 87-88).

В четвертом параграфе первой главы автором проводится исследование уголовно-исполнительного регулирования исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров. На повышение эффективности процесса исполнения принудительных работ направлены предложения соискателя об увеличении срока до десяти суток краткосрочного выезда за пределы исправительного центра непосредственно после постановки осужденного на учет и его регистрации по месту пребывания (для гражданина Российской Федерации) или постановки на миграционный учет по месту пребывания (для иностранного гражданина или лица без гражданства) (с. 115). Аналогично можно оценить и предложение о разрешении без учета срока отбывания наказания проживания осужденному с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр (с. 115).

Глава 2 исследования имеет практическое значение и посвящена особенностям исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров.

В параграфе 1 главы 2 соискателем исследуются некоторые проблемы организации и порядка исполнения наказания в виде принудительных работ. С положительной точки зрения следует отметить выводы соискателя о роли организаций и индивидуальных предпринимателей в процессе исполнения наказания в виде принудительных работ (с. 140-141).

Вызывают интерес сформулированные автором функциональные аспекты организации работы в исправительном центре по проведению социальной и воспитательной работы с осужденными (с. 147-148).

Оригинальным и заслуживающим внимание с практической точки зрения видится разработанный соискателем алгоритм создания изолированного участка, функционирующего как исправительный центр, который представлен рядом этапов (с. 154-159).

В параграфе 2 главы 2 соискателем выявляются и анализируются проблемы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров. Следует отметить разработанный автором исследования проблемный комплекс, связанный с исполнением наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров, в которой были включены такие компоненты как: отсутствие инфраструктуры; недостаточная координация; ограниченные возможности трудоустройства; социальная адаптация; безопасность; организация контроля (с. 154-165).

В параграфе 3 главы 2 соискателем проводится анализ воспитательных и профилактических мероприятий, проводимых в отношении осужденных к принудительным работам вне исправительных центров. Следует отметить выявленные соискателем основные аспекты воспитательной работы с осужденными, проводимой при исполнении принудительных работ (с. 173).

Интересными, хотя и весьма дискуссионными, видятся предложения соискателя об изменении мер поощрения и взыскания, применяемые к осужденным, отбывающим принудительные работы (с. 209-210).

В заключении диссертации З.Р. Мустафаева суммируются основные итоги исследования.

Использованные автором методы (сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-логический, прогностический и др.), а также источниковая база в целом свидетельствуют о необходимой степени *достоверности и обоснованности* полученных автором результатов, преобладающая часть которых обладает должной новизной.

Использование достижений таких общественных наук, как социология, педагогика, философия, психология и статистика, позволило соискателю соединить в исследовании методологические подходы и эмпирические результаты исследования назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования в науку уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологию, практику деятельности правоохранительных органов, а также в учебный процесс, на наш взгляд, достаточны.

Работа изложена хорошим литературным научным языком, ее основные результаты достаточного полно опубликованы в 9 научных работах автора, в том числе – в 5 рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России.

Анализ диссертационной работы З.Р. Мустафаева дает основание оценить ее положительно. Однако некоторые положения и выводы вызывают сомнения и могут послужить основой для дискуссии во время защиты, а также для будущих научных работ.

1. Не совсем корректно ссылаться в актуальности на ведомственный нормативный правовой акт (с. 4), не упоминая Федеральный закон от 18.07.2019 № 179-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный

кодекс Российской Федерации», во исполнение которого и был принят данный подзаконный акт.

2. В отдельных случаях автор позволяет себе весьма категоричные высказывания, которые, как минимум, вызывают сомнения. Например, на с. 12 соискатель утверждает, что «Выявлены и решены проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ». В связи с этим хочется уточнить, теперь проблем, связанных с исполнением принудительных работ, не осталось?

3. Положение три, выносимое на защиту соискателем, по сути, развивает и даже частично дублирует первое положение в части слов «создание исправительного центра изначально либо на базе имеющихся на балансе территориальных органов УИС помещений, не всегда позволяет эффективно исполнять данное наказание». Отдельные положения, выносимые на защиту (пять и шесть), частично дублируют текст из раздела «Научная новизна».

4. В структуре работы, с точки зрения ее объема, присутствует некоторый дисбаланс. Так, например, параграф 2 первой главы состоит из 10 страниц, а параграф 3 той же главы – из 60. При этом, положения такого объемного параграфа в части международных документов, к сожалению, не нашли своего прямого отражения в положениях, выносимых на защиту.

5. В целом позитивно оценивая выявленные соискателем в третьем параграфе второй главы основные аспекты воспитательной работы с осужденными, проводимой при исполнении принудительных работ, хотелось бы все-таки увидеть в исследовании особенности проведения воспитательной работы именно вне исправительных центров, как это заявлено в названии параграфа. Кроме того, вряд ли в настоящее время возможно говорить о «перевоспитании» осужденных (с. 178, 181), так как такая цель в действующем уголовно-исполнительном законодательстве исключена.

6. В работе встречаются отсылки (на с. 162 и 214) к отмененным в настоящее время Правилам внутреннего распорядка исправительных

центров уголовно-исполнительной системы (приказ Минюста России от 29.12.2016 № 329), а также Типовому положению о дисциплинарной комиссии исправительного центра (приказ Минюста России от 06.08.2014 № 165).

7. К сожалению, работа не лишена некоторых грамматических и технических ошибок (например, на с. 6, в разделе «Степень научной разработанности», а также на с. 18 говорится не о принудительных, а об исправительных работах; на с. 20 два одинаковых абзаца).

Вместе с тем изложенные выше замечания являются достаточно частными, либо носят дискуссионный или технический характер и могут быть предметом обсуждения в диссертационном совете. В целом они не колеблют общего положительного впечатления от диссертации З.Р. Мустафаева, в которой проанализированы современные проблемы в сфере назначения и исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ вне исправительных центров.

Содержание диссертации З.Р. Мустафаева достаточно полно отражено в многочисленных опубликованных работах автора и в автореферате. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

На основании изложенного следует прийти к выводу, что диссертация «Исполнение принудительных работ вне исправительных центров» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная задача, имеющая важное значение для развития науки уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии, а также для практической деятельности учреждений, исполняющих уголовное наказание в виде принудительных работ.

В соответствии с п.п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства России от 24.09.2013 № 842

(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), данная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Мустафаев Заур Рамис Оглы заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

главный научный сотрудник отдела
по совершенствованию нормативно-правового
регулирующего деятельности уголовно-исполнительной
системы центра изучения проблем управления
и организации исполнения наказаний
в уголовно-исполнительной системе
ФКУ НИИ ФСИН России
доктор юридических наук, доцент
23 июля 2025 г.

Ф.В. Грушин

Контактные данные: Федор Владимирович Грушин,
тел. +7 (495) 987-60-41 e-mail: fedor062@yandex.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Место работы: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (НИИ ФСИН России). Адрес: 125130, г. Москва ул. Нарвская д. 15а, стр. 1, тел. +7 (495) 983-93-23, Сайт: <https://nii.fsin.gov.ru> Электронная почта: nii@fsin.gov.ru

Подпись *Грушин Ф.В.*
Начальник НИИ ФСИН России
Ф.И.О. *Грушин Ф.В.*
« 23 » 07 2025

Подпись *Грушин Ф.В.*