

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «НГПУ»,



доктор педагогических наук,
профессор

Ромм

10 октября 2025 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» о диссертационной работе Шнайдер Вероники Федоровны «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология когнитивная эргономика (психологические науки)

Актуальность темы исследования. Диссертация Шнайдер В.Ф. посвящена вполне актуальной теме, обладающей совершенно ясной практической значимостью в контексте исследований в психологии труда, в которой на сегодняшнем этапе востребованы новые технологии управления и управленческого контроля, в том числе, основанные на применении систем искусственного интеллекта. Вместе с тем, как справедливо отмечает автор диссертации, психологические основания (как теоретические, так и практические) внедрения подобных технологий разработаны недостаточно, в результате руководители и организации зачастую начинают применять такие инновационные возможности, используя традиционный, но уже устаревший метод «проб и ошибок», который вряд ли можно считать плодотворным.

В исследовании поставлена научная задача выявления структуры и содержания психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, а также внешних и внутренних факторов, влияющих на ее сформированность, которая крайне актуальна

в современных условиях широкого развития и внедрения новых цифровых технологий профессиональной деятельности, в том числе, управленческой.

Как вполне справедливо отметил соискатель, на данный момент в науке наблюдается, недостаточная изученность психологической готовности руководителя к применению в управленческом контроле искусственного интеллекта, имеющих значение для успешного выполнения управленческих функций руководителем.

Диссертационное исследование решает проблему разрешения существующего противоречия между острой потребностью в совершенствовании управленческой профессиональной деятельности, в том числе, представленной в ее рамках функции контроля – и недостаточной изученностью вопросов о содержании и детерминантах психологической готовности руководителей к использованию искусственного интеллекта в управленческом контроле.

Научная новизна диссертационного исследования Вероники Федоровны заключается в том, что уточнены определения психологической готовности к деятельности, профессиональной деятельности, управленческой профессиональной деятельности; предложено рабочее определение психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, обосновано структурное строение психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, разработана и верифицирована структурно-функциональная модель психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле

Одновременно с актуальной практикой целью в работе В.Ф. Шнайдер поставлена задача, обладающая несомненной **теоретической значимостью** для развития психологии труда и психологии управления. Речь идет о представлении и верификации структурно-функциональной модели психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле.

Теоретическая зрелость диссертанта проявляется в том, что она в соответствии с целью, убедительно выстраивает внутреннюю логику исследования, ставит перед собой те задачи, решение которых необходимо в рамках данной темы. Отметим

ясность и четкость логики исследования, убедительность теоретической аргументации проблемы управленческого контроля и обоснования структуры и детерминант психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, которым посвящены первая и вторая главы диссертационной работы.

Несомненным достоинством работы тщательный анализ внутренних и внешних факторов, обуславливающих специфику внутреннего и внешнего контроля. Достаточно смелым решением выступает демонстрация противоречивых результатов относительно влияния отдельных как внешних, так и внутренних факторов на эффективность управленческого контроля руководителей. Автор честно приводит данные указывающие как в пользу их влияния на эффективность управленческого контроля, так и против, выделяя ключевые медиаторы влияния, уточняя их смысл и значение для своего исследования. Более того, В.Ф. Шнайдер в последнем параграфе первой главы эмпирически верифицирует выделенные факторы.

Вторая глава посвящена изучению структуры и детерминант психологической готовности руководителей к применению управленческого контроля с использованием искусственного интеллекта. Автор отбирает, группирует и сравнивает подходы, выделяя ключевые компоненты, уточняя их смысл и значение для своего исследования. Особого внимания заслуживает критический анализ подходов к рассмотрению психологической готовности, в результате которого диссертант отмечает, что количество и состав компонентов психологической готовности к профессиональной деятельности, выделяемых разными авторами, существенно различаются. В результате осуществленного критического анализа к исследованию структуры психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, В.Ф. Шнайдер предложила достаточно логичную модель, состоящую из трех взаимосвязанных компонентов: когнитивно-практический, аффективный и мотивационный. Стоит согласиться с соискателем, что эти компоненты приобретают определенную специфику, в разных возрастных группах руководителей, которая зависит от их когнитивно-компетентностных, регулятивных, личностных и профессиональных свойств, а также от социально-организационной поддержки. В свою очередь, такая

многофакторная обусловленность процесса становления психологической готовности руководителей к применению искусственного интеллекта, требует значительного расширения изучения возможных детерминантов как внешних, так и внутренних.

Теоретически обоснованную модель психологической готовности руководителей к применению управленческого контроля с использованием искусственного интеллекта, соискатель верифицирует в **эмпирической части**, в начале которой автор достаточно четко, исчерпывающим образом описывает дизайн исследования. Особо стоит подчеркнуть разработку собственных методов (анкеты) для изучения психологической готовности руководителей к применению управленческого контроля с использованием искусственного интеллекта, которые могут обладать всеми признаками **научной новизны и практической ценностью**. В последующем параграфе В.Ф. Шнайдер использует вполне адекватные поставленным задачам математические методы такие как корреляционный и сравнительный анализы.

В.Ф. Шнайдер получены убедительные эмпирико-статистические данные в пользу подтверждения теоретической модели психологической готовности руководителей к применению ИИ в управленческом контроле. Опираясь на полученные результаты, диссертант выявляет основные содержательные характеристики психологической готовности руководителей к применению ИИ в управленческом контроле.

Особого внимания заслуживают практические рекомендации по формированию психологической готовности руководителей к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, которые сформулированы на основе расширенной и уточненной модели и верифицируются при помощи критерия Т-Уилкоксона, что зачастую отсутствует в подобного рода работах.

Данные эмпирической работы представлены в виде таблиц и рисунков, отражающих наиболее значимые результаты, в большинстве случаев корректно статистически обработаны. Вышесказанное свидетельствует о научной достоверности полученных результатов, а также позволяет соискателю представить аргументированные выводы и практические рекомендации по повышению

успешности выполнения управленческих функций руководителем, что подтверждает **практическую ценность диссертации.**

В заключении излагаются основные результаты исследования, сформулированы выводы, подтверждающие гипотезу, а также положения, выносимые на защиту.

В целом анализ диссертационной работы показал, что мы имеем дело с интересным, убедительным и завершенным, научным исследованием. Оценивая в целом положительно работу Шнайдер В.Ф., отметим ряд вопросов, возникающих при анализе диссертации.

1. Обосновывая внешние и внутренние факторы, влияющие на эффективность управленческого контроля руководителей, автор допускает традиционную ошибку – не определяет критерии, позволяющие выявить необходимые и достаточные факторы, а основывается только на научных работах (контент-анализе), в которых предлагаются эти факторы. Это возможно и привело к ошибке, которую допускает диссертант, включая такие переменные как пол и возраст во внешние факторы, тогда обе переменные являются внутренними по своему содержанию и по отношению к индивиду. Безусловно в работе предпринята попытка выйти из этой запутанной ситуации, диссертант, обозначила внутренние факторы как психологические, но факт остается фактом, возраст и пол не относятся к внешним факторам, как утверждает соискатель.

2. Автор в целом адекватно и грамотно использует методы математической статистики для доказательства гипотез. Вместе с тем имеют место некоторые неточности. Так для верификации влияния внутренних и внешних факторов на управленческий контроль руководителей диссертант применяет анкету, в результате которой делит всю выборку по процентному соотношению. Вместе с тем не совсем ясно какой анализ был использован (в таблицах 3-6 указан только уровень значимости). Хотелось бы получить более исчерпывающее объяснение каким методом осуществлялось сравнение.

3. Кроме того, для изучения взаимосвязи между факторами пол, возраст и психологической готовностью руководителей использовался параметрический критерий χ^2 -Пирсона, применяемый только для количественных данных, измеренных в шкале интервалов или отношений, тогда как пол является

дихотомической переменной и измеряется в номинативной шкале, и автор как видно из таблицы возраст также перевел из метрической в номинативную переменную (группа по возрасту, Таблица Е.12). Целесообразно было бы осуществить сравнение по факторам пол и возраст компонентов психологической готовности руководителей (которое и было реализовано ранее при помощи критерия U-Манна-Уитни).

4. Предлагая на основе теоретического анализа структуру психологической готовности руководителей, состоящую из трех компонентов, автор верифицирует только влияние внешних и внутренних факторов на структурные компоненты. Однако сама структура не проверяется, а принимается как данность. В то же время использование эксплораторного, а еще лучше и конфирматорного факторного анализа позволило бы эмпирически доказать валидность предлагаемых компонентов и самой структуры психологической готовности.

Перечисленные выше замечания могут быть успешно парированы соискателем в ходе защиты и в целом не отменяют высокой научной ценности диссертации Шнайдер Вероники Федоровны, которая является творческим и самостоятельным трудом.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, в нем логично изложена суть диссертационного исследования, результаты которой представлены на международных и всероссийских конференциях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование В.Ф. Шнайдер выполнено на актуальную тему, обладает высокой теоретической и практической значимостью, имеет строгую логику изложения, основанную на взаимосвязи поставленных задач и цели исследования, результатом которого являются научно-обоснованные положения, выводы и рекомендации в области развития психологической готовности руководителя. Диссертационная работа подтверждает наличие у соискателя способностей к исследовательской деятельности, показывает умение анализировать научную информацию и получать результаты, обеспечивающие приумножение научных знаний. Апробация результатов проводилась на международных и всероссийских конференциях, автором опубликовано 17 печатных работ, из них 7 в

ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Подводя итоги, отметим, что диссертационная работа Шнайдер Вероники Федоровны «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле», соответствует научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология когнитивная эргономика (психологические науки) и отвечает требованиям пп. 9-11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации – Шнайдер Вероники Федоровны – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология когнитивная эргономика (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Перевозкиной Юлией Михайловной, заведующим кафедрой практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ» 8 октября 2025 года, протокол № 2. Присутствовало на заседании 17 человек. Результаты голосования «за» – 17, «против» – нет, «воздержался» – нет».

Заведующий кафедрой
практической и специальной
психологии ФГБОУ ВО «НГПУ»,
доктор психологических наук,
профессор



Перевозкина Юлия Михайловна
08.10.2025

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Перевозкина Юлия Михайловна

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.05 – Социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: заведующий кафедрой практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ»

Адрес: 630126, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28

Телефон: (383) 244-18-93

E-mail: per@bk.ru

Официальный сайт организации: <http://nspu.ru>

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертационной работе Шнайдер Вероники Федоровны на тему «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Полное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Почтовый адрес	630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, д. 28
Веб-сайт	https://nspu.ru/
Телефон	+7 (383) 244-11-61
E-mail:	nspu@nspu.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1. Майер Б. О. Российское образование на пути к искусственному интеллекту // Философия образования. 2025. Т. 25. № 2. С. 128-141.
2. Балашов А.М. Вопросы цифровой трансформации бизнеса в современных условиях // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2025. № 3. С. 273-275.
3. Перевозкина Ю.М., Елистратова Д.Э. Факторы формирования цифровых компетенций студентов психологического направления в условиях смешанного обучения // Человеческий капитал. 2024. № 10 (190). С. 97-110.
4. Балашов А.М. Цифровизация и использование искусственного интеллекта в производственных процессах современных предприятий // Теоретическая экономика. 2024. № 11 (119). С. 34-41.
5. Дахин А.Н. Индивидуальность в цифровой среде // Педагогика. 2023. Т. 87. № 2. С. 16-22.

6. Тишкова А.С. Специфика индивидуальных особенностей и цифровых компетенций студентов ВУЗа // Человеческий капитал. 2024. № 10 (190). С. 242-248.

7. Перевозкина Ю.М., Тишкова А.С. Индивидуальные особенности молодежи в зависимости от их цифровой активности в социальных сетях // Человеческий капитал. 2024. № 3 (183). С. 272-279.

8. Кохан Н.В., Ерёмина А.П., Ганаева Е.А. Успешные практики формирования и развития управленческих компетенций руководителя образовательной организации // Вестник педагогических инноваций. 2024. № 1 (73). С. 29-45.

9. Тишкова А.С. Особенности цифровой социализации современной молодежи: теоретический экскурс // Человеческий капитал. 2023. № 12-1 (180). С. 212-218.

10. Балашов А.М. Вопросы применения цифровых решений на предприятиях традиционных отраслей экономики // Теоретическая экономика. 2023. № 9 (105). С. 70-78.

11. Балашов А.М. Цифровые технологии и их роль в современном производстве // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023. № 11. С. 273-275.

12. Ибрагимова З.М., Килаев И.Ю., Верещагина А.С. Роль искусственного интеллекта в образовании // Журнал прикладных исследований. 2023. № 12. С. 178-181.

13. Розов К.В. Формирование профессиональной готовности будущих учителей информатики к применению технологий искусственного интеллекта // Информатика и образование. 2022. Т. 37. № 2. С. 50-63.

14. Беркус В.И., Григорук Д.В., Дахин А.Н. Сетевая индивидуальность личности в цифровой среде // Сибирский учитель. 2022. № 6 (145). С. 82-87.

15. Балашов А.М. Использование ИТ-технологий в различных сферах деятельности и формирование новой информационно-цифровой реальности // Теоретическая экономика. 2022. № 9 (93). С. 35-41.

И.о ректора



С.А. Нелюбов