

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук Марины Вячеславовны Сокольской на диссертационную работу Шнайдер Вероники Федоровны на тему «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.3. «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» (психологические науки)

Диссертационное исследование Шнайдер Вероники Федоровны посвящено **актуальной** и важной, по сути, глобальной, проблеме психологии труда – повышению эффективности и качества управленческой деятельности. Автор сосредоточился на одном из прикладных ее аспектов, на психологической готовности руководителя к использованию ИИ в управленческом контроле, хотя спектр применения ИИ в деятельности современного руководителя гораздо шире. Шнайдер В.Ф. аргументировано убедительно представляет авторскую позицию, опираясь на исторически обоснованную роль функции контроля в управлении и условия цифровизации, в которых реализуется современная экономика, определяя, тем самым, насколько объективно востребованы новые технологии управления и управленческого контроля, в том числе, основанные на применении систем искусственного интеллекта.

Выделяя противоречия, обосновывающие актуальность темы исследования автор опирается на: опережающий темп внедрения цифровых технологий в профессиональной деятельности по отношению к уровню теоретического осмысления психологического содержания применения искусственного интеллекта в управленческом контроле; и объективную необходимость в совершенствовании управленческой деятельности, соответственно, и функции контроля, как важной составляющей данной деятельности – и недостаточной изученностью вопросов о содержании и детерминантах психологической готовности руководителей к использованию искусственного интеллекта в управленческом контроле. *Можно добавить еще одно противоречие*, вытекающее из первых двух, усиливающее актуальность: способность современных руководителей к широкому внедрению цифровых технологий во все аспекты профессиональной деятельности не всегда сопровождается критическим осмыслением необходимости использования ИИ и осознанием границ его применимости.

Следует отметить также глубину анализа степени разработанности проблемы исследования, представленную в диссертации, но также важно усилить значимость проблемы управленческого контроля, обозначив ее **междисциплинарный характер** не только в самой психологической науке (психологии труда, организационной психологии, психологии управления), но и в других отраслях знания (менеджменте, социологии, экономике, юриспруденции и др.).

Достоверность результатов исследования Шнайдер В.Ф. обеспечена методологически грамотным подходом к проблеме, объемом выборки, адекватностью использованных методов целям и задачам исследования, корректным использованием методов статистической обработки данных, систематизации и обобщений. Выводы, научные положения и рекомендации, сформулированные в работе диссертанта, в достаточной мере обоснованы, достоверны, характеризуются высокой степенью научной новизны.

Научная новизна диссертационной работы Шнайдер В.Ф. заключается:

В выявлении специфики отношения к управленческому контролю и контрольным взаимодействиям современных российских руководителей, включая имеющиеся межполовые и возрастные различия, которые, в свою очередь, в комплексе с социально-организационной поддержкой оказывают влияние и на психологическую готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле;

В обосновании структурного строения психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, включающего когнитивно-практический, аффективный и мотивационный компоненты;

В разработке и верификации структурно-функциональной модели психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, детерминированной когнитивно-компетентностными (цифровая компетентность), регулятивными (показатели фокуса регуляции), личностными (резилентность), профессионально-личностными (стиль управления, профессиональная направленность, компетентность в управленческом контроле, активно-творческое отношение к управленческому контролю) особенностями руководителя как субъекта труда;

В определении условий и средств целенаправленного формирования психологической готовности руководителей к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле.

Теоретическая значимость исследования определяется:

Уточнением определений: видов управленческого контроля, психологической готовности к деятельности, профессиональной деятельности, управленческой профессиональной деятельности; предложено рабочее

определение психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле;

Систематизацией: внешних и внутренних факторов эффективности и инновационности управленческого контроля; видов психологической готовности и внешних и внутренних факторов их обеспечивающих.

Практическая значимость исследования заключается:

В определении психологических факторов, влияющих на готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле и условий и средств их использования в качестве ресурса профессионального роста и развития;

В разработке и апробации практических рекомендаций по целенаправленному формированию психологической готовности руководителей к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле.

Диссертационное исследование Шнайдер В.Ф. имеет классическую структуру: содержит три главы, каждая из которых поддерживается выводами; заключение; список литературы, включающий 257 источников, 69 из которых на иностранных языках и приложения на 42 страницах, где представлены все диагностические инструменты и детальный статистический анализ.

Но в данном случае классическая структура приобретает *существенное достоинство*, поскольку материалы структурированы в соответствии с этапами исследования:

Первая глава (первый этап) – теоретическое обоснование пилотного исследования, непосредственно его описание и анализ, целью которого было выявление отношения к управленческому контролю современных российских руководителей; исследование было выполнено с помощью специальной анкеты, на значительной выборке, включившей 137 руководителей;

Вторая глава (второй этап) – разработка теоретической модели психологической готовности руководителей к применению ИИ в управленческом контроле;

Третья глава (третий этап) – включает основное исследование, целью которого была верификация и уточнение данной теоретической модели, а также проверка эффективности предложенных практических рекомендаций.

Диссертационное исследование Шнайдер В.Ф. является завершенным, и в то же время оно обладает научной перспективой, связанной с динамично меняющейся социально-экономической ситуацией, требующей постоянных научных поисков использования новых возможностей в развитии управленческой деятельности.

В качестве несомненных достоинств работы, на взгляд оппонента, также следует отметить, что данная работа, по существу, – это *готовая к реализации*

программа повышения квалификации руководителей различного уровня и компетентности в широком контексте не только управленческого контроля, но и управленческой профессиональной деятельности в целом, которая позволяет руководителям осуществлять обучение, по сути, по индивидуальной траектории, поскольку содержит *апробированный надежный диагностический пакет*, позволяющий выявить уровень психологической готовности руководителей к применению ИИ в управленческом контроле.

Анализ материалов диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что **диссертация и автореферат соответствуют требованиям** положения о присуждении ученых званий.

Изучив диссертацию и опубликованные по теме диссертации работы в соответствии с требованиями п. 23 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842) можно положительно оценить выполнение диссертантом Шнайдер В.Ф. норм, требований и соответствие данной диссертации критериям, предъявляемым к научно-квалификационным работам подобного уровня. Диссертационное исследование соответствует специальности 5.3.3. «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» (психологические науки), обозначенной в ВАК при министерстве науки и высшего образования Российской Федерации согласно следующим пунктам:

п. 4. Психологические особенности управленческой деятельности и управления,

п. 4.1. Диагностика и оптимизация профессионально важных качеств и стиля взаимодействия руководителя,

п.7. Методы исследования и проектирования, технологии психологического сопровождения работника:

п. 7.3. Методы анализа и проектирования психологических особенностей управленческой деятельности и управления.

Диссертация и автореферат, а также публикации автора подтверждают **личный вклад соискателя в разработку научной проблемы**. Соискатель Шнайдер В.Ф. лично разработала структурно-функциональную модель психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, выявила психологические закономерности руководителей, что позволило разработать методику и организовать апробацию практических рекомендаций.

В диссертационном исследовании решены все поставленные автором задачи, подтверждены выдвинутые гипотезы, сделаны существенные в научном и практическом отношении обобщения и обоснованные выводы.

Диссертация написана строгим управленческим языком, отражающим существо работы и включенность автора; текст содержательный, логично

выстроенный. Работа снабжена таблицами, рисунками, примерами, тексты анкет и диагностических методик с данными статистики вынесены в приложения, что дает возможность самостоятельно проанализировать и верифицировать полученные в исследовании данные.

Давая общую положительную оценку проведенному Шнайдер В.Ф. диссертационному исследованию, можно сформулировать некоторые замечания:

1. Об объекте исследования. В целом, формулировка объекта исследования «управленческая профессиональная деятельность» не противоречит заявленной теме, но представлена достаточно широко и не нашла достаточного отражения (что в целом и не требовалось) в теоретическом анализе. Более точно отражает содержание работы, например, такая формулировка «управленческий контроль в профессиональной деятельности руководителя».

2. О гипотезах. Гипотеза, на наш взгляд, излишне детализирована, конкретно: частные гипотезы – повторение общей гипотезы в пяти частях. Поясните, пожалуйста, чем обоснована такая детализация?

3. О графическом представлении и качественном анализе результатов. Табличный формат для текстового представления результатов (табл.3-6), несмотря на наглядность, неудобен для восприятия, тогда как качественный анализ очень лаконичный, по сути, повторяет текст, представленный в таблицах. Поясните, пожалуйста, замысел автора в таком именно представлении результатов пилотного исследования?

4. О стилистике, скорее пожелание, нежели замечание. Часто встречающиеся в тексте теоретического анализа местоимения «нас», «мы» затрудняют восприятие содержания, также как и периодически употребляемое наречие «интересно»; в описании эмпирических результатов, их анализе встречаются формулировки, не относящиеся к научному, точному языку, например, «достаточно хорошее», «достаточно удачное».

Высказанные вопросы и пожелания не сказываются на общей высокой оценке диссертационного исследования Шнайдер В.Ф., их следует рассматривать скорее, как напутствия для дальнейшего профессионального роста и развития и, безусловно, проведения дальнейших исследований в перспективном направлении исследования управленческой деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование Шнайдер В.Ф. представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, которая является результатом решения важной проблемы, обладает несомненной актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. В работе отчетливо проявились компетентность автора, способность адекватно формулировать и решать сложные исследовательские

проблемы, умение пользоваться разнообразными теоретическими и эмпирическими методами изучения психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле.

Автореферат раскрывает основное содержание диссертации и соответствует тексту диссертации.

Опубликованные работы Шнайдер В.Ф. достаточно полно представляют основные результаты диссертационного исследования.

Общий вывод Диссертация Шнайдер Вероники Федоровны «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле» отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в актуальной редакции) по отношению к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертационного исследования Шнайдер В.Ф. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.3. «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» (психологические науки).

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры психологии, социологии
и антропологии института фундаментальных проблем
социо-гуманитарных наук
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
ядерный университет «МИФИ»

 М.В. Сокольская

03 ноября 2025 г.

Сведения об организации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Адрес: 115409, Москва, Каширское ш., 31,
Тел.: 8 (495) 788-56-99,
info@mephi.ru



Подпись заверено
ОТДЕЛ
А.В. КУВШИН
КАДРОВОГО ПОИСКА
И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ
Н.О.
ДАТА
05.11.2025

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Сокольская Марина Вячеславовна
Ученая степень (научная специальность)	доктор психологических наук, 19.00.03. «Психология труда, инженерная психология, эргономика» (психологические науки)
Ученое звание	доцент
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
Адрес, телефон и e-mail организации	15409, Россия, Москва, Каширское шоссе, 31, тел. +7 (495) 788-56-99, info@mephi.ru
Занимая должность с указанием структурного подразделения	профессор кафедры психологии, социологии и антропологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
e-mail	mvsokolskaya@mail.ru
Номер рабочего телефона	7 (499) 324-77-77
Основные работы по профилю диссертации	1. Сокольская, М. В. Толерантность к неопределенности как фактор формирования психологической готовности к профессиональной деятельности в процессе обучения в вузе / М. В. Сокольская, О. Ю. Богомолова // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – Т. 18, № 1-2. – С. 110-128. 2. Сокольская, М. В. Модель психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности личности к профессиональной деятельности / М. В. Сокольская, О. Ю. Богомолова // Системная психология и социология. – 2023. – № 2(46). – С. 71-81. 3. Сокольская, М. В. Психологические аспекты использования активных форм обучения в формировании мотивационной готовности к деятельности студентов вуза / О. Ю. Богомолова, М. В. Сокольская // Природа. Человек. Культура / Под общей редакцией С.Е. Туркулец, Е.В. Листопадовой. – Хабаровск: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2022. – С. 103-107. 4. Сокольская, М. В. Проблема готовности к деятельности в психологической науке / М. В. Сокольская, О. Ю. Богомолова // Образование личности. – 2021. – № 1-2. – С. 24-29. 5. Сокольская, М.В. Разработка методов и средств

информационной аналитики для поддержки принятия решений при управлении персоналом компании / А. В. Бушина, Э. К. Лецкий, М. В. Сокольская //

Современные проблемы совершенствования работы железнодорожного транспорта. – Москва : ФГАОУ ВО "Российский университет транспорта", 2021. – С. 283-287.

6. Сокольская, М. В. Проблемы подготовки специалистов в сфере цифровых технологий / М. В. Сокольская, О. А. Мусатова // Цифровая трансформация транспорта: проблемы и перспективы. – Москва: Российский университет транспорта, 2021. – С. 281-287.

7. Сокольская, М. В. Потребность в безопасности как условие развития мотивационной готовности к деятельности студентов вуза / М. В. Сокольская, О. Ю. Богомолова // Актуальные проблемы кризисной психологии. – Минск: Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2021. – С. 336-340.

8. Сокольская, М. В. Психологическая безопасность образовательной среды как фактор мотивационной готовности к деятельности студентов вуза / М. В. Сокольская, О. Ю. Богомолова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Т. 8, № 2. – С. 28..

С работами можно ознакомиться в сети Интернет по адресу:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=147771&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

ОППОНЕНТ

доктор психологических наук, доцент
профессор кафедры психологии,
социологии и антропологии
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
ядерный университет «МИФИ»



М.В. Сокольская



АЧЕЛЬНИК
АУП И УВН
МИКИРОВА
Н.О.
ДАТА

09 СЕН 2025

Терминал
Р

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента,
главного научного сотрудника отделения планирования и контроля
научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ отдела планирования
и контроля научно-исследовательских и опытно конструкторских работ,
финансово-экономической работы и государственных закупок административно-
управленческого персонала федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт информационных технологий
Федеральной службы исполнения наказаний»
Антоновского Александра Викторовича
о диссертации Шнайдер Вероники Федоровны на тему
«Психологическая готовность руководителя к применению
искусственного интеллекта в управленческом контроле»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология,
когнитивная эргономика (психологические науки).

Диссертация Шнайдер Вероники Федоровны на тему «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле» представляет собой завершенный научно-квалификационный труд, посвященный изучению актуальной проблемы повышению эффективности и успешности управленческой деятельности руководителя в условиях цифровой трансформации.

Актуальность темы «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле» обусловлена интенсивным внедрением искусственного интеллекта (далее – ИИ) в управленческую практику ведущих российских компаний, что трансформирует психологическую структуру деятельности руководителя, в частности, функцию контроля. При этом наблюдается отставание исследований психологической готовности руководителей к использованию ИИ в управленческом контроле от реальных потребностей практики. В данном ключе диссертационная работа Шнайдер Вероники Федоровны, направленная на изучение психологической готовности руководителей к применению ИИ в управленческом контроле, безусловно, является актуальной и перспективной.

Диссертационное исследование В.Ф. Шнайдер представляет собой самостоятельный труд, выполненный на высоком научном уровне, который имеет достаточно стройную композицию, четкую структуру, отличается обоснованностью и логичностью изложенных выводов.

Основной целью диссертационной работы В.Ф. Шнайдер является выявление содержания, структуры и детерминант (внутренних и внешних факторов) психологической готовности руководителя к применению ИИ в управленческом контроле.

Оценивая глубину и разносторонность научно-теоретических изысканий, проделанных автором исследования, следует отметить научную новизну, масштаб и глубину вопросов, затронутых в ходе работы над диссертацией:

1. Разработана и верифицирована структурно-функциональная модель психологической готовности руководителя к применению ИИ в управленческом контроле;
2. Предложено и теоретически обосновано рабочее определение ключевого для исследования понятия — «психологическая готовность руководителя к применению ИИ в управленческом контроле»;
3. Эмпирически установлено, что на формирование психологической готовности влияют не только личностные и компетентностные особенности руководителя, но и объективные факторы (пол, возраст, социально-организационная поддержка);
4. Выявлена специфика отношения к управленческому контролю у современных российских руководителей, а также систематизированы факторы, влияющие на его эффективность и инновационность;
5. Определены условия и средства целенаправленного формирования исследуемой готовности, что вносит вклад в теорию и практику психологического сопровождения цифровизации управления.

Такой достаточно широкий спектр вопросов, затронутых в ходе решения проблемы, потребовал четкой логики в построении исследования. Оно состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении содержится компетентное обоснование автором актуальности темы исследования, степени научной разработанности его проблематики, методологических и практико-ориентированных противоречий, которое он позволяет решить. Представлены объект, цель, задачи, гипотезы, теоретико-методологическая база, методы, результаты, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. Приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе диссертации «Проблема управленческого контроля и ее изучение в психологии» автором представлен анализ существующих подходов к определению управленческого контроля, выделение его основных форм и методов, а также обсуждение влияния внешних и внутренних факторов на его эффективность и инновационность. Отдельно рассматривается эмпирическое исследование отношения российских руководителей к управленческому контролю, показывающее зависимость восприятия контроля от пола, возраста и индивидуально психологических качеств.

Во второй главе диссертации «Структура и детерминанты психологической готовности руководителя к применению систем искусственного интеллекта в управленческом контроле» Шнайдер В.Ф. исследует структуру и детерминанты

психологической готовности руководителя к применению ИИ в управленческом контроле. Представлены основные подходы и виды психологической готовности, разработанные в науке. Автором дается четкое определение психологической готовности руководителя к использованию ИИ. Изучаются факторы, влияющие на готовность, среди которых выделяется доверительное отношение к новым технологиям. В заключении главы автор предлагает собственную теоретическую модель психологической готовности, основанную на трех компонентах: когнитивном, аффективном и мотивационном.

В третьей главе диссертации «Эмпирическое исследование психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле» автор в результате эмпирического исследования верифицировал и уточнил модель психологической готовности, выявив конкретные внешние (возраст, социально-организационная поддержка) и внутренние (цифровая компетентность, резилентность, фокус продвижения) факторы, влияющие на ее компоненты. В процессе исследования было установлено, что такие профессионально-личностные свойства, как компетентность в управленческом контроле и авторитарно-демократический стиль управления, также положительно детерминируют готовность руководителей. На основе полученных данных автором была разработана и апробирована программа практических рекомендаций по формированию психологической готовности руководителей к использованию ИИ в управленческом контроле. Апробация рекомендаций в формате формирующего эксперимента показала их эффективность, подтвердившуюся статистически значимым ростом общих показателей готовности, а также ее когнитивно-практического и мотивационного компонентов после прохождения курсов. Таким образом, автор не только верифицировал модель, но и разработал практический инструмент для целенаправленного формирования психологической готовности руководителей к внедрению ИИ.

Каждое из проведенных соискателем исследований обладает своей научной новизной и теоретико-практической значимостью и, в совокупности, все серии эмпирического исследования логично служат единой цели диссертационного исследования.

В заключении автор представляет результаты проведенного исследования, подтверждая выдвинутые гипотезы. Полученные результаты расширяют научные исследования и вносят вклад в развитие подходов к исследованию и формированию психологической готовности руководителей к использованию ИИ в управленческом контроле.

Достоверность и обоснованность выводов и результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций, внутренней непротиворечивостью логики исследования; применением комплекса

надежных и широко апробированных научных методов, адекватных природе изучаемого явления, а также поставленной цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки испытуемых; применением надежных и валидных психодиагностических методик; качественной интерпретацией и количественным анализом данных с использованием проверенных статистических методов анализа данных, позволивших выявить статистически значимые закономерности и различия; апробацией результатов исследования.

Название диссертации «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле» соответствует объекту, предмету, цели и гипотезам исследования.

Теоретическая значимость диссертации состоит в представлении научных сведений и данных, имеющих методологическую ценность для психологии труда. В данном случае это разработка и проверка модели психологической готовности руководителя к применению ИИ, уточнение определений управленческого контроля и психологической готовности, определение психологической готовности к применению ИИ, систематизация факторов эффективности и инновационности управленческого контроля, классификация видов психологической готовности и влияющих на нее факторов.

Практическая значимость исследования заключена в направленности на повышение психологической готовности руководителей в использовании ИИ в управленческом контроле. На основании результатов эмпирического исследования автором разработаны рекомендации по формированию психологической готовности руководителей к использованию ИИ. Полученные результаты полезны для подготовки HR-специалистов, психологов, консультантов, менеджеров и специалистов по внедрению ИИ.

Все это придает диссертационному исследованию заверченный характер.

Автореферат работы содержит основные идеи и выводы диссертации. Все научные положения и выводы, содержащиеся в работе, сформулированы на основе всестороннего теоретико-методологического анализа и тщательного анализа эмпирических данных, полученных в ходе исследования. Данное исследование вносит существенный вклад в психологию профессиональной управленческой деятельности в условиях цифровой трансформации общества. Результаты и выводы диссертационного исследования адекватно представлены в публикациях автора, в том числе в семнадцати печатных работах, в том числе семь из них – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Отмечая очевидные достоинства работы, вместе с тем, следует отметить следующие замечания и пожелания.

1. Как автор может определить терминологические отличия понятий «цифровая грамотность», «цифровая компетентность», «цифровая культура»,

встречающиеся сегодня в научной литературе и сопровождающие профессиональную деятельность и качество жизни специалистов в целом? Здесь же. Как, на взгляд исследователя, соотносится цифровая компетентность с профессиональной компетентностью и профессионально важными качествами специалистов?

2. Каким образом на степень сформированность психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле оказывает влияние обозначенный автором во втором Положении на защиту внешний фактор, как социально-организационная поддержка? Как это может проявляться в динамике выполнения управленческой деятельности?

3. В общих выводах в автореферате диссертации автор приводит размытые формулировки: «ряд внутренних факторов оказывают широкое влияние на психологическую готовность к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле», «некоторые внутренние факторы влияют на выраженность психологической готовности к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле в целом», хотя в тексте диссертации данные выводы уже подробно описаны.

4. Каким образом автор видит перспективы исследования искусственного интеллекта в профессиональной деятельности специалистов? Возможно ли изучение долгосрочных эффектов внедрения искусственного интеллекта? Возможно ли разработка и реализация тренинговых программ, программ повышения квалификации для различных групп руководителей?

5. Обращают на себя внимание орфографические ошибки, допущенные в названии темы диссертации в автореферате диссертации (слова «психологическая» и «интеллект»).

В целом, данные замечания не снижают научной значимости выполненного В.Ф. Шнайдер исследования, достоверности полученных результатов и сформулированных выводов. Цель, намеченная автором работы, достигнута, гипотезы подтверждены, поставленные задачи решены. Диссертация Шнайдер Вероники Федоровны «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле» является самостоятельно выполненным научным трудом, раскрывающим обозначенную актуальную проблему. Автор четко выдерживает границы изучаемой предметной области, а результаты и выводы работы имеют теоретическое и прикладное значение, отражая вклад автора в развитие психологии профессиональной деятельности.

Диссертация Шнайдер Вероники Федоровны на тему «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле», представленная к защите на соискание ученой

степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки) является законченной научно-квалифицированной работой, содержащей совокупность существенных научных положений, вносящий вклад автора в теорию и практику психологии труда. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п. 10, п. 11, п. 12, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Шнайдер Вероника Федоровны, заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3. – Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник отделения
планирования и контроля научно-исследовательских
и опытно-конструкторских работ отдела планирования и контроля
научно-исследовательских и опытно конструкторских работ,
финансово-экономической работы и государственных закупок
административно-управленческого персонала
Федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
информационных технологий
Федеральной службы исполнения наказаний»,
кандидат психологических наук, доцент

А.В. Антоновский

Подпись А.В. Антоновского удостоверяю:
заместитель начальника отдела кадров, воспитательной работы
и профессиональной подготовки личного состава
административно-управленческого персонала
Федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
информационных технологий
Федеральной службы исполнения наказаний»
«28» октябре 2025 г.



М.В. Артюшина

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Антоновский Александр Викторович

Ученая степень: кандидат психологических наук (научная специальность 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика)

Ученое звание: доцент (доцент по специальности «Психология труда, инженерная психология, эргономика»)

Должность: главный научный сотрудник отделения планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ отдела планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, финансово-экономической работы и государственных закупок административно-управленческого персонала Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»

Организация: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»

Адрес организации: 170100, г. Тверь, ул. Вагжанова, д. 17

Телефон: +7-(4822)-34-15-45

E-mail: ipt@ipt.fsin.gov.ru

Официальный сайт организации: <https://niiit.fsin.gov.ru>

Сведения об официальном оппоненте

Фамилия, имя, отчество	Антоновский Александр Викторович
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра и наименования научной специальности и отрасли науки, по которым защищена диссертация)	Кандидат психологических наук 19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)
Ученое звание (по какой кафедре / по какой специальности)	Доцент по специальности «Психология труда, инженерная психология, эргономика»
Основное место работы	
Почтовый индекс, адрес, телефон, адрес электронной почты, адрес официального сайта организации	170100, г. Тверь, ул. Вагжанова, д. 17 Тел.: (4822)-341-545 E-mail: ipt@ipt.fsin.gov.ru Сайт: http://niiit.fsin.gov.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний»
Наименование подразделения (кафедра / лаборатория)	отделение планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ отдела планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, финансово-экономической работы и государственных закупок административно-управленческого персонала
Должность	главный научный сотрудник отделения планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ отдела планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, финансово-экономической работы и государственных закупок административно-управленческого персонала

**Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации
в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет
(не более 15 публикаций)**

1. Антоновский А.В. Профессионально важные качества сотрудников уголовно-исполнительной системы в условиях цифровой трансформации // Прикладная психология и педагогика. 2025. Том 10. № 1. С. 195-206.
2. Антоновский А.В. Психологическая устойчивость сотрудников уголовно-исполнительной системы как детерминанта успешности служебной деятельности // Прикладная психология и педагогика. 2025. Том 10. № 2. С. 114-125.
3. Зыбин Д.Г., Антоновский А.В. Цифровая грамотность и цифровая гигиена сотрудников ФСИН России в информационном обществе // Информационные технологии в УИС. 2025. № 1. С. 4-11.
4. Антоновский А.В. Направления формирования цифровой компетентности сотрудников ФСИН России в условиях информационного общества // Прикладная психология и педагогика. 2024. Том 9. № 3. С. 1-13.
5. Антоновский А.В. Информационная гигиена как основа цифровой компетентности сотрудников ФСИН России // Информационные технологии в УИС. 2024 № 3. С. 101-108.
6. Зыбин Д.Г., Чураков Д.Ю., Антоновский А.В. О цифровой компетентности сотрудников ФСИН России: анализ подходов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2024. № 7 (266). С. 42-47.
7. Антоновский А.В. Информационная гигиена как фактор успешной профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы // Прикладная психология и педагогика. 2024. Том 9. № 4. С. 262-270.
8. Антоновский А.В., Зыбин Д.Г., Чураков Д.Ю., Дуров В.А. Цифровизация и формирование цифровой культуры сотрудников ФСИН России: монография. Тверь: Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. 134 с.
9. Дуров В.А., Антоновский А.В. К вопросу о формировании цифровой культуры сотрудников ФСИН России // Прикладная психология и педагогика. 2022. Том 7. № 3. С. 200-213.
10. Антоновский А.В. Потенциал использования цифровых образовательных ресурсов при профессиональной подготовке сотрудников ФСИН России / Образование, инновации, цифровизация: взгляд регионов. Сборник научных трудов по материалам Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Тверь, 15 февраля 2022 года. Тверь: Издательство Тверской ГСХА, 2022. С. 391-394.

11. Гефеле О.Ф., Фомина Е.Е., Антоновский А.В. Внедрение цифровых технологий в систему переподготовки работников научных и образовательных организаций / Актуальные вопросы информатизации Федеральной службы исполнения наказаний. Сборник материалов IV Круглого стола, посвященного 100-летию со дня рождения Владимира Савельевича Харичева. Тверь: ФКУ «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний», 2022. С. 238-246.

12. Зыбин Д.Г., Чураков Д.Ю., Антоновский А.В. Цифровая культура сотрудников ФСИН России: возможности формирования // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2023. № 6 (253). С. 37-46.

13. Кружков В.В., Антоновский А.В. Цифровая компетентность педагога: анализ проблем и тенденций / Организационно-методические аспекты повышения качества педагогической деятельности по подготовке кадров в высшем учебном заведении. Сборник научно-методических статей по материалам Всероссийской научно-методической конференции, Тверь, 26-28 апреля 2022 года. Тверь: Издательство Тверской ГСХА, 2022. С. 207-210.

14. Дюжева М.Б., Роговская Н.И., Старшинова Т.А., Антоновский А.В. Возможности профессионального психологического сопровождения в ситуации оптимизации управления технологическими процессами в транспортной отрасли // Прикладная психология и педагогика. 2021. Том 6. № 4. С. 115-126.

Главный научный сотрудник отделения
планирования и контроля научно-исследовательских
и опытно-конструкторских работ отдела планирования и контроля
научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ,
финансово-экономической работы и государственных закупок
административно-управленческого персонала
федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
информационных технологий
Федеральной службы исполнения наказаний»,
кандидат психологических наук, доцент

А.В. Антоновский

Подпись А.В. Антоновского удостоверяю:
начальник отдела кадров, воспитательной работы
и профессиональной подготовки личного состава
административно-управленческого персонала
федерального казенного учреждения
«Научно-исследовательский институт
информационных технологий
Федеральной службы исполнения наказаний»
«08» 09 2025 г.



Н.Н. Швагер