

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.016.01,
созданного на базе Автономной некоммерческой организации высшего
образования «Российский новый университет», по диссертации на соискание
ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 ноября 2025 г. № 17

О присуждении Шнайдер Веронике Федоровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле» по специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология и когнитивная эргономика (психологические науки) принята к защите 16 сентября 2025 г. (протокол заседания № 15) диссертационным советом 75.2.016.01, созданного на базе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», расположенной по адресу 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22 (утвержден приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 июня 2023 года №1204/нк). Текст диссертации размещен на официальном сайте организации 4 июля 2025 года.

Соискатель Шнайдер Вероника Федоровна, 11 сентября 1976 года рождения, в 1998 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» по специальности «Математика и информатика», присуждена квалификация учитель математики и информатики.

В 2023 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА – Российский технологический университет» г. Москва по специальности 37.06.01 Психологические науки, квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время работает научным сотрудником лаборатории управления человеческим капиталом и организационного поведения в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований».

Диссертация выполнена в лаборатории управления человеческим капиталом и организационного поведения федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований».

Научный руководитель - Войтикова Марина Андреевна, кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории управления человеческим капиталом и организационного поведения федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований».

Официальные оппоненты:

Сокольская Марина Вячеславовна - доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии, социологии и антропологии института фундаментальных проблем социо-гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»;

Антоновский Александр Викторович - кандидат психологических наук, доцент, главный научный сотрудник отделения планирования и контроля научно-исследовательских и опытно конструкторских работ отдела планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, финансово-экономической работы и государственных закупок административно-управленческого персонала Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний» - дали положительные отзывы на диссертацию. *(Отзывы размещены на сайте и имеются в аттестационном деле).*

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» г. Новосибирск в своем положительном отзыве, подписанном доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ» Перевозкиной Юлией Михайловной и утвержденном проректором по научной работе, доктором педагогических наук, профессором Ромм Татьяной Александровной, указала, что диссертационная работа Шнайдер Вероники Федоровны по теме: «Психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле» по своему содержанию соответствует паспорту научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология и когнитивная эргономика (психологические науки). По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, теоретической и практической значимости полученных результатов представленная диссертационная работа соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Соискатель Шнайдер Вероника Федоровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология когнитивная эргономика (психологические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ» (протокол № 2 от 8 октября 2025 года). *(Отзыв размещен на сайте и имеется в аттестационном деле).*

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом публикаций – 7,88 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ (4 п.л.).

Наиболее значимыми и отражающими основные идеи диссертации являются следующие работы:

в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Шнайдер В.Ф. Проблема управления контрольной деятельностью / В.Ф. Шнайдер // Человеческий капитал. – 2021. - №9 (153). – С. 99-105. - DOI: 10.25629/НС.2021.09.10. (0,69 п.л.)

2. Шнайдер В.Ф. Управление контрольной деятельностью: гендерные аспекты отношения к проблеме / В.Ф. Шнайдер // Человеческий капитал. – 2021. - №12 (156). – С. 190-197. - DOI: 10.25629/НС.2021.09.10. (0,56 п.л.)

3. Шнайдер В.Ф. Психологические аспекты управления контрольной деятельностью / В.Ф. Шнайдер, М.А. Войтикова // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2021. - №4 (57). – С. 25-32. - DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.4.025 (0,47 п.л./0,23 п.л.)

4. Шнайдер В.Ф. Пути повышения эффективности управления контрольной деятельностью / В.Ф. Шнайдер // Человеческий капитал. – 2022. - №3 (159). – С. 114-122. - DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.4.025 (0,69 п.л.)

5. Шнайдер В.Ф. Психологические основания управления контрольной деятельностью / В.Ф. Шнайдер, М.А. Войтикова // Человеческий капитал. – 2022. - № 5 (161). – С. 100-106. - DOI: 10.26456/vtpsyed/2021.4.025 (0,53 п.л./0,25 п.л.)

6. Шнайдер В.Ф. Психологические особенности возможных взаимодействий при осуществлении контрольной деятельности / В.Ф. Шнайдер, А.В. Посохова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т.11 - № 2 – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/19PSMN223.pdf> (дата обращения: 24.05.2025) (0,38 п.л./0,19 п.л.)

7. Шнайдер В.Ф. Верификация модели психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле / Шнайдер В. Ф., Войтикова М. А. // Человеческий капитал. - 2025. № 6 (198). - С. 61-70. - DOI: 10.25629/НС.2025.06.05 (0,68 п.л./0,34 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От кафедры практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ», рассмотренный на заседании кафедры практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ» (протокол №2 от 8 октября 2025 года), подписанный Перевозкиной Юлией Михайловной, доктором психологических наук, профессором, заведующей кафедрой практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ». Отзыв на диссертацию положительный. Содержит следующие вопросы и рекомендации:

- включение таких переменных как пол и возраст во внешние факторы, тогда как обе переменные являются внутренними по своему содержанию и по отношению к индивиду;

- хотелось бы получить более исчерпывающее объяснение каким методом осуществлялось сравнение данных для верификации влияния внутренних и внешних факторов на управленческий контроль;
- целесообразно было бы осуществить сравнение по факторам пол и возраст компонентов психологической готовности руководителей (которое и было реализовано ранее при помощи критерия U-Манна- Уитни);
- использование эксплораторного, а еще лучше и конфирматорного факторного анализа позволило бы эмпирически доказать валидность предлагаемых компонентов и самой структуры психологической готовности;

2. От Сокольской Марины Вячеславовны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии, социологии и антропологии института фундаментальных проблем социо-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ». Отзыв на диссертацию положительный. Содержит следующие вопросы и рекомендации:

- формулировка объекта исследования «управленческая профессиональная деятельность» не противоречит заявленной теме, но более точно отражает содержание работы такая формулировка «управленческий контроль в профессиональной деятельности руководителя»;
- требуются пояснения по излишней детализации основной гипотезы через частные;
- неудобен для восприятия табличный формат для тестового представления результатов пилотного исследования, тогда как качественный анализ очень лаконичный, по сути, повторяет текст, представленный в таблицах. Какой в этом замысел автора?;
- замечание по стилистике. Употребление местоимений «мы», «нас» и наречие «интересно» затрудняют восприятие; в описании эмпирических результатов встречаются формулировки, не относящиеся к научному языку («достаточно хорошее», «достаточно удачное»);

3. От Антоновского Александра Викторовича, кандидата психологических наук, доцента, главного научного сотрудника отделения планирования и контроля научно-исследовательских и опытно конструкторских работ отдела планирования и контроля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, финансово-экономической работы и государственных закупок административно-управленческого персонала Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв на диссертацию положительный. Содержит следующие вопросы и рекомендации:

- как автор может определить терминологические отличия понятий «цифровая грамотность», «цифровая компетентность», «цифровая культура», встречающиеся сегодня в научной литературе и сопровождающие профессиональную деятельность и качество жизни специалистов в целом? Как, на взгляд исследователя, соотносится цифровая компетентность с профессиональной компетентностью и профессионально важными качествами специалистов?

- каким образом на степень сформированности психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле оказывает влияние, обозначенный автором во втором Приложении на защиту, внешний фактор, как социально-организационная поддержка? Как это может проявляться в динамике управленческой деятельности?

- замечание по выводам в автореферате диссертации автор приводит размытые формулировки: «ряд внутренних факторов оказывают широкое влияние на психологическую готовность к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле», «некоторые внутренние факторы влияют на выраженность психологической готовности к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле в целом», хотя в тексте диссертации данные выводы уже подробно описаны;

- каким образом автор видит перспективы исследования искусственного интеллекта в профессиональной деятельности специалистов? Возможно ли изучение долгосрочных эффектов внедрения искусственного интеллекта? Возможна ли разработка и реализация тренинговых программ, программ повышения квалификации для различных групп руководителей?

- замечание по орфографическим ошибкам, допущенным в названии темы диссертации в автореферате диссертации (слова «психологическая» и «интеллект»);

4. От кафедры психологии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (протокол №2 от 14.10.2025). Отзыв подписан Шумаковой Ольгой Алексеевной, доктором психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Отзыв на автореферат положительный. Вопросов и замечаний не содержит;

5. От Егоренко Татьяны Анатольевны, доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой «Педагогическая психология имени профессора В.А. Гуружапова» ФГБОУ ВО «Московский психолого-педагогический университет». Отзыв на автореферат положительный. Вопросов и замечаний не содержит;

6. От Духновского Сергея Витальевича, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Вопросов и замечаний не содержит;

7. От Черных Ларисы Анатольевны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Луганский государственный педагогический университет». Отзыв на автореферат положительный. Вопросов и замечаний не содержит;

8. От Сыманюк Эльвиры Эвальдовны, член-корреспондента РАО, доктора психологических наук, профессора, директора Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина». Отзыв на автореферат положительный. Вопросов и замечаний не содержит;

9. От Кайгородова Бориса Владиславовича, заведующего кафедрой психологии, доктора психологических наук, профессора, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева». Отзыв на автореферат положительный. Вопросов и замечаний не содержит;

10. От Жбанковой Наталии Вазиховны, кандидата психологических наук, доцента кафедры иностранных языков для гуманитарных направлений Института филологии и языковой коммуникации ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», члена психотерапевтической лиги России. Отзыв на автореферат положительный. Вопросов и замечаний не содержит;

Все отзывы положительные, содержат некоторые вопросы, дискуссионные рекомендации и пожелания, необходимые соискателю для организации и проведения дальнейших исследований. Критических замечаний, поступивших на диссертацию и автореферат, в отзывах не содержится. (Отзывы размещены на сайте и имеются в аттестационном деле).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием трудов и публикаций, соответствующих оппонируемой теме диссертации.

1. Официальный оппонент доктор психологических наук Сокольская Марина Вячеславовна является известным специалистом в области психологии труда, инженерной психологии, когнитивной эргономики. В частности, сфера ее научных интересов связана с разработкой проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности, с проблемами подготовки специалистов в сфере цифровых технологий, разработкой методов и средств информационной аналитики для поддержания принятых решения при управлении персоналом компаний.

2. Официальный оппонент кандидат психологических наук Антоновский Александр Викторович является специалистом в области психологии труда, инженерной психологии, эргономики. В частности, сфера его научных интересов связана с цифровой культурой и цифровой компетентностью сотрудников, внедрением цифровых технологий в систему переподготовки работников научных и образовательных организаций, с потенциалом использования цифровых образовательных ресурсов.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» включает кафедру практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «НГПУ», которая известна высоким уровнем преподавательских кадров и обширным научным потенциалом в области психологии, особенно в направлениях, касающихся прикладных исследований, направленных на решение практических проблем в

сфере психологии труда и управления персоналом. Эта организация располагает квалифицированными специалистами, способными провести качественную экспертизу представленного материала.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателей исследований:

- разработана и верифицирована структурно-функциональная модель психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле;

- установлено, что на психологическую готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле влияют факторы пола, возраста и социально-организационной поддержки;

- эмпирически выявлено, что психологическая готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле детерминирована психологическими особенностями руководителя как субъекта труда: когнитивно-компетентностными, регулятивными, личностными, профессионально-личностными;

- определены условия и средства целенаправленного формирования психологической готовности руководителей к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что внесен вклад в теорию психологии труда и психологии управления за счет того, что:

- разработана и верифицирована структурно-функциональная модель психологической готовности руководителя к применению ИИ в управленческом контроле;

- уточнены определения: различных видов управленческого контроля; психологической готовности к деятельности; предложено рабочее определение психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле;

- систематизированы: внешние и внутренние факторы эффективности и инновационности управленческого контроля; виды психологической готовности; внешние и внутренние факторы, влияющие на различные виды психологической готовности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены психологические факторы, влияющие на психологическую готовность руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле, а также условия и средства их использования в качестве психологического ресурса профессионального развития управленцев;

- разработаны, апробированы и внедрены практические рекомендации диссертационного исследования в учебно-воспитательный процесс автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский международный университет» и федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА- Российский технологический университет»;

- определены перспективы практического использования результатов и выводов диссертации при профессиональной подготовке психологов труда, менеджеров, специалистов по внедрению и сопровождению систем искусственного интеллекта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория построена на установленных фактах и проверяемых данных, основана на теоретико-методологической проработке проблемы, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, изложение материала обладает строгой логической взаимосвязью и последовательностью всех этапов исследования, использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, объемные и репрезентативные выборочные совокупности. Методологический подход, обоснованность выводов, научная новизна положений и рекомендаций позволяет считать результаты достоверными и хорошо аргументированными.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном планировании и осуществлении всех этапов диссертационного исследования, анализе литературы по исследуемой проблеме, сборе, статистической обработке и интерпретации эмпирических данных, на основании результатов эмпирического исследования разработана и верифицирована структурно-функциональная модель психологической готовности руководителя к применению искусственного интеллекта в управленческом контроле.

В ходе защиты диссертации критических замечаний сделано не было. На все поставленные вопросы соискатель дал развернутые и аргументированные ответы.

На заседании 25 ноября 2025 года диссертационный совет 75.2.016.01 принял решение присудить Шнайдер Веронике Федоровне ученую степень кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.3. Психология труда, инженерная психология когнитивная эргономика (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 9, против - 0, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

Диссертационного совета 75.2.016.01
доктор психологических наук, профессор

Надежда Евгеньевна Рубцова

Ученый секретарь

Диссертационного совета 75.2.016.01
доктор психологических наук, профессор

Светлана Васильевна Феоктистова

