

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российский государственный университет
правосудия имени В.М. Лебедева»,
доктор юридических наук
Тисен Ольга Николаевна


« 20 » 02 . 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационное исследование
Заборовской Юлии Михайловны на тему: «Правовое
регулирование исполнения и отбывания лишения свободы лицами
пожилого возраста», представленное на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-
правовые науки

Актуальность диссертационного исследования. Следует отметить, что несмотря на общую тенденцию снижения общего числа осужденных в уголовно-исправительных учреждениях России, количество осужденных пожилого возраста (в возрасте 55 лет и старше), отбывающих наказание в виде лишения свободы, начиная с 2006 г., постепенно увеличивается одновременно с ростом количества особо тяжких и тяжких преступлений, совершенных указанными лицами: 2019 – 16,5 %, 2020 – 17,57 %, 2021 – 20,5 %, 2022 – 23,43 %, 2023 – 25,17 %, 2024 – 27,44 %.

Глобальная тенденция к увеличению численности пожилых лиц в пенитенциарных учреждениях актуализирует необходимость специального регулирования порядка отбывания наказания осужденных пожилого, предпенсионного и пенсионного возраста. Это согласуется с заявленными в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской

Федерации на период до 2030 года (далее - Концепция) принципами гуманизации исполнения наказаний, обеспечения гуманных, соответствующих международным стандартам условий содержания осужденных и содействия исправлению осужденных. Кроме того, Концепция также определяет ключевые направления развития пенитенциарной системы, включая: оптимизацию нормативно-правового регулирования уголовно-исполнительной системы с целью обеспечения прав лиц, находящихся в местах лишения свободы; внедрение клиентоориентированного подхода при организации отбывания наказания; совершенствование условий содержания лиц с ограниченными возможностями или неспособных к самообслуживанию. Представляется, что обозначенные аспекты требуют: совершенствования правового регулирования исполнения наказаний в отношении пожилых осужденных; эмпирического исследования пенитенциарной практики; криминологического анализа эффективности исправительного воздействия на данную категорию осужденных.

Объектом исследования в диссертации выступили общественные отношения, возникающие в связи с исполнением и отбыванием наказания в виде лишения свободы осужденными пожилого возраста.

Предметом диссертационного исследования явились международные и национальные нормативные правовые акты, законодательство зарубежных стран, регулирующие порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы лицами пожилого возраста; комплекс правовых и практических проблем, возникающих в процессе исполнения лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста; криминологическая характеристика исследуемой категории осужденных, правовые и организационные основы деятельности ФСИН России.

Обоснованной представляется и предложенная автором **цель** диссертационного исследования, которая выразилась в разработке правовых и организационных мер, направленных на повышение эффективности правового регулирования исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста. Изучение представленной работы позволяет сделать

вывод о том, что поставленная автором цель была достигнута в результате правильно сформулированных и успешно решенных задач исследования (с. 10-11 дис.).

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что автором доказана необходимость модернизации инфраструктуры исправительных учреждений с учетом имеющихся биопсихосоциальных потребностей у пожилых осужденных (стр. 224). Требованиям научной новизны также отвечают и другие авторские выводы: предложено ввести в теорию уголовно-исполнительного права определение понятия «субинститут исполнения лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста» (стр. 17, 241), «исправительное воздействие на пожилых осужденных» (стр. 18); «геронтологические условия отбывания лишения свободы» (стр. 19-20); разработан криминологический портрет пожилого осужденного, отбывающего лишение свободы (стр. 221-222); предложена система рекомендаций межотраслевого характера в области изменения правового положения пожилого осужденного; разработаны организационные и правовые меры, направленные на оптимизацию средств исправления, применяемых к пожилым осужденным. Также автором определены пути совершенствования порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы, которое можно отразить в ряде нормативных актов на федеральном уровне и в подзаконных нормативных актах.

Необходимо отметить, что фундаментом для полученных выводов и результатов послужил внушительный и обладающий достаточной репрезентативностью солидный эмпирический материал.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается теоретической и нормативной основой, полученными репрезентативными результатами анкетирования сотрудников и руководителей исправительных учреждений (проведен опрос 336 сотрудников исправительных учреждений, проходящих службу в 17 субъектах Российской Федерации), анкетирования лиц пожилого возраста, отбывающих наказание в виде лишения свободы (в процессе анкетирования

приняли участие 470 осужденных в возрасте 55 лет и старше, отбывающих наказание в виде лишения свободы в 15 регионах России), сравнением сформулированных теоретических положений и данных, полученных в ходе проведенного анкетирования лиц пожилого возраста, отбывающих наказание в виде лишения свободы, с статистическими данными официальной переписи осужденных, статистическими данными Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ФСИН России и МВД России.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования: постановке цели и задач научного исследования, сборе и анализе научных источников, в разработке анкет, в проведении интервьюирования и анкетирования, в обработке результатов анкетирования и оформлении приложений, в разработке рекомендаций и авторских предложений по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере, в формулировании и обосновании выводов, выносимых на защиту, в апробации результатов и подготовки научных статей.

К положительным моментам следует отнести составленные на основе зарубежного законодательства таблицы, содержащие сравнительный анализ особенностей применения средств исправительного воздействия к пожилым осужденным, отбывающим лишение свободы в зависимости от наступления права на получение пенсии по старости в некоторых странах – участниках СНГ, таких как Азербайджанская Республика, Кыргызская Республика, Республика Беларусь, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Россия (стр. 349-353) (Приложение Л); таблицы, содержащие сравнительный анализ реализации права на получение общего образования и профессиональной подготовки пожилыми осужденными к лишению свободы в некоторых странах – участниках СНГ (стр. 354) (Приложение М).

Результаты диссертационного исследования Ю.М. Заборовской обладают, несомненно, **теоретической значимостью**, которая состоит в том, что сформулированные и научно обоснованные предложения и рекомендации, включающие в себя анализ концептуальных начал, проблем законодательства, теории и практики в области исполнения наказаний,

вносят вклад в науку уголовно-исполнительного права, иных отраслей права, улучшают регулирование и реализацию правового положения пожилых осужденных, отбывающих лишение свободы, с точки зрения достижения целей наказания. Проведенное автором исследование направлено на выявление пробелов в законодательстве и практических проблем в реализации порядка и условий отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста, содержит рекомендации в сфере оптимизации средств исправления, применяемых к лицам пожилого возраста, отбывающих лишение свободы с целью повышения эффективности исправительного воздействия.

Представленное диссертационное исследование имеет высокую **практическую значимость**, которая определяется тем, что в диссертации сформулированы практические рекомендации для учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы, которые могут быть использованы при корректировке положений Концепции. Эти рекомендации направлены на совершенствование практики исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста в контексте достижения целей уголовно-исполнительного законодательства. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе в преподавании таких курсов, как «Уголовно-исполнительное право», «Международные стандарты при исполнении уголовных наказаний», «Обеспечение безопасности», «Обеспечение режима», и соответствующих спецкурсов в системе переподготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, научно-исследовательской работе по дальнейшей разработке программ совершенствования исполнения уголовных наказаний и предупреждения преступлений.

Изучение диссертации показало, что диссертант правильно выбрал методологию и методику исследования, которая базируется на диалектическом методе научного познания. Автором применялись общенаучные методы, такие как анализ, синтез, логический метод (при изучении практических проблем, связанных с исполнением и отбыванием

наказания в виде лишения свободы лицами пожилого возраста), метод правового моделирования (при разработке проектов федеральных законов и подзаконных нормативных актов о внесении изменений в национальное законодательство), а также частно-научные методы познания. Такой подход при обработке исследовательского материала обеспечил необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

Диссертационное исследование Заборовской Юлии Михайловны прошло достаточную **апробацию и внедрение результатов диссертационного исследования**. Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью структурированности, аргументированности и логичности. Основные выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования получили необходимую апробацию. Положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отражены в 34 научных публикациях общим объемом 13,2 п. л., 10 из которых, объемом 7 п. л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. Опубликованные работы соискателя отражают основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании; представлены в виде докладов и сообщений на 26 различных научно-практических мероприятиях, проведенных в период с 2017 по 2025 гг., на которых Заборовская Ю.М. выступила с докладами (стр. 21-22). Результаты представлены на научных мероприятиях, проводимых в г. Могилев (Республика Беларусь), в г. Благовещенск, г. Владимир, г. Новокузнецк, г. Новосибирск, г. Красноярск, г. Псков, г. Рязань, г. Томск (Российская Федерация).

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само диссертационное исследование выполнено

на хорошем теоретическом уровне, изложено грамотным юридическим языком, в научном стиле и с интересом читается.

Результаты диссертационного исследования внедрены:

— в учебный процесс Кузбасского института ФСИН России, Университета ФСИН России, Томского ИПКР ФСИН России, Амурского государственного университета, Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ»;

— в практическую деятельность: 1) исправительных учреждений УФСИН России по Сахалинской области, УФСИН России по Хабаровскому краю, ГУФСИН России по Красноярскому краю; 2) аппаратов Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае, Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области-Кузбассе, Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае; 3) Красноярской и Кузбасской прокуратур по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (стр. 23).

Структура диссертации логична, изложение рассматриваемых проблем последовательно, направлено на раскрытие рассматриваемой темы. Диссертация состоит из трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка (502 источника) и 13 приложений. Общий объем – 375 страниц.

Первая глава состоит из трех параграфов и посвящена изучению социальной обусловленности и правовой природы исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста. В *первом* параграфе автор раскрывает социальную детерминированность и необходимость учитывать возраст как основание для дифференциации исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц геронтологической группы, доказывает необходимость взаимосвязи возрастного фактора и пенитенциарной политики в период отбывания лишения свободы лиц пожилого возраста (стр. 61). *Во втором* параграфе первой главы автором на основе сравнительного анализа международно-правовых стандартов и зарубежного пенитенциарного законодательства

(включая уголовно-исполнительное законодательство государств, входящих в СНГ) разработаны рекомендации по адаптации прогрессивных моделей обращения с осужденными пожилого возраста в период отбывания наказания, учитывающие рекомендации Всемирной организации здравоохранения при обращении с пожилыми лицами (стр. 80-81). Автор отмечает необходимость принятия на международном уровне правовых основ, регулирующих обращение с пожилыми осужденными в период отбывания лишения свободы. В *третьем* параграфе первой главы выявлена проблема отсутствия обобщающего понятия, характеризующего правовую природу исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении пожилых осужденных. В связи с этим автором сформулирована концепция правовой природы исполнения лишения свободы в отношении указанной категории лиц, уточняющая ее специфику в системе уголовно-исполнительных правоотношений, разработано определение термина «правовой субинститут исполнения лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста», которому присущи определенные признаки (стр. 104-106).

Вторая глава состоит из двух параграфов, посвященных рассмотрению и анализу правового регулирования средств исправления, порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста. В *первом* параграфе соискателем проведен комплексный анализ применяемых к лицам пожилого возраста основных средств исправления (труд, общественное воздействие, воспитательная работа), выявлены проблемы, обоснована необходимость изменений нормативно-правовых механизмов исправительного воздействия, ограничивающих эффективность правоприменения на осужденных геронтологической группы. В *втором* параграфе второй главы рассмотрена проблема отсутствия дефиниций в уголовно-исполнительном законодательстве таких правовых категорий как «порядок отбывания (исполнения) наказания», «условия отбывания (исполнения) наказания», «условия содержания». Автором доказана необходимость дифференциации режимных требований и изменения условий

содержания в связи с наличием у рецидивных преступников устойчивых адаптационных механизмов, ранее имеющих опыт отбывания лишения свободы.

Третья глава состоит из двух параграфов, посвященных необходимости оптимизации законодательства и практики исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста. В *первом* параграфе третьей главы соискателем на основании анализа практического материала и результатов анкетирования разработан комплекс изменений в федеральное законодательство и подзаконные нормативно-правовые акты, направленные на модернизацию правового регулирования исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста. В *втором* параграфе третьей главы диссертантом разработана правовая модель «геронтологических условий отбывания лишения свободы», аргументирована позиция и разработаны проекты нормативных актов о необходимости внесения изменений в уголовно-исполнительное законодательство.

В заключении диссертантом обобщаются результаты проведенного исследования и формируются наиболее значимые результаты.

Проведенное исследование имеет четко выраженную практическую значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе юридических образовательных организаций и в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении поставленной проблемы.

Оформление диссертации соответствует предъявленным требованиям.

Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Диссертант продемонстрировал умение корректно вести научную дискуссию, доказывать собственную точку зрения, умение получать, анализировать, обобщать и критически оценивать эмпирический материал, нормативные и доктринальные источники.

Положения, выносимые на защиту, в целом представляются весьма убедительными и заслуживают одобрения.

Диссертация написана соискателем самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Работе не содержит некорректных заимствований.

Давая в целом положительную оценку диссертационной работе Ю.М. Заборовской, стоит отметить ряд положений, носящих преимущественно дискуссионный характер или нуждающихся в дополнительной аргументации и пояснениях. К их числу относятся следующие:

1. На стр. 37 автор отмечает, что для более эффективного применения мер воспитательного воздействия в отношении осужденных пожилого возраста, в том числе злостных нарушителей режима отбывания наказания в виде лишения свободы, обеспечения безопасности и занятости пожилых осужденных, считаем целесообразным размещение таких лиц в учреждениях объединенного типа, предусмотренных Концепцией. Но в таких учреждениях предполагается отбывание наказания всех осужденных независимо от возраста и возможности их трудоустройства, так как в уголовно-исполнительной системе отсутствуют исправительные учреждения, специально созданные для лиц, находящихся на пенсии по старости, или для лиц пожилого возраста. Таким образом, указанные осужденные могут быть направлены в учреждения объединенного типа, в рамках которого планируется сосредоточить исправительные учреждения и следственные изоляторы в едином центре, согласно разделу VII Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г. Соответственно, автору целесообразно разъяснить, в чем заключается специфика размещения таких лиц в учреждениях объединенного типа, предусмотренных Концепцией.

2. На стр. 29 автор опирается на классификацию Всемирной организации здравоохранения, согласно которой к старшей возрастной

группе относятся: лица от 60 до 74 лет – пожилой возраст; лица от 75 до 90 лет – старческий возраст; лица старше 90 лет – долгожители. На стр. 101 автор предлагает выделить внутри данного правового института «Исполнение наказания в виде лишения свободы» комплексный (межотраслевой, смешанный) субститут исполнения лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста, включающий в себя нормы права, регулирующие исполнение лишения свободы в отношении лиц, достигших возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости. В то же время на стр. 104 в выводе параграфа § 1.3 диссертации отмечено, что правовой субинститут исполнения лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста обладает признаком самостоятельности существования и наличия специфики в применении мер, направленных на исправление пожилых осужденных, **большинство** из которых имеют право на назначение страховой пенсии по старости. Важно отметить, что для мужчин в 2026 году возраст для назначения страховой пенсии по старости наступает с 64-летнего возраста, а полный переход запланирован на 2028 год, когда возраст выхода на пенсию по старости для мужчин будет с 65-летнего возраста. Таким образом, представляется целесообразным разъяснить какие группы осужденных входят в категорию лиц пожилого возраста, которую рассматривает соискатель в рамках диссертационного исследования.

3. На стр. 166 Ю.М. Заборовская отмечает, что несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в льготных условиях, разрешено иметь краткосрочные свидания без ограничения их количества, а также шесть длительных свиданий в течение года с проживанием за пределами воспитательной колонии (ч. 3 ст. 133 УИК РФ), по постановлению начальника воспитательной колонии может быть разрешено проживание в общежитии за пределами воспитательной колонии без охраны, но под надзором администрации воспитательной колонии (ч. 4 ст. 133 УИК РФ). Автор далее указывает, что данная положительная практика может быть адаптирована и в отношении престарелых осужденных, не представляющих угрозы для общества и впервые осужденных за преступление небольшой и

средней тяжести. Но в этом случае возникает вопрос о формальном основании (отбытии определенного срока отбывания наказания) изменения условий отбывания наказания с облегченных на льготные. Ведь сейчас в законе в отношении несовершеннолетних осужденных не определены сроки отбывания наказания для перевода из облегченных в льготные условия. Этот аспект следует принять во внимание. Также важно разъяснить почему автор предлагает ввести льготные условия отбывания наказания только для престарелых осужденных, а не для всех положительно характеризующихся осужденных, не представляющих угрозы для общества и впервые осужденных за преступление небольшой и средней тяжести. Возможность позитивного стимулирования правопослушного поведения должна в этом случае предусматриваться и для всех осужденных, отбывающих наказание в колониях общего и строгого режима, независимо от возрастных ограничений.

4. Автор на стр. 204 и на стр. 325 (приложение В) предлагает дополнить ч. 7 ст. 117 УИК РФ словами «осужденные в возрасте 65 лет и старше» и изложить эту норму в следующей редакции: «7. Осужденные женщины, имеющие детей в возрасте до четырех лет в доме ребенка исправительного учреждения, и осужденные женщины, освобожденные от работы по беременности и родам, а также осужденные, являющиеся инвалидами I группы, осужденные в возрасте 65 лет и старше в штрафной изолятор, помещения камерного типа и единые помещения камерного типа не переводятся». Но в этом случае осужденного в возрасте 65 лет и старше невозможно будет признать злостным нарушителем порядка отбывания наказания. Ведь согласно ч. 3. ст. 116 УИК РФ осужденный, совершивший указанные в частях первой и второй статьи 116 УИК РФ нарушения, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания, предусмотренного пунктами "в", "г", "д" и "е" части первой статьи 115 УИК РФ, что предусматривает наказание в виде водворения в штрафной изолятор, перевод в помещения камерного типа или единые помещения камерного типа.

Представляется целесообразным обосновать это положение с учетом принципа неотвратимости наказания за злостные нарушения режима.

В целом представленные в отзыве замечания носят исключительно дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Ю.М. Заборовской. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Вывод: Диссертационное исследование Заборовской Юлии Михайловны на тему «Правовое регулирование исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, носит теоретико-прикладной характер и является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющее существенное значение для развития уголовно-исполнительного права, а ее основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. По своему содержанию и оформлению диссертация полностью отвечает требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Заборовская Юлия Михайловна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен профессором кафедры уголовного права, доктором юридических наук, доцентом Бабаяном Сергеем Львовичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» «16» февраля 2026 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой уголовного права
 ФГБОУ ВО «Российский государственный
 университет правосудия имени В.М. Лебедева»,
 Заслуженный юрист РФ,
 доктор юридических наук,
 профессор

 Бриллиантов Александр Владимирович

« 16 » февраля 2026 года

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования «Российский государственный университет правосудия
 имени В.М. Лебедева»

Почтовый адрес: 117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69.

Телефоны: +7 (495) 332-53-33; +7 (495) 332-51-92.

Адрес электронной почты: oko@rsuj.ru

Адрес официального сайта: <http://www.rgup.ru>

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
 Заместитель начальника
 Управления кадров




