

В диссертационный совет 75.2.016.02,
созданный на базе АНО ВО
«Российский новый университет»
по адресу: 105005, г. Москва,
ул. Радио, д. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Заборовской Юлии Михайловны
«Правовое регулирование исполнения и отбывания лишения свободы
лицами пожилого возраста»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Исследование Заборовской Юлии Михайловны посвящено актуальной проблеме современного уголовно-исполнительного права - правовому регулированию порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы осужденными пожилого возраста. Работа сосредоточена на разработке теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на гуманизацию условий отбывания наказания и дифференциацию исправительного воздействия с учетом биопсихосоциальных особенностей данной категории лиц.

Представляется обоснованной позиция соискателя в части формулирования актуальности проблемы. Статистические данные, приведенные в автореферате, убедительно свидетельствуют об устойчивой тенденции роста численности пожилых осужденных: с 2,48% в 2006 году до 9,43% за первые шесть месяцев 2025 года (с. 4). Корреляция этого роста с увеличением доли тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых лицами 50 лет и старше (до 27,44% в 2024 году), делает тему исследования социально значимой и требующей скорейшего научно-практического осмысления.

Диссертант справедливо указывает на пробелы в действующем законодательстве и Концепции развития УИС до 2030 года, где категория пожилых осужденных отдельно не выделяется, несмотря на декларируемые цели гуманизации пенитенциарной политики. Ключевым теоретическим результатом работы является обоснование выделения самостоятельного «субинститута исполнения лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста», а также введение авторских дефиниций: «исправительное воздействие в отношении пожилых осужденных» и «геронтологические условия отбывания лишения свободы» (с. 11, положения 3, 4, 7). Данные понятия позволяют систематизировать разрозненные нормы и создать целостную модель правового регулирования.

Заслуживает высокой оценки эмпирическая база исследования. Достоверность выводов подтверждается репрезентативными данными: анализом статистики ФСИН и МВД за 20 лет, изучением личных дел 250 осужденных, результатами анкетирования 470 осужденных в возрасте 55+ и опроса 336 сотрудников УИС в 17 субъектах РФ (с. 9-10). Такой объем первичных данных позволяет говорить о высокой степени объективности проведенного анализа и практической применимости разработанных рекомендаций.

Практическая значимость работы подкреплена фактом внедрения результатов в деятельность ряда исправительных учреждений (Сахалинская область, Хабаровский и Красноярский края) и учебных программ вузов ФСИН России. Предложения автора по внесению изменений в ст. 103, 104, 113, 115, 117 УИК РФ (введение гибкого графика труда, ограничение применения ШИЗО, оборудование поручнями санитарных узлов и т.д.) носят прикладной характер и направлены на реальное улучшение условий содержания (с. 19-20).

Структура диссертации логична, задачи исследования решены в полном объеме, а полученные результаты соответствуют паспорту специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В завершение считаем необходимым обратить внимание автора на ряд моментов, которые, на наш взгляд, могут потребовать дополнительной аргументации в ходе защиты диссертационного исследования. Сформулированные далее положения основаны исключительно на содержании автореферата, носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, само-

стоятельность и научность исследования, проведенного Юлией Михайловной и сформулированных диссертантом положений, выносимых на защиту.

1. *Практическая реализуемость инфраструктурных предложений в текущих экономических условиях.* Автор обоснованно предлагается внедрение модели «геронтологических условий», включающей оборудование санитарных узлов поручнями, использование одноярусных кроватей для лиц старше 60 лет и создание комнат отдыха (положение 7, с. 13; предложения по инфраструктуре, с. 20). Безусловная гуманитарная ценность этих мер не вызывает сомнений. Однако в автореферате не в полной мере раскрыт механизм финансового обеспечения таких масштабных преобразований в условиях бюджетного финансирования УИС. В ходе защиты диссертации может возникнуть необходимость дополнительной аргументации по данному вопросу. В связи с этим представляется целесообразным обосновать возможность реализации его предложений с финансовой точки зрения, чтобы избежать риска декларативности норм, которые невозможно исполнить.

2. Автор предлагает законодательно закрепить запрет на применение водворения в штрафной изолятор к осужденным старше 65 лет и ввести специфические меры поощрения (с. 19). Вместе с тем, в автореферате констатируется, что пожилые осужденные, имеющие многократный опыт отбывания наказания, характеризуются «системными нарушениями режима содержания» (с. 18). В связи с этим дискуссионным является вопрос о введении альтернативных механизмов дисциплинарного воздействия в случаях совершения серьезных проступков лицами данной категории в контексте необходимости обеспечения баланса между принципом гуманизма и необходимостью поддержания правопорядка в условиях, когда традиционные меры взыскания исключаются.

3. Автор предлагает выделение самостоятельного «субинститута исполнения лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста» (положение 3, с. 12). Данная теоретическая конструкция выглядит новаторской. Вместе с тем, представляется важным раскрыть место данного образования в системе отрасли. В действующем УИК РФ особенности исполнения наказания для иных категорий (несовершеннолетние, женщины) реализованы через специальные нормы в рамках общих глав и институтов. В связи с этим автору предлагается учесть при подготовке к защите, что выделение отдельного

субинститута для пожилых осужденных требует дополнительного обоснования необходимости изменения сложившейся структуры кодекса в контексте его системной целостности, при реализации законодателем механизма специальных норм без выделения самостоятельных структурных единиц.

Несмотря на высказанные выше спорные положения, содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное Заборовской Юлией Михайловной на тему «Правовое регулирование исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, отвечает требованиям пп. 9 – 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24.09.2013 № 842 (в актуальной редакции). Автор, Заборовская Юлия Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

декан факультета психологии и права ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172) 51-44-38, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, E-mail: vipe@35.fsin.gov.ru). E-mail автора отзыва: m1ron1508@yandex.ru

Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Ученое звание: доцент по специальности «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

19.02. 2026



Миронов Алексей Владимирович