

В Диссертационный совет 75.2.016.02, созданный на базе АНО ВО «Российский новый университет» 105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, д.22

О Т З Ы В **ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ**

Заборовской Юлии Михайловны на тему «Правовое регулирование исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования. Необходимость разработки проблем исполнения лишения свободы в отношении пожилых осужденных и проблем отбывания лишения свободы осужденными пожилого возраста вызвана насущной потребностью отечественной юридической науки в развитии имеющегося комплекса знаний о дифференциации карательно-воспитательного процесса в исправительных учреждениях России.

Согласно результатам Девятой специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей (декабрь 2022 года), в местах лишения свободы отбывало наказание 3,5% осужденных женщин и 4,2% осужденных мужчин старше 60 лет. Несмотря на эти «скромные» проценты, проблема обращения с такими осужденными представляется весьма актуальной. В обращении с данной категорией осужденных довольно ярко прослеживается действие профессионально-целевого и аксиологического подходов: с одной стороны, это лица, которые должны понести заслуженное наказание, претерпеть кару. С другой стороны, государство не может не учитывать физиологические особенности пожилых осужденных, обеспечивая их права и проявляя гуманность при исполнении наказания.

Гарантией разумного сочетания в применении кары и гуманизма является надлежащее правовое регулирование исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы. В связи с изложенным, тема диссертации Ю.М. Заборовской является вполне актуальной для уголовно-правовой науки.

Объект диссертационного исследования определен диссертантом в пределах принятого в юридической науке стандарта для раскрытия заявленной проблемы. В него (объект) вошли общественные отношения, возникающие в связи с исполнением и отбыванием наказания в виде лишения свободы осужденными пожилого возраста.

Автор поставил перед собой реальную **цель** - разработать правовые и организационные меры, направленные на повышение эффективности правового регулирования исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста. На достижение заявленной цели направлены сформулированные диссертантом конкретные **задачи** исследования.

Научная новизна. Несмотря на то, что некоторые проблемы исполнения и отбывания лишения свободы затрагивались в отдельных научных изданиях в целом проблема обращения с осужденными пожилого возраста не была предметом комплексного исследования, что определяет новизну его результатов.

В частности, элементами новизны обладают научные знания, касающиеся: применения дифференцированного подхода при исполнении отбывания лишения свободы в отношении пожилых осужденных, обусловленного рядом экономических, политических, социальных и духовных факторов; классификации исторических периодов регулирования в законодательстве вопросов обращения с пожилыми осужденными; заимствования зарубежного опыта в части изменения порядка применения различных средств исправления к пожилым осужденным (обязательности применения общественного полезного труда с учетом состояния здоровья); модернизации инфраструктуры исправительных учреждений с учетом имеющихся биопсихосоциальных потребностей у пожилых осужденных; организационных и правовых мер, направленных на оптимизацию средств исправления, порядка и условий отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определены качеством и объемом источников первичной научной информации, использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации суждений, соотношением теоретических выводов автора с эмпирическими данными документального и социологического анализа, базированием авторских рассуждений на строго доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук, согласованностью новых результатов работы с иными независимыми источниками по теме диссертации.

Работа представляет собой композиционно целостное научное сочинение, которое органично сочетает в себе результаты комплекса проведенных лично автором исследований:

- формально-логического и науковедческого анализа содержания актуальных источников научных знаний (научные труды, в том числе на

иностранным языке, международные, зарубежные (стран СНГ) и национальные нормативные правовые акты, концептуальные и правоприменительные документы, материалы СМИ, авторефераты диссертаций, всего 502 источника) с опорой на имеющиеся правовые доктрины;

- ретроспективного анализа классификации исторических периодов регулирования в законодательстве вопросов обращения с пожилыми осужденными;

- социологического анализа результатов анкетирования, раскрывающих значимые теоретические и прикладные аспекты избранной темы (470 осужденных, отбывающих лишение свободы в 15 субъектах РФ, 336 сотрудников исправительных учреждений, расположенных в 17 субъектах РФ). Данные анкетирования и опроса используются диссертантом при аргументации своих выводов и предложений во всех главах работы. Они также приведены диссертантом в приложениях «К» и «Н»;

- сравнительно-правового анализа законодательства и практики исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении пожилых осужденных в странах СНГ (§ 1.2. и приложения «Л» и «М»);

- анализа статистических и иных документальных данных о судебной, прокурорской и уголовно-исполнительной практике исполнения лишения свободы в отношении пожилых осужденных, используемого диссертантом при аргументации выводов, рекомендаций и предложений и частично изложенного в приложениях «А» и «Б».

Особо следует отметить использование Ю.М. Заборовской во всех параграфах диссертации результатов Девятой специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, проведенной в декабре 2022 года.

Собранной автором диссертации эмпирической базы достаточно для ее анализа и интерпретации, а также для формирования теоретических выводов с соблюдением методологических принципов и методических требований к проведению юридических исследований подобного рода.

В основе диссертации применен оправданный и многократно доказавший свою эффективность диалектический метод познания. Автор опирается на принципы всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает работе в целом и ее результатам необходимые свойства научной истины.

Избранный соискателем подход к сбору и обработке источников научной

информации, к общей организации исследования и определению его логики, к требованию апробации промежуточных выводов обеспечивает не только результативность исследования, но и необходимое качество представленных в диссертации суждений.

К числу наиболее значимых и обоснованных результатов диссертационного исследования Ю.М. Заборовской следует отнести:

- вывод о необходимости появления универсального международного стандарта, который регулировал бы порядок обращения с осужденными престарелого возраста (положение, выносимое на защиту, №2, с. 62-81).

- исследование исторического опыта обращения с пожилыми осужденными позволившему прийти к выводу о том, что исправительно-трудовая (уголовно-исполнительная) политика нашего государства развивалась, с одной стороны, исходя из идеи гуманного отношения к осужденным пожилого возраста, а с другой – она не учитывала экономические потребности пенитенциарных учреждений, которые должны были воплощать эту идею в практику исполнения наказаний (с. 93);

- определение особенностей исправительного воздействия на осужденных пожилого возраста, связанных с ограниченным характером применения отдельных как основных, так и дополнительных средств их исправления (образования, труда, поддержания социальных связей, физического и нравственного воспитания, мер поощрения, включая награждение отличившихся женщин цветами, и взыскания), с последующим предложением законодательного закрепления иных форм исправительного воздействия в отношении пожилых осужденных (положения, выносимые на защиту, №4 и №5, с. 144-145, 192, 200, 226);

- обоснование идеи дифференцированного подхода применения средств исправительного воздействия в отношении осужденных пожилого возраста, имеющих многократный преступный опыт и обладающих ярко выраженной десоциализацией по сравнению с другими возрастными группами (положения, выносимые на защиту, №5 и №6, с. 152-153, 190, 204);

- вывод о необходимости отказа от учета поведения пожилых осужденных как единственного универсального критерия улучшения их жилищных и материально-бытовых условий содержания в исправительных учреждениях, включая питание осужденных, обеспечение их вещевым и иным довольствием (стр. 170-173, 186, 213, 215-216);

- предложения об учете пожилого возраста при создании производственно-бытовых условий профессиональной деятельности осужденных в местах

лишения свободы, включая гарантии привлечения к труду с учетом трудоспособности, соотношения продолжительности рабочего времени и времени отдыха (стр. 173-174, 195-196, приложение «В»);

- обоснование необходимости совершенствования медико-санитарных условий содержания пожилых осужденных в исправительных учреждениях и оказания им медицинской, паллиативной и психологической помощи (с. 180 – 185);

- предложения и их аргументация по развитию материально-технического оснащения и инфраструктуры исправительных учреждений, позволяющей реализовать социальные льготы и преимущества для осужденных пожилого возраста (стр. 183-184, 193, 200, 218-219):

- вывод о необходимости изменения организационно-штатного расписания исправительных учреждений, включая введение дополнительных штатных единиц для работы как с пожилыми, так и иными категориями осужденных (стр. 226-227, 230-231).

Значимость (ценность) полученных автором диссертации результатов для развития юридической науки и практики определяется тем, что, образуя в своей совокупности логически цельное и открытое для последующего развития исследование, оно дополняют ряд имеющихся в науке уголовно-исполнительного права знаний, касающихся исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении пожилых осужденных, а также ряда смежных с ними проблем.

Кроме того, диссертационное исследование Ю.М. Заборовской вносит определенный вклад в развитие теории правового положения личности в условиях изоляции от общества, поскольку с учетом реализации принципа гуманизма предполагают определенные льготы и преимущества осужденным пожилого возраста.

В прикладном отношении ценность полученных результатов определяется возможностью их использования при совершенствовании российского уголовного и уголовно-исполнительного законодательства (в приложении «В» дан проект федерального закона о внесении изменений в УИК РФ, в приложениях «Г» и «Д» - проекты о внесении изменений в иные федеральные законы), упорядочении правоприменительной практики исправительных учреждений, модернизации их инфраструктуры с целью приспособления к особенностям отбывания лишения свободы осужденными пожилого возраста, а также в учебной и научно-исследовательской деятельности.

Положительно оценивая проведенное Ю.М. Заборовской исследование и в

целом разделяя его концепцию, отметим, что **отдельные положения работы вызывают критическую оценку. Некоторые из них могут стать основанием для дискуссии с автором.**

1) В положении №4, выносимом на защиту, под пожилыми осужденными понимаются осужденные старше 55 лет, а в положении №7 - об осужденных старше 60 лет. На стр. 30 диссертант после анализа различных возрастных классификаций приходит к выводу о том, что в рамках данного диссертационного исследования под осужденными пожилого возраста предлагается понимать лиц обоего пола, достигших 55-летнего возраста и старше. Между тем, далее, диссертант в тексте своей работы наряду с осужденными пожилого возраста неоднократно указывает на осужденных предпенсионного и пенсионного возраста, престарелых осужденных, инвалидов, лиц с ограниченными возможностями, мужчин старше 60 лет и женщин старше 55 лет. Так о каком возрасте идет речь, когда рассматривается исполнение (отбывание) лишения свободы пожилыми осужденными?

2) На наш взгляд, автор в своих выводах нередко излишне идеализирует осужденных пожилого возраста, отбывающих лишение свободы. Так, на стр. 61 диссертант утверждает, что «Лица старше 60 лет, освободившиеся из мест лишения свободы, обладают значительным потенциалом для успешной ресоциализации в обществе, поскольку являются носителями культуры старения. Формами социального взаимодействия, основанными на ценностях геронтокультуры, могут быть следующие: $\frac{3}{4}$ использование новых форм общения (могут быть наставником, осуществлять патриотическое воспитание молодежи, принимать активное участие в воспитании детей и внуков и др.)». Если такое можно утверждать, то только в отношении небольшой категории осужденных пожилого возраста, а не в отношении всей их массы.

Данная идеализация прослеживается на стр. 80 диссертации в требовании создания для пожилых осужденных комфортных условий отбывания лишения свободы. Между тем, комфорт (англ. терм.) – состояние окружающей среды, в которой человек ощущает уют и эстетическое наслаждение (Википедия). При таком состоянии окружающей среды теряется смысл самого уголовного наказания, заключающегося в ограничении прав осужденных, в том числе и в сфере жизнеобеспечения. К чему это может привести видно из приведенного диссертантом (стр. 154) примера со стремлением пожилых женщин в Японии попасть в тюрьму в связи с лучшими условиями проживания в ней по сравнению с жизнью на свободе. Лучше было бы термин о комфортных условиях заменить иным, менее претензионным.

3) На стр. 67 диссертационной работы автор обращается к европейским документам, указывая на Европейские пенитенциарные правила: рекомендация № R (87) 3 Комитета министров государствам-членам относительно Европейских пенитенциарных правил (принята Комитетом министров 12 февраля 1987 г.). URL: <http://humanrts.umn.edu/> (дата обращения: 22.03.2025). Этот же акт указан в библиографическом списке диссертационной работы (стр. 251). Между тем, эта редакция Европейских пенитенциарных правил утратила силу. Новые Европейские пенитенциарные правила утверждены Комитетом Министров 11 января 2006 года на 952 заседании и приводятся в редакции от 01 июля 2020 года.

4) Диссертация содержит большое число цифровых данных, характеризующих социально-демографический и уголовно-исполнительный портреты осужденных, их поведение и другие параметры. Большинство этих данных даны в процентах, что характеризует долю, а не количество осужденных той или иной категории. Между тем диссертант нередко путает эти понятия, делая вывод об увеличении или уменьшении количества осужденных, а не их доли (стр. 6,7, 158).

5) На стр. 236 диссертации автор указывает на принятую в 2021 году Публичную декларацию целей и задач ФСИН России, об этом же документе идет речь в заключении диссертации (стр. 239). Однако каких-либо других исходных координат этой декларации диссертант не приводит. Отсутствует данный документ и в библиографическом списке. Хотелось бы прояснить на защите его происхождение.

6) В отдельных параграфах диссертационной работы наблюдается несоблюдение терминологической чистоты исследования, когда почти в идентичном значении употребляются разные по смыслу и содержанию юридические термины. Кроме того, часть изложенного материала не относится к теме диссертационного исследования и вполне могла бы быть исключена, например, описание условий отбывания наказания в воспитательных колониях, неоднократное описание понятия и содержания режима в исправительных колониях и т.п. Это позволило бы сократить объем диссертационного исследования до общепринятых в юридической науке стандартов и улучшить восприятие аналитического материала.

Отмеченные критические замечания существенно не снижают качества представленного для оппонирования диссертационного исследования, лишь подчеркивают многоаспектность, сложность и дискуссионность исследуемой автором материи. На основании изучения текста диссертации, автореферата и

научных трудов соискателя можно прийти к **следующим выводам:**

1. Соискателем Ю.М. Заборовской самостоятельно подготовлена актуальная и обладающая необходимой научной новизной научно-квалификационная работа на тему «Правовое регулирование исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста». По своему содержанию диссертация представляет собой выполненную лично Ю.М. Заборовской завершенную и обладающую внутренним единством научно-исследовательскую работу, содержащую обоснованные и достоверные теоретические и прикладные положения, выводы, предложения и рекомендации, имеющие существенное значение для развития современной системы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении пожилых осужденных.

2. Автореферат диссертации Ю.М. Заборовской раскрывает основное содержание диссертационной работы на тему «Правовое регулирование исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста»,

3. По теме диссертации диссертантом подготовлено лично и опубликовано 34 работы, из них 10 научных статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации для публикации результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Указанных научных статей вполне достаточно для защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В опубликованных работах раскрываются основные выводы и положения диссертационной работы, а в самом тексте диссертации имеются сноски на научные работы Ю.М. Заборовской, что свидетельствует о выполнении диссертантом требования пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842.

4. Диссертационная работа, автореферат диссертационной работы и опубликованные научные статьи написаны Ю.М. Заборовской по проблемам, относящимся к специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

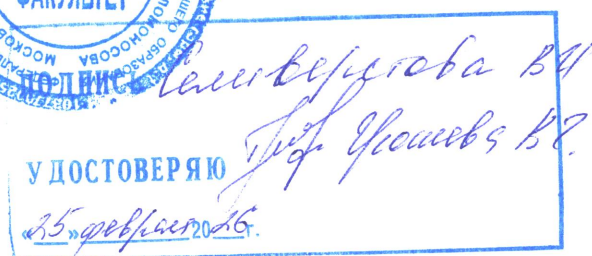
5. Диссертационное исследование, выполненное Ю.М. Заборовской на тему: «Правовое регулирование исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста», отвечает требованиям, предъявляемым абз. 2 п. 9, п.п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата

юридических наук, а ее автор – Юлия Михайловна Заборовская заслуживает присуждения искомой степени по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Официальный оппонент
 профессор кафедры уголовного
 права и криминологии юридического
 факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
 Заслуженный деятель науки РФ
 доктор юридических наук, профессор
 «25» февраля 2026 года



Вячеслав Иванович Селиверстов



Сведения об официальном оппоненте:

Селиверстов Вячеслав Иванович

Доктор юридических наук, профессор

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Федеральное бюджетное государственное учреждение «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Профессор кафедры уголовного права и криминологии
 Юридического факультета

г. Москва, 119992, Ленинские горы д.1 корп. 13/4

тел.: 8, 495, 939-57-44; E-mail: mgu.ug.pravo@gmail.com

сайт организации: <https://msu.ru/>