

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



На правах рукописи

Ивашкевич Игорь Викторович

**ОПТИМИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ ЛИЦ
ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА**

Специальность 5.8.7. «Методология и технология профессионального
образования»

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Лобанова Елена Владиславовна

Москва 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА В УНИВЕРСИТЕТАХ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА.....	23
1.1. Профессиональное образование лиц «третьего возраста» как форма вторичной социализации и условие сохранения человеческого капитала.....	23
1.2. Университеты третьего возраста как неформальные образовательные структуры в области вторичной профессионализации лиц пожилого возраста.....	35
1.3. Ресурсное обеспечение деятельности университетов третьего возраста в сфере вторичной профессионализации лиц пожилого возраста	54
Выводы по главе 1	61
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ УНИВЕРСИТЕТА ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА	64
2.1. Структура и содержание модели ресурсного обеспечения профессионально ориентированной образовательной среды университета третьего возраста	64
2.2. Опытнo-экспериментальная проверка модели ресурсного обеспечения и повышения уровня педагогического потенциала профессионально- ориентированной образовательной среды университета третьего возраста....	78
2.3. Основные направления повышения ресурсного обеспечения развития педагогического потенциала профессионально-ориентированной образовательной среды университета третьего возраста.....	111
Выводы по главе 2.....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	127
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	132
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	152

Приложение А Программа повышения квалификации педагогических работников «Основы андрогогики».....	152
Приложение Б Рекомендации, касающиеся педагогической деятельности лиц, занятых образовательной деятельностью в университетах третьего возраста.....	153
Приложение В Тематические направления семинара-тренинга «Развитие учебной самоэффективности в условиях деятельности университета третьего возраста.....	156
Приложение Г Средние значения показателя учебной самоэффективности обучаемых до и после семинара-тренинга (в баллах)	157
Приложение Д Образование в течение всей жизни. Медийная грамотность людей пожилого возраста.....	158
Приложение Е Описание программы формирования позитивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.....	165
Приложение Ж Матрица оценки компетентности экспертов.....	167
Приложение И Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Технологическая составляющая образовательного пространства педагогической работы с пожилыми людьми» на констатирующем этапе экспериментальной работы	168
Приложение К Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на констатирующем этапе экспериментальной работы	169
Приложение Л Матрица экспертной оценки потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Социально – педагогические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на констатирующем этапе экспериментальной работы	170
Приложение М Матрица экспертной оценки потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на констатирующем этапе экспериментальной работы.....	171
Приложение Н Анкета, направленная на изучение состояния качества образования в университете третьего возраста.....	172
Приложение П Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Технологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на контрольном этапе экспериментальной работы	174
Приложение Р Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на контрольном этапе экспериментальной работы	175

Приложение С Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Социально-психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на контрольном этапе экспериментальной работы	176
Приложение Т Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на контрольном этапе экспериментальной работы	177

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время повышение роли профессионального образования в развитии современного общества обусловлено общим ускорением социально-экономических изменений как на глобальном, так и на локальном уровнях. Динамичность и усложнение процессов современной жизни, наряду с общей тенденцией увеличения продолжительности трудовой деятельности, вызывают необходимость формирования личности, способной воспринимать и осуществлять преобразования, настроенной на осознание изменчивости мира как естественной нормы и постоянное повышение своего квалификационного уровня в интересах активного долголетия и социальной востребованности.

Распоряжением Правительства РФ от 07.04.2025 № 830-р утверждена «Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в РФ до 2030 года», цель которой увеличение продолжительности и качества жизни, а также обеспечение активного долголетия граждан старшего возраста посредством развития системы здравоохранения, социальных услуг, создания комфортной среды, поддержки их самореализации и востребованности в обществе [110].

Важным фактором, способствующим решению этой проблемы, является образование взрослых, функционирование и развитие которого имеет свою содержательную и формальную специфику, обусловленную психолого-педагогическими особенностями лиц, нуждающихся в профессиональном обучении. Для достижения оптимального результата профессионального обучения пожилых людей возникает необходимость адаптации образовательной среды, изначально рассчитанной преимущественно на обучение молодежи. При этом «образовательная среда индивидуальна для каждого обучающегося, а её границы и свойства зависят, безусловно, от собственной активности личности, личностной позиции в образовательном процессе, от учебной ситуации, от используемых возможностей и ресурсов» [24].

Сказанное позволяет говорить о том, что ресурсное обеспечение функционирования образовательной среды должно быть нацелено на обеспечение организационных, психологических и педагогических условий, обеспечивающих приобретение пожилыми обучающимися профессиональных компетенций. К ним относятся: способность адаптироваться в современных жизненных условиях; самостоятельно усваивать постоянно меняющиеся профессиональные знания и применять их на практике; обладать коммуникативными компетенциями; критически мыслить и уметь находить способы оптимального решения проблем; креативно мыслить и генерировать инновационные идеи; оптимально использовать источники информации; работать над саморазвитием.

Важнейшим аспектом ресурсного обеспечения функционирования образовательной среды является область геррагоики, в связи с тем, что сегодня исключительно важное значение приобретает ориентация образования взрослых на кадровое обеспечение экономики за счёт повышения качества рабочей силы и продления возраста профессиональной активности. Для России данная проблема является весьма актуальной, поскольку дефицит кадров в ближайшие пять лет может составить порядка 4,3 млн. человек, и уже сегодня он оценивается примерно в 2,1 млн. работников. Одновременно наблюдается увеличение среднего возраста трудоспособного населения: если в 2000 году он составлял 37,5 лет, то в настоящее время достиг 44,6 лет [112].

В то же время, в развитых странах мира возраст профессиональной трудовой активности достигает 68 лет, а лица пожилого возраста демонстрируют высокую степень профессиональной компетентности после прохождения программ переподготовки и повышения квалификации. Так, согласно данным Международной организации труда, пожилые работники в странах ОЭСР активно участвуют в трудовой деятельности, особенно в сферах образования, здравоохранения и консалтинга [168].

Таким образом, несмотря на частичное снижение физических кондиций и утрату прежнего уровня профессионализации, пожилой человек не прекращает искать возможности трудоустройства, стремясь реализовать свой физический и

интеллектуальный потенциал в новых сферах занятости, включая социальное предпринимательство, наставничество и дистанционные формы работы.

При этом, в свете современных демографических тенденций, проблема более широкого вовлечения пожилых людей в трудовую деятельность имеет как экономическое измерение, так и социальный аспект. Вытеснение на периферию профессиональной структуры общества ограничивает шансы пожилых людей на улучшение их материального положения, формирует их экономическую зависимость от других членов семьи, негативно сказывается на самочувствии и снижает самооценку.

Решение данной комплексной экономико-социальной проблемы видится в создании системы профессионального образования лиц пожилого возраста, основанной на развитии ресурсообеспеченной образовательной среды, способной продлить временные рамки их профессиональной деятельности и способствовать решению проблемы дефицита кадров и вторичной социализации личности.

Степень разработанности темы исследования.

К вопросам, касающимся содержательных основ дефиниции «образовательная среда», обращались Ашрапова Д. Ш. [11], Ковтонюк Е. С. [58], Кротенко Т. Ю. [65], Кулешова Л. Н. [66], Кязимов К. Г. [70], Наумова Ю. В. [94] Певцова Е. А. [101], Попов А. А. [105], Секач М. Ф. [105], Сливин Т. С. [122], и другие.

Контент-анализ научных работ в педагогической области и предлагаемых определений «образовательной среды» показывает, что большинство исследователей под этой дефиницией понимают область педагогической деятельности, связанную с масштабными явлениями в сфере образования, либо как локальную часть социального пространства (социальная организация), в пределах которой осуществляется нормированная образовательная деятельность. Также образовательная среда рассматривается как результат интеграционных процессов в системе образования, формирование комплекса её элементов или конструктивной деятельности; как целостное единство в сфере образования, имеющее свои границы, которые уточняют его географические пределы:

глобальная (мировая) образовательная среда, международная образовательная среда, европейская образовательная среда, образовательная среда региона.

Проблемам формирования ресурсов образовательной среды и оптимизации их использования посвящены работы таких авторов, как Асташова Н. А., Бондырева С. К., Попова О. С. [99], Омарбекова Н. К. [99], Разаков М. [109], Рубцов Ф. С. [111], Скрипкина А. В., Бойко К. Ю. [121], Углова А. П. [136], Хабибуллина Л. Р. [139], Шарипов Ф. В. и др.

Анализ данных работ позволяет говорить о том, что в настоящее время исследователи уделяют существенное внимание проблеме использования методических, а также кадровых и цифровых ресурсов в образовательной деятельности. Кроме того, проблема ресурсов, с точки зрения оптимального их использования, рассматривается с позиций необходимости развития ценностных ориентиров личности, интеллектуального потенциала человека, а также оптимального использования учебного времени. Учёные также рассматривают подходы к созданию адаптивной образовательной среды, ориентированной на потребности обучаемых, подчеркивают важность инклюзивности, разнообразия учебных ситуаций и ресурсно-ориентированной парадигмы в области формирования образовательного пространства. Также в данных научных работах исследуются проблемы оптимизации обучения в условиях дефицита ресурсного обеспечения образовательной деятельности, рассматривается структура образовательных ресурсов, а также механизмы формирования ресурсного обеспечения учебного процесса.

В то же время, в работах данных авторов отсутствуют чётко обозначенные позиции, касающиеся непосредственно проблемы ресурсной оптимизации образовательного пространства. Как правило, проблемы оптимизации рассматриваются с точки зрения экономии ресурсов, эффективного их использования в процессе учебной деятельности. Однако проблема оптимизации образовательных ресурсов является более комплексной, требующей системного научного осмысления в плане оптимизации образовательных ресурсов.

В работах таких учёных, как Абдукаримова Г. Б. [1, 2], Бельтюкова О. В., Ашрафуллина Г. Ш. [15], Борисов А. Д. [17], Вдовенко Т.В. [24], Григорьева С. И., Егорова В. Н. [33], Грохотова Е. В. [34], Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В. [41], Татаринев К. А., Куликова О. В. [129], Черезова Н. С., Матушанский Г. У. [142], Щанина Е. В., Brown M. [156], Hunter R. [176] и др., аргументируется позиция, в соответствии с которой проблемно-целевой подход к организации досуга людей третьего возраста и современные подходы к образованию взрослых вполне применимы (при их соответствующей адаптации к потребностям и особенностям пожилых людей) к условиям педагогической деятельности, в центре которой стоят запросы и потребности лиц пожилого возраста. При этом современная педагогика вполне способна создать образовательную среду, в которой лицам старшего возраста будет комфортно, что будет способствовать формированию вторичной социализации, имея ввиду адаптацию пожилого человека к новым условиям существования и жизнедеятельности.

Не менее значимой является точка зрения таких учёных, как Анищенко Е. Б., Транковская Л. В., Важенина А. А., Тарасенко Г. А., Ковальчук В. К. [7], Бельтюкова О. В., Ашрафуллина Г. Ш. [15], Голованова Е. А. [30], Грохотова Е. В. [34], Даринская Л.А., Молодцова Г.И., Москвичева Н.Л. [36], Ермолаева М.В. [39], Краснова О.В., Лидерс А.Г. [64], Сидоркин А. Е., Гагарина С. Н. [119], Трифонов Е. С. [135], Цыбанова А. С., Субботина Т. Н. [141], Шабалин В. Н., Шатохина С. Н. [143], которые акцентируют внимание на необходимости всесторонней поддержки пожилых людей, формировании у них новых компетенций, которые дают возможность включиться в жизнь современного общества, проявить психическую устойчивость, гражданскую активность, преодолеть жизненные затруднения, став на путь активного долголетия и продления времени своей профессиональной активности. В данном аспекте педагогической деятельности важным является формирование у пожилого человека мотивации к получению новых профессиональных знаний и навыков,

что позволит обрести новое качество жизни и увидеть новые перспективы, повысив при этом свой социальный статус и материальный уровень.

Важным является и то, что современная наука рассматривает пожилых людей не как демографическую группу, утратившую активность, но как важную часть национального человеческого капитала [102], формирующего преемственность в области профессионального и социально-политического развития страны, как часть населения, способного к решению проблем, связанных с воспитанием подрастающего поколения, передачи жизненного опыта, традиций и профессионального мастерства, особо обращая внимание на необходимость создания условий для получения пожилыми людьми тех знаний и навыков, которые будут способствовать их активному профессиональному долголетию.

В этой связи вопросы образования пожилых людей нашли место в отечественных фундаментальных научных исследованиях, таких авторов как Белов С. В. [14], Борисов А. Д. [17], Высоцкая И. В. [27], Грохотова Е. В. [34], Завьялова И. Ю. [43], Соколова И. В. [124], Трифонов Е. С. [135] и др.

Исследователи указывают на то, что образование, нацеленное на повышение уровня вторичной социализации лиц пожилого возраста, является важной составной частью «образования на протяжении жизни» [93].

Данное направление педагогической деятельности стало самостоятельной областью, в которой формируется собственная методология и методика, происходят процессы осмысления содержательных оснований геррагоики и ее выделение из общей структуры педагогической деятельности в самостоятельное направление образования и развития личности.

Анализ работ таких учёных, как Акутина С. П., Беганцова И. С., Щелина Т. Т. [5], Анищенко Е. Б., Транковская Л. В., Важенина А. А., Тарасенко Г. А., Ковальчук В. К. [7], Касаткина Н. П., Шумкова Н. В. [56], Филиппова Е. М., Рыбанов А. А., Абрамова [137], позволяет говорить о том, что специфика профессионального образования пожилых людей является весьма сложной областью образовательной деятельности хотя бы из тех соображений, что преподаватель в большинстве случаев младше обучаемых по возрасту, что

требует от него особого такта и способности завоевать авторитет в среде пожилых обучаемых. В современной научной литературе ощущается недостаток комплексных исследований, раскрывающих методические основы повышения потенциала профессионального обучения людей пожилого возраста, учитывая, что данная образовательная среда имеет свои границы, специфику формирования и развития.

В этой связи существует настоятельная потребность создания системы методического обеспечения деятельности андрагогов и герагогов – специалистов по образованию взрослых и пожилых людей, способных эффективно организовать процесс профессионального развития лиц пожилого возраста, создав соответствующую образовательную среду.

Объект исследования – профессиональное обучение лиц пожилого возраста.

Предмет исследования – процесс оптимизации ресурсов образовательной среды в профессиональном обучении лиц пожилого возраста.

Цель исследования – оптимизация ресурсов образовательной среды для создания наиболее благоприятной, приемлемой модели профессионального обучения лиц пожилого возраста.

Гипотеза исследования. Оптимизация ресурсов образовательной среды с учётом возрастных особенностей лиц пожилого возраста способствует созданию эффективной модели профессионального обучения, повышающей уровень психологического комфорта и мотивацию, вовлечённость и успешность освоения образовательных программ в рамках «университета третьего возраста».

Частные гипотезы состояли в том, что оптимизация ресурсов образовательной среды в профессиональном обучении лиц пожилого возраста достигается через комплексное использование различных элементов образовательной среды, среди которых наиболее значимыми являются следующие положения:

1. Использование адаптированных методик обучения, учитывающих когнитивные и эмоциональные особенности лиц пожилого возраста, способствует оптимизации образовательной среды и повышению учебной мотивации;

2. Включение элементов групповой работы и межличностного взаимодействия в образовательный процесс оптимизирует социальные ресурсы среды, усиливая вовлечённость и чувство принадлежности к образовательному сообществу;

3. Индивидуализированная педагогическая поддержка и наставничество как ресурс образовательной среды способствуют успешному освоению профессиональных программ пожилыми обучающимися;

4. Комфортная, безопасная и эргономичная образовательная среда оптимизирует физические ресурсы и положительно влияет на устойчивость внимания и продуктивность обучения;

5. Актуальность, практическая направленность и личностная значимость содержания образовательных программ оптимизируют содержательные ресурсы среды, усиливая внутреннюю мотивацию и стремление к самореализации.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

Теоретические задачи исследования:

– провести анализ теоретических подходов к профессиональному обучению лиц пожилого возраста как формы вторичной социализации;

– рассмотреть особенности функционирования университетов третьего возраста как неформальных образовательных структур;

– обосновать необходимость и специфику ресурсного обеспечения деятельности университетов третьего возраста в контексте сохранения человеческого капитала.

Организационно-методические задачи:

– подобрать инструменты для оценки эффективности ресурсного обеспечения образовательной среды;

- определить этапы проведения эмпирического исследования, направленного на проверку модели ресурсного обеспечения;
- сформировать релевантную выборку участников университетов третьего возраста для опытно-экспериментальной работы;
- обосновать выбор методов диагностики педагогического потенциала образовательной среды.

Эмпирические задачи:

- изучить влияние ресурсного обеспечения на развитие педагогического потенциала образовательной среды;
- выявить динамику изменений в уровне профессиональной мотивации и вовлеченности лиц пожилого возраста в деятельность университета третьего возраста;
- разработать, и апробировать индивидуальную программу повышения эффективности ресурсного обеспечения университетов третьего возраста.

Научная новизна исследования определяется следующим:

- раскрыты теоретико-методологические основы и пути повышения педагогического потенциала образовательной среды посредством оптимизации её ресурсов для наиболее благоприятного и приемлемого профессионального обучения пожилых людей;
- сформулированы теоретические и практические положения, касающиеся возможности создания особой образовательной среды – модели «университета третьего возраста» для профессионального обучения лиц пожилого возраста на основе оптимизации ресурсного потенциала;
- обоснованы направления оптимизации ресурсного обеспечения повышения образовательного процесса профессиональной подготовки лиц пожилого возраста.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что

- определённые подходы к оптимизации ресурсов образовательной среды и создание на их основе «университетов третьего возраста», способствуют эффективному профессиональному обучению пожилых людей, их вторичной

профессионализации, социализации и адаптации;

– разработаны показатели и критерии оценки ресурсного обеспечения процесса развития педагогического потенциала образовательной среды университета третьего возраста;

– предложена структурно-функциональная модель развития педагогического потенциала образовательной среды профессионального обучения пожилых людей за счёт повышения ресурсной обеспеченности среды обучения пожилых людей в условиях деятельности университета третьего возраста, которая прошла апробацию и доказала свою эффективность.

Практическая значимость исследования состоит в том, что

– разработана программа повышения уровня цифровой компетентности лиц пожилого возраста;

– выявлены в процессе проведенного опроса основные личностные детерминанты, определяющие направления оптимизации образовательной среды университетов третьего возраста;

– апробированная в экспериментальном исследовании модель профессионально-ориентированной образовательной среды обучения пожилых людей может быть востребована в процессе функционирования «университетов третьего возраста», осуществляющих профессиональную переподготовку лиц третьего возраста, а также в методической деятельности, связанной с разработкой методик обучения и программ педагогической деятельности, нацеленной на профессиональную переподготовку пожилых людей в образовательном пространстве учебных заведений, работающих с данной категорией обучаемых.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении диссертационного исследования на всех его этапах, анализе и обобщении полученных результатов, выявлении особенностей педагогического процесса в университетах третьего возраста, разработке практических рекомендаций и организации их апробации.

Методология и методы исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют принципы и подходы профессиональной педагогики, обеспечивающие

комплексное изучение процессов профессиональной подготовки лиц пожилого возраста в условиях образовательной среды.

В работе использованы следующие методологические принципы: *принцип системности*: образовательная среда рассматривается как сложный, многокомпонентный процесс, формирующийся под влиянием взаимодействия различных элементов – педагогических, организационных, личностных и социальных – образующих целостную системную совокупность, способствующую профессиональному развитию обучающихся; *принцип детерминизма*: профессиональная подготовка лиц пожилого возраста анализируется как результат воздействия объективных и субъективных факторов, включая мотивацию, состояние здоровья, социальную поддержку, особенности образовательной программы и уровень профессиональной востребованности; *принцип развития*: профессиональная подготовка рассматривается как динамический процесс, включающий стадии формирования, трансформации и закрепления новых профессиональных компетенций, сопровождающийся изменениями в личностной структуре обучаемых; *принцип единства сознания и деятельности*: исследуется взаимосвязь между профессиональной готовностью и социально-психологическими процессами, определяющими стремление пожилых людей к вторичной социализации, адаптации к новым условиям труда и повышению уровня профессиональной компетентности; *принцип активности*: акцентируется роль личностных ресурсов, мотивационных установок и стратегий поведения в преодолении трудностей, связанных с обучением, включая риски профессионального выгорания и снижение учебной мотивации.

Теоретические подходы, используемые в исследовании, представляют собой комплекс взаимосвязанных элементов, позволяющих исследовать проблемы оптимизации ресурсов образовательной среды в профессиональном обучении лиц пожилого возраста в их комплексной взаимосвязи. Среди этих подходов выделяются деятельностный подход: образовательный процесс рассматривается как целенаправленная активность, направленная на освоение новых знаний, умений и навыков, обеспечивающая личностное и профессиональное развитие

обучающихся; организационный подход: анализируется влияние профессионально ориентированной образовательной среды на эффективность переподготовки, включая структуру учебного процесса, формы взаимодействия и управленческие механизмы; личностно-ориентированный подход: учитываются индивидуальные особенности, образовательные запросы и жизненные цели пожилых людей, что позволяет адаптировать содержание и методы обучения к их потребностям; ресурсный подход: рассматриваются личностные и организационные ресурсы (мотивация, поддержка, инфраструктура), способствующие успешному прохождению образовательных программ и повышению комфорта и качества жизни обучающихся.

Содержание и направленность данного исследования определили совокупность используемых методов, среди которых: анализ научной литературы: проведён систематический обзор отечественных и зарубежных исследований, раскрывающих педагогическое содержание профессиональной подготовки пожилых людей; выделены подходы к определению, интерпретации и профилактике профессиональной деформации; рассмотрены основные модели и теории, объясняющие природу и механизмы вторичной социализации; сравнительный анализ: сопоставлены теоретические позиции и подходы к изучению профессиональной адаптации пожилых людей; выявлены общие и специфические черты в понимании психологических основ вторичной социализации в разных возрастных и профессиональных группах; систематизация и классификация: разработана классификация факторов, влияющих на успешность профессиональной подготовки, включая мотивационные, когнитивные, организационные и социальные компоненты.

Также в процессе исследования использовались эмпирические, в частности, экспериментальные методы. Для оценки образовательной среды использовалась авторская методика, включающая диагностику уровня комфортности, доступности и мотивационной привлекательности учебного процесса; методика анкетирования для сбора данных о степени удовлетворённости лиц пожилого

возраста условиями обучения в университете третьего возраста, а также их мотивации, ожиданиях и уровне вовлечённости.

С целью оценки образовательной среды университета третьего возраста использовалась методика экспертного опроса; оценка учебных достижений обучаемых изучалась с помощью с использованием методики, разработанной О.А. Валеевой. Также в процессе исследования использовались методы описательной статистики, корреляционный анализ (по Пирсону), факторный и дисперсионный анализы для обработки и интерпретации эмпирических данных, полученных в ходе исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональное обучение пожилых людей направлено на использование трудового опыта и потенциала данной группы населения, на их вторичную профессиональную социализацию и развитие профессиональных компетенций, на адаптацию к современным условиям труда и повышение качества жизни. Данная форма обучения направлена на включение лиц пожилого возраста в активную трудовую деятельность, в связи с чем профессиональное обучение лиц пожилого возраста является особой формой педагогической деятельности, решающей комплекс важнейших задач, которые обеспечивают активное долголетие и вторичную социализацию пожилых людей, а также способствуя расширению базы трудовых ресурсов, способствуя, таким образом, решению стратегических целей, стоящих перед государством и обществом. Участие пожилых людей в получении нового знания и нового профессионального опыта могут повысить их квалификацию и личную производительность труда, обеспечивают возможность трудоустройства в долгосрочной перспективе и приводят к увеличению экономической активности этой возрастной группы. Неоспоримым преимуществом такого инструмента является его применимость практически во всех секторах рынка труда, учитывая, что программы обучения и переобучения работников предоставляют широкие возможности для маневрирования рабочей силой в зависимости от потребностей экономики;

2. Модель профессионального обучения лиц пожилого возраста – «университет третьего возраста» – основана на оптимизации ресурсного потенциала образовательной среды с учётом психолого-педагогических возрастных особенностей обучающихся, ориентирована на пожилых людей, которые стремятся к самореализации, к получению нового знания, а также новых жизненных и профессиональных компетенций через поддержку когнитивных функций и обучающих методик, учитывающих специфику педагогической деятельности, в центре которой стоит личность пожилого человека, стремящегося к активному и профессиональному долголетию;

3. Функционирование «университетов третьего возраста» ориентировано на реализацию ряда направлений: во-первых, предполагает организацию педагогической деятельности, которая способствует вторичной профессиональной социализации лиц пожилого возраста, расширению спектра их коммуникации и полезно-активному проведению времени. Данное направление является по своей сути социально-педагогическим и формирует новое качество жизни пожилого человека. Во-вторых, является собственно профессионально-образовательным и направлено на профессиональную переподготовку, позволяющую продлить временные рамки участия пожилого человека в трудовой деятельности и расширить спектр его знаний и навыков, способствующих вторичной профессионализации;

4. Предложено различать два термина: «работник пожилого возраста», понимаемый нами как лицо, достигшее определённого уровня профессионального мастерства, однако, в силу возрастных особенностей, утратившее способность к дальнейшему профессиональному развитию и к эффективному выполнению своих профессиональных обязанностей, и «работник пенсионного возраста» – это человек, продолжающий трудовую деятельность после достижения определённого возрастного порога, который традиционно ассоциируется с выходом на пенсию, сохраняющий физические и интеллектуальные способности для выполнения той или иной профессиональной функции, не всегда

совпадающей с предыдущим профессиональным опытом и профессиональной востребованностью;

5. Образовательная среда представляет собой педагогическую реальность, в которой происходит взаимодействие различных ресурсов, осмысление и познание личностью окружающей реальности, что в результате приводит к запланированному изменению личностных компетенций, позволяя повысить готовность личности к участию в продуктивной деятельности, к социальным и коммуникативным контактам;

6. Основными ресурсными блоками образовательной среды являются: технологические ресурсы, ресурсы социально-психологической поддержки образовательной деятельности, ресурсы инновационного развития образовательной среды и ресурсы проектной деятельности в рамках образовательной среды;

7. Процесс изменения профессионально-ориентированной образовательной среды является длительным и должен рассматриваться как непрерывное совершенствование всей системы образовательной деятельности с пожилыми людьми, данный процесс требует системных действий и использования разнообразного педагогического инструментария, формирующего новое качество социально-психологических отношений в группе обучаемых, повышения уровня профессионализма педагогического коллектива, постоянную работу над актуализацией профессионально-ориентированных программ обучения и расширения пространства обучения пожилых людей за счёт включения социально-ориентированных программ, повышающих уровень вторичной социализации лиц пожилого возраста.

Этапы диссертационного исследования.

Первый этап (2019 - 2022 гг.). Проведён теоретико-методологический анализ отечественных и зарубежных источников по проблематике профессиональной подготовки лиц пожилого возраста, вторичной социализации. Обоснована актуальность исследования, сформулированы его цель, задачи и

рабочая гипотеза. Определены ключевые понятия, концептуальные основания и методологические подходы, которые легли в основу эмпирического этапа.

Второй этап (2022 - 2023 гг.). Осуществлён сбор эмпирических данных, включающий проведение анкетирования, диагностических методик и наблюдений. Получена информация о мотивации, уровне удовлетворённости образовательной средой, особенностях адаптации и профессиональной активности пожилых, обучающихся в условиях университета третьего возраста.

Третий этап (2023 - 2024 гг.). Проведена апробация разработанной модели профессиональной подготовки, ориентированной на лиц пожилого возраста. Реализованы экспериментальные мероприятия, направленные на оценку эффективности образовательных программ, а также на выявление факторов, способствующих успешной социализации и снижению рисков.

Четвёртый этап (2024 г.). Осуществлена комплексная оценка, описание и обобщение полученных результатов. Проведён статистический анализ данных, сформулированы выводы, уточнены положения гипотезы, разработаны практические рекомендации по организации образовательной среды, способствующей профессиональной и личностной самореализации пожилых обучающихся.

Эмпирическая база и выборка исследования. Исследование проблемы, связанной с возможностями ресурсного обеспечения и повышения уровня педагогического потенциала и оптимизации профессионально-ориентированной образовательной среды университета третьего возраста, проходило на базе деятельности Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ» г. Москва, 2 контрольные группы и 2 экспериментальные группы); Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт деловой карьеры» (АНО ВО «ИДК», г. Москва, 1 контрольная группа и 1 экспериментальная группа); Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Академия бизнеса и инновационных технологий» (АНО ДПО «АБИТ», г. Москва, 1 контрольная и 1 экспериментальная группа).

В исследовании принимало участие 355 человек, прошедшие обучение по «Программе повышения цифровой компетентности». Из них 250 участников образовательного процесса вошли в контрольную группу и 105 в экспериментальную.

Степень достоверности результатов. Результаты исследования подтверждены теоретической обоснованностью и логической последовательностью всех этапов. Используемые методы сбора и анализа данных обладают высокой степенью надёжности и валидности. Репрезентативная выборка и наличие контрольных и экспериментальных групп обеспечивают объективность выводов. Статистическая обработка данных позволила выявить значимые зависимости и подтвердить гипотезу исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты проведенного исследования опубликованы в 4 рецензируемых журналах перечня ВАК, общее количество публикаций 2,94 печатных листов. Ключевые результаты работы и основные положения публично представлены и получили положительную оценку на научных конференциях и мероприятиях различного уровня, в частности, результаты исследования докладывались на Всероссийских научно-практических конференциях, семинарах в 2023-2025 годах на базе АНО ВО «Российский новый университет» город Москва.

Материалы диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры педагогического образования АНО ВО «Российский новый университет», протокол № 9 от «04» февраля 2025 года.

Соответствие научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования, в частности, следующим направлениям исследования:

«п. 13. Непрерывное профессиональное образование, преемственность уровней».

«п. 22. Дополнительное профессиональное образование. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации специалистов различных уровней и профилей».

«п. 34. Андрагогические аспекты профессионального образования».

«п. 35. Педагогические измерения в практиках профессионального образования».

Структура и оформление диссертации определены общими целями и задачами научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 16 приложений. Список литературы включает 204 источников, в том числе 54 источника на иностранном языке. Основной текст диссертации содержит 20 таблиц и 20 рисунков и представлен на 129 страниц машинописного текста.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА В УНИВЕРСИТЕТАХ ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА

1.1. Профессиональное образование лиц «третьего возраста» как форма вторичной социализации и условие сохранения человеческого капитала

В настоящее время вовлечение пожилых людей в различные сферы жизнедеятельности – трудовую, культурную, социальную – приобретает всё большую важность и необходимость данного процесса не вызывает сомнений в связи с тем, что во всем мире имеет место рост количества лиц пожилого возраста в структуре населения. За последние 70 лет количество пожилых людей во всем мире возросло в 5,5 раза и достигло 727 млн. чел. Россия также является страной, в которой пожилые люди составляют существенное количество – 23 млн. пожилых (16 % населения), при том, что легальной трудовой деятельностью занято всего 1,5 % от всего количества лиц пожилого возраст [142].

Для России данная демографическая проблема обостряется тем, что в настоящее время в стране имеется дефицит рабочих рук, имеет место недостаточная трудовая активность пожилой части населения, при том, что пожилые люди, во многом, сохранили свои физические и профессиональные кондиции, способны сегодня решать задачи производственной деятельности и формирования социально-экономического благополучия.

В нашей стране пожилые граждане представляют значительный ресурс, который пока недостаточно востребован обществом, вопреки общемировым тенденциям.

В частности, один из пунктов Гамбургской декларации по обучению взрослых подчеркивает, что доля пожилых людей в общем составе населения мира достигла беспрецедентных масштабов и продолжает стабильно расти. Люди

старшего поколения обладают потенциалом для значительного вклада в развитие общества, поэтому необходимо обеспечить им равный доступ к образовательным возможностям, позволяющим участвовать в учебном процессе в полной мере. Помимо этого, важно признавать, справедливо оценивать и эффективно применять их накопленные навыки и компетенции [173].

Осознание важности вовлечения лиц старшего возраста в трудовую деятельность в настоящее время происходит на фоне социально-экономических изменений, произошедших во второй половине XX века, когда усилилось внимание к «старшим взрослым» и повысилась их роль в обществе. Среди актуальных изменений ведущими являются значительное снижение рождаемости, уменьшение детской смертности и увеличение продолжительности жизни.

Современная демографическая ситуация в большинстве стран мира характеризуется существенным увеличением доли населения пожилого и старшего возраста, что характерно также для России. В связи с этим требуется разработка новой философии восприятия старения населения и стратегии обеспечения старости в жизненном цикле каждого отдельного человека, учитывая, что старение населения России, осложненное миграционными потерями, в среднесрочной перспективе может превратиться в серьёзную проблему, поскольку ставит под угрозу воспроизводство человеческого, прежде всего, трудового потенциала страны. Это требует усиления внимания к расширению возможностей привлечения людей старшего возраста к трудовой деятельности, избегая тех стереотипов, которые сформировались в обществе по поводу необходимости привлечения лиц пожилого возраста к общественно полезному труду (таблица 1.1).

Приведённые данные объективно демонстрируют важность привлечения лиц пожилого возраста к трудовой деятельности, однако в настоящее время (и это необходимо признать) ни государство, ни работодатели не заинтересованы в том, чтобы в полной мере использовать потенциал данной группы населения России.

Таблица 1.1 – Стереотипы и реальность в привлечении лиц пожилого возраста к трудовой деятельности (составлено автором по данным [102], [103])

№	Общественные стереотипы	Объективная реальность
1.	Работники старшего возраста часто болеют	Работники старшего возраста могут иметь некоторые проблемы со здоровьем, а именно высокое кровяное давление, высокий уровень холестерина и мышечные боли, но они редко влияют на производительность труда. Безопасные методы работы и программы по охране труда могут помочь работникам сохранить свое здоровье, уменьшив вероятность получения травм. Программы, направленные на благополучие на работе, могут помочь всем работникам оставаться более здоровыми. Одним из бонусов более здоровой рабочей силы могут стать более низкие взносы на медицинское страхование как для работодателей, так и для сотрудников.
2.	Пожилые работники имеют проблемы с мышлением	По мере того, как люди стареют, их накопленные знания, часто называемые «кристаллизованным интеллектом», обычно улучшаются. Работодатели ценят это, потому что это часто приводит к лучшей производительности труда. Этот вид интеллекта может стать более важным, поскольку работа больше фокусируется на услугах и информации. Сложная работа также может помочь пожилым работникам поддерживать свою память и функцию мозга. Разнообразие задач может дать аналогичные преимущества.
3.	Работники старшего возраста не придерживаются мер производственной безопасности	Работники старшего возраста обычно соблюдают правила безопасности и получают меньше травм на работе, чем молодые работники. Это может быть связано с тем, что они понимают ценность мер безопасности и с большей вероятностью будут их соблюдать.
4.	Содержать пожилых работников дорого	Хотя наём пожилых работников может стоить дороже в связи со льготами льготам и с учётом их опыта работы на руководящих должностях, реальное влияние данного фактора на эффективность деятельности организаций невелико. Наём и обучение новых сотрудников обходится дороже. Пожилые работники с большей вероятностью останутся на своих рабочих местах, помогая работодателям экономить время и финансы, которые обычно тратятся на подбор и обучение. Эта экономия может компенсировать более высокую оплату труда пожилых работников.
5.	Работники старшего возраста не восприимчивы к инновациям	Работники всех возрастов могут сопротивляться переменам, но исследования показывают, что работники старшего возраста могут быть более открыты переменам, чем молодые. Работники старшего возраста часто имеют больше опыта в работе с организационными изменениями, что позволяет им лучше адаптироваться.
6.	Работники старшего возраста менее производительны	Производительность у всех разная, независимо от возраста. Например, возраст работника не влияет на его основные рабочие задачи. Работники старшего возраста часто помогают и больше сотрудничают с коллегами и руководителями, что известно как организационное гражданство. Они также менее склонны нерационально использовать время и ресурсы компании.

	Работники старшего возраста часто извлекают выгоду из своего многолетнего опыта. Они часто могут направлять и наставлять новых сотрудников, помогая им быстрее учиться и сохранять знания компании. Как молодые, так и пожилые работники могут извлекать выгоду из навыков друг друга.
--	--

В то же время, в течение последнего десятилетия положение пожилых работников на рынке труда не улучшилось. Представителям старшего поколения удавалось находить (или сохранять) работу с высоким социальным статусом, соответствующим их знаниям, преимущественно благодаря уникальным компетенциям или узкой специализации. Кроме того, наличие пенсии, даже небольшой, побуждает пожилых людей соглашаться на работу с оплатой, заранее неприемлемой для работников трудоспособного возраста. Значительная часть пенсионеров замещает наименее привлекательные для других категорий населения вакансии, работая в сфере государственного образования или на низкоквалифицированных должностях (охранник, сторож, консьерж, вахтер, дворник и т.д.). При этом, когда речь идёт о вакансиях, не требующих профессионального образования, шансы пожилых людей получить это рабочее место могут быть выше, чем у молодежи, хотя, при этом, считается, что с возрастом ухудшаются показатели текущего интеллекта: памяти, абстрактного мышления, внимания и способности к обработке новой информации; снижается способность переобучаться (опыт может восприниматься как недостаток); отсутствует энергичность и желание развиваться; увеличивается безынициативность и ригидность мышления, а гибкость в работе – недостаточна [56].

Также, некоторые руководители склонны отказывать пожилым людям в рабочем месте из-за опасений, что такие сотрудники не обладают достаточной цифровой компетенцией и не впишутся в корпоративную культуру. Препятствием к активному участию на рынке труда также является наличие хронических заболеваний и ухудшение здоровья работников, частые случаи временной нетрудоспособности [55].

Следствием указанных стереотипов является дискриминация пожилых людей на рынке труда по возрастному признаку (эйджизм). При этом, зачастую, не принимаются во внимание преимущества пожилых работников, которые составляют основу их конкурентоспособности на рынке труда: наличие квалификации, практических навыков, профессионального опыта и зрелости, при том, что исследования МОТ свидетельствуют, что пожилые работники чаще проявляют преданность своей работе, реже берут больничные и проводят больше времени на рабочем месте [88].

В научной литературе термин «пожилые работники» используется для обозначения работников в возрасте от 40 лет до 65 лет в зависимости от цели и области исследования. Некоторые исследователи устанавливают порог в 40 или 45 лет, учитывая, что «пожилой возраст работника» относится к устаревшим знаниям, навыкам и отношениям [184]. Однако иные исследователи [161], [180], [188] определяют пожилых работников как работников в возрасте 60 лет и старше.

Предлагаем различать два термина «работник пожилого возраста», понимаемый нами как лицо, достигшее определённого уровня профессионального мастерства, однако, в силу возрастных особенностей, утратившее способность к дальнейшему профессиональному развитию и к эффективному выполнению своих профессиональных обязанностей.

В свою очередь, «работник пенсионного возраста» – это человек, продолжающий трудовую деятельность после достижения определённого возрастного порога, который традиционно ассоциируется с выходом на пенсию, сохраняющий физические и интеллектуальные способности для выполнения той или иной профессиональной функции, не всегда совпадающей с предыдущим профессиональным опытом и профессиональной востребованностью.

В данной работе мы будем использовать два данных термина как синонимы, имея в виду, что в диссертации речь идёт о расширении ресурсных возможностей педагогической системы, в которой происходит обучение лиц, закончивших свою основную трудовую деятельность и вышедших на пенсию.

Как видно из данных определений, возрастные рамки «работников пожилого возраста» и «работников пенсионного возраста» могут не совпадать, и данные различия являются следствием индивидуального развития когнитивных функций, которые играют ключевую роль в трудовой деятельности, сочетая механизмы восприятия и обработки информации с накопленными знаниями, полученными в течение жизни. Эти знания включают понимание значений предметов, сигналов, слов и ситуаций, а также освоенные способы выполнения профессиональных обязанностей, что в совокупности определяет готовность пожилого человека к профессиональной социализации в новых условиях жизнедеятельности.

Исследование А.В. Мудрика показало, что в условиях кардинальных изменений, которые произошли в обществе за последние тридцать лет, многие люди, особенно пожилые, чувствуют себя как «жертва социализации, имея в виду, что человек, полностью вписавшийся в трудовую жизнь, с возрастом утрачивает способность к полноценной социализации» [92].

Современные исследования в области педагогической работы с пожилыми людьми также убедительно доказывают, что в пожилом возрасте свою специфику имеют процессы социализации, в том числе и социализации профессиональной. Как указывает Г. А. Миннигалева, в этом возрастном периоде человек вступает на путь вторичной социализации, которая является совокупностью адаптационных процессов и процессов развития личности [88] (рисунок 1.1).

И десоциализация, и ресоциализация могут быть глубокими, интенсивными и поверхностными, сопровождающими нормальные жизненные циклы человека [88].

Обобщение точек зрения исследователей на разные аспекты вторичной социализации позволяет определить её как совокупность процессов социально-адаптационного и развивающего характера, позволяющих вернуть личность к активному социальному взаимодействию с обществом, посредством стимулирования его мотивационной сферы, создания условий для обретения личностью нового смысла жизни, новых навыков и новых знаний [1], [16], [22].

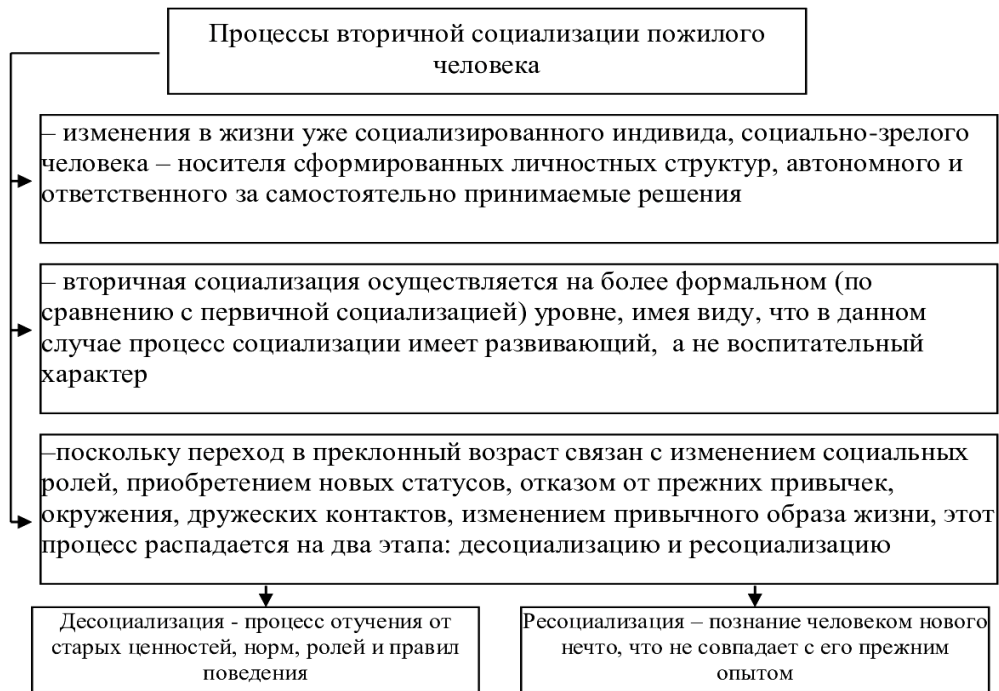


Рисунок 1.1 – Структурная схема процессов вторичной социализации личности (составлено автором по данным [88])

Таким образом, «вторичную социализацию» следует рассматривать как совокупность процессов социально-адаптационного и развивающего характера, позволяющих вернуть личность к активному социальному взаимодействию с обществом, посредством стимулирования его мотивационной сферы, создания условий для обретения личностью нового смысла жизни, новых навыков и новых знаний. При таком понимании вторичной социализации актуальным становится процесс социальной адаптации, ведь речь идёт о приспособлении пожилого человека к новым социальным ролям и условиям жизнедеятельности. Причём только активный её характер обуславливает непрерывный процесс развития и саморазвития пожилого человека. Не менее важной составной частью вторичной социализации пожилых людей является достижение ими состояния автономизации как процесса, позволяющего человеку самостоятельно решать свои проблемы, осуществлять самообслуживание;

При таком понимании вторичной социализации актуальным становится процесс социальной адаптации, ведь речь идёт о приспособлении пожилого человека к новым социальным ролям и условиям жизнедеятельности. Причём

только активный её характер обуславливает непрерывный процесс развития и саморазвития пожилого человека. Не менее важной составной частью вторичной социализации пожилых людей является возможность принимать участие в процессах трудовой деятельности.

В исследованиях [8], [13] показано, что именно работа, а не пенсионное обеспечение, является основным источником дохода и жизненных возможностей в пожилом возрасте. Когда люди уходят с работы, доходы, как правило, снижаются, как и доступ к социальному участию в процессах коллективной трудовой деятельности. При этом для работника старшего возраста отсутствие работы или переход на задачи с меньшей ответственностью может повлиять на психическое и физическое здоровье, т.е. наличие работы является важным для состояния здоровья пожилого человека.

В этой связи мы можем говорить о том, что педагогическая поддержка вторичной социализации пожилых людей больше направлена на то, чтобы помочь им овладеть определёнными новыми навыками, необходимыми для жизнедеятельности, на то, чтобы помочь личности осуществлять саморазвитие согласно требованиям времени [88].

Анализ работ [22], [92], позволяет определить элементы вторичной социализации пожилых людей, как отдельных форм жизнедеятельности личности в различных социальных условиях взаимодействия пожилого человека и социума. Среди данных элементов можно выделить бытовую социализацию, культурную социализацию, общественно-политическую социализацию, гендерную социализацию, а также иные формы взаимодействия, которые предполагают возможность пожилого человека приспособиться к новой трансформирующейся социальной среде.

Учитывая важность трудовой деятельности в процессе вторичной социализации пожилого человека, считаем возможным выделить в отдельный сегмент «вторичную профессиональную социализацию лиц пожилого возраста», которую мы можем определить как профессиональное развитие пожилого человека, основанное на получении новых знаний и навыков, позволяющих

продолжить трудовую деятельность за счёт обретения новых профессиональных качеств, необходимых для реализации трудовой функции на старом, либо на новом рабочем месте.

При этом, обучение в пожилом возрасте становится важным фактором их вторичной профессиональной социализации, учитывая, что современные условия труда требуют регулярного обновления знаний, хотя, как указывает В.Я. Гельман, зачастую пожилые работники получают минимальные возможности для обучения. Компании часто не считают целесообразным инвестировать в развитие людей, приближающихся к завершению карьеры, считая, что обучаться с возрастом становится сложнее, а после выхода на пенсию вопросы обучения и переобучения отходят для пожилого человека на второй план. Тем не менее, практика показывает, что поддержка профессионального образования пожилых людей позволяет сохранить их работоспособность, повысить качество их жизни и внести ценный вклад в развитие общества [29].

Обращаясь к работам О.В. Гординой, А.И. Гординова [31], А.Е. Горчаковой [32], можно утверждать, что образовательная система, направленная на вовлечение лиц пожилого возраста в трудовую деятельность, решает комплекс важнейших задач, которые обеспечивают достижение стратегических целей, стоящих перед государством и обществом (рисунок 1.2).

Как указано в работах А.Е. Горчаковой [32], Е.В. Грохотовой [34], программы обучения и переобучения пожилых работников, которые могут повысить их квалификацию и производительность труда, обеспечивают возможность трудоустройства в долгосрочной перспективе и способствуют увеличению экономической активности данной возрастной группы. Неоспоримым преимуществом такого инструмента является его применимость практически во всех секторах рынка труда. Программы обучения и переобучения работников предоставляют широкие возможности для маневрирования рабочей силой в зависимости от потребностей экономики.

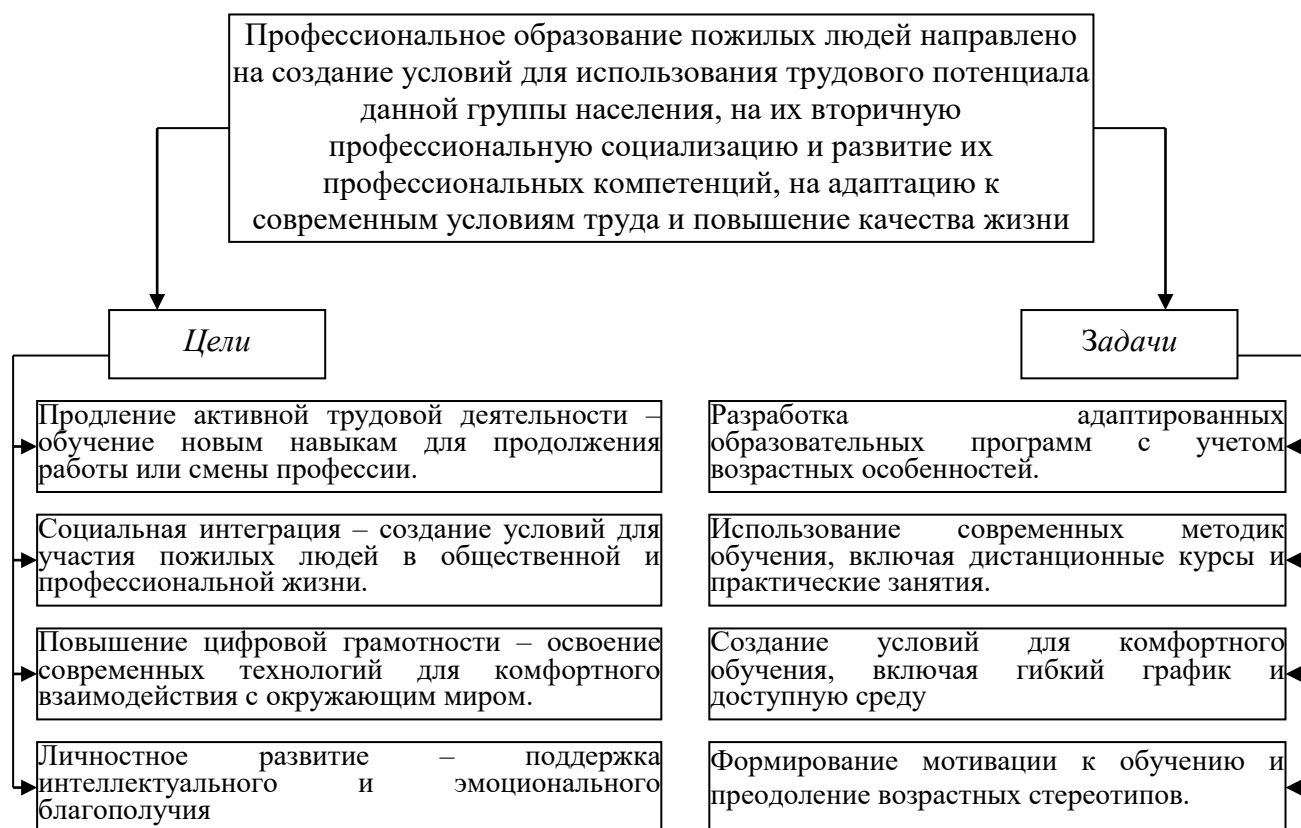


Рисунок 1.2 – Стратегические цели и задачи системы профессионального образования лиц пожилого возраста (составлено автором)

Например, европейская «Комплексная поддержка компаний для активного старения сотрудников, нацеленная на работающих людей старше 45 лет (с акцентом на тех, кто старше 50 лет)». Целью программы является поощрение отложенного выхода на пенсию и повышение трудоустройства пожилых работников за счет переобучения и профессионального развития [198].

Также, немецкая национальная ассоциация организаций пожилых граждан реализует в настоящее время проект «GrandExperts», который направлен на предоставление пожилым людям специальных знаний и опыта для самостоятельной разработки цифрового обучающего контента. Аналогичные программы реализуются во Франции, в Бельгии, Польше и Скандинавских странах [170], и решают задачи профессиональной подготовки лиц пожилого возраста.

В данном случае содержанием этих программ является именно «профессиональная переподготовка», представляющая собой процесс

актуализации и расширения знаний, навыков и компетенций с целью вторичной профессиональной социализации лиц пожилого возраста и их вовлечения в процесс трудовой деятельности.

Данные программы основаны на целом ряде концептуальных положений, которые образуют функциональную основу образовательного пространства, в котором реализуются цели и задачи образования пожилых людей (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Концептуальные элементы профессиональной переподготовки лиц пожилого возраста (составлено автором по данным [196])

№	Элемент профессиональной переподготовки лиц пожилого возраста	Содержание элемента
1.	Определение потребностей в обучении	Образовательные потребности пожилых людей могут отличаться от потребностей молодых людей. Поэтому образовательные программы должны разрабатываться с учётом интересов, целей обучения и индивидуальных потребностей пожилых людей. Например, курсы по цифровой грамотности, информации могут быть особенно популярны с точки зрения вторичной профессиональной социализации.
2.	Обучение использованию технологий	В цифровую эпоху быстрое развитие технологий иногда может быть сложным для пожилых людей. Однако обучение использованию технологий может повысить их социальное участие и поддержать их независимость. Таким образом, необходимо обеспечить обучение базовым навыкам использования технологий, таким как использование компьютера и смарт-устройств.
3.	Организация учебной среды	Среда обучения также важна для поддержки образовательного процесса пожилых людей. Физическая среда должна быть безопасной и комфортной, должны использоваться визуальные и слуховые средства, а учебные материалы должны быть понятными и доступными. Кроме того, следует создать интерактивную и интерактивную среду обучения, используя опыт и мудрость пожилых людей.
4.	Подход к непрерывному обучению	Обучение на протяжении всей жизни – это подход, который поощряет людей получать образование и развиваться в любом возрасте. Пожилые люди должны активно участвовать в этом процессе. Это помогает им чувствовать себя ценными и способствует их постоянному развитию.
5.	Поддержка семьи и общества	Поддержка семьи и общества играет важную роль в процессе образования пожилых людей. Члены семьи и общество должны поощрять участие пожилых людей в образовании и оказывать необходимую поддержку. Кроме того, следует повышать осведомленность общества, чтобы развивать позитивное отношение к образованию пожилых людей.

6.	Мотивация и поощрение	Мотивационные и поощрительные элементы должны использоваться для повышения участия пожилых людей в образовании. Образовательные программы должны учитывать интересы пожилых людей и активно поощрять их участие. Признание достижений и предоставление небольших вознаграждений может повысить мотивацию. Образование пожилых людей является критически важным элементом, который повышает качество их жизни, обеспечивает социальное участие и поддерживает психическое здоровье. Образовательные программы должны быть разработаны для удовлетворения потребностей и интересов пожилых людей, предоставления поддержки в таких областях, как технологии и информация о здоровье, и поощрения социального участия. При поддержке семьи и общества активное вовлечение пожилых людей в процессы непрерывного обучения может привести к более содержательной старости, которая включает в себя трудовую активность и постоянное обновление знаний и компетенций.
----	-----------------------	---

Приведённые данные демонстрируют, что профессиональная переподготовка пожилых людей представляет собой комплексную систему, направленную не только на обновление знаний и навыков, но и на расширение их социального участия, повышение самооценки и качества жизни. Концептуальные элементы, такие как обучение технологиям, создание адаптированной учебной среды, мотивация и поддержка со стороны семьи и общества, формируют основу для эффективной реализации принципа непрерывного образования. Это позволяет пожилым людям сохранять трудовую активность, адаптироваться к изменениям и вносить вклад в развитие общества, несмотря на возрастные ограничения.

В целом, можно говорить о том, что профессиональное обучение пожилых людей направлено на использование трудового опыта и потенциала данной группы населения, на их вторичную профессиональную социализацию и развитие профессиональных компетенций, на адаптацию к современным условиям труда и повышение качества жизни. Данная форма обучения направлена на включение лиц пожилого возраста в активную трудовую деятельность, в связи с чем профессиональное обучение лиц пожилого возраста является особой формой педагогической деятельности, решающей комплекс важнейших задач, которые обеспечивают активное долголетие и вторичную социализацию пожилых людей, а также способствуя расширению базы трудовых ресурсов, способствуя, таким

образом, решению стратегических целей, стоящих перед государством и обществом. Участие пожилых людей в получении нового знания и нового профессионального опыта могут повысить их квалификацию и личную производительность труда, обеспечивают возможность трудоустройства в долгосрочной перспективе и приводят к увеличению экономической активности этой возрастной группы. Неоспоримым преимуществом такого инструмента является его применимость практически во всех секторах рынка труда, учитывая, что программы обучения и переобучения работников предоставляют широкие возможности для маневрирования рабочей силой в зависимости от потребностей экономики.

В тоже время, на сегодня в области профессионального образования, нацеленного на вовлечение в процессы трудовой деятельности пожилых людей, имеется ряд проблем, требующих своего разрешения, при том, что наиболее перспективной формой вторичной профессиональной социализации лиц пожилого возраста признана деятельность университетов третьего возраста.

1.2. Университеты третьего возраста как неформальные образовательные структуры в области вторичной профессионализации лиц пожилого возраста

На современном этапе развития науки и общества образование людей третьего возраста рассматривают как составляющую образования на протяжении жизни, форму социокультурного бытия, обусловленную глобализационными и интеграционными процессами, направление самореализации личности третьего возраста, социальное явление. Её развитие обусловлено демографическими факторами, комплексом внутренних и внешних политических, социально-экономических и образовательных потребностей как непосредственно пожилого человека, так и социума.

При этом, как указывают учёные, специфика образования лиц пожилого возраста заключается в том, что данная деятельность детерминируется не только и не столько передачей знаний и формированием навыков, но и тем жизненным опытом, который пожилой человек накопил на протяжении своей жизни. Данный жизненный опыт может, как способствовать педагогической деятельности, так и затруднять её, однако, в любом случае жизненная опытность является ведущим фактором образования лиц пожилого возраста. В этой связи традиционные методы педагогической деятельности не имеют эффективности в работе с пожилыми людьми, которые идентифицируют себя не как «учеников», «обучаемых», но как равноправных участников образовательной деятельности. Поэтому на эту форму образовательной деятельности нецелесообразно транслировать традиционные постулаты педагогической теории, формы и методы обучения, но создавать принципиально новые модели образовательной деятельности, адаптируя известные технологии и методики обучения к специфике образовательных потребностей, состояния мировосприятия, учитывая прошлый опыт и особенности жизнедеятельности пожилых людей [6].

Место пожилых людей в социально-экономическом развитии стран, значение их участия во всех аспектах жизни общества стало определяющей составляющей Мадридского международного плана действий по проблемам старения, где была обозначена стратегия действий, призванных превратить старение из угрозы развития общества в его движущую силу. Среди важнейших инструментов решения данной проблемы указывалось на необходимость обучения лиц пожилого возраста, формирование у них актуальных навыков и передача актуальных знаний, что вполне достижимо в условиях деятельности «университетов третьего возраста», ставших в начале XXI века одним из инновационных инструментов активизации роли людей третьего возраста в социуме, внедрённых ещё три десятилетия назад в Европе [35].

Вдохновителем идеи привлечения пожилых людей к полезной и социально значимой деятельности средствами образования стали французские педагоги и социальные работники, которые в 1973 году основали при Тулузском

университете социальных наук первый университет третьего возраста, задача которого заключалась в развитии и поддержке социально активной жизнедеятельности пожилых людей [27].

Изначально данное образовательное учреждение позиционировалось как часть системы здравоохранения, способствуя психологической помощи пожилым людям. В дальнейшем университет третьего возраста определил приоритетами своей деятельности разработку прикладных образовательных программ, направленных на улучшение условий жизни пожилых людей и профилактическую поддержку состояния их здоровья.

Задачами университета третьего возраста было определено обеспечение доступа пожилым людям к непрерывному образованию через участие в различных образовательных и культурных мероприятиях, способствующих стимулированию и развитию качеств (открытости, контактности, эмпатии), необходимых для преодоления всех негативных проявлений третьего возраста и улучшение адаптации пожилых людей, и их интеграции в социальные отношения. Главной целью адаптации в пожилом возрасте является достижение возможностей самореализации в новых формах активности и с новыми вариантами жизненного целеполагания, что в значительной степени формируется за счёт получения нового жизненного опыта, новых навыков жизнедеятельности и нового уровня позитивного мироощущения, что достигается в процессе обращения пожилого человека к возможностям образовательной деятельности, ориентированной на герагогические основания и принципы обучения.

В этом смысле участие педагогов в работе университетов третьего возраста является важнейшим проявлением гуманистических тенденций развития общества и стремления к достижению социальной гармонии, которая распространяется на все области деятельности пожилого человека (семья, творчество, социальная коммуникация и т.д.) [146].

В научной литературе в настоящее время не сложилось единого понимания термина «университет третьего возраста». Данную образовательную структуру понимают как международное движение, целью которого является образование и

стимулирование, в основном, пенсионеров – членов общества, находящихся в третьем «возрасте» жизни [195].

Данное определение акцентирует внимание на международном характере данной инициативы, не раскрывая при этом её содержательных основ. В работе Г.Ю. Никипорец-Такигава университет третьего возраста определяется как пространство для активации и обучения пожилых людей. Эта идея реализуется путем организации занятий в существующих университетах, а также по инициативе неправительственных организаций, способствующих интеллектуальному и социальному развитию пожилых людей. Тематически разнообразные программы университета третьего возраста направлены на углубление общих знаний, развитие интересов, поощрение волонтерства и общественного распространения геронтологических знаний, а также пропаганду здоровья и физической активности. Важными задачами университета третьего возраста являются повышение уровня самооценки «поколения третьего возраста», его социальная реинтеграция и формирование чувства компетентности, вытекающего из принадлежности к университетскому сообществу. Всё это, как ожидается, улучшит качество жизни пожилых людей [95].

Данное определение, безусловно, более содержательное, однако и оно не раскрывает всего многообразия взглядов на проблему данных образовательных организаций. В целом, можно говорить о том, что в научных исследованиях по-разному раскрывается содержание деятельности такой образовательной структуры [164] (рисунок 1.3).

Последний подход, по нашему мнению, в наибольшей степени отвечает содержанию данного исследования и даёт возможность говорить о том, что университеты третьего возраста представляют собой одну из форм непрерывного образования, которая основывается на геронтологическом подходе, ориентирована на людей старшего возраста, которые стремятся к самореализации, к освоению новых знаний, поддержанию когнитивных функций и профессиональному долголетию, реализуемого в условиях неформальных образовательных центров, на базе которых пожилые граждане могут приобретать

новые знания, компетенции и опыт, обеспечивающих вторичную социальную и профессиональную социализацию.



Рисунок 1.3 – Содержательные основы деятельности университетов третьего возраста (составлено автором по данным [18], [93], [114], [166])

Рассматривая далее деятельность университетов третьего возраста, укажем на то, что проведённый анализ литературы свидетельствует о неоднозначности

толкования их функций, что также требует научного осмысления и конкретизации, учитывая, что именно эти педагогические структуры формируют в настоящее время образовательную среду обучения пожилых людей [34].

Так, в научной литературе университеты третьего возраста иногда трактуют как образовательные или социокультурные институты. К примеру, К.А. Меликова определяет их как «социокультурные центры, где пожилые люди могут получить новые знания об актуальных вопросах жизнедеятельности или подтвердить существующие знания, которыми они уже владеют в комфортной обстановке при использовании простых и приемлемых методов обучения с целью сохранения их жизнеспособности и стимулирования к активному участию в жизни общества» [84].

В данном случае ударение сделано на предоставлении образовательных услуг, однако, хотя большинство пожилых людей приходят в университеты преимущественно за новыми знаниями, функции этих институтов значительно шире.

Как считают Н. Михайлова, Н. Касицина, С. Юсфин, к функциям таких Университетов следует отнести улучшение качественных характеристик жизни пожилых людей посредством активной коммуникации, стимулирования интеллектуальной и физической деятельности [89].

По мнению учёных, эти университеты оказывают активное влияние на формирование социального окружения пожилых людей, помогают последним преодолевать социальную эксклюзию, оставаться интегрированными в общество и одновременно способствуют их духовному и интеллектуальному развитию [91].

Такая трактовка данных образовательных систем позволяет говорить о них как о местах ресоциализации пожилых людей, поскольку в условиях Университета третьего возраста происходит формирование адаптивной среды жизнедеятельности пожилого человека.

В то же время, правильное и своевременно организованное обучение людей пожилого возраста способно помочь им осознать потребность в самореализации

и, тем самым, побуждать их к поиску путей активного противостояния стрессу, вызванному старением [62].

Также в современной науке имеются исследования, которые свидетельствуют, что герантообразовательная деятельность Университетов третьего возраста приносит непосредственную пользу для здоровья их слушателей [48].

Кроме того, в работах зарубежных авторов имеются данные относительно того, что образовательные успехи пожилого человека продлевают его жизнь больше, чем физическая активность и здоровый образ жизни в связи с созданием в университетах третьего возраста благоприятной психоэмоциональной сферы, имеющей положительный психоэмоциональный эффект [165].

Также в рамках деятельности университетов происходит обновление стиля жизни пожилого человека, ориентированного на активную модель социального поведения. Кроме того, учёные отмечают, что образование пожилых людей может играть функцию социального контроля и смягчения социальной напряженности в обществе [1], [4], [70], [131].

Нам близка позиция Никипорец-Такигава Г.Ю. относительно цели деятельности Университетов третьего возраста, которая состоит в реализации принципа обучения в течение жизни, направленного на формирование позитивного социального влияния на личность в постпрофессиональный период, выявление потенциальных ресурсов для развития и саморазвития, социализации, интеграции в общественную жизнь с целью активной, продуктивной деятельности в интересах личности, общества и государства [95].

Такой широкий взгляд на университеты третьего возраста, по нашему мнению, подтверждает, что эти институты играют важную роль в обеспечении активного и качественного старения и привлечении пожилых людей к более активной социальной жизни.

В настоящее время университет третьего возраста как образовательная структура стал неотъемлемой частью образовательной среды большинства социально-ориентированных государств, в результате чего сформировалось

несколько моделей образования, ориентированных на пожилых людей (рисунок 1.4).

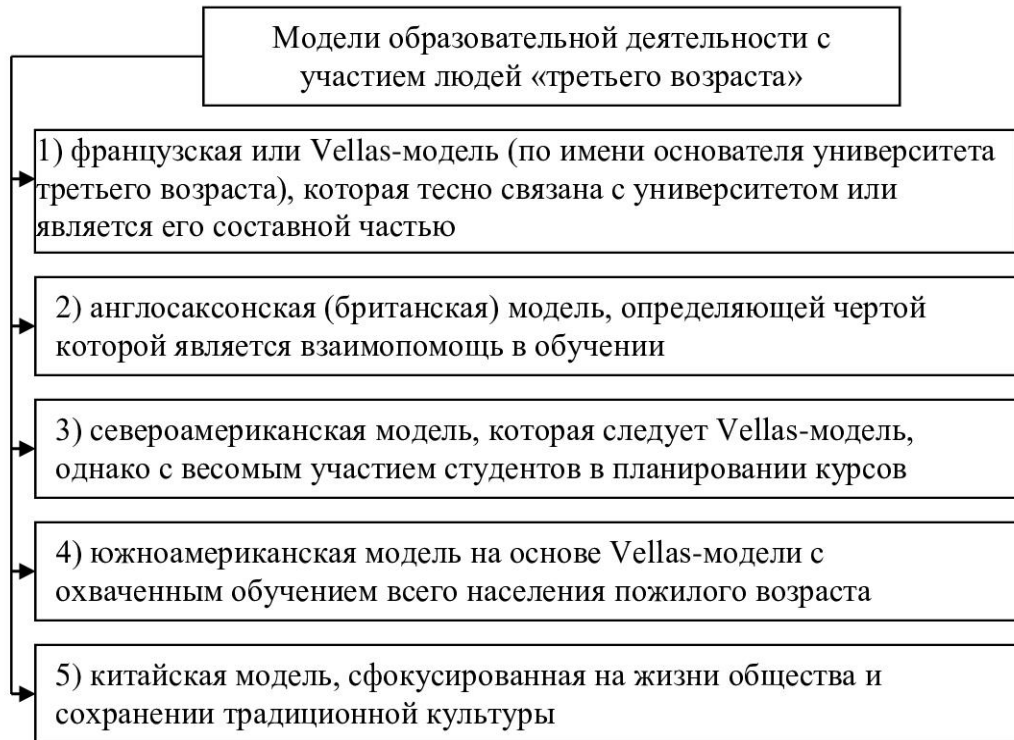


Рисунок 1.4 – Существующие в мировой практике модели образования пожилых людей (составлено автором по данным [34])

Наиболее распространены британская и французская модели образования людей третьего возраста. Для французской модели характерным является высокий уровень дидактической и научно-исследовательской деятельности, при различных уровнях интеграции университетов третьего возраста с базовым учебным заведением (от полной интеграции до полной автономии). Учебная деятельность в этих университетах осуществляется лицами, имеющими академический преподавательский опыт, что является фактором, ограничивающим эффективность данной модели, учитывая отсутствие специальных знаний у начинающего преподавательского состава в области физиологии, психологии лиц пожилого возраста. Такая модель была реализована в Бельгии, Испании, Италии, Швеции и Польше.

В отличие от французской, британская модель основывается на активном включении пожилых людей в учебный процесс и в значительной степени ориентирована на самообразование.

Главными чертами британской модели являются:

– отсутствие помощи со стороны вуза; взаимопомощь как основной способ обучения;

– отсутствие разделения на студентов и преподавателей; акцентированность на совместной, групповой образовательной деятельности; организация занятий усилиями самих слушателей при использовании их знаний и опыта. Именно эта модель пользуется популярностью в большинстве стран мира, поскольку позволяет экономить средства на оплату работы преподавателей и в настоящее время данная модель образования для людей пожилого возраста доминирует в России [34].

В настоящее время образовательная деятельность в университетах третьего возраста включает в себя ряд ключевых характеристик, обеспечивающих эффективное обучение и развитие пожилых людей (рисунок 1.5).

Данные специфические черты определяют тот факт, что университет третьего возраста не просто местом обучения, но и среда жизнедеятельности пожилых людей, позволяющих им участвовать в социальной жизни общества, обеспечивая возможности вторичной социализации и профессионализации.

Таким образом, содержание образования лиц пожилого возраста должно находиться в постоянном динамичном развитии под влиянием не только внешних (социально-экономических, демографических, общественно-политических, социокультурных факторов), а прежде всего, внутренних факторов – образовательных потребностей и интересов пожилого человека.

Данная форма образовательной деятельности должна иметь своим мотивом разрешение противоречия между необходимостью и желанием создавать условия для саморазвития и самореализации личности и неспособностью современного общества воспринимать пожилого человека как равноправного участника социальной, культурной жизни и профессиональной деятельности.



Рисунок 1.5 – Структурные элементы образовательной среды, формирующей пространство обучения пожилых людей в условиях университета третьего возраста (составлено автором)

Рассматривая далее образовательную среду университетов третьего возраста, отметим, что её функционирование должно исходить из необходимости вторичной социализации пожилого человека, через использование различных методик, средств и ресурсов педагогической деятельности, способствующей продлению жизненной и профессиональной активности пожилого человека.

Проведённый нами анализ литературы [13], [21], [150] показывает, что данная задача реализуется посредством дуалистической деятельности университетов третьего возраста, когда первым, социально-педагогическим направлением является проведение активного досуга, а вторым – профессиональная переподготовка лиц, которые стремятся выразить себя через участие в профессиональной деятельности и требуют для этого получения новых знаний и навыков в условиях неформального образовательного процесса. Именно неформальный характер обучения позволяет в наилучшей форме организовать профессиональную переподготовку пожилого человека в университетах третьего возраста [117]. Современные исследователи определяют понятие «неформальная образовательная система» следующим образом (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Современные подходы к трактовке понятия «неформальная образовательная система» (составлено автором)

№	Определение понятия	Источник
1.	Неформальное образование — это самообразование свободных личностей, «образование взрослых», «образование в течение жизни».	Ашрапова Д.Ш.
2.	Неформальное образование — это «организованная, структурированная и целенаправленная учебная деятельность, осуществляемая за пределами учреждений формального образования, направленная на удовлетворение самых разнообразных образовательных потребностей различных, в том числе возрастных (от раннего детства и до пожилого возраста), групп населения, которая, однако, не предоставляет легализованный диплом».	Гущина Э.В., Кот Т.В., Ракутина Е. В.
3.	Специально организованная педагогическая деятельность, которая ведется вне традиционной системы обучения, ориентированная на творческое, физическое, интеллектуальное развитие личности, через использование через использование <i>интерактивных методов, проектной деятельности, игровых и исследовательских форм</i> , которые способствуют формированию индивидуального потенциала личности и формированию тех личностных компетенций, которые необходимы для успешной социализации и самореализации в современном мире.	Ковтонюк Е.С.
4.	Термин «неформальное образование» (non-formal education) используется в тех случаях, когда речь идёт об обучении, которое осуществляется вне рамок традиционной образовательной системы.	Михайлова Н., Касицина Н., Юсфин С
5.	«Неформальное образование – это нестандартный формат получения знаний и формирования опыта, который не предполагает официальной сертификации и реализуется в рамках внеучебной активности, в центрах досуга, кружках и т.д.	Гордина О.В., Гордин А.И.

б.	«Составная часть образовательного комплекса; программы, курсы, по завершении которых не возникает никаких правовых последствий, например, права заниматься оплачиваемой деятельностью или поступать в образовательные учреждения высшего уровня; ориентированы на дополнение знаний и навыков в области любительской деятельности, развлечений, с целью расширения культурного кругозора и приобретения знаний и умений, необходимых в быту, сфере межличностного общения, для компетентного участия в различных видах социально значимой деятельности».	Горчакова А.Е.
----	--	----------------

В современной педагогике выделяют основные свойства и качества неформального образования:

- 1) это организованная иерархическая деятельность;
- 2) предназначена для целевой группы, которая получает образование;
- 3) организуется для достижения определённого набора образовательных целей;
- 4) указанные виды неинституционализированной деятельности реализуются за пределами существующей системы образования и рассчитаны на тех, кто фактически не охвачен формальным образованием.

Граница между формальным и неформальным образованием не всегда чётко определена: в иерархических структурах формального образования присутствуют элементы неформального. Например, это может быть привлечение представителей работодателей в роли педагогов, участие родителей или членов общины в образовательном процессе или в управлении образовательным учреждением [35].

К формам неформального образования относятся: очное (тренинги, мастер-классы, семинары, мастерские и др.), дистанционное (дистанционные курсы, вебинары).

В то же время в работах таких авторов, как Мосина О. А. [91], Воронина Л. И., Касьянова Т. И., Радченко Т. Е. [102], Сидорчук Т. А., Сидорчук М. А. [120], Татаринов К. А., Куликова О. В. [129] и др. мы встречаем указание на то, что в настоящее время профессиональное образование и профессиональная переподготовка лиц пожилого возраста должна основываться на неформальном

подходе, который предполагает самоорганизованное приобретение необходимых компетенций человеком, в том числе в процессе повседневной деятельности, связанной с профессиональной, общественной или другой активностью, семьёй или досугом. Такая образовательная деятельность не обязательно целенаправленна и структурирована, не фиксируется документально, но способствует расширению профессиональных знаний и навыков и является одной из ключевых компетенций личности. Фактически в данном случае речь идёт о необходимости профессионального самообразования и самореализации людей третьего возраста.

В работе Г. С. Сухобской, Л. И. Бергали [128] приведены различные варианты деятельности пожилого человека, способствующие его самореализации (рисунок 1.6).

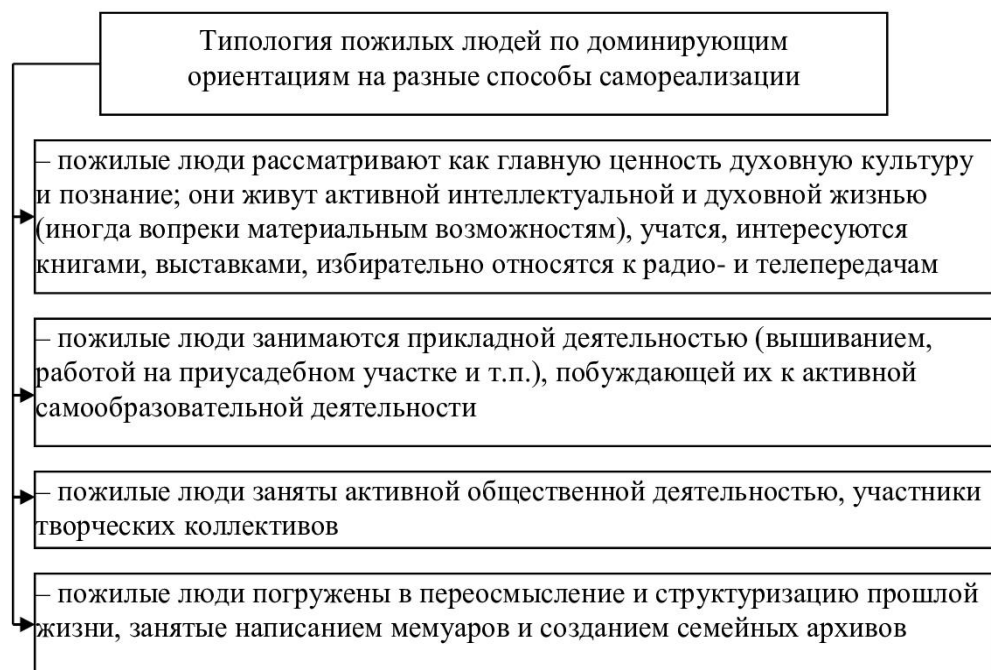


Рисунок 1.6 – Варианты деятельности пожилого человека, способствующие его самореализации (составлено по данным [128])

Как видим все формы активности, перечисленные выше связаны с проявлением творческих способностей пожилого человека, в связи с чем именно ориентация на стимулирование творческого начала является важным условием успешной педагогической работы с пожилыми людьми, что достигается

неформальным взаимодействием участников образовательной деятельности в университетах третьего возраста.

Данные особенности формируют необходимость неформального подхода в деятельности университетов третьего возраста, который имеет свою собственную дидактическую основу (принципы, методы и технологии, направленные на эффективное освоение новых знаний и навыков с учётом возрастных особенностей) и нацелен на создание условий, в которых пожилой человек обретает способность к адекватному восприятию профессионально значимой информации и к определению своего места в системе новых (вновь сформировавшихся) социальных отношений, складывающихся в образовательном пространстве университета третьего возраста.

Говоря об основах дидактики профессионального образования лиц пожилого возраста обратим внимание на то, что, как указывает М. Килиан, в процессе обучения лиц пожилого возраста целесообразно учитывать специфические личностные особенности. Условно их можно объединить в три группы (рисунок 1.7).

Все приведённые характеристики свидетельствуют о том, что процесс обучения пожилых людей, образующих основание функционирования гердагогической образовательной среды, имеет свою специфику.

Среди особенностей данного педагогического процесса выделим основные:

1. Обучаемый пожилого возраста сам творит образовательную ситуацию, т.е. определяет спектр проблем, необходимых ему знаний и навыков.

2. Развитие лиц пожилого возраста не происходит само собой, а вытекает из условий, повышающих дидактический потенциал образовательной среды, которая рассматривается как область социальной жизни, а её смысл состоит в том, что образование приближено к реальной жизни, что обеспечивает мотивацию обучения, когда образование становится условием жизнедеятельности пожилого человека.

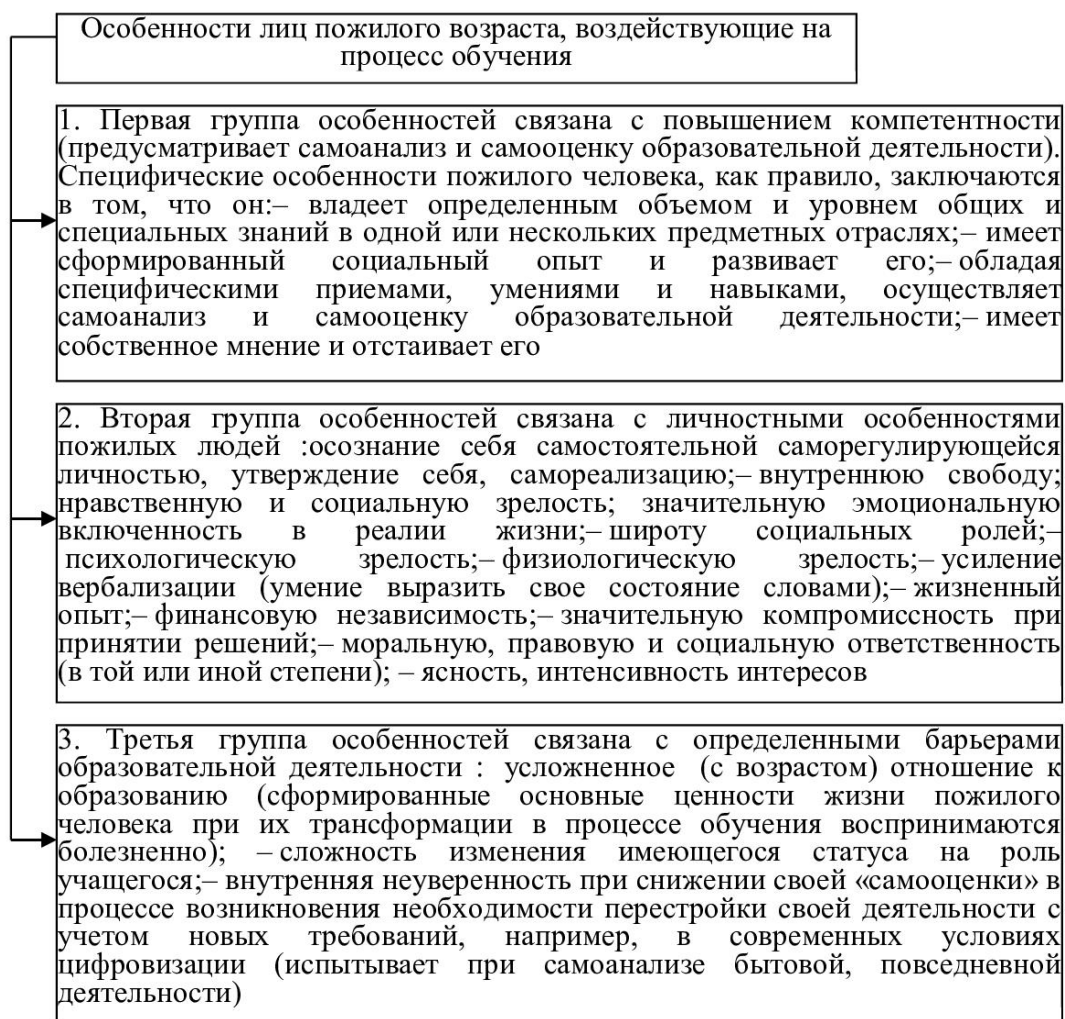


Рисунок 1.7 – Характерные особенности лиц пожилого возраста, имеющих значение для организации процесса обучения [179]

3. Особенностью данного педагогического процесса является и мотивационный механизм пожилых обучаемых. Говоря о мотивационном механизме обучения лиц пожилого возраста, следует учитывать, что, несмотря на утрату части физических кондиций, пожилые люди не утрачивают таких когнитивных особенностей как конкуренция в области учебных достижений, желание подтвердить свои способности в глазах окружающих. Также, в процессе обучения, следует иметь ввиду такую ментальную характеристику старости как критическое отношение к младшим возрастам [186].

Данные особенности целесообразно использовать в процессе создания условий для мотивации к обучению. В этой связи один из возможных подходов к обучению лиц пожилого возраста заключается в развитии межгенерационных

программ, способствующих смешиванию разных возрастов и взаимовлиянию поколений. Этот подход, предложенный С. Мерриам, Д. Ло Буаном, акцентирует внимание на совместной учебной деятельности между пожилыми людьми и представителями младших поколений [183].

Как свидетельствует международный опыт, программы образования оказывают весомую поддержку для личностного, интеллектуального и профессионального развития пожилых людей, а также способствуют интеграции пожилых людей в современном обществе, а университеты третьего возраста рассматриваются как идеальные институты, которым удастся обеспечивать социально-образовательную деятельность лиц пожилого возраста. При этом эффективной формой организации образовательного процесса является как обособленная (сегрегационная по возрасту), так и смешанная форма обучения [130].

Примечательно, что в научной литературе пожилые люди в целом трактуются как способные ученики (слушатели) с достаточным уровнем способности и готовности к обучению. Особый акцент делается на возможностях преодоления трудностей, связанных с возрастными изменениями – когнитивными или сенсорными (через участие пожилых людей в учебной деятельности). Образование пожилых людей должно находиться в постоянном динамичном развитии, что обусловлено, с одной стороны, внешними факторами, к которым относятся социально-экономические, демографические, общественно-политические, социокультурные и другие влияния, и внутренними – образовательными потребностями и интересами старшего человека [157].

Кроме того, мотивируется важностью преодоления противоречий между необходимостью и желанием создавать условия для саморазвития и самореализации личности и несоответствием ментального восприятия пожилых людей как полноценного человеческого капитала.

4. Особенностью данного педагогического процесса является необходимость опоры на предыдущий опыт обучаемых. Как указывают учёные, специфика образования лиц пожилого возраста заключается в том, что данная

деятельность детерминируется не только и не столько передачей знаний и формированием навыков, но тем жизненным опытом, который пожилой человек накопил на протяжении своей жизни. Данный жизненный опыт может как способствовать педагогической деятельности, так и затруднять её, однако, в любом случае жизненная опытность является ведущим фактором образования лиц пожилого возраста. В этой связи традиционные методы педагогической деятельности не имеют эффективности в работе с пожилыми людьми, которые идентифицируют себя не как «учеников», «обучаемых», но как равноправных участников образовательной деятельности. Поэтому на эту форму образовательной деятельности нецелесообразно транслировать традиционные постулаты педагогической теории, формы и методы обучения, но создавать принципиально новые модели образовательной деятельности, адаптируя известные технологии и методики обучения к специфике образовательных потребностей, состояния мировосприятия, учитывая прошлый опыт и особенности жизнедеятельности пожилых людей [11].

5. Наличие существенной интеграционной перспективы профессионального образования в систему неформального образовательного процесса университетов третьего возраста. В настоящее время деятельность университетов третьего возраста целесообразно организовывать с опорой на традиционный социально-ориентированный педагогический компонент и на компонент профессионализации, учитывая, что в настоящее время профессиональное обучение пожилых людей может охватывать различные направления, которые помогают им адаптироваться к современным условиям труда, развивать новые навыки и оставаться активными участниками общества (рисунок 1.8).

По нашему мнению, обучение пожилых людей в университетах третьего возраста может стать мощным инструментом для их социальной активности и профессиональной адаптации. Такой формат образования открывает возможности для освоения новых компетенций, поиска карьерных перспектив и участия в предпринимательской деятельности.



Рисунок 1.8 – Направления интеграции системы профессионального образования в структуру неформального образования университетов третьего возраста (составлено автором)

Например, специализированные курсы помогают людям старшего возраста приобретать навыки, востребованные в современном мире, будь то цифровая грамотность или основы управления бизнесом. Университеты могут предлагать программы по наставничеству, в которых пожилые студенты делятся опытом с молодыми специалистами, создавая мост между поколениями.

Такое сочетание образования дает пожилым людям не только возможность продолжать активную деятельность, но и укрепляет их роль в обществе как ценных и компетентных специалистов.

Кроме того, такие образовательные учреждения могут стать центрами подготовки к новой профессиональной деятельности, помогая пенсионерам осваивать новые роли - от консультантов до предпринимателей. Это способствует не только личностному росту, но и экономической и социальной вовлечённости.

По сути, университеты третьего возраста становятся площадкой для активного участия пожилых людей в процессах социально-экономической деятельности, давая им новые инструменты для самореализации и профессионального роста.

Таким образом, модель интеграции профессиональной системы образования в деятельность университетов третьего возраста предполагает создание эффективно функционирующей дидактической системы, ориентированной на потребности пожилых людей в области вторичной профессионализации, включающих в себя и потенциальную потребность в полноценной профессиональной переподготовке.

Непосредственно функционирование «университетов третьего возраста» ориентировано на реализацию ряда направлений: во-первых, предполагает организацию педагогической деятельности, которая способствует вторичной профессиональной социализации лиц пожилого возраста, расширению спектра их коммуникации и полезно-активному проведению времени. Данное направление является по своей сути социально-педагогическим и формирует новое качество жизни пожилого человека. Во-вторых, является собственно профессионально-образовательным и направлено на профессиональную переподготовку, позволяющую продлить временные рамки участия пожилого человека в трудовой деятельности и расширить спектр его знаний и навыков, способствующих вторичной профессионализации.

Как показывает анализ системы функционирования университетов третьего возраста в России, они создаются и организуют свою образовательную

деятельность на базе различных организаций: региональных университетов, центров социальной поддержки населения, организации «Общество Знание», региональных общественных организаций [160]. В тоже время, особенности данной образовательной деятельности требуют специфического ресурсного обеспечения с целью решения проблем профессионального развития лиц пожилого возраста.

В настоящее время университеты третьего возраста, несмотря на их неформальный характер, функционируют в пространстве социально-экономической и педагогической деятельности, которые являются сложным симбиозом различных ресурсов (от французского *resource*, что означает «вспомогательное средства», необходимые для реализации какой-либо деятельности), обеспечивающих задачи профессионального развития лиц пожилого возраста.

1.3. Ресурсное обеспечение деятельности университетов третьего возраста в сфере вторичной профессионализации лиц пожилого возраста

Говоря о проблеме ресурсного обеспечения деятельности университетов третьего возраста в сфере вторичной профессионализации лиц пожилого возраста, следует признать, что в педагогической литературе ресурсная теория не получила значительного развития, а сам термин «ресурсы образовательной среды» не получил своей окончательной трактовки.

Обращаясь к немногочисленным работам в данной области педагогики, можно обратить внимание на то, что исследователи выделяют отдельно материально-технические ресурсы (Вотинцев А.В. [25], Заболотских Н.И. [42]), кадровые ресурсы (Рубцов Ф.С. [114], Дубицкий В. В., Коновалов А. А., Кислов А. Г. [160]), информационные ресурсы (Углова А.П. [136], Разаков М. [109]), временные ресурсы (Скрипкина А. В., Бойко К. Ю. [121]).

Также в научных исследованиях [10], [70], [126] выделяются ресурсы организационно-методического характера.

В то же время, как указано в работе Авилкиной С. В., многообразие ресурсов, обеспечивающих педагогический процесс, формирует педагогическую среду образовательной деятельности, позволяя добиться поставленных результатов, используя различные элементы организации учебно-воспитательной деятельности, включающих всю совокупность средств педагогического воздействия на личность [3].

Понятие «ресурсы образовательной среды» в контексте диссертационных исследований (Боровикова Я. В. [18], Валеева О. А. [20], Мелкая Л. А. [85], Мерецков О. В. [87]) представляет собой интегративную категорию, охватывающую совокупность материальных, информационных, кадровых, организационно-управленческих, культурных и социокультурных компонентов, обеспечивающих реализацию образовательного процесса, развитие субъектов образования и достижение целей обучения, воспитания и социализации. Ресурсы образовательной среды выступают не только как средства и условия, но и как активные факторы, формирующие содержание, структуру и динамику образовательной деятельности.

В этой связи для лучшего понимания содержания термина «ресурсное обеспечение деятельности университетов третьего возраста» обратимся к анализу понятия «образовательная среда» как интегративного пространства, объединяющего в себе множество ресурсов.

Анализ научной литературы свидетельствует о многомерности и разноплановости смыслового поля дефиниции «образовательная среда», что определяют необходимость его глубокого и системного осмысления.

В зависимости от подходов к пониманию данного феномена выделяются два подхода к его трактовке (таблица 1.4).

Таблица 1.4 – Научные подходы к определению понятия «образовательная среда»

Определение	Автор
Институциональный подход	
Система органов управления и подлинных структур, обеспечивающих управление непрерывным процессом образования и воспитания в различных формах организации педагогической деятельности	Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.

Область институционального пространства, в котором формируются условия для воспроизводства человеческого потенциала посредством передачи различных элементов жизненного и профессионального опыта и воспитания	Ашрапова Д. Ш.
Многоуровневая институциональная система, создаваемая в целях обеспечения общественного и социально-экономического развития, в которой происходят процессы образовательной и воспитательной деятельности	Джумагалиева Г. Р., Джангазиева А. С., Джантасов Р. И.
Подсистема, представляющая собой динамичное и открытое пространство взаимодействия участников образовательной деятельностью, происходящие через обмен знаниями, координацию целей и механизмов, а также через устойчивые процессы саморазвития, основанные на принципах взаимосвязи, адаптации и роста.	Залибекова А. З.
Цельное единое образование образовательной экосистемы, состоящее из различных контекстов и форм взаимодействия, в которой каждая форма становится триггером личностного роста и способствует раскрытию креативного и инициативного потенциала личности	Ковтонюк Е. С.
Совокупность материальных, политических, идеологических и социально-психологических факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе ее жизни и практической деятельности	Кязимов К. Г.
Совокупность образовательных технологий, внеучебная работа, управление учебно-воспитательным процессом, взаимодействие с внешними образовательными и социальными институтами	Наумова Ю. В.
Образовательная практика в качестве особой сферы, как органическое целое, способное развиваться, выступает в трех своих взаимосвязанных предметных проекциях (образовательные среды, институты, процессы и двух механизмов его обеспечения: образовательная политика и управление образованием)	Попов А. А.
Личностный подход	
Системно обусловленная и организационно структурируемая социальная реальность, в центре которой находится личность, вовлечённая в данную среду и использующая ее структурные элементы в образовательных целях	Юферев С. С.
Педагогическая реальность, которая создает предпосылки для вхождения личности в систему образовательной деятельности, в результате чего происходят процессы личностного развития под воздействием тех условий, которые обеспечивают данное пространство	Столяренко А. М.

Анализ представленных определений позволяет сделать вывод о том, что образовательное пространство – это не просто физическая или институциональная среда, в которой осуществляется обучение, а сложная, многослойная система взаимодействий, смыслов и процессов, формирующих условия для развития личности и общества. В различных трактовках оно предстает как институционально организованная структура, обеспечивающая воспроизводство человеческого потенциала, как динамичное поле координации целей, обмена

знаниями и саморазвития, а также как экосистема, способствующая раскрытию креативного и инициативного потенциала личности.

Образовательное пространство включает в себя не только систему управления и педагогические технологии, но и социально-психологические, идеологические и культурные факторы, которые формируют контекст образовательной деятельности. Оно может быть институционально закреплённым (через органы управления, нормативные механизмы, образовательную политику) или лично ориентированным – как среда, в которой личность активно конструирует собственную образовательную траекторию, используя доступные ресурсы и взаимодействуя с другими участниками.

Таким образом, образовательное пространство следует рассматривать как целостную, открыто организованную реальность, в которой происходит не только передача знаний, но и формирование смыслов, ценностей, социальных связей и механизмов личностного роста. Оно является одновременно и средой, и процессом, и результатом – пространством, где образование становится способом существования личности в культуре, обществе и профессиональной сфере.

Данное пространство включает в себя многообразие элементов, образующих виртуальный (информационный), идеальный (организационный, организационно-технологический, социально-психологический), гуманистический (кадровый) и материальный (средства обучения) характер педагогической реальности, выступающей как воплощение совокупности крупных ресурсов – блоков.

Говоря об образовательной среде лиц пожилого возраста, следует обратить внимание на то, что содержание образования лиц пожилого возраста должно находиться в постоянном динамичном развитии под влиянием не только внешних (социально-экономических, демографических, общественно-политических, социокультурных факторов), а, прежде всего, внутренних факторов – образовательных потребностей и интересов пожилого человека, мотивироваться противоречиями между необходимостью и желанием создавать условия для саморазвития и самореализации личности и неспособностью ментального

общественного восприятия пожилых людей как полноценных участников социальных отношений. В этой связи формируемая образовательная среда должна способствовать тому, что сам пожилой человек, а также его окружение, ощутят благотворное влияние образовательной деятельности на процессы вторичной профессионализации и на качество жизни пожилых людей.

Итак, образовательная среда – это педагогическая реальность, в которой происходит взаимодействие различных ресурсов, осмысление и познание личностью окружающей реальности, что в результате приводит к запланированному изменению личностных компетенций, позволяя повысить готовность личности к участию в продуктивной деятельности, к социальным и коммуникативным контактам. При этом, образовательная среда как система ресурсного обеспечения деятельности университетов третьего возраста, обеспечивает продуктивное участие личности в образовательной деятельности, формируется в процессе развития специально организованной педагогической деятельности. Целенаправленное создание такого сложного и многомерного объекта, как образовательная среда, требует установления ее структуры.

Как свидетельствуют результаты исследования [38], [43], [49], [58], независимо от авторских подходов к структурированию, основными ресурсными блоками образовательной среды являются: технологические ресурсы, ресурсы социально-психологической поддержки образовательной деятельности, ресурсы инновационного развития образовательной среды и ресурсы проектной деятельности в рамках образовательной среды.

Наличие либо отсутствие данных ресурсов, а также полнота образующих их элементов педагогической реальности, в которой происходит деятельность университетов третьего возраста образует потенциал образовательной среды профессионального обучения, позволяющий идентифицировать параметры развития образовательного пространства.

Обращаясь к научной литературе, можно сделать вывод, что потенциал представляет собой внутренний механизм, который функционирует как источник, возможность, способность, ресурс или средство, обеспечивающее достижение

определённой цели и решение конкретных задач. При этом анализ научной, справочной и энциклопедической литературы демонстрирует, что указанные категории – источник, возможность, способность, ресурс, средство – не исчерпывают содержание данного понятия [12].

Согласно исследованию Завьяловой И. Ю., потенциал, в этимологическом смысле, представляет собой совокупность взаимодействующих сил, существующих внутри материально-духовной системы. Вектор их воздействия может быть направлен как на саму систему, так и на внешнюю среду [42].

Таким образом, потенциал можно определить как систему активных сил, действие которых актуализируется при определенных условиях, вызывая качественные и количественные изменения.

В структуре данного понятия выделяются два уровня: формальный и реальный. Формальный потенциал отражает силы, существование которых признается на уровне концептуального осмысления реальности, но не проявляется в практической сфере (например, идеи о «божественной силе» или «мистических энергиях»). Реальный потенциал представляет собой систему сил, которые фактически существуют и функционируют либо могут быть приведены в действие при возникновении необходимых условий [57].

Также потенциал можно рассматривать как атрибутивную характеристику существования, присущую любой материально-духовной системе – личности, социальной группе, институциональной структуре, и выражающую совокупность энергетических параметров, способствующих сохранению целостности, саморазвитию и преобразованию окружающей среды.

Данное определение подчеркивает сложную системную структуру потенциала, что в полной мере относится к потенциалу педагогическому. Исследование научной литературы позволяет говорить о том, что современные подходы к определению педагогического потенциала включают несколько ключевых направлений:

1. Компетентностный подход – рассматривает педагогический потенциал как совокупность знаний, умений и личностных качеств, необходимых для эффективного обучения и воспитания [9], [57];

2. Инновационный подход – акцентирует внимание на способности педагога к внедрению новых методик и технологий, а также к адаптации к изменяющимся условиям образовательного процесса [9];

3. Социально-педагогический подход – определяет педагогический потенциал через его влияние на развитие личности обучающихся и формирование образовательной среды [42];

4. Рефлексивный подход – подчеркивает важность самоанализа и профессионального роста педагога, его способность к критическому осмыслению своей деятельности [14];

5. Системный подход – рассматривает педагогический потенциал как часть образовательной системы, включающей взаимодействие между педагогами, обучающимися и образовательными учреждениями [19].

Эти подходы помогают глубже понять роль педагогического потенциала в современном образовании, его влияние на качество обучения и определить его как совокупность знаний, навыков, личностных качеств и мотивации, которые позволяют педагогу или образовательной системе успешно реализовывать обучение и воспитание. Он включает способность к саморазвитию, инновационному подходу, взаимодействию с обучающимися и адаптацию к меняющимся условиям.

Педагогический потенциал может рассматриваться как индивидуальный (принадлежащий конкретному педагогу) и системный (характеризующий образовательное учреждение или сообщество). Он играет ключевую роль в повышении качества образования и в формировании эффективной учебной среды.

Соответственно мы можем говорить о том, что педагогический потенциал образовательной среды профессионального обучения ли пожилого возраста в университетах третьего возраста представляет собой способность образовательного процесса формировать у обучающихся необходимые

компетенции и навыки, используя ресурсы педагогов, технологий и учебной среды. Он охватывает возможности развития инновационного подхода и адаптации к меняющимся требованиям общества, представляя собой не просто совокупность ресурсов, а динамическую систему, обеспечивающую эффективное взаимодействие между преподавателями университетов и лицами, проходящими обучение.

Структурно педагогический потенциал может быть представлен как: специфические основания и ресурсы педагогической деятельности в той или иной педагогической системе, объекты использования педагогического потенциала, которыми являются лица, на которые направлено педагогическое воздействие; целевая установка использования тех ресурсов, которые обеспечивают функционирование педагогической системы [20].

В настоящее время исследование проблемы повышения педагогического потенциала формирования среды обучения пожилых людей, как уже было сказано выше, связано с проблемой организации деятельности университетов третьего возраста, создание которых знаменует окончательное выделение образования пожилых людей в отдельную область образовательной среды современной педагогики.

Педагогический потенциал образовательной среды университета третьего возраста обеспечивает вовлечение пожилого человека в различные формы образовательной деятельности, что позволит ему не только удовлетворить образовательные потребности, но и стать свободным творцом своей жизни, полнее реализовать себя в меняющемся мире в области творчества и вторичной профессионализации.

Выводы по главе 1

В данной главе раскрыты теоретико-методологические основы ресурсного обеспечения профессионального обучения лиц пожилого возраста в университетах третьего возраста.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Для целей этого исследования «возраст старшего работника» определяется как концептуализация человеком хронологического возраста, когда его ментальные ощущения говорят о невозможности выполнять профессиональные функции на прежнем уровне эффективности и о том, что с каждым годом его профессиональные способности и кондиции угасают. Преклонный возраст играет роль «вектора», на котором хронологически регистрируются события жизни, как на работе, так и вне её. Вокруг этой оси вращаются процессы упадка и наращивания личностной профессиональной активности, которые весьма изменчивы у разных работников. Чтобы учесть проблемы стареющих работников при проектировании рабочих ситуаций, необходимо учитывать как динамические характеристики изменений, связанных с возрастом, так и их изменчивость под воздействием уровня образования пожилого человека.

2. Возрастные рамки «работников пожилого возраста» и «работников пенсионного возраста» могут не совпадать, и данные различия являются следствием индивидуального развития когнитивных функций, которые играют ключевую роль в трудовой деятельности, сочетая механизмы восприятия и обработки информации с накопленными знаниями, полученными в течение жизни. Эти знания включают понимание значений предметов, сигналов, слов и ситуаций, а также освоенные способы выполнения профессиональных обязанностей, что в совокупности определяет готовность пожилого человека к профессиональной социализации в новых условиях жизнедеятельности.

3. Образовательная среда профессионального обучения лиц пожилого возраста может быть представлена как реально существующий пространственно-временный континуум функционирования определённых отношений не только в сфере содержания и организации образования, которые базируются на реальной организационно-директивной основе, но и упорядоченные, устойчивые взаимодействия личности обучаемых с открытой социально-образовательной средой. При таком подходе учебная деятельность лиц пожилого возраста

представляется результатом организации взаимодействия личности с объектами среды, в связи с чем важным является рассмотрение в рамках данного аспекта феномена «образовательная среда» как педагогической реальности, которая концентрирует в себе сущностные признаки образовательной деятельности, демонстрируя многомерность возможных её проявлений в жизни человека, находящегося в центре педагогической деятельности.

4. Исследование функционального наполнения образовательной среды университетов третьего возраста позволяет нам уточнить комплекс функций, которые, по нашему мнению, должны выполнять данные образовательные структуры. Среди этих функций мы выделяем просветительскую, социально-адаптивную, информационную, коммуникативную, реабилитационную и развивающую. Разнообразие указанных функций свидетельствует направленности на удовлетворение широкого круга потребностей пожилого человека, в том числе и потребности в новом качестве профессиональной социализации.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ УНИВЕРСИТЕТА ТРЕТЬЕГО ВОЗРАСТА

2.1. Структура и содержание модели ресурсного обеспечения профессионально ориентированной образовательной среды университета третьего возраста

В основу модели, описывающей ресурсное обеспечение профессионально ориентированной образовательной среды университета третьего возраста, положен принцип иерархии образовательных ресурсов, необходимых для эффективного решения задач профессионального образования лиц пожилого возраста. В основу экспериментальной работы, содержание и результаты которой будут описаны далее, положено понимание сущности образовательной среды как согласованного взаимодействия его субъектов на всех уровнях реализации деятельности, а также логика управления развитием, повышения эффективности пространства по базовым показателям качества образования в современном учебном заведении гердагогической направленности, каковым является университет третьего возраста.

Обобщая представленные подходы учёных, были выделены те положения, которые могут составить основу формирования структурно-функциональной модели развития педагогического потенциала образовательной среды обучения пожилых людей за счёт развития системы ресурсного обеспечения образовательной деятельности:

– модель развития педагогического потенциала образовательной среды профессионального обучения пожилых людей реализуется за счёт повышения ресурсной обеспеченности. Данную модель рассматриваем как сложную

многоуровневую систему, охватывающую все сегменты образовательной среды и направленную на обеспечение ее целостности, способности к саморазвитию за счет комплексного использования имеющихся ресурсов;

– модель формируется на основе принципа перспективности и предусматривает четкое программирование конечного результата реализации образовательной деятельности, на основе чего определяются конкретные цели развития образовательной системы;

– модель обеспечивает адаптивность программ обучения, предусматривает, что процесс повышения педагогического потенциала образовательной среды обучения пожилых людей может быть рассмотрен как динамическая система, которая может корректироваться, оперативно реагируя на внешние и внутренние условия образовательной деятельности;

– модель проектирует обеспечение оптимального взаимодействия всех участников педагогического процесса, субъектов целостной образовательной среды.

Обобщенная логика модели представлена на рисунке 2.1.

Далее, на основе общей логики процесса разработана структурно-функциональная модель развития образовательной среды обучения пожилых людей и повышения его образовательного потенциала (рисунок 2.2). Из данной модели следует, что процесс оптимизации профессионально-ориентированной образовательной среды работы с пожилыми людьми представляет собой комплексную и многокомпонентную деятельность, имеющую своей целью создание наиболее качественных условий, которые в максимальной степени способствуют реализации личностного и профессионального потенциала пожилых граждан, включающую в себя совокупность ресурсных компонентов, обеспечивающих процесс максимально эффективного ресурсного обеспечения, позволяющего интеграцию междисциплинарных подходов, обеспечивающих активное и осмысленное вовлечение пожилых людей в образовательную среду.



Рисунок 2.1 – Логика процесса повышения педагогического потенциала профессионально-ориентированной образовательной среды профессионального обучения пожилых людей в условиях комплексного использования университета третьего возраста (составлено автором)

Параллельно формирование целостной образовательной среды должно предусматривать перевод педагогов и обучаемых из объектов образовательной деятельности, образовательной системы в субъектов, заинтересованных в повышении качества образования и готовых реально участвовать в процессе модернизации образовательной среды. При этом активируются базовые составляющие модели формирования целостной образовательной среды.



Рисунок 2.2 – Структурно-функциональная модель развития образовательной среды обучения пожилых людей в условиях деятельности университетов третьего возраста (составлено автором)

По логике развития образовательной системы мы выделили ресурсы, которые реализуют функции повышения потенциальных возможностей образовательной среды обучения лиц пожилого возраста.

1. Согласно логике развития современной образовательной системы особое внимание уделяется созданию условий для профессионального обучения лиц пожилого возраста, что обусловлено демографическими изменениями, ростом продолжительности жизни и необходимостью продления трудовой активности. В этом контексте выделяются ресурсы, способствующие повышению потенциальных возможностей образовательной среды, среди которых ключевую роль играют технологические компоненты. Технологические ресурсы образовательной среды профессионального образования пожилых людей представляют собой совокупность педагогических технологий, ориентированных на адаптацию, вовлечение и развитие обучающихся третьего возраста.

Как считают зарубежные авторы [157], технология образования пожилых людей сводится к системе педагогических подходов и приёмов, а также технических действий, сгруппированных по основным этапам процесса обучения, что ставит своей главной задачей стимулирование процессов мотивации. К ним относятся технологии персонализированного обучения, учитывающие индивидуальные темпы освоения материала и когнитивные особенности пожилых слушателей, цифровые инструменты, направленные на развитие базовой цифровой грамотности, интерактивные платформы, обеспечивающие доступ к образовательному контенту, технологии обратной связи, позволяющие отслеживать прогресс и поддерживать мотивацию, а также социально-коммуникативные технологии, способствующие формированию образовательных сообществ и межпоколенческому взаимодействию. Применение таких ресурсов позволяет не только расширить доступ к знаниям, но и обеспечить социальную интеграцию пожилых людей, укрепить их уверенность и сохранить профессиональную активность [28].

Безусловно, что реализация процессов развития технологической составляющей образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми требует качества повышения квалификации педагогов, как элемента кадрового ресурсного обеспечения деятельности университета третьего возраста.

В настоящее время, к сожалению, данное направление повышения квалификации не является приоритетом дополнительного образования, отсутствуют и соответствующие программы обучения. Решая данную проблему, мы предлагаем ориентироваться на примерные программы повышения квалификации педагогов, занятых в области образования пожилых людей (приложение А), а также на разработанные рекомендации, касающиеся педагогической деятельности лиц, занятых образовательной деятельностью в университетах третьего возраста (приложение Б).

При этом сам технологический элемент образовательной среды требует включения педагогов в постоянный образовательный процесс на основе развития способности к эффективной учебной деятельности. Для повышения учебной самоэффективности обучаемых мы разработали семинар-тренинг «Развитие учебной самоэффективности» (Приложение В).

Для анализа эффективности семинара-тренинга было произведено сравнение показателей учебной самоэффективности у слушателей контрольной и экспериментальной групп с помощью t-критерия Стьюдента, что позволило констатировать статистические отличия в экспериментальной и незначимые отличия в контрольной группах. Результаты сравнения представлены в приложении к работе (Приложение Г).

Представленные результаты апробации семинара-тренинга позволяют признать его результативность и необходимость широкого применения в заведениях, где осуществляется обучение людей третьего возраста.

2. Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста. Современное состояние профессионального образования пожилых людей характеризуется активным внедрением инновационных технологий в педагогический процесс. В этой связи в данной отрасли педагогики формируется свой собственный инновационный механизм.

Инновационные механизмы развития образования пожилых людей отражены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Инновационные механизмы развития профессионального образования пожилых людей в университете третьего возраста [47]

№	Разновидность механизма
1.	Создание творческой атмосферы в образовательных учреждениях, мотивации заинтересованности к педагогическим нововведениям
2.	Создание социокультурных и материальных (экономических) условий для различных нововведений.
3.	Инициирование поисковых систем и механизмов их всесторонней поддержки.
4.	Интеграция перспективных нововведений и производительных проектов в реально действующие образовательные системы.

Готовность к инновационной деятельности имеет несколько составляющих (рисунок 2.3).

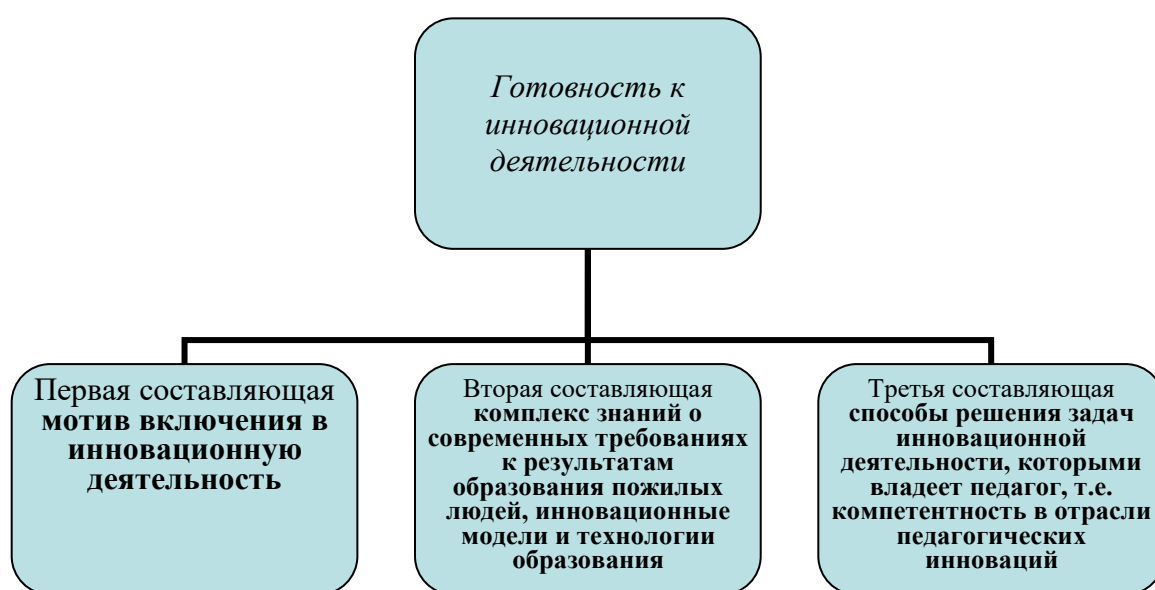


Рисунок 2.3 – Составляющие готовности к инновационной деятельности педагога, работающего с пожилыми людьми (составлено автором по данным [34])

Следовательно, одним из основных критериев успешной деятельности педагога является результативная инновационная деятельность как процесс усвоения новых средств, методов, программ, позволяющих развиваться, получать новые результаты, становиться более эффективным в педагогическом смысле. При этом основными характеристиками успешной педагогической деятельности являются высокая компетентность в профессиональной сфере, психологическая компетентность, методическая оснащенность, позволяющая реализовывать инновационные программы, направленные на обучение лиц пожилого возраста.

3. Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста. Рассматривая программно-ориентированную составляющую ресурсного обеспечения образовательной среды профессионально-ориентированной педагогической работы с пожилыми людьми, следует, в первую очередь, понимать, что образовательные программы в университетах третьего возраста должны разрабатываться и внедряться с учётом ключевых постулатов гуманистической парадигмы обучения, характеризующейся признанием людей как уникальных индивидуумов, имеющих достаточную способность мыслить и собственные критерии оценки жизненного опыта.

В своей работе мы исходили из того, что планирование геронтообразовательных программ должно происходить с учётом того, что эти программы должны оказывать непосредственное влияние на адаптивные способности пожилых людей (обучение различным навыкам, необходимым в повседневной жизни) [91].

Также опосредованное влияние данных программ заключается в формировании условий для вторичной социализации, стимулирующих процессы приспособления к социальным изменениям, процессу старения и состоянию старости (получение новых знаний, организация досуга, расширение круга общения, самореализация и т.п.). Отсюда, конкретный выбор личности в процессе потребления образовательных услуг зависит как от предыдущих социальных условий (формирование вкусов, склонностей, привычек), так и от ожиданий, и от практического отношения к новой социальной роли. Этот выбор определяет социальное положение и характеризует социальный и экономический капитал пожилого человека, что определяет необходимость дифференциации учебных программ, их способность удовлетворять потребности лиц пожилого возраста, относящихся к различным социальным группам [39].

В то же время, не следует пренебрегать тем фактом, что сформировавшийся социальный контекст, равно как технологический и цифровой контексты компетентности лиц пожилого возраста, на самом деле оказывают воздействие на

учебный план, программу и методическое обеспечение деятельности университетов третьего возраста.

При этом программа обучения может взаимодействовать с другими геронтологическими услугами, такими, как медицинская помощь, реабилитация, культурная и социальная поддержка, которые могут усиливать эффекты социализации [28], [34], [39].

Таким образом, гердагогические программы оказывают весомую поддержку личностному, интеллектуальному и профессиональному развитию старших взрослых, их интеграции в обществе, а учреждения высшего образования рассматриваются как идеальные институции, которым удаётся обеспечивать социально-образовательную деятельность старших лиц. Особый акцент делается на возможностях преодоления трудностей, связанных с возрастными изменениями – когнитивными или сенсорными через участие пожилых людей в учебной деятельности.

Среди условий, призванных способствовать созданию потенциально эффективной образовательной среды «университетов третьего возраста», важным является формирование готовности к осуществлению инновационной деятельности, направленной на расширение жизненных компетенций людей пожилого возраста. Данная деятельность может реализовываться в пространстве не только учебного процесса, но и в более широком пространстве социального проектирования, что позволяет привлечь к деятельности университетов третьего возраста значительное количество пожилых людей, нуждающихся в развитии своих социальных компетенций.

Примером такового социально-значимого образовательного проекта, реализованного на базе университета третьего возраста, является разработанный нами проект «Образование в течение всей жизни. Медийная грамотность для людей пожилого возраста» (Приложение Д).

Особенностью данного проекта явилось то, что получить необходимые знания и навыки в области медийной грамотности могли все желающие, не зависимо от основной направленности обучения по программам университета.

Также к реализации данного проекта привлекались лица, которые не принимали участия в деятельности университета третьего возраста, однако имели желание обрести необходимый уровень цифровой компетентности.

4. Социально-психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста. Рассматривая проблематику социально-психологической составляющей ресурсного обеспечения образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми, мы приходим к выводу, что наиболее проблемным моментом данного аспекта формирования потенциала образовательной среды является проблемность создания позитивной психологической атмосферы в учебных группах. Проведённые нами наблюдения показали, что проблемы формирования положительного психологического климата в учебных группах университетов третьего возраста вызваны недостаточным вниманием к этой проблематике в системе гергагоики; недостаточным объёмом знаний педагогов о сущности, критериях, показателях, формах и методах формирования психологического климата в учебных группах с учётом специфики обучаемых; работа по формированию психологического климата в учебных коллективах учебных заведений для пожилых людей носит несистемный, эпизодический характер; неготовностью части педагогов к внедрению инновационных форм работы, которые позволяют сформировать необходимый психологический климат, наладить продуктивное взаимодействие между участниками образовательного процесса.

Итак, обобщение практического опыта показало необходимость исследования проблематики формирования положительного психологического климата в учебных группах университетов третьего возраста. Для решения данной проблемы нами предлагается Программа формирования позитивного взаимодействия между участниками образовательного процесса, которую мы рекомендуем для внедрения на начальных стадиях обучения лиц пожилого возраста вне зависимости от тематики учебного курса (Приложение Е). Данная

Программа была апробирована в деятельности университета и доказала свою эффективность.

Программно-ориентированная составляющая образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми предполагала расширение и углубление учебных программ с целью актуализации обучения. В частности, обновлению была подвергнута программа обучения факультета «Основы компьютерной грамотности» (240 часов) как наиболее актуального направления обучения с точки зрения задач вторичной социализации пожилых людей.

До начала экспериментальной работы в 2019 - 2020 годах была сформирована программа обучения информационной грамотности, включающая 6 тем:

1. Строение компьютера.
2. Файлы и папки.
3. Работа с текстом.
4. Работа с таблицами.
5. Работа в Интернете.
6. Поиск информации в Интернете.

Со временем и с появлением новых цифровых продуктов и услуг, а также с переходом на новые технологии, социальные сети, видеосвязь и т.д., структура занятий была актуализирована.

В 2021 году программу обучения информационной грамотности переименовали в программу по формированию цифровой грамотности. Изменилось и содержательное наполнение программы.

Так, из обязательного изучения была удалена тема № 4 (Работа с таблицами), так как она не пользовалась спросом у слушателей пожилого возраста из-за её неиспользования в практической деятельности. Основы темы вошли в тему № 3, которая изменила свое содержание и название на «Основы работы в Microsoft Office».

В эту тему, кроме работы с текстовым редактором Microsoft Word и табличным редактором Microsoft Excel, вошли разделы знакомства с созданием

презентаций в Microsoft Power Point и знакомства с персональным коммуникатором Microsoft Outlook. Последний особенно заинтересовал пожилых слушателей своими возможностями планирования дел, в том числе в календарной последовательности, создания записок и управления электронной почтой.

Тема № 2 была несколько расширена благодаря более глубокому знакомству с операционной системой Windows. Программа была дополнена темой «Общение в Интернете», что подразумевало освоение электронной почты, знакомство с программой Skype, популярными социальными сетями для общения на форумах, блогах и т.д.

Активная работа в Интернете вызвала интерес к вопросам безопасности в сети и мерам предосторожности, которые могут быть приняты для этого. Так возникла ещё одна тема в программе, которая получила название «Безопасная работа в сети Интернет».

Программа на начало 2021 учебного года выглядела так:

Тема 1. Строение компьютера.

Тема 2. Операционная система ОС Windows. Файлы и папки.

Тема 3. Основы работы в Microsoft Office.

Тема 4. Работа в Интернете.

Тема 5. Поиск информации в Интернете.

Тема 6. Общение в Интернете.

Тема 7. Безопасная работа в сети Интернет.

По результатам учебного года программа была дополнена темами, касающимися использования электронной почты и интернет-сервисов, в частности: просмотр музыки и фильмов, работа с общедоступной онлайн-энциклопедией «Википедия», чтение книг в электронных библиотеках и т. д.

Начиная с учебного 2022 года, слушатели университета третьего возраста имели возможность осваивать цифровую грамотность по следующему тематическому плану:

Тема 1. Знакомство с цифровыми средствами и рабочей средой.

Тема 2. Операционная система ОС Windows. Файлы и папки.

Тема 3. Основы работы в Microsoft Office.

Тема 4. Работа в Интернете.

Тема 5. Личный цифровой простор. Основы цифровой безопасности и персонализированной работы с Интернетом.

Тема 6. Поиск информации в Интернете.

Тема 7. Общение в Интернете.

Тема 8. Интернет-сервисы.

Во время изучения этих тем слушатели университета третьего возраста познакомились с принципами работы сайтов интернет-магазинов, интернет-аптек, с порядком заказа и доставки различных товаров и лекарств. Со временем и с появлением новых цифровых продуктов и услуг, а также с переходом на новые технологии, социальные сети, видеосвязь и т.д., структура занятий была актуализирована.

В 2023 году программа получила новое название – «Программа повышения цифровой компетентности» и включала следующие составляющие:

Тема 1. Знакомство с цифровыми средствами и рабочей средой (10 учебных часов).

Тема 2. Операционная система ОС Windows. Файлы и папки (20 учебных часов).

Тема 3. Основы работы в Microsoft Office (30 учебных часов).

Тема 4. Работа в Интернете. Приложения Google (25 учебных часов).

Тема 5. Личный цифровой простор. Основы цифровой безопасности и персонализированной работы с Интернетом (25 учебных часов).

Тема 6. Поиск информации в Интернете, знакомство с поисковиками и возможностями сохранения и использования информации (30 учебных часов).

Тема 7. Общение в Интернете (25 учебных часов).

Тема 8. Интернет-сервисы (25 учебных часов).

Тема 9. Электронная коммерция (25 учебных часов).

Тема 10. Электронное правительство (25 учебных часов).

Всего в профессиональном обучении по программе было задействовано 350 лиц пожилого возраста, объединенные в 18 учебных групп и 4 потока, позволяющие ритмично организовать процесс обучения и оптимально распределить учебную нагрузку на педагогов.

При формировании учебной программы было определено, что в результате освоения программы повышения цифровых компетентностей слушатели университета третьего возраста должны знать: базовую конфигурацию стационарного цифрового устройства, ноутбука и других гаджетов; основные программы, необходимые для домашнего пользователя для печати документов, просмотра фотографий, видео файлов, прослушивания музыки, выхода и работы в Интернете; назначение и возможности периферийных устройств цифрового устройства: принтер, сканер, модем, звуковые колонки, флеш-накопители и т.д.; возможности использования сети Интернет, в том числе для общения с друзьями и родственниками в социальных сетях и через Skype и т.д.

Слушатели университета третьего возраста должны уметь: уверенно работать со стационарным цифровым устройством, ноутбуком, а также с другими гаджетами; самостоятельно открывать, создавать и редактировать документы с помощью текстовых редакторов, сохранять их в памяти цифрового устройства; находить и воспроизводить аудио- и видеофайлы на цифровом устройстве; просматривать изображения на цифровом устройстве с помощью графических редакторов и программ просмотра графических файлов; работать с электронной почтой в сети Интернет: читать и писать письма, прикреплять документы, загружать файлы; работать с личным кабинетом на портале государственных и муниципальных учреждений, интернет-аптек, магазинов, других компаний: читать и писать сообщения, запросы, письма, прикреплять документы, загружать файлы и т.д.

Слушатели университета третьего возраста должны владеть: приёмами обработки текста с помощью текстового редактора; навыками поиска необходимой информации в сети Интернет с помощью поисковых систем и различных сайтов; навыками и приёмами обработки данных из личных кабинетов

государственных и муниципальных учреждений, интернет-аптек, магазинов, других компаний. При этом, экспериментальная программа формирования цифровой компетентности слушателей университета третьего возраста характеризуется: обязательностью проработки каждого компонента дидактической системы и наглядного их представления в модульной программе и модулях; чёткой структуризацией содержания обучения, последовательным изложением теоретического материала, обеспечением учебного процесса методическим материалом и системой оценки и контроля усвоения знаний, что позволяет корректировать процесс обучения; адаптацией учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам слушателей пожилого возраста; четкой последовательностью предъявления всех элементов дидактической системы (целей, содержания, способов управления геронтообразовательным процессом) в форме модульной программы; комбинированием структурных организационно-методических единиц и ориентацией на индивидуальную траекторию обучения.

При разработке программы мы исходили из того, что методы и приёмы обучения пожилых слушателей должны быть направлены на всяческую активизацию познавательной деятельности последних, стимулирование геронтообразовательной деятельности на основе индивидуального подхода к каждому с опорой на его жизненный и социальный опыт.

2.2. Опытно-экспериментальная проверка модели ресурсного обеспечения и повышения уровня педагогического потенциала профессионально-ориентированной образовательной среды университета третьего возраста

Исследование проблемы, связанной с возможностями ресурсного обеспечения и повышения уровня педагогического потенциала и оптимизации профессионально-ориентированной образовательной среды университета третьего возраста, проходило на базе деятельности Автономной некоммерческой

организация высшего образования «Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ» г. Москва, 2 контрольные группы и 2 экспериментальные группы); Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт деловой карьеры» (АНО ВО «ИДК», г. Москва, 1 контрольная группа и 1 экспериментальная группа); Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Академия бизнеса и инновационных технологий» (АНО ДПО «АБИТ», г. Москва, 1 контрольная и 1 экспериментальная группа). Данные образовательные организации в настоящее время активизируют образовательную деятельность с пожилыми людьми, стремясь обеспечить им возможности самореализации в различных направлениях творческой и социальной активности, в том числе и в сфере профессиональной переподготовки.

В настоящее время в деятельности университетов третьего возраста, образованных на базе данных организаций, принимают участие пожилые люди в возрасте 65 +, которые бесплатно получают новые знания и новый социальный опыт, проводят свободное время, расширяют круг общения, активно проводят досуг.

Концепция и программа экспериментального исследования была разработана в соответствии с разработанными теоретическими основами формирования целостной образовательной среды учебного заведения, определёнными организационно-управленческими условиями его содержательно-технологического обеспечения, а также разработанной структурно-функциональной моделью развития целостной образовательной среды исследуемой образовательной организации, деятельность которой направлена на обучение пожилых людей.

В экспериментальной работе мы исходили из предположения, что определённые теоретические положения о развитии целостной системы ресурсного обеспечения образовательной среды современного учебного заведения, направленного на образовательную деятельность с пожилыми людьми, учёт организационно-дидактических условий его развития, разработанный

комплекс критериев определения эффективности профессионально-ориентированного педагогического процесса, даст возможность сформировать комплексную структурно-функциональную модель профессионально-ориентированной образовательной среды университетов третьего возраста. Эта модель включает в себя совокупность ресурсных компонентов, обеспечивающих процесс максимально эффективного вовлечения пожилых людей в образовательную среду.

Нами были определены следующие задачи экспериментального исследования:

– разработка и обоснование модели экспериментального исследования, в основе которой предусмотрена апробация структурно-функциональной модели формирования и развития целостной образовательной среды университета третьего возраста, его ресурсного и организационно-дидактического обеспечения;

– разработка методики оценки потенциала профессионально-ориентированной образовательной среды, определение критериев и показателей эффективности экспериментального обучения, которые определяют содержательные аспекты данного потенциала;

– экспериментальное обеспечение реализации модели путём актуализации целевой, концептуальной, содержательной, технологической и результативной составляющих;

– анализ и обобщение результатов экспериментального исследования, разработка методических рекомендаций по оптимизации процесса формирования целостной образовательной среды герাগогического обучения на основе совершенствования его организационно-дидактического обеспечения.

Педагогический эксперимент проводился в течение 2022-2024 гг. Условно экспериментальная составляющая исследования включала три этапа: диагностико-аналитический (констатирующий) (сентябрь 2022 г.), практический (формирующий, 2022-2024 гг.), итоговый (контрольный, октябрь 2024 г.).

На диагностико-аналитическом этапе реализованы следующие задачи:

– определена экспериментальная база исследования;

– разработан диагностический инструментарий экспериментального исследования;

– проведена диагностика и анализ уровня сформированности целостной образовательной среды в учебном заведении гердагогического образования.

В течение этого этапа исследования использован комплекс эмпирических методов: педагогическое наблюдение, изучение учебных программ и рабочих документов, исследовательская беседа, экспертная оценка, а также методы математической статистики, сравнения и обобщения результатов диагностики.

На втором этапе исследования – практическом, разработана система экспериментального ресурсного обеспечения реализации структурно-функциональной модели формирования и развития образовательной среды университета третьего возраста в комплексе всех его составляющих. Получили необходимое содержательно-процессуальное обеспечение выделенные в модели составляющие образовательной среды, которые были в наибольшей степени актуализированы в процессе проектирования и реализации экспериментального обучения. На данном этапе были использованы методы прогнозирования и моделирования, практической реализации предложенной модели создания образовательной среды профессионального обучения пожилых людей.

Заключительный этап исследования предусматривал определение эффективности формирующего эксперимента по определённому комплексу показателей качества образовательной среды гердагогического обучения, его благоприятности для решения задач обучения и социализации пожилых людей. Проведено повторное диагностирование с использованием комплекса диагностических методик, осуществлена обработка и анализ результатов экспериментального исследования, определен уровень их эффективности, уровень совпадения с прогнозируемыми.

Теоретико-практическое обобщение полученных результатов позволило разработать комплекс методических рекомендаций, в основу которых положены определённые организационно-дидактические условия обеспечения процесса

формирования образовательной среды университета третьего возраста, его социально-педагогический и образовательный потенциал.

Общие результаты экспериментального исследования были получены на основе сравнения результатов входной и выходной диагностики уровня сформированности потенциала образовательной среды по базовым показателям.

Специфика экспериментального обучения была продиктована сложностью и многоаспектностью проблемы формирования педагогической образовательной среды.

Педагогический потенциал образовательной среды определялся на основе базовых показателей, которые в наибольшей степени определяют качество его функционирования и развития. Непосредственно педагогический потенциал образовательной среды учебного заведения педагогического профиля определялся по группе критериев, которые в наибольшей степени определяют успешность его формирования (табл. 2.2).

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки ресурсного обеспечения процесса развития педагогического потенциала образовательной среды университета третьего возраста (составлено автором)

Ресурсы	Критерии оценки ресурсного обеспечения процесса развития педагогического потенциала образовательной среды университета третьего возраста
Технологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста	Наличие методической службы, методиста (функционирование методических объединений), реализующих процессы внедрения эффективных технологий обучения;
	Наличие творческих групп педагогов, направленных на приобщение к инновационным педагогическим технологиям
	Готовность педагогов к использованию эффективных технологий обучения пожилых людей;
	Наличие единой технологической базы обучения, принятой педагогическим коллективом, что позволяет осуществлять обучения пожилых людей в едином пространстве педагогических технологий
Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста	Создание творческой атмосферы в образовательных учреждениях, мотивации заинтересованности к педагогическим нововведениям
	Создание социокультурных и материальных (экономических) условий для различных нововведений.
	Инициирование поисковых систем и механизмов их всесторонней поддержки.
	Интеграция перспективных нововведений и производительных проектов в реально действующие образовательные системы.

Социально психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста	- Обеспечение педагогическим коллективом в процессе обучения комплексной помощи пожилым людям в решении наиболее важных социальных проблем и потребностей их жизнедеятельности
	Создание атмосферы психологического комфорта, гуманизация жизнедеятельности образовательного учреждения
	Ориентированность на личностную модель взаимодействия с лицами пожилого возраста, на их социально личностный рост, на изменение их эмоциональной позиции через освоение теоретических основ и практических методов саморегуляции
	Способность педагогов к продуктивному коммуникативному взаимодействию в группе с целью создания активного взаимодействия между участниками учебной группы
Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста	Свобода выбора программы, режима ее освоения, смены программ и организаций
	Широкий набор видов деятельности (форм активности), позволяющий осуществлять выбор, исходя из собственных интересов и способностей
	Ограниченная регламентация поведения и общения, более широкие возможности для саморегулирования активности и самоорганизации (индивидуальной и групповой), для проявления инициативы, индивидуальности и творчества
	Гибкость (мобильность) образовательных программ, тесная связь с практикой (социальной, профессиональной), возможности для приобретения социального опыта, опыта практической деятельности

В процессе эксперимента проверялась гипотеза, согласно которой планируемые изменения в области ресурсного обеспечения процесса развития педагогического потенциала образовательной среды университета третьего возраста должны способствовать положительной динамике результатов профессионально-ориентированного образовательного процесса.

Для реализации экспериментальной составляющей исследования была осуществлена выборка групп пожилых людей и педагогов, в которых проводилась исследовательская работа.

В экспериментальном исследовании участвовало 355 лиц пожилого возраста, прошедшие обучение по «Программе повышения цифровой компетентности». Из них 250 участников образовательного процесса вошли в контрольную группу и 105 в экспериментальную.

Также в исследование приняли участие 34 педагога, которые принимают участие в профессионально-ориентированном образовательном процессе университета третьего возраста и выступают в качестве экспертов в области

оценки потенциала, существующего на момент исследования образовательной среды.

Данная выборка осуществлялась с учётом тех мотивов обучения, которые лежали в основе желания участвовать в работе университета (табл. 2.3), т.е. в экспериментальную группу включались лица, которые в перечне мотивов назвали желание использовать полученные знания, в том числе и в профессиональной сфере.

При этом количество выбранных мотивов было неограниченно, рассчитывалось лишь общее количество выборов мотива «использование полученных знаний в профессиональной деятельности».

Таблица 2.3 – Мотивы получения образования в университете третьего возраста в контрольной и экспериментальной группе (составлено автором)

Мотивы	Экспериментальная группа (105 чел.)	Контрольная группа (250 чел.)
Проведение свободного времени	12,0 %	77,0 %
Творчество	4,0 %	24,0 %
Общение	7,0 %	32, %
Знакомство	3,2%	17,0 %
Саморазвитие	87,0	7,0 %
Иные мотивы	1,2 %	5,6 %
Использование полученных знаний в профессиональной деятельности	100,0	0,0

Проведённое исследование показывает, что преобладающим мотивом посещения университета третьего возраста является проведение досуга, при том, что лишь 30 % (100 %: 350 участников опроса: на 105 участников опроса) =30 %) ответов в качестве мотива определили использование полученных знаний в профессиональной деятельности.

Диагностика уровня общеобразовательных компетенций (учебных достижений) лиц пожилого возраста происходила один раз в год на основе наблюдения за учебной деятельностью лиц пожилого возраста, осуществляемых педагогами учебных групп, что связано с невозможностью традиционной оценки в связи со спецификой обучения лиц пожилого возраста, также в качестве диагностической методики использовалась методика экспертного опроса.

Такой выбор методического инструментария был связан с тем, что наш опыт работы с лицами пожилого возраста показал, что лица данной возрастной категории испытывают отторжение к использованию сложных и объёмных методик психолого-педагогической диагностики, не желают принимать участие в процедурах тестирования и отрицают саму возможность того, чтобы над ними «ставили эксперименты».

Что касается исследования учебных достижений обучаемых, то данный аспект изучался с помощью двенадцатибалльной системы оценивания и с использованием методики, разработанной О.А. Валеевой [20].

В основе методики: выделение усваиваемых элементов содержания образования; подготовка контрольных задач соответственно уровням учебных достижений учащихся (начальном, среднем, достаточном, высоком); фиксации выполненных (усвоенных) и невыполненных (неусвоенных) элементов содержания образования в контрольно-диагностической карте тематического учета степени усвоения содержания учебного материала, а также вычислении коэффициента степени усвоения содержания образования по формуле:

$$K = (100\% \div N \times n) - (100\% \div N \times n_1) - (100\% \div N \times n_2) \quad (2.1)$$

где:

K – коэффициент степени усвоения содержания обучения;

n – количество итоговых заданий, выполненных верно и полностью;

n_1 – количество итоговых заданий, выполненных правильно, но не полностью;

n_2 – количество итоговых заданий, которые не выполнены;

N – общее количество итоговых заданий [28].

Для оценивания результатов использовалась шкала:

Любое отрицательное значение (%) – низкий уровень усвоения учебного материала.

От 0,0% до 33,0% – удовлетворительный уровень усвоения учебного материала.

От 34,0% до 77,0% – достаточный уровень усвоения учебного материала.

Свыше 77,0 % – высокий уровень усвоения учебного материала.

Итак, диагностика учебных достижений пожилых людей (таблица 2.4) осуществлялась через обобщение информации, касающейся: среднего показателя успеваемости в области, выбранной для обучения. В соответствии с диагностическими пакетами были заготовлены протоколы для фиксации результатов диагностики.

Таблица 2.4 – Количественное распределение обучаемых – лиц пожилого возраста экспериментальных и контрольных групп (в %) по уровню успешности их учебной деятельности (составлено автором)

Показатели в % Уровни	Уровни общей образовательной деятельности лиц пожилого возраста контрольных (К ₁ , К ₂ , К ₃ , К ₄) и экспериментальных (Э ₁ , Э ₂ , Э ₃ , Э ₄) групп (результаты констатирующего этапа эксперимента) (средний балл успеваемости).							
	К1	Э1	К2	Э2	К3	Э3	К4	Э4
Высокий	10,3	9	9,2	11,2	9,6	12,1	8,9	8,3
Достаточный	43,1	42,6	42,7	42,7	41,9	38,9	39,9	38,8
Удовлетворительный	28,8	30	29,4	26,6	28	34,5	33,5	30,0
Низкий	17,8	18,4	18,7	19,5	20,5	14,5	17,7	22,9
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100

Графическое отражение полученных результатов даёт возможность сформировать представление об уровне однородности групп по показателям, определяющим успешность учебной деятельности лиц пожилого возраста (рисунок 2.4).

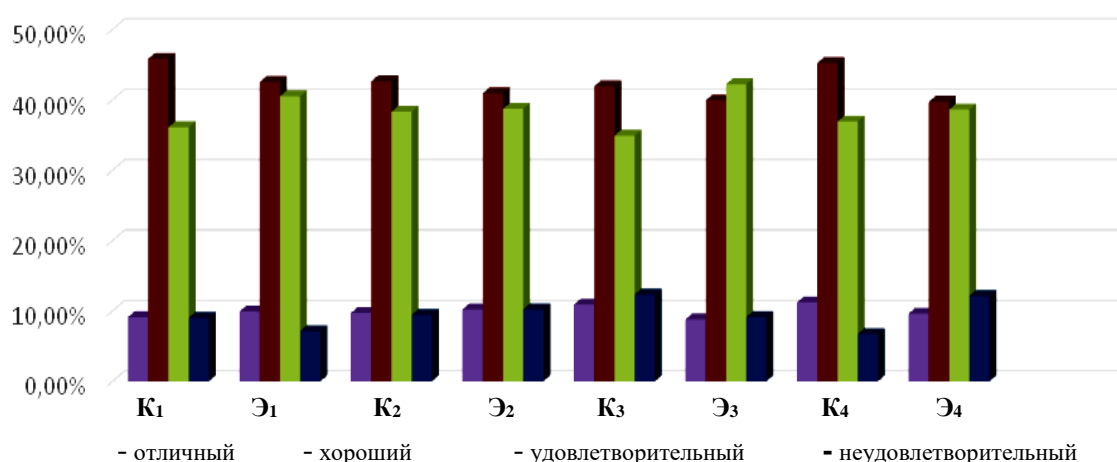


Рисунок 2.4 – Количественное распределение лиц пожилого возраста экспериментальных и контрольных групп (в %) по уровню успешности их учебной деятельности (составлено автором)

Для обеспечения достоверности результатов исследования на уровне констатирующего эксперимента была доказана однородность выбранных экспериментальных и контрольных групп с помощью критерия однородности χ^2 на уровне значимости $\alpha = 0,05$ по формуле:

$$\chi^2 = N \times M \times \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M} \right)^2}{\frac{n_i + m_i}{N + M}}, \quad L-1, \quad (2.2)$$

где:

L – количество градаций в шкале (для нашего эксперимента $L=4$);

N – количество обучаемых лиц пожилого возраста в экспериментальной группе;

M – количество обучаемых лиц пожилого возраста в контрольной группе;

n_i – количество обучаемых лиц пожилого возраста экспериментальной группы, включенных в тот или иной уровень успешности их учебной деятельности,

m_i – количество обучаемых лиц пожилого возраста контрольной группы, которые включены в тот или иной уровень успешности их учебной деятельности [82].

Проверена гипотеза H_0 : различия между экспериментальной и контрольной группой незначительны (на уровне допустимой погрешности), при альтернативной гипотезе H_1 : между экспериментальной и контрольной группами различия существенны. Данный расчёт был проведен с использованием цифрового комплекса обработки массива данных «Статистика 6».

По результатам произведенных вычислений для групп K_1 и \mathcal{E}_1 $\chi^2 = 0,145942$, что значительно меньше $\chi^2_{0,05} = 7,82$. Для групп K_2 и \mathcal{E}_2 $\chi^2 = 4,857772$, что также меньше $\chi^2_{0,05} = 7,82$.

По результатам проведенных вычислений для K_3 и \mathcal{E}_3 $\chi^2 = 0,393206$, что меньше $\chi^2_{0,05} = 7,82$. Для групп K_4 и \mathcal{E}_4 $\chi^2 = 0,777226$, что также меньше $\chi^2_{0,05} = 7,82$. Для групп K_3 и K_4 , а также \mathcal{E}_3 и \mathcal{E}_4 данные вычислений приведены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Результаты вычислений χ^2 для контрольных (K_1 , K_2) и экспериментальных (\mathcal{E}_1 и \mathcal{E}_2) групп (результаты констатирующего этапа эксперимента, расчет проведен с использованием цифрового комплекса обработки массива данных «Статистика 6») (составлено автором)

Уровни	K_1	K_2	\mathcal{E}_1	\mathcal{E}_2
K_1	0	0,626854	0,145942	5,187263
K_2	0,626854	0	3,074307	4,85772
\mathcal{E}_1	1,316062	3,074307	0	7,907087
\mathcal{E}_2	5,187263	4,85772	7,907087	0
Уровни	K_3	K_4	\mathcal{E}_3	\mathcal{E}_4
K_1	0	0,235116	0,393206	1,645714
K_2	0,235116	0	0,095262	0,777226
\mathcal{E}_1	0,393206	0,095262	0	1,181005
\mathcal{E}_2	1,645714	0,777226	1,181005	0

Следующая группа диагностических процедур касалась определения педагогического потенциала образовательной среды.

Данные элементы образовательной среды диагностировались с помощью контент-анализа методической документации, а также на основе экспертной оценки состояния методической работы в университете третьего возраста. В данном случае в роли экспертов выступали педагоги, непосредственно занятые в образовательном процессе, а также педагоги, которые принимают участие в работе университета не на постоянной основе, однако систематически участвуют в образовательной деятельности с пожилыми людьми. Основанием проведения экспертного опроса явилась работа В.Б. Коробова [63].

Перед началом проведения экспертного опроса перед нами стояла задача оценить уровень компетентности экспертов с тем, чтобы полученные результаты могли быть приняты в качестве неоспоримых. Использовался метод внутренней экспертизы, когда каждый эксперт высказывал мнение относительно компетентности иных экспертов.

Коэффициенты компетентности экспертов рассчитывались нами по апостериорным данным, основной целью такого вычисления является предположение, что компетентность эксперта должна оцениваться с учётом ряда характеристик, определяющих его профессионализм и способность объективно оценить ситуацию [133].

Коэффициент компетентности i -го эксперта K_{ci} (нормированный), являющийся членом группы из m экспертов, может быть вычислен с помощью формулы:

$$K_{ci} = \frac{\sum_{j=1}^n w_{ij}}{\sum_{j=1}^n w_j} \quad (2.3)$$

где:

w_{ij} – вес j -ой характеристики для i -го эксперта, в баллах;

w_j – общий вес j -ой характеристики, в баллах;

$$\sum_{i=1}^m K_{ci} = 1; j = 1, 2, \dots, m \quad (2.4)$$

При обработке данных экспертного оценивания относительно относительного веса отдельных факторов, наряду с баллами использовались ранги. Данные, полученные в баллах, соответствующим образом ранжировались, а порядковый номер, определяющий место каждого фактора в общей совокупности факторов, был назван рангом. Рангом является доля выделения суммы мест, полученных факторами с одинаковыми рангами, от общего количества таких альтернатив. Сумму рангов, назначенных экспертами каждому фактору, определяли по выражению [133].

$$S_j = \sum_{i=1}^m R_{ij}, \quad (2.5)$$

де:

R_{ij} – ранговые оценки i -м экспертом j -го фактора ($0 \leq R_{ij} \leq 1$);

m – количество экспертов, участвовавших в экспертном оценивании.

Средний ранг для каждого фактора исследования определяли по формуле:

$$\bar{S}_j = \frac{\sum_{i=1}^m R_{ij}}{m} = S_j / m \quad (2.6)$$

Для количественной оценки компетентности конкретного эксперта необходимо задать конечное множество необходимых критериев его компетентности $C = \{c_i \div i = \overline{1, n}\}$, которая может состоять, в частности, из следующих элементов ($n = 5$):

- c_1 – опыт работы с пожилыми людьми (годы);
- c_2 – участие в разработке программ обучения пожилых людей;
- c_3 – наличие научных работ (статей) в области геррагогики;
- c_4 – опыт в использовании инновационных технологий обучения пожилых людей;
- c_5 – опыт в управлении университетами третьего возраста.

Коэффициент компетентности эксперта C является аппроксимацией зависимости $C = f(y_1, y_2, \dots, y_n)$ и может иметь для установленных критериев оценки экспертов такие уровни:

- очень низкая компетентность (ОНК);
- низкая компетентность (НК);
- средняя компетентность (СК);
- высокая компетентность (ВК);
- очень высокая компетентность (ОВК).

Для каждого уровня установлены такие балльные оценки: ОНК – 1-2 балла; НК – 3-4 балла; СК - 5 баллов; ВК - 6-7 баллов; ОВК – 8-9 баллов.

В приложении к данной работе (Приложение Ж) приведена матрица оценки компетентности экспертов, которая позволяет говорить об их достаточной компетентности с точки зрения тех целей, которые преследовал проводимый опрос.

Как уже было сказано, в данном случае в роли экспертов выступали педагоги, непосредственно занятые в образовательном процессе, которым по трехбалльной шкале (1 балл – плохо, 2 балла – удовлетворительно, 3 балла хорошо) было предложено оценить текущий потенциал образовательной среды Университета третьего возраста по показателю «Технологические ресурсы

образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» с использованием таких критериев для оценивания:

- наличие и качество методической службы, методиста (функционирование методических объединений), реализующих процессы внедрения эффективных технологий обучения;
- наличие и качество творческих групп педагогов, направленных на приобщение к инновационным педагогическим технологиям;
- готовность педагогов к использованию эффективных технологий обучения пожилых людей;
- наличие единой технологической базы обучения, принятой педагогическим коллективом, что позволяет осуществлять обучения пожилых людей в едином пространстве педагогических технологий.

В приложении к данной работе (Приложение И) приведена матрица экспертной оценки потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Технологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста».

Аналогичным образом проводилось исследование потенциала образовательной среды университета третьего возраста по параметрам: инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста, социально-психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста, программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста. В приложении к данной работе приведены матрицы оценки ресурсного обеспечения развития потенциала профессионально ориентированной образовательной среды университета третьего возраста по данным показателям (Приложение К-М).

В таблице 2.6 приведены результаты исследования потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Технологическая составляющая образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми».

Таблица 2.6 – Результаты оценки ресурсного обеспечения развития потенциала профессионально ориентированной образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Технологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» (баллы) (составлено автором)

Критерий	Полученная экспертная оценка
Наличие и качество методической службы, методиста (функционирование методических объединений), реализующих процессы внедрения эффективных технологий обучения;	50
Наличие качества творческих групп педагогов, направленных на приобщение к инновационным педагогическим технологиям;	39
Готовность педагогов к использованию эффективных технологий обучения пожилых людей;	40
Наличие единой технологической базы обучения, принятой педагогическим коллективом, что позволяет осуществлять обучения пожилых людей в едином пространстве педагогических технологий	43
Σ	172

Для оценки данного показателя рассчитаем шкалу оценивания, которую будем использовать в дальнейшем.

В данной системе оценивания максимально возможный балл ($M_{ВБ}$) может быть рассчитан по формуле (составлено автором):

$$M_{ВБ} = K_{Э} \times B_{max} \times K_{к}, \quad (2.7)$$

где: $K_{Э}$ – количество экспертов (34 эксперта);

B_{max} – максимально возможный балл оценивания (3 балла);

$K_{к}$ – количество оцениваемых критериев (4 критерия).

В результате максимально возможный балл оценивания составляет 408 баллов, что соответствует наивысшему уровню потенциала образовательной среды.

Минимально возможный балл ($M_{НВБ}$) может быть рассчитан по аналогичной формуле, когда вместо максимально возможного балла оценивания (3 балла) в расчет будет включен минимальный балл, т.е. 1 балл. Тогда минимально возможная оценка потенциала образовательной среды составит 136 баллов.

Расчеты позволяют констатировать, что в данной системе оценивания все возможные варианты оценки будут лежать на числовой прямой от 136 баллов до 408 баллов.

Рассчитаем интервал для оценивания (I_o), принимая, что потенциал образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Технологическая составляющая образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми» может быть оценена как «высокий», «средний» и «низкий» по формуле:

$$I_o = (M_{BB} - MN_{BB}) : K_u \quad (2.8)$$

где: K_u – количество интервалов.

В результате $I_o = 91$ балл.

Тогда низкий потенциал развития образовательной среды будет отвечать числовому значению, лежащему в пределах от 136 баллов до 227 баллов (136 + 91). Средний потенциал развития образовательной среды будет отвечать числовому значению, лежащему в пределах от 228 баллов до 319 баллов. Высокий потенциал развития образовательной среды будет отвечать числовому значению, лежащему в пределах от 320 баллов до 408 баллов.

Проведённое нами исследование, а также проведённые расчеты позволяют говорить о том, что на констатирующем этапе эксперимента потенциал образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Технологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» (172 балла) находится на низком уровне.

Аналогичным образом проводилось исследование потенциала образовательной среды университета третьего возраста по параметрам «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста», «Социально-психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста», «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста».

В таблице ниже приведены результаты исследования потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателям (см. таблицу 2.7).

Таблица 2.7 – Результаты исследования потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателям «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста», «Социально-психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»; «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на констатирующем этапе экспериментальной работы (баллы) (составлено автором)

1. Критерий оценки образовательной среды обучения по параметру «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»	Полученная экспертная оценка
Создание творческой атмосферы в образовательных учреждениях, мотивации заинтересованности к педагогическим нововведениям	47
Создание социокультурных и материальных (экономических) условий для различных нововведений.	39
Инициирование поисковых систем и механизмов их всесторонней поддержки.	39
Интеграция перспективных нововведений и производительных проектов в реально действующие образовательные системы.	39
Σ	164
2. Критерий оценки образовательной среды обучения по параметру «Социально – психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»	
Обеспечение педагогическим коллективом в процессе обучения комплексной помощи пожилым людям в решении наиболее важных социальных проблем и потребностей их жизнедеятельности	47
Создание атмосферы психологического комфорта, гуманизация жизнедеятельности образовательного учреждения	40
Ориентированность на личностную модель взаимодействия с лицами пожилого возврата, на их социально личностный рост, на изменение их эмоциональной позиции через освоение теоретических основ и практических методов саморегуляции	42
Способность педагогов к продуктивному коммуникативному взаимодействию в группе с целью создания активного взаимодействия между участниками учебной группы	41
Σ	170
3. Критерий оценки образовательной среды обучения по параметру «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»	
Свобода выбора программы, режима ее освоения, смены программ и организаций	46
Широкий набор видов деятельности (форм активности), позволяющий осуществлять выбор, исходя из собственных интересов и способностей	44
Ограниченная регламентация поведения и общения, более широкие возможности для саморегулирования активности и самоорганизации (индивидуальной и групповой), для проявления инициативы, индивидуальности и творчества	45
Гибкость (мобильность) образовательных программ, тесная связь с практикой (социальной, профессиональной), возможности для приобретения социального опыта, опыта практической деятельности	43
Σ	178

Проведённое исследование позволяет провести интегральную оценку потенциала образовательной среды университете третьего возраста, рассчитав среднеарифметическое значение ($C_{ан}$) всех исследуемых показателей и сравнив полученный результат с ранее рассчитанным максимально возможным (408 баллов).

$$C_{ан} = (172+164+170 + 178): 4 = 171 \text{ балл}$$

Если вновь применить методику расчета интервалов, то полученные результаты покажут, что на текущий момент времени потенциал образовательной среды университета третьего возраста находится на низком уровне.

На заключительной стадии констатирующего этапа экспериментальной работы нами был проведен опрос обучаемых – лиц пожилого возраста, который позволил составить представление о текущем состоянии образовательной среды со стороны непосредственно обучаемых (Приложение Н).

Всего в опросе приняли участие 77 обучаемых экспериментальной группы и 68 обучаемых контрольной группы, что было связано с низкой активностью обучаемых и их непониманием необходимости участия в подобных исследованиях.

Распределение ответов обучаемых в контрольной и экспериментальной группах приведены в таблицах 2.8, 2.9.

Таблица 2.8 – Распределение ответов обучаемых экспериментальной группы на констатирующем этапе экспериментальной работы (77 чел.) (составлено автором)

Вопрос	Варианты ответов		
Как долго вы посещаете Университет?	Только начинаю обучение 12 чел. – 15,5 %	Более полугода 38 чел. – 49,0 %	Более года 27 чел.- 35,5 %
Как долго Вы собираетесь посещать Университет?	До окончания программы обучения 55 чел. – 70,9%	Не планирую завершать обучение по программе 22 чел.- 29,1%	-----

Не рассматриваете ли Вы вариант продолжения обучения по другой Программе?	Рассматриваю 34 чел. -44,1%	Не рассматриваю 43 чел.- 55,2 %	Еще не определился 0 чел. – 0,0 %
Устраивает ли Вас качество обучения в университете?	Да 47 чел.- 61,0 %	Нет 18 чел. – 23,5%	Еще не определился (не определилась) 12 чел. – 15,5 %
Устраивают ли Вас взаимоотношения в учебной группе?	Да 22 чел.- 29,1%	Нет 28 чел. -36,8 %	Еще не определился (не определилась) 27 чел.- 34,1%
Устраивает ли Вас уровень материально – технического обеспечения процесса обучения?	Да 32 чел.- 41,5 %	Нет 23 чел. -29,8%	Еще не определился (не определилась) 12 чел. –28,7%
Являются ли те знания и навыки, которые Вы получаете в университете действительна актуальными с точки зрения профессионализации?	Да 97 чел. – 92,5%	Нет 5 чел. – 4,7%	Еще не определился (не определилась) 3 чел.- 2,8 %
Моя основанная цель посещения Университета это:	Получение новых знаний и профессиональных навыков 87 чел. – 79,4%	Общение и творчество 11 чел. – 10,4 %	Активный досуг 7 чел.- 10,2%
Изменилась ли ваша профессиональная ситуация после начала обучения в университете?	Да, у меня появилась новая работа 8 чел. –7.6.3%	Да, я получил новую профессиональную перспективу 23 чел. - 20.6%	Нет 74 чел.- 71.8%
Будете ли Вы рекомендовать посещение университета Вашим родственникам, знакомым?	Да 45 чел.- 55.2 %	Нет 32 чел.- 44.8%	Еще не определился 0 чел. – 0.0 %

Распределение ответов обучаемых экспериментальной группы на констатирующем этапе экспериментальной работы показывает следующее:

– почти половина обучаемых посещает университете более полугода, 35,5 % обучаемых обучаются более года и 15,5 % только начинают обучение;

– большинство обучаемых (70,9%) не собираются продолжать обучение после окончания курса;

– качество обучения устраивает 61,0% опрошенных, при этом почти четверть обучаемых не удовлетворены качеством обучения в университете;

– 36,8% обучаемых высказывают недовольство по поводу взаимоотношений в группе, и только треть опрошенных высказывались положительно по данному вопросу; также треть обучаемых считают неудовлетворительным качество материально-технического обеспечения образовательного процесса.

При этом 92,5 % опрошенных утверждают, что полученные знания и навыки являются актуальными для их профессиональной перспективы; 79.4 % опрошенных назвали целью посещения университета получение новых знаний и профессиональных навыков, хотя только 7,6 % опрошенных смогли применить полученные знания в реальной профессиональной деятельности.

При этом 44,8 % обучаемых не намерены рекомендовать своим родственникам посещать Университете.

Иные результаты были получены и в контрольной группе (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Распределение ответов обучаемых контрольной группы на констатирующем этапе экспериментальной работы (68 чел.) (составлено автором)

Вопрос	Варианты ответов		
	Как долго вы посещаете университет?	Только начинаю обучение 12 чел. – 17.6%	Более полугода 33 чел. – 48.5 %
Как долго Вы собираетесь посещать университет?	До окончания программы обучения 45 чел. – 66.2%	Не планирую завершать обучение по программе 23 чел. - 33.8%	–
Не рассматриваете ли Вы вариант продолжения обучения по другой Программе?	Рассматриваю 35 чел. -51.4%	Не рассматриваю 33 чел.- 48.5 %	–
Устраивает ли Вас качество обучения в университете?	Да 39 чел.- 57.4 %	Нет 17 чел. -25.0%	Еще не определен (не определилась) 12 чел. - 17.6 %
Устраивают ли Вас взаимоотношения в учебной группе?	Да 23 чел.- 33.8%	Нет 28 чел. – 41.2%	Еще не определен (не определилась) 17 чел. - 25.0%

Продолжение табл. 2.9

Устраивает ли Вас уровень материально – технического обеспечения процесса обучения?	Да 28 чел.- 41.2 %	Нет 31 чел. -.45.5%	Еще не определился (не определилась) 9 чел. – 13.2%
Являются ли те знания и навыки, которые Вы получаете в университете действительно актуальными с точки зрения профессионализации?	Да 27 чел. – 39.7%	Нет 21 чел. - 30.8%	Еще не определился (не определилась) 20 чел.- 29.4 %
Моя основанная цель посещения Университета это:	Получение новых знаний и профессиональных навыков 6 чел.- 8,8 %	Общение и творчество 39 чел.- 57,4 %	Активный досуг 23 чел.- 33,8%
Изменилась ли ваша профессиональная ситуация после начала обучения в университете?	Да, у меня появилась новая работа 0 чел. – 0,03%	Да, я получил новую профессиональную перспективу 3 чел. – 4,5 %	Нет 97 чел-95,5%
Будете ли Вы рекомендовать посещение университета Вашим родственникам, знакомым?	Да 36 чел.- 52,9 %	Нет 32 чел.- 47,1	Еще не определился 0 чел. – 0,0 %

Проведенный опрос также показал, что почти половина лиц пожилого возраста, посещающих занятия в университете третьего возраста, обучаются на протяжении полугода; 66,2 % обучаемых не предполагают продолжать обучение после окончания курса; более 5,0 % обучаемых не удовлетворены качеством обучения; 41,2 % лиц пожилого возраста не удовлетворены отношениями, сложившимися в учебной группе; 45,5 % обучаемых высказывают неудовлетворённость качеством материально-технического обеспечения учебного процесса; треть от общего количества обучаемых не считает полученные ими знания и навыки важными и практически значимыми; лишь 8,8 % обучаемых посещают университет не ради получения новых профессиональных знаний и опыта, однако большинство посещает университет с целью общения и реализации своего творческого потенциала; более 95,5 % обучаемых не ощущают каких-либо изменений в своей профессиональной ситуации; 47,1 % обучаемых не планируют

рекомендовать своим близким участвовать в работе университета, посещая его учебные курсы.

Таким образом, проведённое исследование позволяет говорить о том, что состояние профессионально-ориентированной образовательной среды деятельности университета третьего возраста находится в неудовлетворительном состоянии, что подтверждается результатами экспертного опроса, а также результатами опроса лиц, посещающих университет.

По нашему мнению, наиболее существенным является то, что большинство обучаемых не планируют посещать занятия университета после окончания учебного курса, не считают актуальными полученные знания и навыки в плане профессионализации, не могут рекомендовать университет своим друзьям и родственникам как учебное заведение, обучение в котором способствует актуализации социального и практического опыта профессиональной жизнедеятельности.

Экспериментальная проверка эффективности педагогической деятельности в образовательной среде университета третьего возраста, осуществлялась на этапе контрольного эксперимента. На данном этапе был использован тот же, что и на констатирующем этапе исследования, комплекс диагностических мероприятий, с помощью которых выявлена эффективность концепции, её базовых позиций, содержательно-технологического обеспечения программы реализации.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования позволяет утверждать, что в процессе совершенствования ресурсного обеспечения развития профессионально ориентированной образовательной среды пространства университета третьего возраста удалось повысить качество данной среды работы, эффективность педагогической работы с пожилыми людьми в рамках деятельности университета третьего возраста.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментального исследования позволяет утверждать, что в процессе формирования образовательной среды работы с пожилыми людьми в рамках

деятельности университета третьего возраста, на основе сформированной структурно-функциональной модели, направленной на формирование целостной системы ресурсного обеспечения функционирования образовательной среды профессионально-ориентированной работы с пожилыми людьми, наблюдается положительная динамика. Она находится на начальном этапе, однако характеризуется динамичностью и устойчивостью. Этот факт свидетельствует о правильности и функциональной эффективности определённого подхода к организации экспериментальной работы, поскольку образовательная среда, в которой осуществляется педагогическая деятельность, направленная на обучение пожилых людей, не может иметь ситуативные эффекты и становится действенной исключительно при комплексном воздействии на все её объекты и составляющие.

В то же время, система экспериментальной работы была в большей мере ориентирована на формирование концептуальных, содержательно-технологических основ развития университета третьего возраста, обеспечение уровня компетенций пожилых людей в соответствии с определённым профилем обучения, поэтому более высокий уровень результативности зафиксирован именно в направлениях, на которых была сосредоточена большая внимание.

Что касается общего уровня образовательной деятельности (средний уровень успеваемости), то показатели контрольного эксперимента являются существенными. Однако они свидетельствуют о необходимости дальнейшей работы в области развития образовательной среды с пожилыми людьми, о необходимости повышения качества образовательной среды за счёт системного и последовательного внедрения тех рекомендаций и программных направлений педагогической деятельности, которые были реализованы на формирующем этапе эксперимента.

Результаты диагностики, полученные в экспериментальных и контрольных группах, приведены в таблицах.

Таблица 2.10 – Количественное распределение обучаемых экспериментальных и контрольных групп (в %) по критериям и уровням учебной деятельности (результаты формирующего эксперимента) (составлено автором)

Уровни	Группы							
	Контрольные группы (%)				Экспериментальные группы (%)			
	К ₁	К ₂	К ₃	К ₄	Э ₁	Э ₂	Э ₃	Э ₄
Высокий	10,50%	10,20%	9,50%	12,90%	12,50%	13,40%	12,60%	12,90%
Достаточный	43,00%	42,50%	41,29%	40,10%	49,90%	48,30%	46,90%	52,10%
Удовлетворительный	28,70%	30,00%	29,70%	33,50%	29,60%	27,70%	31,50%	24,90%
Низкий	17,80%	17,30%	19,50%	13,50%	8,00%	10,60%	9,00%	10,10%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Для выяснения достоверности результатов исследования на уровне контрольного эксперимента был определен уровень отличий полученных показателей экспериментальных и контрольных групп с помощью критерия однородности χ^2 на уровне значимости $\alpha = 0,05$ по формуле:

$$\chi^2 = N \times M \times \sum_{i=1}^L \frac{\left(\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M} \right)^2}{\frac{n_i}{N} + \frac{m_i}{M}}, L-1, \quad (2.9)$$

где: $L-1$ – количество градаций в шкале (для эксперимента $L=4$);

N – количество учащихся в экспериментальной группе,

M – количество лиц в контрольной группе;

n_i – количество лиц пожилого возраста экспериментальной группы, которые зачислены к I уровню,

m_i – количество лиц пожилого возраста контрольной группы, отнесённых к I уровню.

Таким образом, проверена гипотеза H_0 : различия между экспериментальной и контрольной группой существенны. В результате вычислений для групп K_1 и $Э_1$ $\chi^2 = 4,422774$, а значит $\chi^2 < \chi_{0,05}^2$ для групп K_2 и $Э_2$ $\chi^2 = 2,505025$, для групп K_3 и $Э_3$

$\chi^2 = 4,731523$ и для K_4 и \mathcal{E}_4 $\chi^2 = 3,318091$, что свидетельствует о недостаточном уровне значения $\chi^2_{0,05}$.

Результаты вычислений даны в таблицах (2.11, 2.12).

Таблица 2.11 – Результаты вычислений χ^2 для контрольных (K_1 , K_2) и экспериментальных (\mathcal{E}_1 и \mathcal{E}_2) групп (результаты формирующего этапа эксперимента) (составлено автором)

Группы	K_1	K_2	\mathcal{E}_1	\mathcal{E}_2
K_1	0	0,043185	4,422774	2,502632
K_2	0,043185	0	4,246942	2,505025
\mathcal{E}_1	4,422774	4,246942	0	0,483786
\mathcal{E}_2	2,502632	2,505025	0,483786	0

Таблица 2.12 – Результаты вычислений χ^2 для контрольных (K_3 , K_4) и экспериментальных (\mathcal{E}_3 и \mathcal{E}_4) групп (результаты формирующего этапа эксперимента) (составлено автором)

Группы	K_3	K_4	\mathcal{E}_3	\mathcal{E}_4
K_3	0	1,861111	4,731523	5,198633
K_4	1,861111	0	1,496562	3,318091
\mathcal{E}_3	4,731523	1,496562	0	1,112352
\mathcal{E}_4	5,198633	3,318091	1,112352	0

Исходя из представленных выше результатов, можно утверждать, что между показателями контрольных и экспериментальных групп по завершению системы экспериментальной работы зафиксированы отличия, которые в целом объективно свидетельствуют о влиянии ресурсного обеспечения на процессы развития образовательной среды и на общую успешность обучения лиц пожилого возраста.

В тоже время, полученные результаты говорят о том, что сам процесс изменения образовательной среды является длительным и должен рассматриваться как непрерывное совершенствование всей системы профессионально-ориентированной образовательной деятельности с пожилыми людьми. Этот процесс требует системных действий и использования разнообразного педагогического инструментария, формирующего новое качество

социально-психологических отношений в учебной группе, повышения уровня профессионализма педагогического коллектива, постоянную работу над актуализацией профессиональных программ обучения и расширения пространства обучения пожилых людей за счёт включения различных профессионально-ориентированных программ, повышающих уровень вторичной профессиональной социализации лиц пожилого возраста.

Проанализировав результаты эксперимента на формирующем этапе исследования, и сравнив их с результатами предыдущих этапов, а также сравнив результаты экспериментальных и контрольных групп, мы констатируем незначительное повышение уровня учебной успешности лиц пожилого возраста во всех группах. В экспериментальных группах такое повышение составило в основном 23 % (12,50 %, 13,40 %, 10,50 %, 10,20 %, 12,60 %, 12,90 %), в контрольных группах – 0,2 %, 9,50 %, 12,90 %) для высокого уровня. Наиболее значительные изменения произошли у учащихся, отнесённых к достаточному уровню сформированности образовательной деятельности. В экспериментальных группах результативность зафиксирована на уровне 49,90 %, 48,30 %, 46,90 %, 52,10 %, в то время как в контрольных группах она составила 40-43 %.

Таким образом, разница в показателях между экспериментальными и контрольными группами на формирующем этапе заметна, но недостаточна, что показало вычисление по формуле χ^2 . Такая тенденция указывает на то, что проведённый эксперимент показал положительные тенденции в аспекте развития показателя общей успешности учебной деятельности лиц пожилого возраста. Повышение характеристик успешности и в контрольных группах подчеркивает системность проводимой работы, наличие эффективных подходов к организации педагогического процесса.

В таблице 2.13 и приложении к данной работе (Приложение П-Т) приведены результаты исследования потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Технологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста».

Полученный результат по показателю «Технологическая составляющая образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми» вплотную приблизился к высокому уровню, что свидетельствует о существенной динамике в развитии данного показателя.

Таблица 2.13 – Результаты исследования потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Технологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на контрольном этапе экспериментальной работы (баллы) (составлено автором)

Критерий	Полученная экспертная оценка
Наличие и качество методической службы, методиста (функционирование методических объединений), реализующих процессы внедрения эффективных технологий обучения;	81
Наличие и качество творческих групп педагогов, направленных на приобщение к инновационным педагогическим технологиям	74
Готовность педагогов к использованию эффективных технологий обучения пожилых людей;	90
Наличие единой технологической базы обучения принятой педагогическим коллективом, что позволяет осуществлять обучения пожилых людей в едином пространстве педагогических технологий	74
Σ	319

Аналогичным образом проводилось исследование потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателям «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» (таблица 2.14), «Социально-психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста», «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста».

Проведённое исследование позволяет говорить о том, что по критерию оценки образовательной среды обучения по параметру «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» удалось также достичь позитивной динамики, обеспечив средний уровень развития образовательной среды в данном сегменте педагогической работы. Аналогичных позитивных результатов удалось добиться в области «Социально-

психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста». Наиболее низкие результаты получены по критерию «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста».

Таблица 2.14 – Результаты исследования потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателям «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» «Социально-психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста», «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на контрольном этапе экспериментальной работы (составлено автором)

Критерий оценки образовательной среды обучения по параметру «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»	Полученная экспертная оценка
Создание творческой атмосферы в образовательных учреждениях, мотивации заинтересованности к педагогическим нововведениям	72
Создание социокультурных и материальных (экономических) условий для различных нововведений.	74
Инициирование поисковых систем и механизмов их всесторонней поддержки.	78
Интеграция перспективных нововведений и производительных проектов в реально действующие образовательные системы.	80
Σ	304
Критерий оценки образовательной среды обучения по параметру «Социально – психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»	
Обеспечение педагогическим коллективом в процессе обучения комплексной помощи пожилым людям в решении наиболее важных социальных проблем и потребностей их жизнедеятельности	72
Создание атмосферы психологического комфорта, гуманизация жизнедеятельности образовательного учреждения	74
Ориентированность на личностную модель взаимодействия с лицами пожилого возврата, на их социально личностный рост, на изменение их эмоциональной позиции через освоение теоретических основ и практических методов саморегуляции	78
Способность педагогов к продуктивному коммуникативному взаимодействию в группе с целью создания активного взаимодействия между участниками учебной группы	80
Σ	294
Критерий оценки образовательной среды обучения по параметру «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»	
Свобода выбора программы, режима ее освоения, смены программ и организаций	65
Широкий набор видов деятельности (форм активности), позволяющий осуществлять выбор, исходя из собственных интересов и способностей	64
Ограниченная регламентация поведения и общения, более широкие возможности для саморегулирования активности и самоорганизации (индивидуальной и групповой), для проявления инициативы, индивидуальности и творчества	67
Гибкость (мобильность) образовательных программ, тесная связь с практикой (социальной, профессиональной), возможности для приобретения социального опыта, опыта практической деятельности	69
Σ	265

По нашему мнению, такая ситуация связана с тем, что любая инновационная программа обучения требует относительно длительного срока апробации и внедрения с тем, чтобы её использование действительно дало реальный позитивный результат. В данном случае сроки экспериментального исследования не позволили в полной мере реализовать программный потенциал образовательной деятельности, хотя полученные результаты позволяют говорить о перспективности предлагаемого нами подхода.

Проведенное исследование позволяет провести интегральную оценку потенциала образовательной среды университете третьего возраста, рассчитав среднеарифметическое значение ($C_{ап}$) всех исследуемых показателей и сравнив полученный результат с ранее рассчитанным максимально возможным (408 баллов):

$$C_{ап} = (319+304+294 + 265) : 4 = 295.5 \text{ баллов}$$

Если вновь применить методику расчета интервалов, то полученные результаты покажут, что после проведения формирующего этапа исследования потенциал образовательной среды университета третьего возраста повысился и находится на среднем уровне.

Заключительным исследованием, провидимым в рамках контрольного этапа, было повторное анкетирование. Результаты повторного анкетирования лиц пожилого возраста приведены в таблицах (2.15, 2.16).

Таблица 2.15 – Распределение ответов обучаемых экспериментальной группы на контрольном этапе экспериментальной работы (77 чел.) (составлено автором)

Вопрос	Варианты ответов		
Как долго вы посещаете Университет?	Только начинаю обучение 0 чел. – 0,0 %	Более полугода 10 чел. – 7,7%	Более года 67 чел.- 92,3 %
Как долго Вы собираетесь посещать Университет?	До окончания программы обучения 72 чел. – 90,9%	Не планирую завершать обучение по программе 5 чел. - 9.1%	-----
Не рассматриваете ли Вы вариант продолжения обучения по другой Программе?	Рассматриваю 34 чел. – 44,1%	Не рассматриваю 43 чел.- 55.2 %	Еще не определился 0 чел. – 0,0 %

Продолжение табл. 2.15.

Устраивает ли Вас качество обучения в университете?	Да 75 чел.- 93,30 %	Нет 2 чел. – 6,7%	Еще не определился (не определилась) 0 чел. - 0,0 %
Устрагивают ли Вас взаимоотношения в учебной группе?	Да 38 чел.- 50,0%	Нет 28 чел. -36,8 %	Еще не определился (не определилась) чел- 34,1%
Устрагивает ли Вас уровень материально – технического обеспечения процесса обучения?	Да 32 чел.- 41,5 %	Нет 23 чел. -29,8%	Еще не определился (не определилась) 11 чел. –28,7%
Являются ли те знания и навыки, которые Вы получаете в университете действительно актуальными с точки зрения профессионализации?	Да 97 чел. – 92,5%	Нет 5 чел. – 4,7%	Еще не определился (не определилась) 3 чел.- 2,8 %
Моя основанная цель посещения Университета это:	Получение новых знаний и профессиональных навыков 87 чел. – 79,4%	Общение и творчество 11 чел. – 10,4 %	Активный досуг 7 чел.- 10,2%
Изменилась ли ваша профессиональная ситуация после начала обучения в университете?	Да, у меня появилась новая работа 16 чел. –7,6 %	Да, я получил новую профессиональную перспективу 46 чел. – 41,2%	Нет 74 чел.- 71,8%
Будете ли Вы рекомендовать посещение университета Вашим родственникам, знакомым?	Да 70 чел.- 91,8%	Нет 7 чел.- чел 9,2%	Еще не определился 0 чел. – 0,0%

Проведённое исследование показало, что все участники опроса обучаются в университете уже более полугода. При этом, на 20 % возросло количество участников программы, которые планируют завершить обучение. При этом количество лиц, которые не рассматривают возможности обучения по другой программе, осталось на прежнем уровне. Данный показатель свидетельствует о том, что обучаемых экспериментальной группы интересуют актуальные

профессиональные знания и навыки, а ограниченное количество учебных профессионально ориентированных программ в университете не стимулирует этих лиц к дальнейшему обучению.

На 30,0% увеличилось количество обучаемых, которых устраивает качество обучения в университете; на 21,0 % возросло количество обучаемых, которых устраивают взаимоотношения в учебной группе; по-прежнему высокие показатели получены в результате ответов по поводу актуализации профессиональных знаний. Особо следует подчеркнуть, что в результате проведенной работы на 7,6% повысилось количество лиц, получивших новую работу и на 20,0 %, возросло количество участников образовательной программы, увидевших новую профессиональную перспективу. На 17,6 % возросло количество обучаемых экспериментальной группы, которые будут рекомендовать обучение в университете иным лицам.

Таблица 2.16 – Распределение ответов обучаемых контрольной группы на контрольном этапе экспериментальной работы (72 чел.) (составлено автором)

Вопрос	Варианты ответов		
	Как долго вы посещаете университет?	Только начинаю обучение 40 чел. – 28,8 %	Более полугода 12 чел. – 16,6 %
Как долго Вы собираетесь посещать университет?	До окончания программы обучения 45 чел. – 66,2 %	Не планирую завершать обучение по программе 45 чел. – 33,8 %	–
Не рассматриваете ли Вы вариант продолжения обучения по другой Программе?	Рассматриваю 35 чел. - 51,4 %	Не рассматриваю 33 чел.- 48,5 %	–
Устраивает ли Вас качество обучения в университете?	Да 51 чел.- 70,3 %	Нет 7 чел.-9,6 %	Еще не определен (не определилась) 14 чел.- 20,1%
Устраивают ли Вас взаимоотношения в учебной группе?	Да 46 чел.- 63,3 %	Нет 14 чел. – 19,3 %	Еще не определен (не определилась) 12 чел. 17,4%
Устраивает ли Вас уровень материально – технического обеспечения процесса обучения?	Да 30 чел.- 41,3 %	Нет 30 чел. -41,3%	Еще не определен (не определилась) 12 чел. –17,4%

Продолжение табл. 2.16.

Являются ли те знания и навыки, которые Вы получаете в университете действительно актуальными с точки зрения профессионализации?	Да 52 чел. – 71,6%	Нет 8 чел. – 11,0%	Еще не определился (не определилась) 12 чел.- 17,4 %
Моя основанная цель посещения Университета это:	Получение новых профессиональных знаний и навыков 46 чел.- 63,3%	Общение и творчество чел.- 14 чел. – 19,3 %	Активный досуг 12 чел. – 17,8 %
Изменилась ли ваша профессиональная ситуация после начала обучения в университете?	Да, у меня появилась новая работа 3 чел. – 4,5 %	Да, я получил новую профессиональную перспективу 3 чел. – 4,5%	Нет 96 чел.-91,0 %
Будете ли Вы рекомендовать посещение университета Вашим родственникам, знакомым ?	Да 62 чел.- 81,6%	Нет 15 чел.- 18,4%	Еще не определился 0 чел. – 0,0 %

В контрольной группе в результате проведенного повторного анкетирования было определено, что существенно возросло количество обучаемых – лиц пожилого возраста, которые участвуют в работе университета. Это свидетельствует о том, что большинство обучаемых, после прохождения учебного курса, завершили обучение, не используя дальнейшие учебные возможности, что говорит о недостаточной мотивации к участию в работе университета и о том, что существующее до начала экспериментальной работы состояние образовательной среды не отвечало запросам обучаемых.

В то же время более чем на четверть возросло количество лиц, которые не планируют завершать обучение после окончания учебного курса, планируют продолжать обучение по другим учебным программам (+ 28,3 %). На 12,9 % возросло количество обучаемых, которых вполне удовлетворяет качество обучения в университете, при этом на 15,3 % снизилось количество обучаемых, которых не удовлетворяет качество обучения.

На 20,0 % возросло количество обучаемых, которых удовлетворяют отношения в учебной группе, количество обучаемых, которые высказали противоположное мнение, снизилось на 20,0 %. В отношении состояния

материально-технического обеспечения учебного процесса мнения обучаемых остались, практически, на прежнем уровне, в связи с тем, что недостаток финансовых ресурсов не позволил существенно обновить техническую базу обучения. Позитивных результатов удалось достичь в области актуализации полученных знаний и навыков, на 32,0 % возросло количество участников обучения, которые признали важность полученных знаний. При этом на 19,0 % снизилось количество пожилых людей, которые не считают, что полученные ими знания и навыки являются актуальными. На 4,5 % возросло количество пожилых людей, которым удалось получить работу в результате обучения по разработанной программе.

Чуть менее, чем на 30,0 % повысилось количество пожилых людей, которые ставят своей целью именно получение новых знаний и навыков, за счет этого роста на 35,0 % снизилось количество лиц, которые ставят своей целью при посещении университета общение и творчество.

Таким образом, анкетирование показало, что в процессе экспериментальной работы удалось изменить отношение пожилых людей к участию в работе университета, актуализировать полученные знания и навыки, изменить их жизненную ситуацию.

Несмотря на полученные позитивные результаты, можно сделать вывод о том, что процесс изменения профессионально-ориентированной образовательной среды является длительным и должен рассматриваться как непрерывное совершенствование всей системы образовательной деятельности с пожилыми людьми. Данный процесс требует системных действий и использования разнообразного педагогического инструментария, формирующего новое качество социально-психологических отношений в группе обучаемых, повышения уровня профессионализма педагогического коллектива, постоянной работы над актуализацией профессионально-ориентированных программ обучения и расширения пространства обучения пожилых людей за счет включения социально-ориентированных программ, способствующих повышению уровня вторичной социализации лиц пожилого возраста.

2.3. Основные направления повышения ресурсного обеспечения развития педагогического потенциала профессионально-ориентированной образовательной среды университета третьего возраста

Результаты исследований в области геррагогики [4], [13], [21], [34], [37], [44], [47], [65], [82], [91] свидетельствуют о том, что человек на данном жизненном этапе способен приобретать новые знания, расширять мировоззрение, в процессе обучения углублять опыт, а при необходимости овладевать новыми навыками социальной и практической деятельности. Однако, в настоящее время профессиональное обучение взрослых преимущественно основывается на традиционной (педагогической) модели обучение. В то же время, современное образование и обучение детерминируют широкие перспективы внедрения геррагогических принципов и подходов в образовательную практику обучения лиц пожилого возраста [47].

В этой связи, рассматривая пути повышения ресурсного обеспечения развития педагогического потенциала профессионально ориентированной образовательной среды университета третьего возраста, требует комплексного подхода, включающего следующие ключевые направления (рисунок 2.6).

Развитие этих направлений позволит университету третьего возраста не только поддерживать высокий уровень профессионального обучения, но и создавать условия для активного включения пожилых людей в профессионально-ориентированную образовательную и общественную жизнь.

На практике все данные направления повышения педагогического потенциала образовательной среды университета третьего возраста полностью вписываются в модель М. Ноулза [178], в основе которой лежит процесс, определяющий содержание обучения, а три её измерения визуализируют:

- а) цели и задачи обучения (Goals and Purposes for Learning);
- б) различия и особенности: индивидуальные, предметные, ситуативные (Individual, Situational Differences);



Рисунок 2.6 – Ключевые направления повышения ресурсного обеспечения развития педагогического потенциала профессионально-ориентированной образовательной среды университета третьего возраста (составлено автором)

в) основные принципы обучения взрослых (Core Adult Learning Principles).

В такой трактовке данная модель вполне пригодна для её использования в процессе повышения педагогического потенциала образовательной среды «университет третьего возраста».

В связи с актуальностью данной модели с точки зрения предмета данной диссертации, рассмотрим каждый элемент ее образующий (рисунок 2.7).

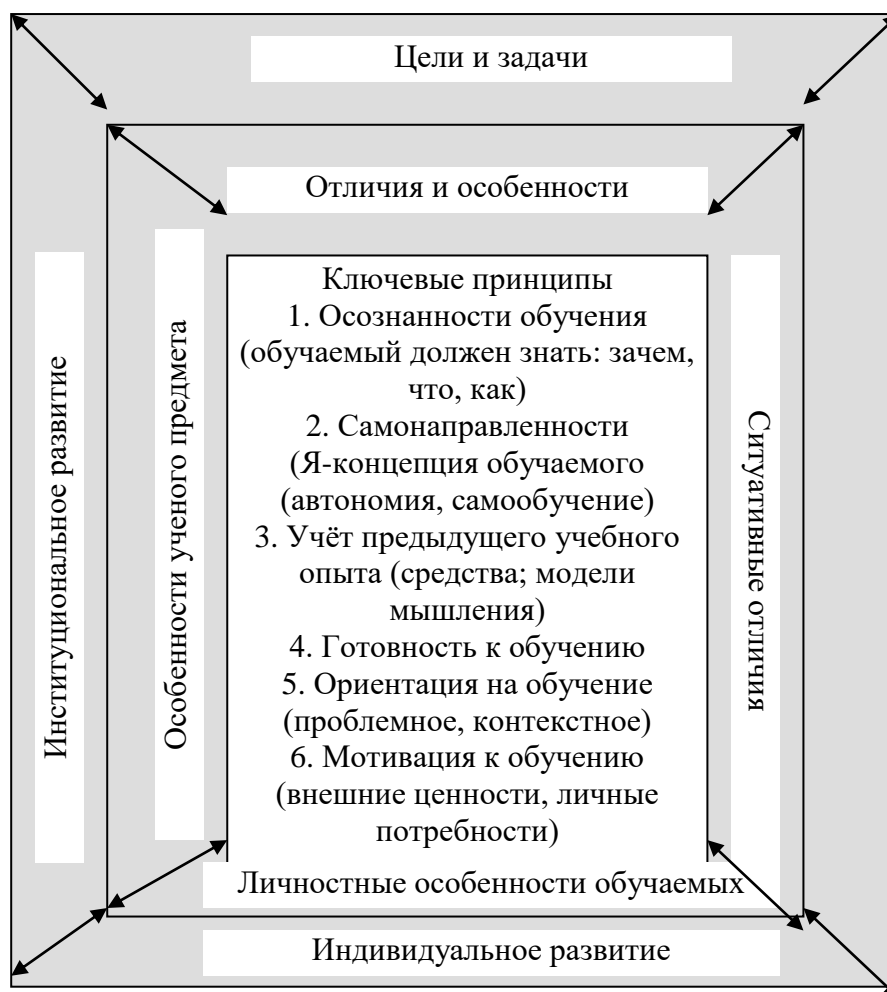


Рисунок 2.7 – Модель конструкторов андрагогической модели М. Ноулза [178]

Внешний круг данной модели определяет цели и задачи обучения, отделенные средним кругом от андрагогических принципов, но они оказывают непосредственное влияние на весь процесс обучения. В модели цели обучения взрослых определяются тремя основными категориями развития: институциональным развитием, общественным, между которыми находится индивидуальное развитие. Как указывает по этому поводу Дж. Мезиров индивидуальное развитие является определяющим в образовании взрослых. В подтверждение этого мнения ученый обращается к типологической теории Д. Холланда, согласно которой процесс личностного либо профессионального развития определяется самим индивидом [190].

Другими словами, индивидуум самостоятельно выбирает сферу личностного развития и квалификационный уровень, исходя из уровня своего интеллекта и самооценки.

Институциональное развитие взрослого человека оказывает мощное влияние, как на развитие взрослого ученика, так и организации, где он работает. С точки зрения развития человеческих ресурсов, конечной целью учебной деятельности является развитие организации, которая может играть мощное побудительное влияние на учебную деятельность.

Таким образом, контроль целей и задач распределяется между организацией и личностью. В то время как цели и задачи обучения взрослых ориентированы на личностное усовершенствование, развитие общественных преобразований с учетом интересов организации [178].

Средний круг андрагогической модели визуализирует совокупность особенностей, сгруппированных по трем категориям: личностные – индивидуальные особенности, учебно-содержательные – особенности учебного предмета и ситуативные особенности [178].

Следует отметить, что особенности обучения взрослых в значительной степени основываются на индивидуальных (психофизиологических) особенностях взрослого человека. Взрослым учащимся присущи особенности, которые влияют на восприятие познавательной информации и определяют специфическую основу учебного процесса. Мы соглашаемся с тем, что педагоги-андрагоги должны учитывать три измерения особенностей взрослых: физиологическое, социокультурное и психологическое, а также два измерения образовательной среды: очная или заочная форма обучения, обучение по собственной инициативе или другим причинам [167].

Отметим, что учёные при формировании содержания андрагогической модели исходили из возрастных и психологических особенностей взрослых учащихся, специфики их деятельности в процессе обучения и подчеркивали, что человек является наиболее адекватным социальным существом, наиболее адекватно способным к обучению и постоянно находящимся во взаимодействии с

социально-исторической средой. При этом потенциальные возможности для постоянного развития мышления и чувств у взрослых проявляются в качественных изменениях умственных структур, которые и отличают развитие личностных форм компетентного мышления у взрослых от подобного мышления детей или подростков [182].

Данная позиция полностью согласовывается с мнением М. Ноулза, согласно которому, образование – это не передача знаний, а скорее отбор, синтез, открытие и диалог [180].

В этой связи обратим внимание на то, что образовательная среда обучения лиц пожилого возраста также имеет своим методологическим основанием синтез различных методических подходов, реализуемых в учебном диалоге между преподавателем и лицами пожилого возраста, которые находятся в образовательной среде геронгогогики.

Особенности предметного материала обуславливают выбор разных стратегий обучения. По М. Ноулзу, методы обучения уместно выбирать в зависимости от ситуации и независимо от возраста обучаемого и непосредственное их использование зависит от опыта преподавателя [180].

Приведём мнение Б. Джин о том, что содержание занятий с пожилыми людьми и другие обучающие мероприятия, а также используемые при этом методы должны быть направлены на помощь обучаемыми стать более зрелыми, менее заикленными на своих проблемах и более решительными в преодолении жизненных трудностей и ситуативных обстоятельств жизнедеятельности [177].

Как считает Б. Джин, ситуативные отличия охватывают любые факторы, возникающие в конкретной обучающей ситуации, и включают группы влияния на трех (микро-, мезо-, макро-) уровнях. Среди ситуативных отличий можно выделить наличие многочисленных семейных и социальных обязанностей. Также необходимо учитывать и то, что взрослые приобретают новые знания и навыки с различной скоростью, а потому индивидуализация обучения должна занять ведущее место в учебном процессе, так же как учитывать необходимость повышать самооценку и ощущение личного достоинства каждого человека [177].

В андрагогической модели М. Ноулза изложены шесть принципов обучения, которые вытекают из особенностей взрослого ученика:

- 1) взрослым необходимо осознавать ценность обучения и какую пользу они получают;
- 2) взрослый человек имеет самосознание, является независимой личностью, способной к самонаправленному обучению;
- 3) взрослый имеет определённый жизненный опыт, который должен стать богатым источником и основой обучения;
- 4) готовность взрослого человека к обучению напрямую связана с социальными задачами, которые встают перед ним в процессе его развития;
- 5) взрослые имеют практико-ориентированный подход к обучению и заинтересованы в немедленном применении приобретенных знаний;
- 6) мотивация взрослых к обучению обусловлена, преимущественно, внутренними факторами [180].

Обращение к этим ключевым особенностям и принципам позволяет уточнить содержательную сторону образовательной среды обучения лиц пожилого возраста, учитывая отличия в обучении лиц пожилого возраста и иных категорий обучаемых, что влияет на выбор технологии обучения.

В связи с этим в профессиональном образовании лиц пожилого возраста широкое применение приобретают интерактивные диалогические образовательные технологии, способствующие формированию понимания сущности предлагаемого обучения, его содержания и функциональной значимости.

Данные технологии следует рассматривать в контексте формирования культуры участников образовательного взаимодействия, содержащей в себе систему программ аккультурации, которые выступают условием воспроизводства и смены модели социальной жизни во всех её основных проявлениях, в частности, общекультурном и личностном мировоззрении, в ценностях, нормах, в мотивации на самостоятельный личный рост и саморазвитие [23].

Реализация диалогического взаимодействия в процессе личностного развития и групповой динамики как фактора технологизации личностно-ориентированного обучения предполагает:

- обеспечение участников инструментами самомониторинга и самоанализа, направленных на развитие механизма рефлексии;

- формирование навыков свободной коммуникации, обеспечивающей открытый диалог между всеми задействованными сторонами, направленный на формирование взаимной компетентности и, как следствие, взаимообогащение и взаиморазвитие;

- групповую динамику, воплощающуюся в положительной динамике вторичной социализации, во взаимоподдержке и взаимопомощи;

- осуществление совместных групповых проектов, коллективной рефлексии, что способствует индивидуальному личностному росту [34].

Сказанное позволяет предложить общую модель проектирования образовательной профессионально-ориентированной программы Университета третьего возраста с учётом теоретико-прикладных концепций, изложенных в этом разделе (рисунок 2.8).

В целом, в настоящее время геррагогика отходит от традиционных представлений об организации образовательного процесса. Обучение строится на инновационных формах и специфических методах обучения пожилых людей, использует опыт «взрослых учеников» и сотрудничество с ними, а также формируя свою собственную методологию образовательной деятельности.

Данная методология находится на начальном этапе развития. Однако уже сегодня можно утверждать, что образовательные программы для пожилых людей в университетах третьего возраста должны строиться на основе геррагогических принципов. Это позволит обеспечить эффективное и содержательное обучение, будет способствовать успешной интеграции пожилых людей в современное общество и поможет им раскрыть свой потенциал в области обучения и социальной адаптации.



Рисунок 2.8. – Общая модель проектирования профессионально ориентированной программы для университета третьего возраста (составлено автором по данным [37])

Формирование и внедрение геронтообразовательных программ должно укреплять интеллектуальные, психологические и социальные ресурсы пожилых людей. Для достижения успеха в этой области необходимо постоянно совершенствовать методики и подходы к геронтообразованию в рамках университетов третьего возраста, учитывать социальный и цифровой контекст, динамику потребительских практик пожилых людей и трансформацию технологий обучения.

Эти подходы в полном объеме реализуются в социально-педагогическом профессионально-ориентированном тренинге, представляющего собой особый вид обучающего воздействия, имитирующий реальные условия профессиональной деятельности и динамику человеческих взаимоотношений, в

рамках которого создаются условия для обучения, взаимообучения, самоисследования, самосовершенствования [81].

По нашему мнению, именно тренинговый подход открывает реальные перспективы для повышения эффективности профессионально-ориентированной образовательной деятельности с участием пожилых людей, поскольку содержание гергагоики носит гуманистический, личностно-ориентированный характер.

Важное значение в коррекционно-тренинговой работе играют также индивидуальные консультации, способствующие развитию личности, помогают лицу пожилого возраста достигать поставленной цели на основе осознанного выбора, решать проблемы эмоционального, морально-этического и межличностного характера. Педагог помогает взрослому осознать самые важные жизненные цели, спланировать их достижение и реализовать необходимые шаги. Также способствует удалению внутренних барьеров, переживаний, подавленности, учит пожилого человека эффективно использовать собственный потенциал [94].

Таким образом, социально-педагогические особенности тренингового обучения задают смысл возрастным изменениям и направлены на реализацию нового отношения пожилых людей к профессиональной деятельности, к окружающей среде, людям, разным видам обучения. Соответственно появляется качественно новая способность личности, выражающаяся в самостоятельном поиске, конструировании зоны ближайшего развития. Указанные особенности и определяют специфику обучения пожилых людей и выбор соответствующих технологий, которые используются в созданной образовательной среде обучения.

В обучении лиц пожилого возраста тренинговое обучение выполняет определенные функции (рисунок 2.9).

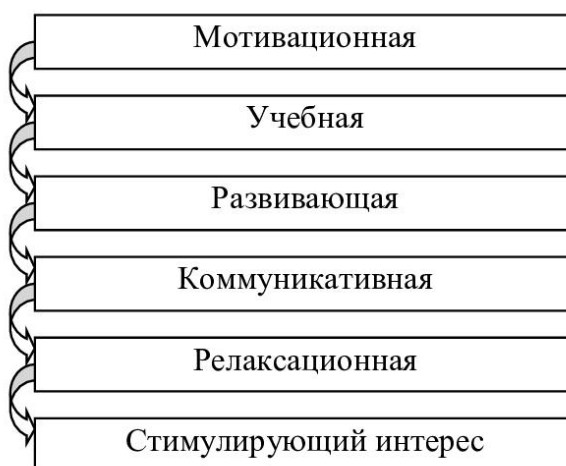


Рисунок 2.9 – Функции профессионально-ориентированного тренингового обучения лиц пожилого возраста (составлено автором по данным [86], [89])

Мотивационная функция направлена на активное обучение и психологическую готовность к усвоению больших объёмов информации;

– учебная – на теоретическое усвоение дисциплины и формирование необходимых навыков и умений;

– развивающая – на раскрытие творческого потенциала и развитие индивидуальных способностей;

– коммуникативная – на установление контактов между участниками тренинга, формирование стремления к сотрудничеству с высоким уровнем доверия и принятием друг друга;

– релаксационная – на снятие эмоционального напряжения, вызванного нагрузкой на нервную систему при обучении;

– стимулирующая интерес – развитие заинтересованности в результатах обучения, что способствует эмоциональному и интеллектуальному раскрепощению [82].

В социально-педагогическом профессионально-ориентированном тренинге применяются практически все методы обучения: информирование, групповая дискуссия, ролевые и деловые игры, анализ ситуаций, психогимнастика, тестирование, самостоятельная работа, индивидуальное консультирование и т.д. Упражнения, задачи должны соответствовать следующим требованиям: быть

максимально приближенными к реальной деятельности лиц пожилого возраста, способствовать развитию конкретных способностей, умений, навыков.

Дополнительными методами и приёмами являются психорисунок, психогимнастика, музыкальная терапия, ведение дневника, чтение литературы [82], [86], [89].

Каждый из названных методов и приёмов имеет свою специфику применения. Совершенное владение этими методами и приёмами, профессиональный подход к их применению в работе с группой является для педагога необходимым условием, которое даёт возможность оптимально реализовать программу обучения.

Сам процесс тренинга состоит из нескольких этапов (рисунок 2.10).

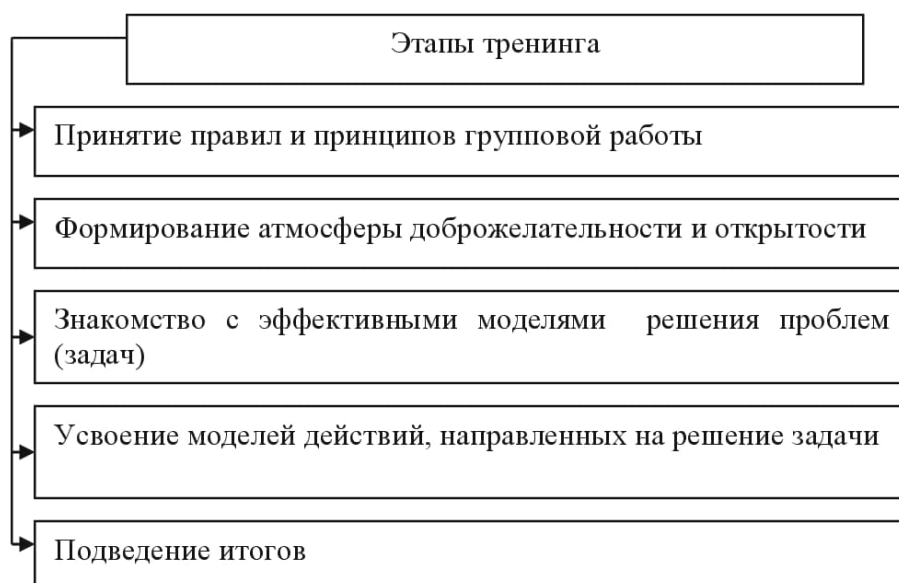


Рисунок 2.10 – Этапы использования методики профессионально-ориентированного тренинга в процессе обучения лиц пожилого возраста [40]

В процессе использования данной технологии принципиальным является то, что тренинговые упражнения необходимо реализовывать в группах. Одни участники тренинга могут практиковаться, а другие выполнять функции наблюдателей. Участники должны работать поочередно в каждой позиции, при этом обучение ценно в обоих случаях. Отдельные упражнения или их фрагменты могут сниматься на камеру мобильного телефона. После окончания упражнения

необходимо проводить детальное групповое обсуждение особенностей взаимодействия участников [40].

С целью более объективного анализа в определённые моменты обсуждения необходимо осуществлять просмотр отснятых видеоматериалов. Использование видеозаписи существенно влияет на повышение эффективности всей работы, потому что, как и обратная связь, видеозапись помогает каждому участнику тренинга оценить себя, свои положительные и отрицательные качества. В процессе взаимодействия членов группы между собой, под влиянием их взаимоотношений и внешних факторов, происходит развитие (или движение) группы во времени, определяющем групповую динамику [81].

Как итог – через соотношение оценки других со своей собственной (с учетом, при необходимости и мнения педагога) можно сформировать в определённой степени объективный образ своей личности именно в контексте общения [23].

Анализ проведённой работы направляется таким образом, чтобы участники самостоятельно могли выделить определенные закономерности, обобщить их и наметить пути дальнейшего развития [34].

Акцент в обучении необходимо делать на саморазвитие и самосовершенствование участников профессионально-ориентированного тренинга на основе личной активности.

Основной задачей педагога является настройка процесса группового взаимодействия и выполнения определенных функций:

руководящей – ознакомление с программой обучения, с правилами и целями работы, определение выполнения задач и их содержательного наполнения;

экспертной – способствование адекватному анализу происходящего и предоставление необходимой информации;

аналитической – комментирование определенных результатов работы и групповых процессов, подведение итогов и формулировка выводов.

В целом, тренинговая методика является активной формой обучения и в полной мере реализует акмеологические принципы обучения лиц пожилого возраста:

1) развитие происходит осознанно на основе приобретённого жизненного опыта;

2) развитие носит планомерный и контролируемый характер [81].

Многоуровневая обратная связь, с участниками учебного процесса, характерная для данной методики, позволяет каждому пожилому человеку раскрыть положительные качества своей личности, понять ограниченность собственных способов и средств общения, их недостатки [84].

Следует сказать, что в отличие от традиционных методов обучения, социально-педагогический тренинг направлен, прежде всего, на устойчивую мотивацию к саморазвитию, развитие личности, формирование эффективных коммуникативных умений, усвоение навыков делового и неформального общения, формирование уверенности в себе и снижение тревожности в общении [86].

Эффективность занятий в группах зависит от того, как будут реализованы принципы профессионально-ориентированного социально-педагогического тренинга, среди которых мы назовём следующие (рисунок 2.11).

С помощью различных техник лица пожилого возраста осознают и преодолевают собственные жизненные и психологические проблемы, которые мешают решению жизненных задач.

Подводя итог, укажем на то, что повышение педагогического потенциала образовательной среды университета третьего возраста является важным направлением развития системы обучения пожилых людей. Это возможно благодаря комплексному подходу, включающему адаптацию учебных программ, внедрение инновационных методик, расширение межпоколенческого взаимодействия и повышение квалификации преподавателей.

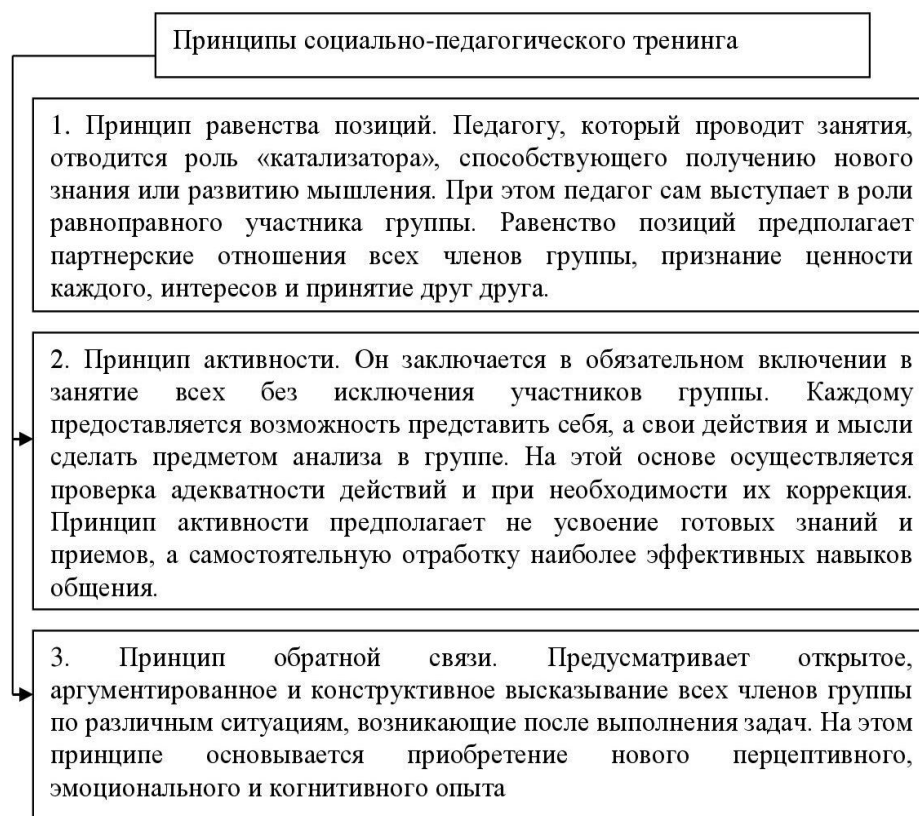


Рисунок 2.11 – Структура принципов профессионально-ориентированного социально-педагогического тренинга [94]

Оптимизация образовательной среды способствует не только повышению качества обучения, но и укреплению социальной интеграции пожилых студентов, поддержанию их интеллектуальной активности и личностного роста. Развитие цифровых технологий, индивидуальный подход к обучению и создание комфортной инфраструктуры делают университет третьего возраста не просто местом получения знаний, но и пространством для активного участия в общественной жизни.

Таким образом, потенциал ресурсного обеспечения профессионально-ориентированной образовательной среды может быть значительно расширен при условии системной работы, направленной на удовлетворение образовательных, социально-психологических и практических потребностей пожилых людей.

Выводы по главе 2

В данной главе приведены результаты экспериментального исследования эффективности реализации модели ресурсного обеспечения процесса развития профессионально-ориентированной образовательной среды университета третьего возраста. Проведённая экспериментальная работа позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В разделе описана структурно-функциональная модель ресурсного обеспечения развития профессионально-ориентированной образовательной среды обучения пожилых людей в условиях деятельности университета третьего возраста и повышения его образовательного потенциала. Данная модель развития образовательной среды обучения пожилых людей в условиях деятельности университета третьего возраста и повышения его образовательного потенциала за счёт использования комплекса ресурсов сформирована в соответствии с логикой развития образовательной системы. Она фиксирует базовые субъекты, параметры и процессуальные аспекты, обеспечивающие поэтапное перманентное совершенствование потенциала образовательной деятельности в контексте целостной образовательной среды в области профессиональной педагогики. Предлагаемая модель предусматривает динамику перехода от традиционной системы формирования профессионально-ориентированной образовательной среды, основанной на принципах информационно-репродуктивной технологии образования, директивно-авторитарного стиля педагогической деятельности, к компетентностной, личностно-ориентированной, требующей принципиально иной системы взаимоотношений участников педагогического процесса, а также повышения профессионального мастерства педагогов.

2. Концепция и программа экспериментального исследования была сформирована в соответствии с разработанными теоретическими основами формирования процесса ресурсного обеспечения процесса развития образовательной среды университета третьего возраста, с учётом определённых организационно-дидактических условий его содержательно-технологического

обеспечения, а также разработанной структурно-функциональной модели развития потенциала образовательной среды.

Уровень развития потенциала образовательной среды университета третьего возраста определялся по группе ресурсного обеспечения развития образовательной среды и критериев, которые, согласно теоретической части исследования, образовывали структурно-функциональные основания модели формирования образовательной среды и в наибольшей степени определяют успешность его формирования. Эти блоки ресурсов отвечают за технологическое обеспечение образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми, а также за инновационную, программную, социально-психологическую составляющую образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми.

3. Проведённое исследование показало, что потенциал образовательной среды возрос, о чем свидетельствует повышение уровня успешности обучения и восприятия деятельности университета третьего возраста со стороны обучаемых. В процессе исследования нашло свое подтверждение предположение о том, что определённые теоретические положения о развитии целостной образовательной среды университета третьего возраста, направленной на профессионально-ориентированную образовательную деятельность с пожилыми людьми, учёт организационно-дидактических условий его развития, разработанный комплекс критериев определения эффективности процесса, дают возможность сформировать комплексную структурно-функциональную модель образовательной среды. Эта модель имеет активную направленность и способствует повышению общей результативности профессионального обучения лиц пожилого возраста.

В этой связи можно говорить о том, что предлагаемый нами подход доказал свою эффективность и может быть рекомендован университетам третьего возраста в целях повышения потенциала профессионально-ориентированной образовательной среды педагогической работы с пожилыми людьми.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время трудовой потенциал пожилых людей недооценивается. Эта проблема не является уникальной исключительно для России и свойственна всем развитым государствам. Однако отечественная специфика заключается в том, что в условиях сокращения численности и доли трудоспособного контингента в населении пожилые люди могут стать значимым и востребованным сегментом на рынке труда. Поэтому особую важность приобретает задача создания предпосылок для более эффективного – с экономической и социальной точки зрения – участия старшего поколения в производстве и общественной жизни. Это возможно за счёт расширения пределов их профессионального долголетия и дополнительного профессионального обучения.

Возрастные рамки «работников пожилого возраста» и «работников пенсионного возраста» могут не совпадать, и данные различия являются следствием индивидуального развития когнитивных функций, которые играют ключевую роль в трудовой деятельности, сочетая механизмы восприятия и обработки информации с накопленными знаниями, полученными в течение жизни. Эти знания включают понимание значений предметов, сигналов, ситуаций, а также освоенные способы выполнения профессиональных обязанностей, что в совокупности определяет готовность пожилого человека к профессиональной социализации в новых условиях жизнедеятельности. Готовность пожилого человека к дальнейшей профессиональной деятельности наиболее успешно формируется в условиях функционирования университетов третьего возраста. Эти университеты представляют собой форму непрерывного образования, основанную на геронтологическом подходе, ориентированную на людей старшего возраста, которые стремятся к самореализации, к освоению новых знаний, поддержанию когнитивных функций и профессиональному долголетию. Обучение реализуется в условиях неформальных образовательных центров, на базе которых пожилые граждане могут приобретать новые знания,

компетенции и опыт, обеспечивающие вторичную социальную и профессиональную социализацию. При этом университеты третьего возраста являются организациями неформального образования, что создаёт оптимальные условия для профессионального обучения лиц пожилого возраста.

В настоящее время деятельность университетов третьего возраста реализуется в двух направлениях. Первое связано со вторичной социализацией лиц пожилого возраста, расширения спектра их коммуникации и организации проведения активного досуга, Второе направление носит профессионально-образовательный характер и нацелено на профессиональную переподготовку, позволяющую продлить временные рамки участия пожилого человека в трудовой деятельности и расширить спектр его знаний и навыков, способствующих вторичной профессионализации лиц пожилого возраста. По сути, университеты третьего возраста становятся площадкой для активного участия пожилых людей в процессах социально-экономической деятельности, давая им новые инструменты для самореализации и профессионального роста.

При этом, образовательная среда профессионального обучения лиц пожилого возраста рассматривается как реально существующий пространственно-временный континуум функционирования определённых отношений не только в сфере содержания и организации образования, которые базируются на реальной организационно-директивной основе, но и упорядоченные, устойчивые взаимодействия личности обучаемых с открытой социально-образовательной средой образовательная среда как педагогическая реальность проявляется через активную позицию личности, в нашем случае – обучаемого индивидуума третьего возраста, который одновременно является её (педагогической реальности) субъектом и объектом и меняется вместе с ним в результате целенаправленной организации взаимодействия с окружающей социальной и образовательной средой. Данная реальность включает в себя многообразие ресурсов - элементов, образующих виртуальный (информационный), идеальный (организационный, организационно-технологический, социально-психологический), гуманистический

(кадровый) и материальный (средства обучения) характер педагогической реальности.

Процесс изменения образовательной среды является длительным и должен рассматриваться как непрерывное совершенствование всей системы профессионально-ориентированной образовательной деятельности с пожилыми людьми. Этот процесс требует системных действий и использования разнообразного педагогического инструментария, формирующего новое качество социально-психологических отношений в учебной группе, повышения уровня профессионализма педагогического коллектива, постоянной работы над актуализацией профессиональных программ обучения и расширения пространства образования пожилых людей за счёт включения различных профессионально-ориентированных программ, способствующих вторичной профессиональной социализации лиц пожилого возраста.

Исследование проблемы, связанной с возможностями ресурсного обеспечения и повышения уровня педагогического потенциала и оптимизации профессионально-ориентированной образовательной среды университета третьего возраста проходило на базе деятельности Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ» г. Москва – 2 контрольные группы и 2 экспериментальные группы); Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт деловой карьеры» (АНО ВО «ИДК», г. Москва – 1 контрольная группа и 1 экспериментальная группа); Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Академия бизнеса и инновационных технологий» (АНО ДПО «АБИТ», г. Москва – 1 контрольная и 1 экспериментальная группа). Данные образовательные организации в настоящее время активизируют образовательную деятельность с пожилыми людьми, стремясь обеспечить им возможности самореализации в различных направлениях творческой и социальной активности, в том числе и в сфере профессиональной переподготовки.

В экспериментальной работе мы исходили из предположения, что определённые теоретические положения о развитии целостной системы ресурсного обеспечения образовательной среды современного учебного заведения, направленного на работу с пожилыми людьми, учёт организационно-дидактических условий её развития и разработанный комплекс критериев оценки эффективности профессионально-ориентированного педагогического процесса позволяют сформировать комплексную структурно-функциональную модель оптимизации образовательной среды. Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показывает, что в процессе формирования образовательной среды университета третьего возраста, на основе данной модели, наблюдается положительная динамика. Она находится на начальном этапе, однако уже характеризуется устойчивостью и развитием. Этот факт свидетельствует о правильности и функциональной эффективности выбранного подхода к организации экспериментальной работы, поскольку образовательная среда, в которой осуществляется педагогическая деятельность, направленная на обучение пожилых людей, не может иметь ситуативные эффекты и становится действенной исключительно при комплексном воздействии на все её объекты и составляющие.

Перспективы дальнейшей работы связаны с углублением теоретико-методологических основ организации образовательной среды университетов третьего возраста и расширением практических направлений их деятельности. Важным направлением является разработка и внедрение инновационных педагогических технологий, ориентированных на поддержание когнитивных функций и профессиональной активности лиц пожилого возраста. Перспективным представляется формирование интегративных программ, сочетающих профессиональную переподготовку, развитие коммуникативных компетенций и социально-психологическую поддержку обучаемых.

Особое значение имеет расширение ресурсного обеспечения образовательной среды, включающее кадровый потенциал, материально-технические средства и цифровые технологии, позволяющие обеспечить

доступность обучения для широкого круга пожилых граждан. Перспективным направлением является также развитие межведомственного взаимодействия образовательных организаций, социальных служб и работодателей, что позволит создать комплексную систему поддержки профессионального долголетия.

Таким образом, дальнейшие исследования должны быть направлены на оптимизацию структурно-функциональной модели университетов третьего возраста, её адаптацию к условиям цифровой трансформации и глобализации, а также на разработку критериев оценки эффективности образовательной среды. Такая среда должна обеспечивать вторичную профессионализацию и активное участие пожилых людей в социально-экономической жизни общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдукаримова Г. Б. Самореализация пожилых людей как способ преодоления социального отчуждения// Academy. – 2022. – № 4. – С. 22-24.
2. Абдукаримова Г. Б. Социально-философские аспекты современной геронтологии// Проблемы науки. – 2020. – № 1. – С. 28-30.
3. Авилкина С. В. Социально-экономический потенциал системы высшего образования в регионах Российской Федерации: дисс. ... докт. пед. наук. – М.: 2024. – 372 с.
4. Агапова О. А. Методы активизации и мотивации пожилых людей для участия в жизни общества// Вестник социально-гуманитарных исследований. – 2021. – № 4. – С. 112 - 118.
5. Акутина С. П., Беганцова И. С., Щелина Т. Т. Социально-психологическая и педагогическая поддержка пожилых людей в трудоустройстве: вызовы и перспективы// Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 1. – С. 318-323.
6. Андриенко О. А. Безенкова Т. А., Олейник Е. В. Реализация современных образовательных технологий при работе с людьми пожилого возраста в условиях пандемии/ Андриенко О.А. // Балтийский гуманитарный журнал. – 2021. – № 3. – С. 15-20.
7. Анищенко Е. Б., Транковская Л. В., Важенина А. А., Тарасенко Г. А., Ковальчук В. К. Особенности условий труда и состояния здоровья работников педагогического профиля пожилого возраста (обзор литературы)// Тихоокеанский медицинский журнал. – 2022. – № 3. – С. 19-24.
8. Анциферова Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии / Л.И. Анциферова. 3-е изд. – Москва: Издательство «Институт психологии РАН», 2019. – 515 с.
9. Арнаутов В. В. Историко-педагогический анализ становления и развития системы непрерывного педагогического образования/ Арнаутов В. В.,

- Сергеев Н. К.// ФГАУ «Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций». URL: http://altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_11/istpedan.htm
10. Асташова Н. А., Бондырева С. К., Попова О. С. Ресурсы геймификации в образовании: теоретический подход// Образование и наука. – 2023. – № 1. – С. 15-50.
 11. Ашрапова Д. Ш. Трансформация образовательного пространства в фактор эндогенного экономического роста: дисс. ... канд. эконом. наук. – Казань, 2023. – 228 с.
 12. Барулин В. С. Социальная философия: учебник. Изд. 2-е. – Москва: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 560 с.
 13. Барышева Г. А., Иванкина Л. И., Клемашева Е. И. Вовлечённость в региональные образовательные проекты - ключевой фактор в реализации ресурсного потенциала человека в третьем возрасте// Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2020. – № 1. – С. 161-164.
 14. Белов С. В. Формирование информационно-медийной грамотности у людей третьего возраста: дисс. канд. наук. – Москва, 2018. – 258 с.
 15. Бельтюкова О. В., Ашрафуллина Г. Ш. Герменевтический подход к развитию социальной активности личности// Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 4. – С. 56-61.
 16. Бибикова Н. В., Гринева Е. А., Плохова И. А. Инновационные технологии по преодолению социальной эксклюзии пожилых людей// Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 6. – С. 1-8.
 17. Борисов А. Д. Функции, принципы, особенности, методологические подходы в аспекте формирования информационной грамотности лиц «Третьего возраста»// Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 4. – С. 19-23.
 18. Боровикова Я. В. Проектирование системы непрерывного профессионального образования лиц «третьего возраста»: дисс. ... докт. пед. наук. – Москва, 2024. – 398 с.

- 19.Бурцев А., Гизатулина Л., Ильницкий А., Прощаев К. Гериатрический подход и деменция: повышение квалификации специалистов// Врач. – 2018. – 29 (6). – 79-83.
- 20.Валеева О. А. Технологическое обеспечение организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся: дисс. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2018. – 167 с.
- 21.Ванюхина Н. В. Мотивы обучения студентов «университета третьего возраста»/ Ванюхина Н.В.// Карельский научный журнал. – 2014. – № 1 (6). – С. 48-51.
- 22.Вартанова М. Л. Особенности процесса адаптации и социализации пожилых людей в современном обществе/ Вартанова М.Л., Газимагомедова П.К.// Вестник Академии знаний. – 2020. – № 41. – С. 43-51.
- 23.Васильева С. Н. Психологический тренинг и нарратив как средства развития жизнеспособности человека: дисс. ... канд. психол. наук. – Челябинск, 2024. – 249 с.
- 24.Вдовенко Т.В. Проблемно-целевой подход к организации досуга людей третьего возраста (На материалах США и стран Западной Европы): дис. . канд. пед. наук. – СПб, 1992. – 166 с.
- 25.Вотинцев А. В. Модернизация материально-технической базы высшего педагогического образования// Педагогическое образование в России. – 2022. – № 3. – С. 113-122.
- 26.Всемирная Организация Здравоохранения. – URL: <http://www.who.int/ru/>
- 27.Высоцкая И. В. Становление и развитие университета третьего возраста в Германии: дисс. канд. педагог. наук. – Волгоград, 2015. – 238 с.
- 28.Гайдова Ю., Речицкая Е. Специальная психология и коррекционная педагогика. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 138 с.
- 29.Гельман В. Я. Непрерывное образование и старение населения/ Гельман В. Я. // Медицинское образование и профессиональное развитие. – 2019. № 2. – С. 40-50.

30. Голованова Е. А. Психосоциальные аспекты долгожительства// Врач. – 2016. – № 6. – С. 41- 42.
31. Гордина О. В., Гордин А. И. Неформальное образование представителей старшего поколения как фактор их активного долголетия// Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 3. – С. 349-356.
32. Горчакова А. Е. Организация развития системы неформального образования граждан пожилого возраста, как инструмента сохранения активного долголетия, в условиях комплексных центров социального обслуживания населения// Вестник науки. – 2021. – № 6. – С. 14-19.
33. Григорьева С. И., Егорова В. Н. Социально-культурная реабилитация пожилых людей в школе третьего возраста// Вестник науки. – 2021. – № 4. – С. 5-15.
34. Грохотова Е. В. Формирование цифровой грамотности людей третьего возраста на основе курса-трансформера: дисс. канд. наук. – Красноярск, 2022. – 202 с.
35. Гущина Э. В., Кот Т. В., Ракутина Е. В. Формальное, неформальное и информальное образование как составляющие системы непрерывного образования педагогов// Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 1. – С. 34-37.
36. Даринская Л.А., Молодцова Г.И., Москвичева Н.Л. Пожилой человек и цифровое пространство: точки соприкосновения // Человек и образование. 2016. №3. С. 151-158.
37. Демидова Т. А., Сойко В. В., Клинков В. Н. Использование тренинговых технологий в процессе изучения психологического консультирования// Таврический журнал психиатрии. – 2016. – № 4. – С. 38-42.
38. Джумагалиева Г.Р. Факторы проектирования безопасного мультикультурного образовательного пространства/ Джумагалиева Г. Р., Джангазиева А. С., Джантасов// Педагогические исследования (сетевое издание). 2022. № 3. С. 5-23.

- 39.Ермолаева М.В. Практическая психология старости/ М.В. Ермолаева. – М.: Эксмо Пресс, 2002. – 319 с.
- 40.Есипова Д. Е. Тренинговые технологии как средство профилактики стрессовых состояний// Северо-Кавказский психологический вестник. – 2012. – № 10. – С. 17-21.
- 41.Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В. Теоретические и эмпирические аспекты изучения феномена старости// Образование и право. – 2023. – № 2. – С. 307-315.
- 42.Завьялова И. Ю. Эго-интеграция как личностная зрелость: дисс. канд. наук. – Челябинск, 2017. 236 с.
- 43.Залибекова А. З. Этнокультурные детерминанты в образовательном пространстве российского региона (на примере Дагестана): дисс. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 2021. 171 с.;
- 44.Зборовский Г. Е. Социальная общность людей «третьего возраста»: понятие, структура, функции/ Зборовский Г. Е.// Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2019. № 2 (59). С. 9-19.
- 45.Згурская Е. Н. Ресоциализация пожилых людей групп депривации средствами социально-культурных технологий: дисс ... канд. пед. наук. – М., 2017. – 220 с.
- 46.Зернов В. А., Лобанова Е. В., Сапожников Г. П. Организационно-правовые основы цифровизации в негосударственном секторе образования в конце XX – начале XXI века: опыт России и Китая. – Москва: 2024. – 152 с.
- 47.Иванова В. А., Левина Т. В. Педагогика: электронный учебно-методический комплекс [Электронный ресурс]/ Иванова В. А., Левина Т. В. – М.: Академия, 2023. – Режим доступа: <https://example.com>.
- 48.Иванова М. Е. Образование "третьего возраста" как социальный институт ресоциализации: зарубежный и отечественный опыт// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 51-59.

- 49.Ивашкевич И. В. Структурно-функциональные основы педагогической деятельности в образовательном пространстве обучения лиц пожилого возраста// Образование. Наука. Научные кадры. – 2024. – № 7. – С. 257-265.
- 50.Изотова А. Г. Развитие экосистем российских вузов на основе внедрения цифровых решений: дисс. ... канд. наук. – Москва, 2024. – 232 с.
- 51.Ильина Д. А. Формирование коммуникативно-адаптивной компетенции людей пожилого возраста в процессе обучения иностранному языку: дисс. ... канд. пед. наук, 2016. – 180 с.
- 52.Ишкова Л. В., Степанова М. В. Особенности построения неформального образования взрослых третьего возраста// Мир науки, культуры, образования. – 2017. – №3 (52). – С. 148-150.
- 53.Зорин И. В., Зимовина О.А., Арсений Р. М., Орешкина А. К. К проблеме управления качеством профессионального образования в современных условиях// Гуманизация образования. – 2024. – № 2. – С. 55-61.
- 54.Кало Т. Дж. Управление талантами в эпоху старения рабочей силы: критическая роль передачи знаний. Public Pers Manage. – 37 (4). – 403-416.
- 55.Каменских В. Н. Методика контекстного обучения в реализации комплексной психологической программы при работе с пожилыми людьми// Педагогика и психология образования. – 2014. – № 1. – С. 105-112.
- 56.Касаткина Н. П., Шумкова Н. В. Факторы востребованности образования в «серебряном возрасте»// Социальные нормы и практики. – 2022. – № 3. – С. 50-63.
- 57.Касьянова Т. И., Воронина Л. И., Резер Т. М. Образовательный потенциал российских граждан пожилого возраста// Образование и наука. – 2020. – № 2. – С. 120-141.
- 58.Ковтонюк Е. С. Классификационный подход к изучению образовательного пространства// StudNet. – 2021. – № 5. – С. 1-16.
- 59.Козлов Н. И. Теория развития личности Эрика Эриксона. – М.: Институт психотерапии, 2000. – 192 с.

60. Колесникова И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. – СПб.: СПбГУПМ, 2000. – 242 с.
61. Колик Г. Реализация развивающего потенциала досуга людей пожилого возраста: дисс. канд. педагог. наук. – СПб., 2017. – 175 с.
62. Кононыгина Т. М. Пособие для тех, кто занимается образованием пожилых людей. – Орел: Красная строка, 2006. – 212 с.
63. Коробов В. Б. Теория и практика экспертных методов: монография/ под ред. Б.И. Кочурова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 279 с.
64. Краснова О.В., Лидерс А.Г. Психология старости и старения. Хрестоматия. – Москва, ИЦ "Академия", 2013. – 416 с.
65. Кротенко Т. Ю. Возможности непрерывного образовательного пространства // Вестник университета. – 2020. – № 4. – С. 184-188.
66. Кулешова Л. Н. Психологические аспекты формирования профессиональной идентичности в образовательной среде вуза// Психология образования. – 2021. – № 4. – С. 58–65.
67. Кулешова Л. Н. Эмоциональная саморегуляция как фактор успешности профессионального обучения// Вестник практической психологии образования. – 2020. – № 3. – С. 33–40.
68. Кунце Ф., Бём С., Брух Х. Возраст, сопротивление изменениям и производительность труда. J. Manag Psychol 28(7/8): 741–760.
69. Курова Т. В. Содержание и методика занятий оздоровительной гимнастикой с женщинами пожилого возраста сферы умственного труда: дисс. канд. педагог. наук. – Санкт-Петербург, 2016. – 245 с.
70. Кязимов К. Г. Формирование и развитие инновационной образовательной среды профессиональных образовательных организаций: монография. – М.: Директмедиа Пабблишинг, 2023. – 240 с.
71. Лапшова Е. С., Левченко В. В. От «образования для взрослых» к «обучению на протяжении всей жизни»// Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №1. – С. 199-203.

- 72.Леньков С. Л.; Рубцова Н. Е.; Ефремова Г. И. Субъективное восприятие педагогами проблем цифровизации образования// Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 3. – С. 112–125.
- 73.Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
- 74.Лобанова Е. В. Дидактическое проектирование информационно-образовательной среды высшего учебного заведения: дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 2005. – 399 с.
- 75.Лобанова Е. В. К проблеме целеполагания высшего образования в контексте компетентностного подхода / Вестник Самарского юридического института. – 2022. – № 1 (47). – С. 105–108.
- 76.Лобанова Е. В. Негосударственные вузы как движущая сила развития высшей школы// Высшее образование сегодня. – 2015. – № 3. – С. 12–17.
- 77.Лобанова Е. В. Основной приоритет в реформировании современного образования // Педагогика. – 2014. – № 8. – С. 45–50.
- 78.Лобанова Е. В. Педагогическая оптимизация содержания информационно-образовательной среды вуза// Мир образования - образование в мире. – 2013. – № 3 (51). – С. 41-47.
- 79.Лобанова Е. В. Формирование новой информационно-образовательной среды вуза// Психологическая наука и образование. – 2005. – Т. 10, № 4. – С. 38-46.
- 80.Лобанова Е. В. Характерные черты современного образования, фундаментализирующие его основу// Мир образования – образование в мире. – 2014. – № 1. – С. 22–27.
- 81.Макаров Ю. В. Социально-психологические факторы взаимодействия человека с тренинговыми технологиями// Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2012. С. 294-303.
- 82.Маковец Л. А. Сафиулина Е. С Мотивация к творческой деятельности у людей "третьего возраста" в процессе реализации проекта "серебряный

- университет"// Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 6. – С. 182-189.
83. Маслоу А. Г. Мотивация и личность. – Санкт-Петербург: Евразия, 1999. – 478 с.
84. Меликова К. А. Художественная деятельность как форма социокультурной активности людей третьего возраста в российских мегаполисах: дисс. ... канд. пед. наук. – Москва, 2020. – 179 с.
85. Мелкая Л. А. Развитие понятийно-категориального аппарата теории управления образованием в отечественной педагогике (вторая половина XX - начало XXI вв.): монография. – Москва, 2023. – 248 с.
86. Мельничук М. Г. Тренинговые технологии как средство оптимизации адаптационного процесса// Пензенский психологический вестник. – 2014. №3. – С. 87-95.
87. Мерецков О. В. Педагогико-технологические подходы к созданию электронных учебных курсов распределенным коллективом разработчиков для поддержки профессиональной деятельности (на примере дополнительного образования): дисс. ... канд. пед. наук. Москва, 2022. 204 с.
88. Миннигалеева Г. А. Социально-педагогическая работа с пожилыми людьми: дисс. ... канд. пед. наук. – Москва, 2014. – 322 с.
89. Михайлова Н, Касицина Н., Юсфин С. Педагогика поддержки: третье пространство образования. – СПб.: ЛитРес, 2022. – 209 с.
90. Моделирование и оптимизация поведения человека/ Абдурахманов Р. А., Агапов В. С., Лихачева Э. В., Лобанова Е. В., Макаров М. И. и др.– Москва: [б. и.], 2019. – 328 с.
91. Мосина О. А. Педагогическая модель геронтообразования// Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 3. – С. 268-272.
92. Мудрик А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2005. – 200 с.

- 93.Нагорнова Н. А. Самоидентификация лиц позднего возраста в условиях адаптивных педагогических систем: дисс. ... канд. пед. наук. – Самара, 2016. – 182 с.
- 94.Наумова Ю. В. Развитие художественно-творческих потребностей взрослых участников изостудии на примере китайской живописи «гохуа»: дисс. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2022. – 164 с.
- 95.Никипорец-Такигава Г.Ю. Университеты третьего возраста в российской высшей школе: проблемное поле// Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – № 1. – С. 42-53.
- 96.Николаев А. Ю. Оптимизация физической активности пожилых женщин в условиях Югорского Севера: дисс. ... канд. пед. наук. – Сургут, 2020. – 185 с.
- 97.Обухова Л. Ф. Возрастная психология: учебник для вузов/ Л. Ф. Обухова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 460 с.
- 98.Огнев А. С. Психология субъектогенеза личности: монография. – М.: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2009. – 137 с.
- 99.Омарбекова Н. К. Структурно-модульный подход к проектированию электронного учебного курса и методическое обеспечение его реализации (на примере обучения студентов медицинского вуза): дисс. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2024. – 205 с.
- 100.Орешкина А. К., Рубинова Н. А., Бондаренко Н. В. Профессиональная ориентация личности: гуманистические основания постиндустриальной реальности в профессиональном образовании/ А. К. Орешкина// Вестник РМАТ. – 2024. – № 4. – С. 108-113.
- 101.Певцова Е.А. Теоретико-экспериментальное обоснование профессионально-ориентирующей образовательной среды педагогического университета: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08/ Певцова Елена Анатольевна. – Москва, 2021. – 358 с.
- 102.Педагогика взрослых: организация профессионального обучения граждан старшего возраста: монография/ Л. И. Воронина, Т. И. Касьянова, Т. Е.

- Радченко [и др.]; под общ. ред. Т. М. Резер. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – 248 с.
103. Подольский А. И., Ермолаева М. В., Шоркина Н. А. Пожилой человек как субъект изучения, поддержки и общения: монография. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. – 175 с.
104. Полев А. В. Научное обоснование организации и проведения гендер-ориентированных профилактических гериатрических мероприятий: дисс. докт. мед. наук. – Белгород, 2020. – 190 с.
105. Попов А. А. Образовательное пространство и новое поколение образовательных программ// Образовательная политика. – 2022. – № 4. – С. 18-29.
106. Прядко Л.А. Формирование у будущих социальных работников готовности к использованию средств физической культуры в работе с пожилыми людьми: дисс. ... канд. пед. наук. – Омск, 2013. – 190 с.
107. Психология личности [Электронный ресурс]: курс лекций /В. А. Поликарпов, О. Г. Ксёнда. – Минск: БГУ, 2015. – 162 с.
108. Психология человека от рождения до смерти/ Под ред. А. А. Реана. 2–е изд. – Санкт-Петербург: Прайм-еврознак, 2022. – 656 с.
109. Разаков М. Использование информационных ресурсов науки и образования// Мировая наука. – 2023. – № 6. – С. 109-112.
110. Распоряжение Правительства РФ от 07.04.2025 N 830-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2030 года» – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_503080/
111. Розенова М. И.; Огнев А. С.; Лихачева Э. В.; Екимова В. И. Методы оценки эффективности Sandplay-терапии для взрослых// Современная зарубежная психология. – 2022. – Т. 11, № 4. – С. 61–72.
112. Росстат. Труд и занятость в России. Статистический сборник. – М.: Росстат, 2023. – 180 с.

113. Рубцов А. В. Адаптация лиц пожилого возраста в учреждениях социального обслуживания населения: дисс. докт. мед. наук. – Москва, 2005. – 322 с.
114. Рубцов Ф. С. Проблемы кадрового обеспечения российской системы высшего образования// Telescope Journal of Sociological and Marketing Research– 2023. – № 3. – С. 70-77
115. Рубцова Н. Е., Ефремова Г. И. Психологические основания концепций профессиональной направленности// Содействие креативности. – М.: Спутник+, 2024. – С. 5–13.
116. Сайгушкина С. В., Шакирова Е. С. Оценка результативности реализации программы профессиональной переподготовки// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2021. – № 4. – С. 10-15.
117. Самойлов В. Педагогика и психология высшей школы. – М.: Инфра-Инженерия, 2021. – 248 с.
118. Секач М. Ф. Психологические основы формирования профессиональной идентичности студентов в условиях цифровой образовательной среды// Психология образования. – 2023. – № 4. – С. 58-66.
119. Сидоркин А. Е., Гагарина С. Н. Старшее поколение как фактор повышения конкурентоспособности организации на рынке/ Сидоркин А.Е.// Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 3. – С. 68-72.
120. Сидорчук Т. А., Сидорчук М. А. Трансформация мотивации образовательной деятельности пожилых людей в период самоизоляции// Межпоколенческие отношения: современный дискурс и стратегические выборы в психолого-педагогической науке и практике. – 2020. – № 3. – С. 266-269.
121. Скрипкина А. В., Бойко К. Ю. Организация и самоорганизация учебного времени студентов как ресурс современного высшего образования// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. № 8. – С. 257-259.

122. Сливин Т. С. Психолого-педагогическое проектирование в образовательной среде: вызовы XXI века// Материалы VII Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Образование и педагогическая наука в XXI веке». – Москва: РосНОУ, 2024. – С. 58–63.
123. Соболева Е. В. Качество жизни российских пенсионеров: региональный аспект (опыт социологического анализа): дисс. канд. соц. наук. – Москва, 2022. – 149 с.
124. Соколова И. В. Информационно-профессиональная подготовка лиц "третьего возраста" как условие их успешной самореализации/ Соколова И. В., Борисов А. Д.// Педагогическая информатика. – 2015. – № 3. – С. 82-87.
125. Сорокин Г. Г., Фокина Е. Н. Геронтообразование: институциональный анализ// Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2019. – № 1. – С. 9-17.
126. Сошко А. И., Сошко Н. Н. Инновационная модель организации образования// Восточно-Европейский журнал передовых технологий. – 2021. – № 2 (11). – С. 45–50.
127. Степанова М. В. Дополнительное образование людей пенсионного возраста как фактор их социально-личностного определения: дисс. канд. пед. наук. – Великий Новгород, 2017. – 250 с.
128. Сухобская Г. С., Бергали Л. И. Жизненные ориентации и образование пожилых// Новые знания. 2010 - № 2. – С. 36-41.
129. Татаринов К. А., Куликова О. В. Аспекты образования пожилых людей// Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – № 2. – С. 139-143.
130. Татаринов К. А. Роль и значение университетов третьего возраста// Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – № 4. – С. 205-209.
131. Татаринов К. А., Зверев А. Ф. Образование пожилых людей как способ защиты от социальной маргинализации// Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – № 3. – С. 81-84.

132. Татаринов К. А., Орлова Е. Г. Непрерывное обучение в период поздней взрослой жизни// Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – № 3. – С. 204-208.
133. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебное пособие для бакалавров/ В. Е. Гмурман. - М.: Юрайт, 2013. – 479 с.
134. Тихаева В.В. Становление и развитие системы дополнительного образования взрослых в Германии: дисс. канд. педагог. наук. – Волгоград, 2016. – 255 с.
135. Трифонов Е.С. Развитие социально-культурной активности пожилых людей в процессе туристической деятельности: дисс. канд. пед. наук. – Тамбов, 2012. – 240 с.
136. Углова А.П. Цифровые образовательные ресурсы в системе современного образования// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 4. – С. 218-222.
137. Филиппова Е.М., Рыбанов А. А., Абрамова О. Ф. Компьютерно ориентированная подготовка специалистов предпенсионного возраста в рамках национального проекта "старшее поколение"// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2021. – № 2. – С. 63-77.
138. Фишер Г., Чаффи Д., Тетрик Л., Давалос Д. Когнитивное функционирование, старение и работа: обзор и рекомендации для исследований и практики. J. Occup Health Psychol 22 (3):314–336.
139. Хабибуллина Л. Р. Оценка интеллектуального потенциала высшего учебного заведения с позиций формирования возможностей его инновационного развития: дисс. канд. пед. наук. – Уфа, 2022. – 183 с.
140. Хиггс П. Гражданство и старость: конец пути? Ageing Soc. – 2015. – № 15. – С. 535–550.
141. Цыбанова А. С., Субботина Т. Н. Проблемы занятости сотрудников пенсионного и предпенсионного возраста// Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. – № 3. – С. 163-167.

142. Черезова Н. С., Матушанский Г. У. Обучение лиц пожилого возраста как социально-педагогическая проблема// Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2022. – № 3. – С. 231-239.
143. Шабалин В. Н., Шатохина С. Н. Влияние трудовой деятельности на продолжительность и качество жизни людей пожилого возраста (аналитический обзор)// Вестник медицинского института «Реавиз»: реабилитация, врач и здоровье. – 2024. – № 3. – С. 1-11.
144. Шабанов Г. А. Педагогическое обеспечение качества образования в вузе: дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 2006. – 426 с.
145. Шилл А. Л. Повышение благополучия с помощью Total Worker Health®. Здоровье и безопасность на рабочем месте. – 2017. – № 3. – С. 15–27.
146. Шитова Е. В. Социальная экология. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – 60 с.
147. Штернберг Э. Я. Геронтологическая психиатрия. – Москва: Медицина, 1977. – 214 с
148. Яценко Е. А. Клиническое обоснование путей повышения адаптации пожилых людей в домах престарелых: дисс. ... канд. пед. наук. – Белгород, 2021. – 117 с.
149. AARP. Бизнес-кейс для работников в возрасте 50+: взгляд на ценность опыта. Вашингтон: AARP Research, 15 апреля 2015 г.
150. Alfageme A. The clients and functions of Spanish university programmes for older people: A sociological analysis. *Aging & Society*, 27(3), 343-361.
151. Allard E. Dimensions of Welfare. A Comparative Scandinavian Study. *Acta Sociologica*, 1976. № 19. pp. 227-240.
152. Understanding older workers Analysis and recommendations to support longer and more fulfilling working live. URL: https://www.cipd.org/globalassets/media/knowledge/knowledge-hub/reports/understanding-older-workers-report_tcm18-107672.pdf

153. Bakshi T., Bhattacharyya A. Socially distanced or socially connected? Well-being through ICT usage among the Indian elderly during COVID-19. *Millennial Asia*, 12(2), 190-208.
154. Barnes-Farrell, J. L., Petery, G. A., Cleveland, J. N., & Matthews, R. A. (2018). *Age and Work Attitudes*. In K. S. Shultz & G. A. Adams (Eds.), *Aging and Work in the 21st Century* (pp. 1-20). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
155. Bravo G., Viviani C., Lavallière M., Arezes P., Martinez M., Dianat I., Bragança S., Castellucci H. Получают ли пожилые работники больше травм на рабочем месте? Систематический обзор// *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics*. – 2022. – Т. 28, № 1. – С. 398–427.
156. Brown, M. Pedagogical development in older adult education: A critical community-based approach. *Studies in the Education of Adults*, 52(1), 16-34.
157. Chiu C. J., Tasi W. C., Yang W. L., Guo J. L. How to help older adults learn new technology? Results from a multiple case research interviewing the internet technology instructors at the senior learning center// *Computers & Education*. – 2019. – Vol. 129. – P. 61–70.
158. Ctibor Határ. Geragogy - the Third Pillar of Education Science. *Lifelong Learning*, January 2011, 1 (1): 77-91.
159. Desmette, D.; Gaillard, M. When a “worker” becomes an “older worker”: The effects of age-related social identity on attitudes towards retirement and work. *Career Dev. Int.* 2008, 13, 168 - 185.
160. Donina I., Vodneva S., Smirnova E. Additional Education of the Third Age at the University// *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*. – 2021. – Vol. 113. – P. 1577–1585.
161. Doucet A., Meunier S. Organizational Age Scale: New Lenses to Assess the Ageing of Workers// *Canadian Journal of Career Development*. – 2023. – Vol. 22, № 2. – P. 102–113.
162. Dubas E. Geragogy as a pedagogical subdiscipline. *Studia z Teorii Wychowania* 2020, XI (2(31)):143-167.

163. Dubina K. S., Kim J. L., Colato J., Rieley M. J. Обзор прогнозов и основные моменты, 2021 - 2031// Monthly Labor Review. – Вашингтон: Бюро статистики труда США, 2022. URL: <https://doi.org/10.21916/mlr.2022.28>.
164. Esma Esgin Günder. Third Age Perspectives on Lifelong Learning: Third Age University. Procedia - Social and Behavioral Sciences 116:1165-1169
165. Findsen B., Formosa M. Continuous Learning in Later Life. – Dordrecht: Springer Science & Business Media, 2012. – 232 p.
166. Formosa M. Universities of the Third Age: A Rationale for Transformative Education in Later Life// Journal of Transformative Education. 2010. – Vol. 8, № 3. P. 197–219.
167. Gates J., Wilson-Menzfeld G. What Role Does Geragogy Play in the Delivery of Digital Skills Programs for Middle and Older Age Adults? A Systematic Narrative Review. Appl Gerontol. 2022 May 11;41(8):1971–1980.
168. Geneva: ILO, 2025. URL: <https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2025/lang--en/index.htm>
169. Good Practices in Employment and Skills Development of Older Workers. URL: <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/topics/policy-issues/ageing-and-employment/identification-Compilation-Best-Practices.pdf>
170. Grand ExpertS: Start of a new learning programme for seniors in Germany. URL: <https://www.age-platform.eu/grandexperts-start-of-a-new-learning-programme-for-seniors-in-germany/>
171. Gretchen A. Petery, James W. Grosch, L. Casey Chosewood. Clearing Up Myths About Older Workers While Understanding and Supporting an Aging Workforce. 2023 URL: <https://blogs.cdc.gov/niosh-science-blog/2023/09/25/older-workers/>
172. Grosch J. W., Hecker S., Scott K., Scholl J. C. Продуктивное старение и работа// В: Hudson H. L., Nigam J. A. S., Sauter S. L., Chosewood L. C., Schill A. L., Howard J., ред. Total Worker Health. – Вашингтон: U.S. Department of Health and Human Services, 2019. – С. 167–182.

173. Hamburger Erklärung zur Erwachsenenbildung. Verabschiedet von der Fünften Internationalen Konferenz zur Erwachsenenbildung, Hamburg, Deutschland, 14.–18. Juli 1997. URL.: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hamburg_decl.shtml
174. Health and Safety Needs of Older Workers/ Committee on the Health and Safety Needs of Older Workers, Board on Human-Systems Integration, Division of Behavioral and Social Sciences and Education, National Research Council. – Washington, D.C.: National Academies Press, 2004. – 320 p.
175. Henry, H.; Zacher, H.; Desmette, D. Reducing age bias and turnover intentions by enhancing intergenerational contact quality in the workplace: The role of opportunities for generativity and development. *Work. Aging Retire.* 2015, 1, 243–253
176. Hunter R. Older people and creativity: What can a social pedagogical perspective add to this work? *International Journal of Social Pedagogy*, 9 (1): 8.
177. Jin B. Older Adults and Learning and Teaching// *New Directions for Adult and Continuing Education.* – 2024. – № 184. – C. 82-91.
178. Katarzyna P. Reflection on classification in special pedagogy caused by the proposal to distinguish special geragogy *Man – Disability – Society*, 2023. 59(1):17-35.
179. Kilian M. Special geragogy in an aging society – needs and possibilities. URL: https://www.researchgate.net/publication/318463764_Special_geragogy_in_an_aging_society_-_needs_and_possibilities
180. Knowles M. S., Holton III E. E., Swanson R. A. *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development.* – 8th ed. – New York: Routledge, 2020. – 402 p.
181. Kolland F., Gallistl V., Wanka A. *Bildungsberatung für Menschen im Alter: Grundlagen, Zielgruppen, Konzepte.* – Wien: Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, 2018. – 120 p.
182. Larri L., Whitehouse H. Ecofeminist geragogy as emergent informal learning: insights from Nannagogy. March 2024. *Gender and Education* 36 (3):1-15.

183. LoBuono D. L., Leedahl S. N., Maiocco E. Teaching Technology to older adults' modalities used by student mentors and reasons for continued program participation. *Journal of Gerontological Nursing*, 2020. 46(1), 14–20.
184. Lu Peng, Alan H.S. Chan. A meta-analysis of the relationship between ageing and occupational safety and health. URL: <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/older-worker>
185. Maderer P., Skiba A. Integrative Geragogy: Part 2: Interventions and Legitimizations. *Educational Gerontology* 32(2):147-158
186. Martha T. J. Geragogy: A Theory for Teaching the Elderly 1st Edition. New York : Haworth Press. 1988. 156 p.
187. Marvell R., Cox A. What do older workers value about work and why? – Brighton: Institute for Employment Studies; London: Centre for Ageing Better, 2017. – 23 p.
188. McCarthy J. Who is considered an 'older worker'? Extending our conceptualisation of 'older' from an organizational decision maker perspective. 2024. *Human Resource Management Journal* 24 (4).
189. Merriam S. B. The Changing Landscape of Adult Learning Theory// *Adult Education Quarterly*. – 2008. – Vol. 58, № 3. – P. 185–200.
190. Mezirow J. *Transformative Dimensions of Adult Learning*. – San Francisco: Jossey-Bass Inc., 1991. – 272 p.
191. Ng T. W. H., Feldman D. C. Связь возраста с десятью измерениями производительности труда// *Journal of Applied Psychology*. – 2008. – Vol. 93, № 2. – С. 392-423.
192. Peng Y., Jex S. M., Wang M. Старение и профессиональная гигиена// В: Hudson H. L., Nigam J. A. S., Sauter S. L., Chosewood L. C., Schill A. L., Howard J., ред. *Total Worker Health*. – Вашингтон, округ Колумбия: U.S. Department of Health and Human Services, 2019. – С. 183–198.
193. Posthuma R. A, Campion M. A. Возрастные стереотипы на рабочем месте: общие стереотипы, модераторы и будущие направления исследований. *J. Manage* 2019. 35(1):158–188.

194. Rynkowska D. Universities of the Third Age and Their Role in Education and Preventive Gerontology// Journal of Education, Health and Sport. – 2020. – Vol. 10, № 6. – P. 157–164.
195. Swindell R., Thompson J. An International Perspective of the University of the Third Age. URL: <https://www.worldu3a.org/resources/u3a-worldwide.htm>
196. Telli E. Education in Old Age: Golden Rule// EPALE – Electronic Platform for Adult Learning in Europe. – 3 июля 2024. URL: <https://epale.ec.europa.eu/en/blog/education-old-age-golden-rules>
197. The Benefits of Lifelong Learning for Older Adults URL: <https://www.open.edu/openlearn/education-development/education/benefits-lifelong-learning-older-adults>
198. Training for the Elderly, Long-Term Unemployed and Low-Skilled [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1045&langId=en>
199. United Nations. World Economic and Social Survey: Development in an Ageing World. – New York: United Nations Department of Economic and Social Affairs, 2007. 182 p.
200. US Equal Employment Opportunity Commission (EEOC). 2022. Available online: <http://www.eeoc.gov/laws/statutes/adea.cfm> (accessed on 1 January 2023).
201. Wang, M. The Oxford Handbook of Retirement; Oxford University Press: New York, NY, USA, 2018.
202. World Health Organization. 2012. Available online: <http://www.who.int/healthinfo/survey/ageingdefnolder/en/index.html> accessed on 1 January 2023).
203. Zacher H., Cort W. Rudolph The Construction of the “Older Worker” Merits 2023, 3(1), 115-130;
204. Zacher, H. Older job seekers’ job search intensity: The interplay of proactive personality, age, and occupational future time perspective. Ageing Soc. 2013, 33, 1139-

205. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Программа повышения квалификации педагогических работников «Основы андрогогики»

	Цель программы	Усовершенствование методического и практического уровней профессиональной компетентности педагогических работников, расширение знаний и повышение навыков в отрасли андрогогики, совершенствование педагогических подходов и методов в учебном процессе.
1.	Направление программы	Развитие профессиональных компетентностей: знание учебной дисциплины, профессиональных методик, технологий
2.	Содержание программы	<p>1. Введение в андрогогику <ul style="list-style-type: none"> • Знакомство с понятием андрогогики и ее ролью в педагогическом процессе • Сравнение андрогогики и педагогики. <p style="text-align: right;">2 часа</p> <p>2. История и развитие андрогогических подходов <ul style="list-style-type: none"> • Этапы развития андрогогических концепций. • Просмотр важных андрогогических теорий. <p style="text-align: right;">4 часа</p> <p>3. Принципы взрослого образования <ul style="list-style-type: none"> • Основные принципы, лежащие в основе андрогогики. • Адаптация принципов педагогического процесса. <p style="text-align: right;">4 часа</p> <p>4. Особенности взрослой аудитории <ul style="list-style-type: none"> • Понимание особенностей и потребностей взрослых в процессе обучения. • Специфика адаптации подходов для разных возрастов. <p style="text-align: right;">4 часа</p> <p>5. Методы и подходы в андрогогике <ul style="list-style-type: none"> • Применение активных и интерактивных методов в взрослого образования. • Роль партнерства в преподавании. <p style="text-align: right;">4 часа</p> <p>6. Оценка и ретроспекция в андрагогике <ul style="list-style-type: none"> • Оценка знаний взрослых: новые подходы и тенденции. • Важность ретроспекции для повышения эффективности обучения. <p style="text-align: right;">4 часа</p> <p>7. Организация андрогогического процесса <ul style="list-style-type: none"> • Структура и организация занятий по андрогогическим принципам. • Разработка и использование взрослыми индивидуализированных учебных планов. <p style="text-align: right;">4 часа</p> <p>8. Внедрение андрогогических подходов в практике <ul style="list-style-type: none"> • Разработка стратегии внедрения андрогогических подходов в преподавании. • Дальнейшее развитие и поддержка педагогических работников в применении андрогогических методов </p></p></p></p></p></p></p></p>
		Всего 30 часов

Приложение Б

Рекомендации, касающиеся педагогической деятельности лиц, занятых образовательной деятельностью в университетах третьего возраста

1. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Обучение пожилых людей рассматривается как:

- средство, которое позволяет удовлетворить разнообразные потребности, научить, как помогать себе в сложных ситуациях, предоставить возможность почувствовать собственное участие в определенных общественных процессах;
- инструмент вторичной социализации, поддержания самостоятельности – осознания и интериоризация приобретенного опыта;
- деятельность, позволяющая контролировать и обогащать жизнь пожилого человека;

Обучение должно отвечать целям, конкретным и специфическим потребностям, иметь непосредственную ценность для лиц пожилого возраста, а содержание и формы обучения должны быть адекватны их запросам.

Характеристики пожилого ученика как субъекта образовательного процесса.

Личные черты	Особенности организации учебного процесса
Личностная автономия и самостоятельность	Осознание себя самостоятельной личностью
Наличие жизненного, профессионального и социального опыта	Стремление трактовать этот опыт как потенциальный источник обучения
Готовность обучаться, обоснована жизненными условиями и выполняемыми общественными ролями	Использование учебных достижений в решении жизненных проблем и достижении конкретных целей
Прагматичность учебной ориентации	Направленность на практическую реализацию приобретенных знаний, умений, навыков и качеств; стремление скорейшего использования приобретенных компетенций в решении тогдашних жизненных проблем

Учебная деятельность пожилого человека в значительной степени детерминруется временем, пространственными, а также бытовыми, профессиональными, социальными факторами, либо тормозящими, либо способствующими процессу обучения. Обычно пожилой человек является инициатором собственного обучения, ответственным и активным участником учебного процесса обучения.

Особенности пожилых людей, влияющих на процесс обучения.

Личностные особенности, положительно влияющие на успешность обучения.	Психолого-физиологические особенности, которые могут негативно влиять на обучение.
Человек по своей природе имеет существенный потенциал к обучению.	Как правило, пониженная активность, замедляющая психические процессы, ухудшающееся самочувствие.

Цельное включение в процесс обучение, что побуждает изменения в самоорганизации и самоосознании.	Изменяется отношение к явлению событий, трансформируется направленность интересов.
Актуализация предмета обучения Благоприятная среда обучения, личности человека (его «Я» ничего не угрожает).	Может происходить сужение круга интересов, недовольство окружающими, имеет место идеализация прошлого, тенденция к воспоминаниям.
Преимущественная составляющая обучения достигается действием, при сохранении открытости опыта.	Часто снижается самооценка, растет недовольство собой, неуверенность в себе.
Самокритика и самооценка способствуют творчеству, повышению независимости и уверенности в себе. Эмоциональная уязвимость, требующая более чуткого, внимательного отношения в процессе обучения.	Постепенное ослабление отдельных функций организма (зрение, слух, память и мышление); замедление реакций при большей и более быстрой утомляемости, ухудшается способность к восприятию, сужению объема и уменьшению продолжительности сосредоточения внимания, трудности распределения и переключения внимания, повышенная чувствительность к посторонним помехам.

Эффективность учебного процесса пожилых людей зависит от множества факторов: состояния здоровья, уровня мотивации, желания учиться, используемых форм и методов обучения. Поэтому требуется разнообразный подход к реализации учебных целей, влияющий на восприятие познавательной информации и определяющий специфику учебного процесса.

Особенности обучения пожилых учеников в основном связаны с потребностью в смысле: решении практических, жизненных задач и необходимости личностного развития. Социальный опыт пожилых учеников по содержанию и объему значительно больше опыта школьников и студентов, а иногда и самого преподавателя, что углубляет специфику образовательного взаимодействия и вместе с психолого-физиологическими особенностями влияет на выбор продуктивных форм и методов обучения.

Наибольшего успеха в организации учебной деятельности можно достичь, опираясь на совокупность соответствующих подходов, учитывающих психолого-физиологические особенности пожилых людей.

Требования к организации обучения пожилых людей:

- добровольное участие;
- доступность образования для всех желающих;
- учёт потребностей и запросов обучающихся;
- учёт возрастных физиологических и психологических особенностей, нарушений деятельности функциональных систем организма слушателей;
- организация обучения на принципах партнерства;
- опора на предыдущий опыт пожилых людей;
- использование активных и интерактивных методов обучения (активное взаимодействие всех участников учебного процесса);
- сочетание теории с практикой;

- вариативность программ (разнообразие программ, обновляемость учебных предложений) и сроков обучения;
- создание атмосферы доверия и непринужденности;
- активность "ученика" пожилого возраста;
- восприятие группы как источника знаний;
- проявление толерантности и уважения к слушателям.

Приложение В

Тематические направления семинара-тренинга «Развитие учебной самооффективности в условиях деятельности университета третьего возраста»

№	Этапы тренинга	Содержание	Ожидаемые результаты
	Введение	Знакомство с участниками тренинга. Выявление их ожиданий и эмоционального состояния	- осознание собственных ожиданий от тренинга; - понимание цели и задач тренинга
1.	«Мои года моё богатство»	Дискуссия «В чем вы видите преимущества пожилого возраста». Упражнение «Неоконченные предложения», Упражнение «Я ценю себя за..» Рефлексия	- умение определять собственные преимущества и проанализировать достижения в жизни; - умение анализировать себя, свой опыт, свои достижения
2.	«Учиться не бывает поздно»	Мини-лекция «Возраст и стереотипы». Упражнение «График своей жизни», Упражнение «Мои страхи» Упражнение «Паутина предвзятых суждений». Рефлексия	- развенчивание отрицательных стереотипов и предупрежденных суждений относительно обучения в пожилом возрасте - усиление уверенности пожилых людей в собственной учебной способности
3.	«Умей владеть собой».	Мини-лекция «Психологические техники эмоциональной саморегуляции» Упражнение «Успокаивающее дыхание». Упражнение «Огонь и лед». Рефлексия	- овладение экспресс-методиками эмоциональной саморегуляции
4	«Самое эффективное обучение залог долголетие»	Мини-лекция «Обучение на протяжении жизни задерживает преждевременное старение». Упражнение «Сферы, нуждающиеся в развитии». Упражнение «Проектный рисунок» Рефлексия	- развитие способности к рефлексии и прогнозированию
5.	Подведение итога тренинга	Упражнение «Мне сегодня...» Упражнение «Чемодан пожеланий». Групповая рефлексия	- умение анализировать изменения, состоявшихся во время работы в тренинге

Приложение Г

Средние значения показателя учебной самооффективности обучаемых до и после семинара-тренинга (в баллах)

Категории взрослых	Общая учебная самооффективность до и после семинара-тренинга в экспериментальной группе		t	Общая учебная самооффективность до и после семинара тренинга в контрольной группе		t
	Срез 1	Срез 2		Срез 1	Срез 2	
Обучаемые n=20	134,28 +13,55	164.84 +6.13	2,05	136,85 +7,63	145,33 +9,78	0,66

Приложение Д

Образование в течение всей жизни. Медийная грамотность людей пожилого возраста

Актуальность разработки и внедрения проекта.

Человечество постоянно развивается, и темп изменений неуклонно ускоряется. Для человека и для страны становится всё важнее уметь реагировать на эти изменения, чтобы не остаться в стороне от прогресса. Мы наблюдаем появление новых медиа, которые используют технологии, вчера казавшиеся фантастическими. Современному человеку для успешной жизнедеятельности невозможно оставаться в стороне от информационных потоков. Но главная сложность сейчас не в том, чтобы получить определённую информацию, а в том, чтобы определить, какая информация нужна. В настоящее время избыток информационного предложения приводит к тому, что пожилой человек рискует "утонуть" в информационном море, в результате чего его повседневная жизнь в цифровой среде станет весьма затруднительной, а способность адекватно воспринимать информацию резко снизится.

Цели и задачи проекта.

Цель: развитие навыков критического мышления для устранения возможности манипулирования пожилыми людьми через обучение их медийной грамотности пожилых людей

Задачи:

1. Формирование медиа-иммунитета личности, который делает её способной противостоять агрессивной медиа-среде.
2. Развитие рефлексии и критического мышления как психологических механизмов медиа-грамотности, обеспечивающих осознанное потребление медиа-продукции на основе эффективной ориентации в медиапространстве и осмысления собственных медиа-потребностей.

2. СОДЕРЖАНИЕ.

Предложенный социальный проект «Образование на протяжении всей жизни. Медийная грамотность для пожилых людей» – это поиск новых инновационных подходов для образовательной работы с людьми пожилого возраста, которые обладали бы современными методами многоаспектной информационной деятельности.

№	Содержание учебного материала	Ожидаемые результаты учебно-познавательной деятельности лиц пожилого возраста
---	-------------------------------	---

1..	<p>Введение в курс. Место медиа и информации в современном мире. Массмедиа, коммуникация, журналистика, медиатекст. Понятие «медиаобразования» и «медиаграмотность».</p>	<p>Знание и понимание: Знает определение понятий "медиа", "медиатекст", "коммуникация", "информация", "журналистика"; Понимает необходимость медиаграмотности в современном мире. Умения и навыки: Определяет роль информации и масс-медиа в современном мире; задачи медиаграмотности. Установки и ценности: Признает возможности медиа, которые доносят до разных аудиторий голос личности и разных групп, позволяют выразить широкий спектр точек зрения и мнений; поощряет и уважает разные взгляды и позиции, высказанные в медиа текстах.</p>
2.	<p>Тема 1. Разновидности и развитие медиа. Пресса, фото, реклама. Радио, кино, телевидение. Интернет, мобильная связь. Свобода масс-медиа как важный показатель демократичности общества.</p>	<p>Знание и понимание: характеризует исторический и описывает хронологический аспект развития медиа; знает разновидности медиа; понимает и объясняет содержание понятий и терминов темы Умения и навыки: Отличает виды медиа по их признакам. Объясняет специфику жанра и вида медиатекста. Характеризует этапы развития масс-медиа. Объясняет влияние медиа на профессиональное развитие и досуг людей Установки и ценности: Отстаивает ценность свободы слова – фундаментальную ценность демократического общества; осознает необходимость свободы медиа для развития демократического общества; осознает, что разные люди интерпретируют медиасообщения по-разному в соответствии с собственной системой ценностей</p>

3	<p>Тема 2. Критическое восприятие и противодействие манипуляциям масс-медиа</p> <p>Объективность медиа. Факт и суждение. Заказные материалы («джинсы»). Цензуры. Журналистские стандарты. Информационная война и пропаганда в медиaprостранстве. Типы и методы пропаганды. «Язык ненависти».</p>	<p>Знания и понимание:</p> <p>Понимает и объясняет понятия «фейк», «манипуляция», заказные материалы «джинса», «цензура», «пропаганда», «информационная война», «язык ненависти».</p> <p>Знает базовые журналистские стандарты.</p> <p>Понимает характер и вызовы современной информационной войны.</p> <p>Характеризует достоверность информации в масс-медиа, источники информации.</p> <p>Описывает основные маркеры пропаганды.</p> <p>Умения и навыки:</p> <p>Отличает факт от суждения.</p> <p>Приводит примеры пропаганды.</p> <p>Выявляет манипуляции, пропаганду и фейки в медийных текстах.</p> <p>Проверяет достоверность источников информации.</p> <p>Умеет подбирать и пользоваться альтернативными источниками информации.</p> <p>Установки и ценности:</p> <p>Поддерживает значение качественной журналистики как контролера власти.</p> <p>Осознает необходимость критического подхода к медиа-сообщениям.</p> <p>Осознает ответственность за создание и распространение медиа-сообщений.</p>
4.	<p>Тема 3. Печатные медиа</p> <p>Понятие «пресса»</p> <p>Жанровая палитра в печати: информационные, аналитические и художественно-публицистические жанры.</p> <p>Структура современной газеты.</p> <p>Манипулятивные возможности прессы.</p> <p>Медиарепрезентация.</p> <p>Практическая работа «Анализ газет по жанровому наполнению» (1 час.)</p>	<p>Знание и понимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Понимает и объясняет группы жанров печатных медиа; • Знает перечень профессий, связанных с прессой и понимает их функциональные обязанности; • Называет составные части и структуру газеты; • Понимает и объясняет смысл понятия «медиарепрезентация». <p>Умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализирует манипулятивные возможности печатных медиа; • Приводит примеры манипуляций медиа на страницах печатных изданий; • Обладает базовыми технологиями предотвращения влияния манипулятивных технологий; • Применяет приобретенные знания в практической деятельности. <p>Установки ценности:</p> <p>осознает приоритетность социально ответственной качественной печати, подотчетной аудитории.</p>

5.	<p>Тема 4. Кино и телевидение</p> <p>Фотография как канун кино. История развития кино. Виды и жанры кинопродукции. Язык кино. Анимация как особый вид кино. Профессии связаны с кинематографом. Выдающиеся режиссеры современности. Состав съемочной группы. Основные этапы создания фильма</p> <p>Современные телевизионные жанры. Новости по телевидению. Профессии, связанные с телевидением: журналист, оператор, режиссер.</p> <p>Практическая работа «Написание литературного сценария» (1ч.)</p> <p>Практическая работа «Создание Презентации о любимом фильме» (1 час).</p>	<p>Знание и понимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Знает основные виды жанррикинофильмов и программ телевидения; • знает основные профессии, задействованные в сфере кинопроизводства и телевидения; • Понимает, объясняет и использует понятие языка кино: кадр, ракурс, план; • Понимает основные отчетливые средства кино; • знает основных мировых и отечественных режиссеров и их фильмы; • характеризует разницу между литературным и режиссерским сценарием; • описывает процесс создания и основные пункты сценария и процесс производства кино и телепродукции. <p>Умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Идентифицирует процесс создания различных жанров кино- и телепродукции; • Характеризует специфику кино- и телепродукции; • Определяет и обсуждает «язык» медиатекстов, связанных с экранным языком (ракурс, план, цвет, звук и т.п.); • демонстрирует навыки построения и написания сюжета; • Анализирует несколько сюжетных линий; • Применяет приобретенные знания в практической деятельности. <p>Установки ценности:</p> <p>Позиционирует национальный кинематограф как самостоятельное социокультурное явление;</p> <p>Осознает, что киноискусство является составляющей художественной культуры, обладающей огромным гуманистическим потенциалом.</p>
6.	<p>Тема 5. Интернет и мобильный контент Средства коммуникации в сети Интернет: социальные сети, форумы, чаты. История, влияние, анализ положительных и отрицательных факторов использования.</p> <p>Понятие блоготабловой журналистики (публицистики). Онлайн-журналистика.</p> <p>Безопасность и этика поведения в Интернете. Специфический язык интернет-среды Практическая работа «Новое мультимедийное средство</p>	<p>Знание и понимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Понимает и объясняет понятие «социальная сеть», "чат", "форум", "блог", "киберпространство", «кибербезопасность»; • Знает основные этапы развития Интернета; • Приводит положительные и отрицательные факторы активного использования сети; • Называет виды блоговой журналистики; • Называет основные правила; безопасного использования Интернета • Характеризуемые риски, связанные с онлайн контентом. <p>Умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подбирает информацию в сети интернет; • обрабатывает результаты обработки поисковых запросов; • Использует программное обеспечение для работы в Интернете; • Предотвращает манипулятивные возможности

	интернет: за и против (поиск и представление аргументов)» (1 час.).	<p>виртуального мира;</p> <ul style="list-style-type: none"> • анализирует взаимосвязь использования Интернета и рисков и нарушений психофизиологического здоровья; • Использует приобретенные знания для практической деятельности. <p>Установки ценности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • осознает ценность чужих конфиденциальных данных; демонстрирует ответственность за создание и распространение собственные медиасообщения.
7.	<p>Тема 6. Реклама</p> <p>История и роль рекламы в современном обществе.</p> <p>Видита формы рекламы.</p> <p>Специфические виды рекламы. Психологические манипуляции в маркетинговых образцах.</p> <p>Практическая работа «Создание собственного рекламного продукта» (1 час.).</p>	<p>Знание и понимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Понимает и объясняет понятие «реклама»; • Знает историю, виды формы рекламы; • Понимает особенности рекламного медиатекста. <p>Умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Определяет «язык» рекламы; • Анализ влияния рекламы на аудиторию и манипулятивные возможности; • формулирует собственное отношение к рекламе; • приводит примеры попыток манипуляции сознания в рекламных месседжах; • Использует приобретение знаний для практической деятельности. <p>Установки ценности:</p> <p>Разделяет убеждение, что реклама не должна подрывать общественные ценности, как то: провоцировать акты насилия, поддерживать дискриминацию за расовым, религиозным или половым признаком и т.п..</p>
8	<p>Тема 7. Радиомузыка</p> <p>История радио. Радио как масс-медиа. Форматы радио. Основные форматы радио в России. Он-лайн радио.</p> <p>Видеоклип как средство рендеринга музыкального произведения.</p> <p>Практическая работа «Какую музыку слушают современные подростки» (или «Влияние музыки на психическое и эмоциональное состояние человека»). Создание анкеты и проведение опросов в школе. (1 час.)</p>	<p>Знание и понимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Знает историю развития радио; • Называет основные форматы радиовещания <p>Установки ценности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Понимает понятие пассивности восприятия радио; • Знает определение термина «видеоклип» и основные разновидности видеоклипов; • Представляет разницу между аудио и аудиовизуальным восприятием музыкального произведения; • Понимает аспект влияния музыкальных составляющих (текста, музыки, голоса и т.п.) на эмоциональное состояние человека. <p>Умения и навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Классифицирует форматы радио; • Характеризует психоэмоциональное влияние музыкальных произведений; • Анализирует «язык» музыкального медиатекста; • Критически декодирует рекламные тексты; • Использует приобретение знаний для практической деятельности. <p>Установки и ценности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Осознает, что радио – один из видов масс-медиа,

		где преобладают музыкальные медиатексты и развиваются виды разговорного радио, которые предоставляют сбалансированную картину различных событий, в противовес ведущим телеканалам.
9.	Тема 8. Компьютерные и видеоигры. История сотворения. Компьютерные и видеоигры как отдельный вид искусства, как новая медиасреда. Классификация и жанры компьютерных и видеоигр. Драматургия видеоигр. Online-игры. Компьютерная зависимость. Практическая работа «Презентация любимой компьютерной игры: плюсы и минусы» (1 час).	Знание и понимание: <ul style="list-style-type: none"> • Знает историю создания видеоигр; • Классифицирует компьютерные и видеоигры; • Называет признаки компьютерной зависимости. Умения и навыки: <ul style="list-style-type: none"> • Приводит примеры жанров компьютерных и видеоигр; • Характеризует влияние игровой компьютерной зависимости на психофизиологическое состояние человека; • Различает положительные и отрицательные черты компьютерных и видеоигр; • Использует приобретение для создания презентации. Установки ценности: осознает необходимость саморегулирования при использовании компьютерных и видеоигр.
10.	Тема 9. Анализ медиатекста Критический анализ медиа текстов – основа медиаграмотности. Составляющие анализа медиатекста: «категория», «агентство», «технологии», «язык», «аудитория», "репрезентация". Практическая работа «Создание плана анализа медиа текста и анализ медиатекста по выбору» (1 час)	Знание и понимание: <ul style="list-style-type: none"> • Понимает и объясняет термины «категория», «агентство», «технологии», «язык», «аудитория», "репрезентация". • Понимает и объясняет алгоритм анализа медиатекст; • Различает критерии, по которым можно делать собственные выводы. Умения и навыки: <ul style="list-style-type: none"> • Умеет критически декодировать медиатексты. • Задает вопросы о различных аспектах медиатекста. • Высказывает свои мысли, сравнивает собственное мнение с мнением других учащихся, обосновывает свое мнение во время дискуссии. • Использует приобретенные знания для практической деятельности. Установки ценности: Осознает, что критический подход к информации, распространяемой масс-медиа, является противодействием манипуляциям, признает, что правда и объективность являются базовыми элементами формирования общественного мнения.
11.	Обобщение курса. Тематическое оценивание	

2. МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТА.

Для реализации социального проекта «Образование на протяжении всей жизни. Медийная грамотность для людей пожилого возраста» и с целью достижения поставленных целей использовали следующие методы:

1. Теоретические – анализ научной литературы для выяснения содержания базовых понятий исследования.

2. Эмпирические – сравнение, наблюдение, анкетирование для изучения состояния исследуемой проблемы и проверки эффективности внедрения проекта.

Статистические – методы математической статистики для получения количественно-качественной характеристики результатов исследования.

Приложение Е

Описание программы формирования позитивного взаимодействия между участниками образовательного процесса

Занятие 1. Межличностное общение, его особенности. Цель: создание позитивной мотивации участия в программе, заинтересовывание участников в занятиях, формирование у них представления об особенностях, структуре межличностного общения и навыков анализа его компонентов в различных видах взаимоотношений.

Занятие 2. Факторы межличностного общения. Цель: формирование у лиц пожилого возраста представления об индивидуальных особенностях и условиях жизнедеятельности человека как факторов межличностного общения, а также навыков определения роли этих факторов в различных видах взаимоотношений (ситуациях межличностного общения).

Занятие 3. Средства межличностного общения. Цель: формирование у лиц пожилого возраста представления о вербальных и невербальных средствах межличностного общения и их особенностях, развитие навыков установления значения этих средств в различных видах взаимоотношений.

Занятие 4. Стили межличностного общения. Цель: формирование у лиц пожилого возраста представления о различных стилях межличностного общения (конструктивных, неконструктивных и т.д.) и развитие навыков выявления особенностей этих стилей в конкретных ситуациях, понимания их различий, преимуществ и недостатков.

Занятие 5. Качества личности, проявляющиеся в межличностном общении. Цель: формирование у лиц пожилого возраста представления о личностных качествах, которые влияют на процесс межличностного общения, помогают или препятствуют ему, а также навыков определения личностных качеств других людей.

Занятие 6. Эмпатичность. Цель: формирование у лиц пожилого возраста представления об эмпатии как способности человека к пониманию

эмоционального состояния других людей, об эмпатичности как важном в межличностном общении качестве личности; развитие эмпатических навыков.

Занятие 7. Стремление к привязанности. Цель: формирование у лиц пожилого возраста представления о стремлении к привязанности, чувстве единства и близости, необходимых в межличностном общении; о одиночестве как противоположном явлении и чувстве; развитие навыков анализа условий и факторов, влияющих на стремление к привязанности.

Занятие 8. Межличностное общение как условие гармоничной жизни. Цель: способствовать осознанию лицами пожилого возраста роли межличностного общения в полноценной, гармоничной жизни, а также развитию навыков анализа факторов, способствующих или не способствующих достижению гармоничной жизни.

Приложение Ж

Матрица оценки компетентности экспертов

	Опыт работы с пожилыми людьми (годы)	Участие в разработке программ обучения пожилых людей	Наличие научных работ (статей) в области геронгоики	Опыт в использовании инновационных технологий обучения пожилых людей	Опыт в управлении университетами третьего возраста
1.	ВК	СК	СК	СК	СК
2.	ВК	СК	ВК	СК	ОВК
3.	ВК	ВК	СК	НК	НК
4.	НК	СК	СК	НК	СК
5.	ВК	ВК	СК	НК	НК
6.	СК	СК	СК	СК	ВК
7.	СК	ВК	СК	ВК	НК
8.	ВК	ВК	СК	НК	ВК
9.	ВК	ВК	СК	НК	НК
10.	НК	СК	СК	НК	СК
11.	ВК	ВК	СК	СК	ОВК
12.	ВК	ВК	ВК	ВК	СК
13.	ВК	ВК	СК	СК	ВК
14.	СК	ВК	СК	ВК	СК
15.	ВК	ВК	СК	СК	ВК
16.	ВК	ВК	СК	НК	НК
17.	НК	СК	СК	НК	СК
18.	СК	ВК	СК	СК	ВК
19.	ВК	ВК	СК	СК	ВК
20.	ВК	ВК	СК	СК	ВК
21.	Н	СК	СК	ВК	СК
22.	ВК	ВК	СК	ВК	НК
23.	ВК	ВК	ВК	НК	СК
24.	ВК	ВК	СК	СК	ВК
25.	СК	ВК	СК	СК	ВК
26.	ВК	ВК	СК	СК	ОВК
27.	ВК	ВК	СК	НК	НК
28.	НК	СК	СК	НК	СК
29.	ВК	ВК	СК	НК	НК
30.	НК	СК	СК	НК	СК
31.	ВК	ВК	СК	НК	НК
32.	СК	СК	СК	НК	СК
33.	ВК	ВК	СК	НК	НК
34.	НК	СК	СК	НК	СК

Приложение И

Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Технологическая составляющая образовательного пространства педагогической работы с пожилыми людьми» на констатирующем этапе экспериментальной работы

Номер эксперта	Оцениваемые критерии				Σ
	I	II	III	IV	
1	1	2	2	1	6
2	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4
4	1	2	2	2	7
5	2	1	1	1	5
6	1	1	1	1	4
7	2	1	1	2	6
8	2	1	1	1	5
9	1	1	2	1	5
10	1	1	1	2	5
11	2	1	1	1	5
12	1	1	1	1	4
13	2	1	1	2	6
14	2	1	1	1	5
15	2	1	1	1	5
16	1	1	1	1	4
17	2	1	1	2	6
18	2	1	1	1	5
19	1	2	2	1	6
20	1	1	1	1	4
21	1	1	1	1	4
22	1	2	2	2	7
23	2	1	1	1	5
24	1	1	1	1	4
25	2	1	1	2	6
26	1	2	2	1	6
27	1	1	1	1	4
28	2	1	1	1	5
29	1	1	1	1	4
30	2	1	1	2	6
31	2	1	1	1	5
32	2	1	1	1	5
33	1	1	1	1	4
34	2	1	1	2	6
Σ	50	39	40	43	172

Приложение К

Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Инновационные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на констатирующем этапе экспериментальной работы

Номер эксперта	Оцениваемые критерии				Σ
	I	II	III	IV	
1	1	1	1	2	5
2	1	1	1	2	5
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	2	1	1	1	5
6	1	1	1	1	4
7	2	1	1	1	5
8	1	2	2	1	6
9	1	1	1	1	4
10	2	1	1	1	5
11	1	1	1	1	4
12	2	1	1	2	6
13	2	1	1	1	5
14	2	1	1	1	5
15	1	1	1	1	4
16	1	1	1	1	4
17	2	1	1	1	5
18	1	2	2	1	6
19	1	2	2	1	6
20	1	1	1	1	4
21	1	1	1	1	4
22	1	2	2	2	7
23	2	1	1	1	5
24	1	1	1	1	4
25	2	1	1	1	5
26	1	2	2	1	6
27	1	1	1	1	4
28	2	1	1	1	5
29	1	1	1	1	4
30	2	1	1	2	6
31	2	1	1	1	5
32	2	1	1	1	5
33	1	1	1	1	4
34	1	1	1	1	4
Σ	47	39	39	39	164

Приложение Л

Матрица экспертной оценки потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Социально – педагогические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на констатирующем этапе экспериментальной работы

Номер эксперта	Оцениваемые критерии				Σ
	I	II	III	IV	
1	1	1	1	2	5
2	1	1	1	2	5
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	2	1	1	1	5
6	1	1	1	1	4
7	2	1	1	1	5
8	1	2	2	1	6
9	1	1	1	1	4
10	2	1	1	1	5
11	1	1	1	1	4
12	2	1	1	2	6
13	2	1	1	1	5
14	2	1	1	1	5
15	1	1	1	1	4
16	1	1	1	1	4
17	2	1	1	1	5
18	1	2	2	1	6
19	1	2	2	1	6
20	2	1	1	1	5
21	1	1	1	1	4
22	2	1	1	2	6
23	2	1	1	1	5
24	1	2	2	1	6
25	1	1	1	1	4
26	1	1	1	1	4
27	1	2	2	2	7
28	2	1	1	1	5
29	1	1	1	1	4
30	2	1	1	2	6
31	1	2	2	2	7
32	1	1	1	1	4
33	2	1	2	1	6
34	1	1	2	1	5
Σ	47	40	42	41	170

Приложение М

Матрица экспертной оценки потенциала образовательной среды университета третьего возраста по показателю «Программные ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на констатирующем этапе экспериментальной работы

Номер эксперта	Оцениваемые критерии				Σ
	I	II	III	IV	
1	1	1	1	1	4
2	2	1	1	1	5
3	1	2	2	1	6
4	1	2	2	1	6
5	2	1	1	1	5
6	1	1	1	1	4
7	2	1	1	2	6
8	2	1	1	1	5
9	1	2	2	1	6
10	1	1	1	1	4
11	1	1	1	1	4
12	1	2	2	2	7
13	2	1	1	1	5
14	1	1	1	1	4
15	2	1	1	2	6
16	1	2	2	2	7
17	1	1	1	1	4
18	2	1	1	2	6
19	2	1	1	1	5
20	1	2	2	1	6
21	1	1	1	1	4
22	1	1	1	1	4
23	1	2	2	2	7
24	2	1	1	1	5
25	1	1	1	1	4
26	2	1	1	2	6
27	1	2	2	2	7
28	1	1	1	1	4
29	2	1	2	1	6
30	1	2	2	1	6
31	1	1	1	1	4
32	1	1	1	1	4
33	1	2	2	2	7
34	2	1	1	1	5
Σ	46	44	45	43	178

Приложение Н

Анкета, направленная на изучение состояния качества образования в университете третьего возраста

Уважаемый участник деятельности университета третьего возраста. Мы рады, что Вы избрали наше учебное заведение в качестве формата повышения уровня своих знаний и навыков в разнообразных видах деятельности, что Вы стремитесь к повышению качества своей жизни через творческую и физическую активность.

В настоящее время наше учебное заведение находится в стадии становления, в связи с чем нам необходимо узнать Ваше мнение о качестве предоставляемых услуг и о состоянии учебной деятельности в нашем Университете.

В этой связи мы просим Вас заполнить краткую анкету с целью дальнейшего совершенствования деятельности учебного заведения, просто подчеркнув вариант ответа, наиболее полно отвечающий Вашему видению.

Данный опрос проводится анонимно и не требует того, чтобы Вы указывали в анкете свои личные данные.

Вопросы и варианты ответов

Вопрос	Варианты ответов		
Как долго вы посещаете Университет?	Только начинаю обучение	Более полугода	Более года
Как долго Вы собираетесь посещать Университет?	До окончания программы обучения	Не планирую завершать обучение по программе	
Не рассматриваете ли Вы вариант продолжения обучения по другой Программе?	Рассматриваю	Не рассматриваю	
Устраивает ли Вас качество обучения в университете?	Да	Нет	Еще не определился (не определилась)
Устраивают ли Вас взаимоотношения в учебной группе?	Да	Нет	Еще не определился (не определилась)
Устраивает ли Вас	Да	Нет	Еще не

уровень материально – технического обеспечения процесса обучения?			определился (не определилась)
Являются ли те знания и навыки, которые Вы получаете в университете действительно актуальными с точки зрения профессионализации?	Да	Нет	Еще не определился (не определилась)
Моя основанная цель посещения Университета это:	Получение новых знаний и профессиональных навыков	Общение и творчество	Активный досуг
Изменилась ли ваша профессиональная ситуация после начала обучения в университете ?	Да, у меня появилась новая работа	Да, я получил новую профессиональную перспективу	Нет
Будете ли Вы рекомендовать посещение Университета Вашим родственникам, знакомым ?	Да	Нет	

Спасибо за сотрудничество!!

Приложение II

Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства
университета третьего возраста по показателю «Технологические ресурсы
образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»
на контрольном этапе экспериментальной работы

Номер эксперта	Оцениваемые критерии				Σ
	I	II	III	IV	
1	3	2	3	2	10
2	2	2	2	3	9
3	2	3	3	2	10
4	2	2	2	2	8
5	1	2	2	2	7
6	3	2	3	2	10
7	2	1	3	2	8
8	3	2	3	3	11
9	2	3	2	2	9
10	3	3	3	2	11
11	3	2	3	2	10
12	2	1	3	2	8
13	3	2	3	3	11
14	2	3	2	2	9
15	3	3	3	2	11
16	3	2	3	2	10
17	2	1	3	2	8
18	3	2	3	3	11
19	2	3	2	2	9
20	3	3	3	2	11
21	3	2	3	2	10
22	3	2	3	2	10
23	2	2	2	3	9
24	2	3	3	2	10
25	2	2	2	2	8
26	1	2	2	2	7
27	3	2	3	2	10
28	3	2	3	2	10
29	2	2	2	3	9
30	2	3	3	2	10
31	2	2	2	2	8
32	1	2	2	2	7
33	3	2	3	2	10
34	3	2	3	2	10
Σ	81	74	90	74	319

Приложение Р

Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства
университета третьего возраста по показателю «Инновационные ресурсы
образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»
на контрольном этапе экспериментальной работы

Номер эксперта	Оцениваемые критерии				Σ
	I	II	III	IV	
1	1	3	3	2	9
2	2	2	2	2	8
3	2	1	3	3	9
4	2	2	2	3	9
5	2	2	2	3	9
6	2	1	2	2	7
7	1	2	2	2	7
8	3	3	3	3	12
9	2	2	3	2	9
10	2	2	2	3	9
11	2	3	2	3	10
12	1	2	2	2	7
13	2	2	2	2	8
14	3	2	3	2	10
15	3	1	1	1	6
16	3	3	3	3	12
17	2	2	3	2	9
18	2	2	2	3	9
19	2	2	2	2	8
20	2	2	2	2	8
21	2	3	2	2	9
22	3	2	2	2	9
23	3	3	3	3	12
24	2	2	3	2	9
25	2	2	2	3	9
26	2	3	2	3	10
27	1	2	2	2	7
28	2	2	2	3	9
29	2	2	2	2	8
30	2	2	2	2	8
31	2	3	2	2	9
32	3	2	2	2	9
33	3	3	3	3	12
34	2	2	3	2	9
Σ	72	74	78	80	304

Приложение С

Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства университета третьего возраста по показателю «Социально-психологические ресурсы образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста» на контрольном этапе экспериментальной работы

Номер эксперта	Оцениваемые критерии				Σ
	I	II	III	IV	
1	2	2	2	2	8
2	2	2	2	2	8
3	2	3	2	2	9
4	2	2	3	2	9
5	2	2	2	3	9
6	2	2	2	2	8
7	2	2	2	2	8
8	2	3	2	2	9
9	3	2	2	2	9
10	2	2	3	2	9
11	2	2	2	3	9
12	2	2	2	2	8
13	2	2	2	2	8
14	2	2	3	2	9
15	2	2	2	3	9
16	2	2	2	2	8
17	2	2	2	2	8
18	2	3	2	2	9
19	3	2	2	2	9
20	2	2	3	2	9
21	2	2	2	3	9
22	2	2	3	2	9
23	2	2	2	3	9
24	2	2	2	2	8
25	2	2	2	2	8
26	2	3	2	2	9
27	3	2	2	2	9
28	2	2	3	2	9
29	2	2	2	3	9
30	2	2	2	2	8
31	2	2	2	2	8
32	2	3	2	2	9
33	3	2	2	2	9
34	2	2	3	2	9
Σ	72	73	75	74	294

Приложение Т

Матрица экспертной оценки потенциала образовательного пространства
университета третьего возраста по показателю «Программные ресурсы
образовательной среды профессионального образования лиц пожилого возраста»
на контрольном этапе экспериментальной работы

Номер эксперта	Оцениваемые критерии				Σ
	I	II	III	IV	
1	2	2	3	2	9
2	2	2	2	3	9
3	2	2	2	2	8
4	2	2	2	2	8
5	2	3	2	2	9
6	3	2	2	2	9
7	2	2	3	2	9
8	2	2	2	3	9
9	2	2	3	2	9
10	2	2	2	3	9
11	2	2	2	2	8
12	1	2	2	2	7
13	2	2	2	3	9
14	2	2	2	2	8
15	2	2	2	3	9
16	2	2	2	2	8
17	2	1	1	2	6
18	2	1	1	2	6
19	2	1	1	1	5
20	1	2	2	1	6
21	2	2	2	3	9
22	2	2	2	2	8
23	2	2	2	2	8
24	2	3	2	2	9
25	3	2	2	2	9
26	2	2	2	3	9
27	2	2	2	2	8
28	2	2	2	3	9
29	2	1	2	1	6
30	1	2	2	1	6
31	2	1	2	1	6
32	1	2	2	1	6
33	1	2	2	2	7
34	2	1	1	1	5
Σ	65	64	67	69	265