

В диссертационный совет 75.2.016.02, созданный  
на базе АНО ВО «Российский новый университет»

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Заборовской Юлии Михайловны «Правовое регулирование исполнения и отбывания лишения свободы лицами пожилого возраста», представленный на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы представленной работы является очевидной, поскольку она посвящена вопросам исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы лицами пожилого возраста. В этом ключе заслуживают внимания проблемы оптимизации законодательства и практики исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста, которые рассматриваются соискателем.

Так, Ю.М. Заборовская анализирует социальную обусловленность реализации принципа дифференциации исполнения наказания в отношении лиц старшего возраста, что вносит вклад в концептуализацию взаимосвязи геронтологического фактора и механизмов правоприменения в пенитенциарной системе. Автором установлено, что эмпирически установленная зависимость пенитенциарных решений от биосоциальных параметров возрастных групп актуализирует необходимость пересмотра традиционных подходов к дифференциации наказаний, предлагая новые перспективы для оптимизации режима с учетом геронтопсихологических и физиологических особенностей пожилых осужденных (стр. 17). Известно, что нарушение порядка отбывания наказания лицами пожилого возраста требуют разработки эффективных методов воздействия на пожилых осужденных, в особенности обладающих большим преступным опытом, что в свою очередь обосновывает необходимость внесения изменений в действующее уголовно-исполнительное законодательств и практику применения наказания сотрудниками уголовно-исправительных учреждений.

Научная новизна работы определяется тем, что данная тема до настоящего времени не являлась предметом самостоятельного и комплексного исследования на монографическом уровне.

Автором использован достаточный арсенал методов, применение которых позволило решить поставленные задачи научного исследования. Достаточно убедительной является апробация результатов исследования (34 публикации).

Результаты исследования внедрены как в учебный процесс, так и в практическую деятельность исправительных учреждений УФСИН России по Сахалинской области, УФСИН России по Хабаровскому краю, ГУФСИН России по Красноярскому краю; аппаратов Уполномоченного по правам человека в Кемеровской области-Алтайском крае, Уполномоченного по правам человека в Красноярском Кузбассе, Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае; Красноярской и Кузбасской прокуратур по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях (стр. 16).

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнения.

Содержание автореферата является логично структурированным, состоит из трех глав, которые включают в себя семь параграфов. В каждом параграфе рассматриваются определенные проблемы, содержатся выводы самого автора. Главы между собой связаны, четко последовательны.

Первая глава посвящена изучению социальной обусловленности исполнения лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста. Исследователь рассматривает социальную детерминированность и необходимость учитывать возраст как основание для дифференциации исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц геронтологической группы, («пожилые осужденные», «осужденные предпенсионного возраста», «престарелые осужденные», «лица пожилого возраста, отбывающие лишение свободы»), доказывает необходимость взаимосвязи возрастного фактора и пенитенциарной политики в период отбывания лишения свободы лиц пожилого возраста.

Во второй главе анализируются средства исправления, порядок и условия отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста. На основании изучения нормативно-правовых актов и правоприменительной практики проведен комплексный анализ применяемых к лицам пожилого возраста основных средств исправления, выявлены проблемы, связанные с необходимостью повышения эффективности применения отдельных средств исправления (труд, общественное воздействие, воспитательная работа), обоснована необходимость изменений нормативно-правовых механизмов исправительного воздействия, ограничивающих эффективность правоприменения на осужденных геронтологической группы. Представляется, что эти данные позволяют перенаправить и усилить внимание сотрудников уголовно-исправительных учреждений в отношении осужденных пожилого возраста, отбывающих лишение свободы.

В третьей главе «Оптимизация законодательства и практики исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста» на основании анализа практического материала и результатов анкетирования разработан комплекс поправок в федеральное законодательство и подзаконные акты, направленные на модернизацию правового регулирования исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц пожилого возраста.

Следовательно, содержание автореферата свидетельствует о том, что работа является самостоятельным, творческим исследованием, имеющим

значение для уголовного и уголовно-исполнительного права, характеризуется собственным взглядом автора на основные проблемные вопросы функционирования ограничения свободы и возможные варианты оптимизации его исполнения.

В то же время в автореферате содержатся положения, которые нуждаются в уточнении или дополнении. Так, в качестве меры поощрения автором предложено применять «награждение цветами» (стр. 19), тогда как не уточняется – эта мера поощрения может применяться только в отношении пожилых осужденных женского пола или в том числе и мужского пола. Также не ясно, почему предлагается нормативно закрепить использование одноярусных кроватей в отношении мужчин и женщин в возрасте старше 60 лет, тогда как в качестве взыскания предлагается лишение права просмотра кинофильмов или телевизора на срок до 1 месяца к осужденным женщинам старше 60 лет и мужчинам старше 65 лет. В чем причины такой возрастной дифференциации?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования, они относятся к разряду дискуссионных и показывают существующие резервы данного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Заборовской Юлии Михайловны соответствует предъявляемым требованиям, предусмотренным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор Ю.М. Заборовская заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв на автореферат диссертации подготовил:

Профессор кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, доктор юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор Кашуба Юрий Анатольевич (Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»). Почтовый адрес: 344015, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83. сайт организации: <https://рюи.мвд.рф>; адрес электронной почты: [Koshianatol@yandex.ru](mailto:Koshianatol@yandex.ru); телефон кафедры криминалистики и оперативно-розыскной деятельности: 8 (863) 207-86-24).

Профессор кафедры криминалистики  
и оперативно-розыскной деятельности  
Ростовского ЮИ МВД России  
доктор юридических наук, профессор

« 17 » сентября 2026

