

ОТЗЫВ

официального оппонента – доктора экономических наук, доцента Федотовой Гилян Васильевны – на диссертационную работу Мельникова Владислава Владимировича «Теория и методология устойчивого развития промышленности строительных материалов в условиях ресурсной модернизации», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности).

Актуальность диссертационного исследования.

Диссертационная работа Мельникова В. В. «Теория и методология устойчивого развития промышленности строительных материалов в условиях ресурсной модернизации» затрагивает достаточно острую проблему роста отечественного производства строительных материалов в условиях сокращающегося импорта поставок и введенных санкционных ограничений на торговлю с Россией. В сложившихся условиях хозяйствования на первый план выходит задача научно-практического характера, направленная на разработку комплекса мероприятий устойчивого развития российской отрасли промышленности строительных материалов и модернизации ее ресурсной базы для повышения эффективности и поддержания высокой динамики производства строительных материалов.

Актуальность диссертационного исследования данной отрасли промышленности продиктована также необходимостью системной модернизации существующей производственной базы и перевода ее на ресурсосберегающие и экологически чистые технологические решения, разработку новых устойчивых механизмов промышленного роста для выстраивания автономной стратегии развития российской экономики. Производство строительных материалов позволяет создавать необходимую инфраструктуру в стране, обеспечивает базу для развития жилищного строительства и промышленного сектора, поэтому модернизация данной отрасли должна оперативно следовать меняющимся стандартам и требованиям к производимой продукции.

Промышленность строительных материалов подвержена воздействию целого комплекса факторов (экономических, экологических, социальных, технологических и институциональных), определяющих общую стратегию развития страны и ее флагманских отраслей в меняющихся геополитических условиях. Исследуемая отрасль выступает флагманской отраслью промышленности, так как именно строительные материалы формируют базовую часть производственной себестоимости в строительных и инновационных проектах модернизации производственных систем и определяют конкурентоспособность отечественных предприятий

промышленности. Высокая зависимость отрасли от потребления ресурсов и ее энергозатратность диктует необходимость модернизации производственных процессов отрасли и выхода на новые стандарты качества.

Вышеперечисленное доказывает актуальность данного диссертационного исследования, его необходимость в условиях поиска новых механизмов комплексной модернизации производственной базы, новых технологических инновационных решений для оптимизации производственных процессов, создания принципиально новой модели управления отраслью на основе поиска сбалансированного решения экономических, экологических и социальных проблем. Авторский подход к поставленной научно-практической задаче направлен также на стратегические перспективы укрепления производственного суверенитета России и повышения ее независимости от импорта поставок.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации обеспечена методологической проработанностью теоретических положений, соответствием поставленных цели и задач способам их решения и полученным результатам. Также достоверность и обоснованность диссертационного исследования подтверждается выполненной соискателем всесторонней самостоятельной проработкой широкого спектра теоретического материала и научных трудов ученых различных научных школ, содержательным, уместным и аргументированным применением методического инструментария и грамотным обоснованием полученных результатов.

Содержание диссертации, а также представленного автореферата, полностью соотнесено с поставленными автором целями, задачами, а также четко определённым предметом и объектом исследования, логически взаимосвязано с заявленным научным аппаратом, что обеспечивает целостность и обоснованность авторской аргументации. Работа базируется на современной методологической платформе, основанной на системном осмыслении процессов устойчивого развития промышленности строительных материалов в условиях ресурсной модернизации. Исследование рассматривает отрасль как сложную многоуровневую социально-экономическую систему, функционирование которой определяется взаимодействием производственных, инвестиционных, технологических, экологических и институциональных факторов.

Методологическая конструкция исследования опирается на сочетание принципов комплексности, адаптивности и стратегической устойчивости. Автором последовательно реализован междисциплинарный подход, позволяющий интегрировать инструменты экономического анализа,

ресурсного управления, инновационного развития и экологического регулирования. Существенное значение в работе придаётся исследованию взаимосвязей между модернизацией ресурсной базы, повышением конкурентоспособности предприятий и обеспечением долгосрочной эффективности отраслевого развития.

В диссертации использован широкий инструментарий научного анализа, включающий методы системного и сравнительного исследования, статистической обработки данных, структурно-функционального и факторного анализа. Особое внимание уделено применению экономико-математических методов, среди которых моделирование производственно-ресурсных процессов, прогнозирование параметров развития отрасли, оптимизация организационно-экономических решений, а также оценка эффективности использования материальных, энергетических и инвестиционных ресурсов. Использование корреляционно-регрессионного анализа позволило выявить устойчивые зависимости между показателями ресурсосбережения, инновационной активности и результативностью функционирования предприятий промышленности строительных материалов.

Информационно-эмпирическую основу исследования составили официальные материалы федеральных органов государственной власти, данные Росстата, аналитические и статистические материалы профильных министерств и ведомств, публикации отечественных и зарубежных учёных, результаты научных исследований, ведущих российских научно-образовательных центров. В работе также использованы материалы научных конференций, аналитические обзоры и публикации, а результаты исследования, отраженные в 52 публикациях, среди которых: авторская монография, разделы в 7 коллективных монографиях, 21 статья в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России, а также в статьях в изданиях, индексируемых в международной системе цитирования Scopus, позволяет сделать вывод о достаточной степени обоснованности результатов, полученных в данной работе. Кроме того, достоверность результатов исследования подтверждается тем, что основные положения и результаты исследования представлены в научных докладах и сообщениях, и обсуждены на научно-практических конференциях разного уровня: международных научно-практических конференциях: «Научные исследования в высшей школе: новые идеи, проблемы внедрения, поиск решений» (г. Уфа, 25.08.2023 г.); «Eurasia Science» LVI (г. Москва, 2023); «Интеллектуальная инженерная экономика и индустрия» 5.0 Экопром, (г. Санкт-Петербург, 2023), Международном научном форуме «Наука и инновации-современные концепции» (г. Москва, 2024); Межвузовском научном конгрессе «Высшая школа: научные исследования» (г. Москва, 2024), Scientific research of the SCO countries and integration» (г. Пекин, 2025); «Proceedings of the XVI International Scientific and Practical Conference» (г.

Торонто, 20-21 марта 2025 г.), III International scientific conference (г. Сингапур 2025 г.); Science. Education. Practice (г. Дели, 2025 г.); XX International scientific conference (г. Мадрид, 2025 г.); International Scientific Conference (г. Стамбул, 2025).

Практическая ценность диссертации определяется тем, что результаты исследования внедрены в практику работы Государственной Думы Российской Федерации (Акт о внедрении Госдумы № КАЮ-4/81 от 15 октября 2025 года), ПАО Сбербанк (Акт о применении научных разработок в ПАО Сбербанк С 35-60-01-01/9 от 10.02.2026 года), ОА «Росагролизинг» (Акт о практическом использовании научных разработок ОА «Росагролизинг» ТА-5074 от 04.02.2026), Промышленного холдинга SINOMA (Акт о практическом использовании научных разработок промышленного холдинга SINOMA от 03 февраля 2026 г.), Новоалександровского комбината нерудных материалов (ООО «НоваКомНеруд»), Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт деловой карьеры».

Диссертация характеризуется высоким уровнем научной проработки, аргументированностью выводов и качественной визуализацией результатов исследования. Представленные таблицы, схемы и аналитические материалы органично встроены в структуру исследования и способствуют более глубокому восприятию полученных результатов. Изложение материала отличается последовательностью, логичностью и соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям по экономическим специальностям. Структура диссертации является внутренне согласованной и включает введение, пять глав, заключение, список использованных источников и приложения.

Описанное содержание диссертации призвано показать логичность и непротиворечивость изложения результатов исследования, что является подтверждением их обоснованности и достоверности.

Новизна и значимость научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования у официального оппонента не вызывает сомнений. В работе решена актуальная и важная научная проблема, имеющая большое народнохозяйственное значение. При этом получено значительное число конкретных частных результатов, обладающих новизной.

Определены организационно-экономические аспекты управления процессом ресурсной модернизации предприятий промышленности строительных материалов (стр. 59, стр. 118-137). В диссертации приведены концептуальный подход к анализу резервов ресурсосбережения на промышленном предприятии (рис. 2.6, стр. 131) структурирована

совокупность элементов, влияющих на процесс ресурсосбережения в промышленности (рис. 2.4, стр. 127), а также систематизированы факторы, ограничивающие возможности ресурсосбережения в сфере модернизации промышленных объектов (рис. 2.5, стр. 128). Авторская методологическая концепция строится на рассмотрении ресурсной модернизации как экономической категории, где ключевым элементом становится внутренняя оптимизация производственных процессов и снижение ресурсоёмкости, включает пять взаимосвязанных элементов: оптимизацию процесса снабжения исходными материалами, структуру затрат, технологическую модернизацию, организационно-экономическое управление и устойчивость долгосрочных результатов. Экономический эффект выражается в снижении издержек, повышении энергоэффективности и минимизации экологических затрат, что обеспечивает стратегическую устойчивость отрасли и её адаптацию к современным вызовам. Данный подход открывает возможности для формирования новой модели управления, где ресурсосбережение становится не только инструментом экономии, но и фактором повышения конкурентоспособности и устойчивого развития предприятий отрасли промышленных материалов.

В ходе исследования (стр. 196-210) были выявлены ключевые факторы, определяющие устойчивое развитие промышленности строительных материалов с позиции возможностей его обеспечения. Установлено, что уровень устойчивости отрасли напрямую зависит от состояния национальной экономики и динамики строительного комплекса, который обеспечивает стабильный спрос на цемент, бетон, кирпич и другие материалы. Высокая устойчивость предприятий гарантирует непрерывность снабжения, занятость населения и поступления налогов. Для фиксации общего тренда используется коэффициент устойчивости – интегральный показатель, отражающий способность предприятия сохранять положительную динамику производства и финансовых результатов в условиях рыночных колебаний (стр. 202). В его структуру включены объём выпуска продукции, совокупные затраты, финансовый результат, инвестиции и показатели ресурсосбережения. Такой подход позволяет комплексно оценить потенциал предприятий, выявить слабые места и определить направления модернизации, обеспечивающие долгосрочную эффективность и конкурентоспособность отрасли.

Обоснованы дифференцированные подходы к управлению ресурсами отрасли строительных материалов в зависимости от степени их дефицитности и способности к воспроизводству (стр. 177–193, рис. 2.18 стр. 191). Предлагаемый автором подход убедительно свидетельствует о том, что модель безотходного производства в цементной промышленности демонстрирует системные ограничения, которые можно спроектировать на всю сферу производства строительных материалов. Эти ограничения включают технологическую специфику, экономическую целесообразность, инфраструктурные возможности и нормативную среду. Следовательно,

безотходность в производстве строительных материалов должна рассматриваться не как абсолютная цель, а как стратегическое направление, требующее алгоритмизации, дифференцированного подхода и постоянного поиска баланса между экологической ответственностью и экономической эффективностью. Таким образом, безотходная модель выступает не универсальным решением, а ориентиром для формирования гибкой стратегии, где ключевым становится адаптация производственных процессов к реальным условиям отрасли. Это позволяет рассматривать ресурсное управление как динамичную систему, способную сочетать экологические приоритеты с экономической рациональностью и институциональными ограничениями.

Предложена циркулярная бизнес-модель производства строительных материалов, как условие устойчивого развития и направление модернизации производственной инфраструктуры предприятия (стр. 231–242, рис. 3.4 стр. 237). Данная модель обеспечивает баланс между экономической выгодой и экологической ответственностью, создавая основу для устойчивого развития отрасли производства строительных материалов, являясь комплексной системой, объединяющей технологические, организационные, экономические и инновационные элементы, которые позволяют отрасли адаптироваться к современным вызовам.

Автором предложена матрица вовлечённости предприятий промышленности строительных материалов в процессы циркулярной экономики (табл. 3.21 стр. 233), которая демонстрирует, что полнота использования элементов циркулярной бизнес-модели определяет её синергетическую эффективность. Совокупный результат от внедрения всех компонентов значительно превышает эффект каждого отдельного элемента. При сочетании замкнутого цикла материалов, межотраслевой интеграции, энергетической и водной замкнутости, экономической модели возврата, инфраструктурных решений, нормативной поддержки и инноваций формируется системный эффект: отрасль снижает ресурсные потери, укрепляет конкурентные позиции и получает устойчивое развитие. Итог исследования заключается в обосновании необходимости системного внедрения циркулярных принципов в стратегию модернизации предприятий. Это открывает перспективы формирования новых стандартов устойчивого развития, повышения синергетической результативности и укрепления конкурентных позиций отрасли, как на национальном, так и на международном уровнях.

Определены направления повышения устойчивости предприятий промышленности строительных материалов, реализующих проекты модернизации. Развитие промышленности строительных материалов должно обеспечиваться адекватной государственной политикой по осуществлению высокоэффективных организационно-экономических, нормативно-правовых, институциональных и информационных мер, а также инновационными

инициативами участников и контрагентов промышленного сектора по реализации стратегических приоритетов и механизмов его развития (стр. 318-371), выделены основные этапы развития концепции ресурсосбережения и стратегии перехода к ней (рис. 5.1, стр. 320), раскрыты стратегические ориентиры развития промышленности строительных материалов (рис. 5.2 стр. 333). В работе предложена методика расчёта показателя ресурсоёмкости продукции, основанная на оценке ресурсных потоков. Она учитывает объёмы потребления производственных ресурсов, затраты на единицу конкретной потребности, общий объём ресурсов, используемых предприятием, а также их стоимость. Такой подход позволяет сформировать интегральный показатель, отражающий реальную нагрузку на ресурсную базу предприятия, выявить узкие места в производственном процессе, определить потенциал для ресурсосбережения и обосновать направления модернизации. В результате методика становится инструментом стратегического управления, обеспечивающим снижение издержек, повышение эффективности и устойчивость долгосрочного развития отрасли.

Диссертационное исследование отличается комплексным характером и демонстрирует четко выраженную авторскую позицию в отношении выбранной проблематики, что подтверждается совокупностью полученных результатов и сформулированных выводов. Представленная точка зрения органично вписывается в современные тенденции развития отрасли производства строительных материалов и, безусловно, заслуживает высокой оценки.

Дискуссионные вопросы и замечания

Несмотря на положительную оценку диссертации в целом, несомненную научную новизну ее результатов, надо остановиться на некоторых замечаниях и сформулировать вопросы, требующие дополнительного уточнения и более развернутой аргументации.

1. На стр. 27 – 29 диссертации приведена статистика развития экономики США, ЕС, Японии, начиная с 1987 года и по начало 2000-х годов. Данная статистика интересна в ретроспективном отношении, однако она не отражает всей проблематики современного этапа экономического развития, что снижает уровень аргументации, в частности слабо аргументировано положение относительно того, что «новая экономика порождает совершенно новые отрасли, а с другой, коренным образом трансформирует, модифицирует традиционные».

2. Рисунок 1.11 иллюстрирует модель планирования ресурсного профиля предприятия промышленности строительных материалов в условиях модернизации. Далее на стр. 102 – 103 идет словесное описание модели в весьма сжатом виде. Автор объединяет этапы моделирования (например, «этапы – 12, 13 и 14 – организуется рассмотрение всех

материальных ресурсов, которые могут использоваться при реализации рассматриваемого проекта»), что не дает возможности в полной мере понять содержание каждого этапа и необходимость их выделения. Возможно, было бы целесообразно уменьшить количество этапов по принципу их схожести и более подробно их описать.

3. В диссертации встречаются утверждения, которые требуют подкрепления с использованием соответствующих ссылок на научные первоисточники, например, «выбор конкретного критерия остаётся предметом дискуссий, однако в экономической литературе наибольшее предпочтение традиционно отдаётся показателю прибыли, как наиболее точному индикатору результативности деятельности предприятия» (стр. 257). В данном случае целесообразно привести ссылки, которые подтверждают данный вывод.

4. В диссертации имеется терминология, которая используется, как правило, в зарубежной научной литературе, например, «рабочий капитал» (working capital) (стр. 271), «показатели денежной стоимости» (monetary value indicators) (стр. 278), «восходящая волна следующего цикла» (the upward wave of the next cycle) (стр. 288). Замена этих терминов на российские эквиваленты («оборотный капитал», «денежные показатели», «фаза подъёма») в большей степени соответствует российской научной стилистике.

5. Автор считает, что в отличие от классического подхода, при котором значения чистой приведённой стоимости (NPV) вычисляются исключительно на основе денежных потоков, которые связаны с инвестиционной и операционной деятельностью, адаптированная версия показателя ANPV дает возможность для более глубокого анализа, поскольку она учитывает все виды денежных потоков (стр. 349) не конкретизируя, о какой совокупности денежных потоков идет речь.

Представленные замечания не умаляют значимости авторского исследования, но, в то же время, требуют комментариев и пояснений, а также – возможно – учета в дальнейших исследованиях.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

1. Диссертационное исследование В.В. Мельникова является целостной, завершённой, оригинальной научно-квалификационной работой на актуальную тему, имеющей теоретическую и практическую значимость и содержащей новые научные результаты. Полнота опубликования результатов, в том числе в рецензируемых изданиях, достаточная. Положения диссертации обладают свойствами обоснованности и достоверности.

2. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям. По своему содержанию диссертация соответствует научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика – экономика промышленности.

3. В диссертации решена научная задача, касающаяся устойчивого развития промышленности строительных материалов в условиях ресурсной модернизации, имеющее существенное народнохозяйственное значение для развития промышленности страны.

4. Мельников Владислав Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Официальный оппонент:

ведущий научный сотрудник отдела 105 «Информационные технологии оценки эффективности инвестиций» Федерального государственного учреждения «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук, доктор экономических наук, доцент

Федотова Гилян Васильевна



Сведения об официальном оппоненте:

Федотова Гилян Васильевна, доктор экономических наук (диссертация защищена по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент, ведущий научный сотрудник Федерального государственного учреждения «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» Российской академии наук. Адрес: 119333, Москва, Вавилова ул., д. 44, кор. 2. Телефон: +7 (499) 135-62-60.