

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской
деятельности федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»



_____ Е. А. Вдовин

_____ » апрель 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Казанский
государственный архитектурно-строительный университет» на
диссертационную работу Мельникова Владислава Владимировича «Теория и
методология устойчивого развития промышленности строительных материалов
в условиях ресурсной модернизации», представленную на соискание учёной
степени доктора экономических наук по научной специальности
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности)
в диссертационный совет 75.2.016.03 на базе Автономной некоммерческой
организации высшего образования «Российский новый университет»
(АНО ВО «РосНОУ»)

Актуальность темы диссертационной работы.

Актуальность устойчивого развития промышленности строительных
материалов обусловлена совокупностью экономических, экологических,
социальных, технологических и институциональных факторов, которые в
комплексе определяют стратегические ориентиры развития отрасли.
Строительные материалы составляют значительную часть себестоимости
проектов модернизации промышленности, поэтому их рациональное
производство и использование напрямую влияют на снижение издержек и
повышение конкурентоспособности предприятий. В то же время производство
связано с высоким уровнем потребления природных ресурсов и является
энергозатратным, что требует внедрения ресурсосберегающих технологий,

минимизирующих негативное воздействие на окружающую среду и обеспечивающих соответствие стандартам качества. По этому параметру промышленность строительных материалов делит четвертое – пятое место с легкой промышленностью, уступая пищевой промышленности, электроэнергетике и машиностроению.

Таким образом, актуальность устойчивого развития промышленности строительных материалов заключается в необходимости комплексной модернизации производственных мощностей, внедрении инновационных технологий и формировании новой модели управления, ориентированной на баланс экономических, экологических и социальных интересов. Это позволит отрасли не только удовлетворять потребности промышленного и гражданского строительства, но и укреплять экономический суверенитет России, обеспечивая долгосрочную экономическую безопасность страны.

Научная ценность результатов диссертационного исследования

Структура диссертации.

Структура работы определена логикой анализа взаимосвязанных аспектов изучаемого предмета и совокупностью решаемых задач. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 358 наименований, а также 8 приложений. Основной текст диссертации изложен на 379 страницах, включает 48 рисунков, 68 таблиц.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические аспекты устойчивого промышленного развития в условиях модернизации экономики» рассматриваются научные основы анализа устойчивости, структура и факторы развития промышленности строительных материалов, а также ресурсный профиль предприятий в условиях модернизационных преобразований.

Во второй главе «Методологические подходы к обеспечению экономической эффективности на основе модернизации предприятий промышленности строительных материалов» раскрываются экономические аспекты управления модернизацией, механизмы ресурсного обеспечения и методические подходы к повышению ресурсной эффективности.

В третьей главе «Анализ текущего состояния устойчивости с учетом процессов модернизации предприятий промышленности строительных материалов» проводится исследование динамики устойчивого развития, оценка

уровня ресурсного обеспечения и факторный анализ условий эффективного использования ресурсов.

В четвертой главе «Методические основы инвестиционного обеспечения процессов модернизации предприятий промышленности строительных материалов» анализируются предпосылки управления ресурсами, оценивается модернизационная деятельность через управление денежными потоками и проводится оценка рисков инвестирования в условиях ресурсных ограничений.

В пятой главе «Стратегические основы и апробация результатов модернизации предприятий промышленности строительных материалов в условиях ресурсных ограничений» определяются приоритетные направления устойчивого развития, формируются стратегические ориентиры модернизации и апробируется экономико-аналитическая модель оптимизации ресурсных потоков, а также предлагаются направления повышения устойчивости предприятий отрасли.

Новизна полученных результатов.

Научная новизна диссертационного исследования содержится в следующих положениях:

- уточнено содержание устойчивого развития российской промышленности с учётом отраслевых особенностей промышленности строительных материалов (пункт 2.1 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

- предложена структура и выявлены факторы устойчивого развития промышленности строительных материалов (пункт 2.4 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

- разработана модель ресурсного профиля предприятия промышленности строительных материалов в условиях модернизации экономики (пункт 2.3 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

- определены организационно-экономические аспекты управления процессом ресурсной модернизации предприятий промышленности строительных материалов (пункт 2.2 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

- разработан и обоснован концептуальный механизм управления ресурсным обеспечением процессов модернизации предприятий

промышленности строительных материалов (пункт 2.11 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

– раскрыты методические аспекты управления ресурсной эффективностью модернизации предприятий промышленности строительных материалов в условиях циркулярной экономики (пункт 2.3 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

– выявлены факторы устойчивого развития промышленности строительных материалов с точки зрения возможностей его обеспечения (пункт 2.16 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

– обоснованы дифференцированные подходы к управлению ресурсами отрасли строительных материалов в зависимости от степени их дефицитности и способности к воспроизводству (пункт 2.16 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

– предложена циклическая бизнес-модель производства строительных материалов, как условие устойчивого развития и направление модернизации производственной инфраструктуры предприятия (пункт 2.7 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

– разработаны методические основы инвестиционного обеспечения процессов модернизации предприятий промышленности строительных материалов (пункт 2.16 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика);

– определены направления повышения устойчивости предприятий промышленности строительных материалов, реализующих проекты модернизации (пункт 2.11 паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность

Теоретическое значение диссертации состоит в том, что основные положения и разработки вносят вклад в развитие теории устойчивого развития промышленности, ресурсной теории и методологии управления модернизационными процессами применительно к промышленности строительных материалов. Автором уточнено содержание устойчивого развития отрасли с учётом её сегментированной структуры, разработана модель

ресурсного профиля предприятия, а также предложен концептуальный механизм управления ресурсным обеспечением процессов модернизации, что расширяет научные представления о ресурсосбережении как о социо-эколого-экономическом феномене.

Теоретической основой послужили труды отечественных и зарубежных учёных по проблемам устойчивого развития, ресурсной модернизации, циркулярной экономики и экономики промышленности; аналитические обзоры и статистические данные Министерства экономического развития РФ, Министерства строительства и ЖКХ РФ, Федеральной службы государственной статистики РФ; данные бухгалтерской и управленческой отчетности 11 крупнейших предприятий отрасли (ООО «Евроцемент груп», ООО «ЛСР Строительные материалы», ООО «Сибцем» и др.). Использование значительного объёма эмпирических данных за 2020–2024 гг. способствовало повышению степени обоснованности положений, выносимых на защиту.

При решении теоретических и практических вопросов соискатель использовал системный подход, методы экономико-математического моделирования (линейное и нелинейное программирование), абстрактно-логический, монографический, экономико-статистические методы (корреляционный, регрессионный, кластерный анализ), методы оценки эффективности (NPV, IRR, индекс синергии), а также метод сценарного моделирования и экспертных оценок.

Достоверность выводов и предложений соискателя не вызывает сомнений. Разработанные автором модель ресурсного профиля предприятия, коэффициент устойчивости, методика оценки ресурсосбережения, алгоритм выбора сценария возврата отходов в производство, а также квантификационная методика оценки проектных рисков научно обоснованы, апробированы на трёх предприятиях отрасли и подтверждены расчётами, включая моделирование экономической целесообразности возврата отходов на объёме 1 млн тонн бетонной смеси.

Результаты исследования используются в образовательной деятельности АНО ВО «Институт деловой карьеры», а также в практической деятельности Государственной Думы РФ, ПАО «Сбербанк», ВЭБ.РФ, промышленного

холдинга SINOMA и ряда отраслевых предприятий, что подтверждено соответствующими актами о внедрении (Приложение 8).

По теме диссертации опубликовано 52 научные работы, из которых 12 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также авторская монография и разделы в 7 коллективных монографиях.

Таким образом, полученные в диссертации выводы и результаты научно обоснованы и достоверны.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации:

1. Разработанная экономико-математическая модель планирования ресурсного профиля (рис. 1.11, формулы 1.1–1.6) отличается высокой детализацией и требует значительного объёма исходных данных: нормативов расхода ресурсов на единицу продукции, графиков выполнения работ, суточных потребностей и т.д. В диссертации апробация проведена на крупнейших предприятиях отрасли. Насколько предложенная модель применима для малых и средних предприятий промышленности строительных материалов, которые часто не располагают развёрнутой системой производственного учёта и энергоаудита? Не потребуются ли её существенного упрощения при масштабировании?

2. В теоретической части исследования автором предлагается расширенная трактовка ресурсосбережения как социо-эколого-экономической категории. Вместе с тем, на концептуальном уровне требуется более чёткое разграничение терминов «ресурсы», «природные ресурсы» и «материальные ресурсы», поскольку их смешение в отдельных разделах работы создаёт риск неоднозначной интерпретации выводов. Кроме того, при проведении экспертного опроса (параграф 3.2) следовало бы более детально обосновать критерии отбора экспертов (60 человек, из которых отобрано 25), а также аргументировать достаточность их числа для получения статистически значимых результатов, учитывая многоплановость исследуемой отрасли.

3. В диссертации убедительно показано, что дифференцированный возврат отходов (сценарий 2) экономически эффективнее полного возврата. Однако остаётся не вполне ясным, каким образом предложенная модель учитывает долгосрочные экологические выгоды (снижение нагрузки на

полигоны, сокращение выбросов), которые не имеют прямой рыночной оценки. Не приводит ли ориентация исключительно на показатель «ценность замещения – затраты возврата» к ситуации, когда экологически значимые, но экономически невыгодные потоки отходов исключаются из циркулярного цикла, что противоречит самой идеологии устойчивого развития?

4. В работе приведён значительный объём статистических данных, включая детализированные таблицы исходных показателей по 11 предприятиям за 2020–2024 гг., матрицы корреляции, результаты регрессионного и кластерного анализа. Однако часть представленных данных не в полной мере отвечает содержанию и задачам конкретных разделов исследования, что приводит к «перегруженности» диссертации вспомогательной информацией. Сокращение объёма промежуточных статистических выкладок и вынесение части материалов в приложения (что отчасти уже сделано) позволило бы повысить логическую связность и читаемость основного текста, не снижая при этом доказательности выводов.

5. В параграфе 4.3 представлены регрессионные зависимости NPV и IRR от курса рубля, процентной ставки, индекса покупательной способности и других макроэкономических предикторов. Однако расчёты выполнены на временном интервале 2016–2024 гг., который включает как периоды относительной стабильности, так и резкие шоки (2020–2022 гг.). Не приводят ли структурные сдвиги в экономике к нарушению стационарности временных рядов и, следовательно, к снижению прогностической надёжности полученных моделей? Как автор рекомендует учитывать нелинейность и нестационарность при практическом использовании предельных величин общеэкономических индикаторов реагирования (табл. 4.18, 4.19)?

6. В главе 5 предложена развёрнутая система стратегических ориентиров развития отрасли и алгоритм внедрения новых технологий (15 шагов). Однако в диссертации слабо прописаны конкретные механизмы перехода от декларируемых приоритетов к практической реализации в условиях современной российской институциональной среды (бюрократические барьеры, дефицит инвестиций, слабая координация между ведомствами). Какие конкретные изменения в нормативно-правовой базе, налоговой политике и механизмах государственно-частного партнёрства автор считает наиболее

критичными для успешной реализации предложенной модели устойчивого развития?

Указанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают общей высокой положительной оценки диссертационной работы, и направлены на развитие научной дискуссии и уточнение границ применимости полученных результатов.

Практическая ценность исследования состоит в том, что обоснованный в работе путь перехода к устойчивому развитию российской промышленности строительных материалов на основе внедрения методологии повышения ресурсной эффективности модернизационных мероприятий, может быть использован в качестве ключевого элемента стратегических плановых документов и программ социально-экономического развития, отраслевых концепций модернизации, а также в качестве методической базы для разработки стратегий развития предприятий отрасли.

Результаты исследования внедрены в практику работы Государственной Думы Российской Федерации (Акт о внедрении Госдумы № КАЮ-4/81 от 15 октября 2025 года), ПАО Сбербанк (Акт о применении научных разработок в ПАО Сбербанк С 35-60-01-01/9 от 10.02.2026 года), ОА «Росагролизинг» (Акт о практическом использовании научных разработок ОА «Росагролизинг» ТА-5074 от 04.02.2026), ООО «Цементум» (Акт о практическом использовании научных разработок ООО «Цементум»), ВЭБ.РФ (Акт о практическом использовании научных разработок ВЭБ.РФ от 02.02.2026 года), Промышленного холдинга SINOMA (Акт о практическом использовании научных разработок промышленного холдинга SINOMA от 03 февраля 2026 г.), Новоалександровского комбината нерудных материалов (ООО «НоваКомНеруд»), Автономную некоммерческую организацию высшего образования «Институт деловой карьеры».

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведённых в диссертации

Рекомендуется использовать результаты диссертационного исследования Мельникова В. В. в деятельности Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, а также предприятий

промышленности строительных материалов (ООО «Евроцемент груп», ООО «ЛСР Строительные материалы», ООО «Сибцем» и др.) при формировании стратегий устойчивого развития, ресурсной модернизации производственных мощностей и внедрении циркулярных бизнес-моделей.

Также рекомендуется дальнейшее развитие данной тематики в направлении:

- адаптации предложенной модели ресурсного профиля и методики оценки ресурсосбережения для других ресурсоёмких отраслей промышленности (металлургия, химическая промышленность, энергетика);
- разработки отраслевых нормативов коэффициента устойчивости (Куст) и интегрального показателя эффективности модернизационной деятельности (ЭПДП) для предприятий строительных материалов различного масштаба и специализации;
- создания единой цифровой платформы мониторинга ресурсных потоков и экономической целесообразности возврата отходов на основе предложенного алгоритмизированного подхода;
- формирования государственных программ стимулирования дифференцированного возврата отходов в производство строительных материалов с учётом критериев дефицитности и экологичности.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям

Содержание диссертационного исследования Мельникова Владислава Владимировича «Теория и методология устойчивого развития промышленности строительных материалов в условиях ресурсной модернизации» соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности), в направлениях исследований: п. 2.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем промышленного развития; п. 2.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; п.2.3. Ресурсная база промышленного развития; п. 2.4. Закономерности функционирования и развития отраслей промышленности; п. 2.7. Бизнес-процессы на предприятиях и в отраслях промышленности. Теория и методология прогнозирования бизнес-процессов в промышленности; п. 2.11. Формирование механизмов устойчивого развития экономики

промышленных отраслей, комплексов, предприятий; п. 2.16. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Автореферат диссертации и научные труды, опубликованные автором, соответствуют её содержанию, выбранной проблематике и отражают основные положения работы.

Анализ содержания, новизны, апробации и практической реализации исследования, проведенного экспертами ведущей организации, позволяют считать, что она выполнена соискателем самостоятельно на высоком уровне. Структура диссертации соискателя является классической для научного исследования и соответствует предъявляемым к ним стандартам. Текст диссертации сбалансирован, иллюстрирован рисунками и таблицами, хорошо структурирован и удобно расположен на страницах рукописи. Список использованной литературы оформлен в соответствии с действующим стандартом, использованные источники являются актуальными. Результаты работы достоверны и опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертация Мельникова Владислава Владимировича «Теория и методология устойчивого развития промышленности строительных материалов в условиях ресурсной модернизации» представляет собой логически завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему, имеющую теоретическое и практическое значение, в которой решена научная проблема разработки теоретико-методологических основ устойчивого развития промышленности строительных материалов на основе ресурсной модернизации, что имеет существенное значение для обеспечения экономической результативности, экологической безопасности и технологической независимости отечественной промышленности строительных материалов.

Таким образом, диссертация Мельникова В. В. «Теория и методология устойчивого развития промышленности строительных материалов в условиях ресурсной модернизации» соответствует требованиям пункта 9 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Мельников Владислав Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности).

Отзыв на диссертацию и автореферат обсуждался и оценен положительно на расширенном заседании кафедры «Экономика и предпринимательство в строительстве» протокол №8 от 30.04.2026 г.

Результаты голосования: «за» – 13, «против» – нет, воздержавшихся нет.

Заведующий кафедрой
«Экономика и предпринимательство
в строительстве» федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Казанский
государственный архитектурно-
строительный университет»,
доктор экономических наук,
профессор



Собственноручную подпись
<i>Г. М. Загидуллина</i>
удостоверяю
Начальник Отдела кадров
<i>Вася Загидуллина</i>
«30» апреля 2026г. <i>Р. Р.</i>

Загидуллина

Гульсина Мансуровна Загидуллина

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Почтовый адрес: 420043, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Зеленая, 1

Тел.: +7(843) 510-46-01

E-mail: info@kgasu.ru

Вебсайт: www.kgasu.ru