ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Бабкина Адександра Васильевича на диссертационное исследование Чекчуриной Екатерины Валерьевны «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций», представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Чекчуриной Е.В. посвящено проблеме, имеющей прямое отношение к эффективности государственного управления в условиях экономической нестабильности. В условиях санкционных ограничений, структурной перестройки экономики и ускоренной цифровизации традиционные системы мониторинга, опирающиеся на ретроспективную статистику с лагом в один-два квартала, утрачивают оперативность и не позволяют органам власти своевременно выявлять критические точки напряжения. Автор убедительно показывает, что в условиях экономических трансформаций своевременность получения достоверной информации становится одним из ключевых факторов эффективности государственного управления. В этой связи представленные в работе данные международных исследований дополнительно подтверждают обоснованность сформулированной автором проблемы.

На сегодняшний день в российской практике сохраняется разрыв между методологическими подходами, разрабатываемыми в академической науке, и инструментарием, реально используемым органами власти. Мониторинг зачастую сводится к формальному сбору статистических данных, тогда как оценка не обеспечивает измерения степени достижения стратегических целей и социально-экономического воздействия реализуемых мер. Автор предлагает системное решение, интегрирующее традиционные методики с современными цифровыми инструментами, что позволяет перейти от описательной фиксации к предиктивной аналитике. В этом заключается безусловная актуальность представленной работы.

Структура и объем диссертации

Диссертация имеет логичную и последовательную структуру, отвечающую поставленным задачам. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (414 источников, включая 38 иностранных) и семь приложений. Общий объем работы составляет 380 страниц, включая 71 таблицу и 45 рисунков.

Диссертация характеризуется высоким уровнем научной обоснованности и имеет четкую логическую структуру, отражающую последовательное решение поставленных задач.

В первой главе «Теоретические основы мониторинга и оценки социально-экономического развития» (с. 26-93) автором проведен глубокий анализ понятийного аппарата, выявлена эволюция подходов к мониторингу, систематизированы факторы и условия регионального развития, а также обобщен отечественный и зарубежный опыт организации мониторинговых систем.

Вторая глава «Методологические основы инструментального обеспечения…» (с. 95-177) посвящена разработке концептуальных принципов, обоснованию системы индикаторов устойчивого развития и исследованию процессов цифровизации информационного обеспечения мониторинга.

В третьей главе (с. 178-263) автором представлены современные подходы к формированию системы инструментального обеспечения, проведена оценка ее эффективности на материалах регионов ЦФО и выявлены особенности функционирования мониторинга в трансформирующейся среде.

Четвертая глава «Развитие информационно-аналитического и методического обеспечения…» (с. 264-372) содержит диагностику проблем действующих систем, разработку эконометрических моделей и методику прогнозирования социально-экономических изменений, что составляет прикладное ядро диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, представляется достаточно высокой. Методологическую основу исследования составляют положения современной региональной экономики, теории государственного управления, пространственного развития, а также труды отечественных и зарубежных

ученых, посвященные вопросам мониторинга, оценки эффективности социально-экономических процессов и совершенствования инструментов региональной политики. Автор последовательно использует системный, процессный, институциональный, информационный и стратегический подходы. Для решения прикладных задач применены статистические методы, методы комплексной оценки, рейтингового анализа, метод комплексных статистических коэффициентов, кластерный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, метод главных компонент, а также методы машинного обучения (k-ближайших соседей, деревья решений).

Положительно следует оценить и информационно-эмпирическую базу исследования. Автором использованы официальные статистические материалы Росстата, данные ЕМИСС, государственных информационных систем и ведомственных ресурсов, нормативно-правовые акты, а также результаты собственных расчетов. Апробация разработанных методических решений осуществлена на материалах 18 субъектов Центрального федерального округа за 2020-2024 гг., что обеспечило возможность проведения межрегиональных сопоставлений и проверки работоспособности предложенного инструментария.

Основные результаты, полученные автором и обладающие научной новизной

Научная новизна диссертации заключается в разработке комплекса теоретических, методологических и прикладных положений, направленных на совершенствование инструментального обеспечения мониторинга. К числу наиболее значимых результатов следует отнести:

1. Развитие теоретических положений об инструментальном обеспечении мониторинга.

Автор предлагает рассматривать инструментальное обеспечение мониторинга как комплекс взаимосвязанных организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических инструментов, обеспечивающих получение, обработку, интерпретацию и использование информации в процессах регионального управления (п. 2 научных результатов). В отличие от существующих подходов, рассматривающих инструменты изолированно, предложена их интеграция в единую систему информационно-аналитического обеспечения.

Следует отметить принципиальное значение трёхуровневой модели проектирования системы мониторинга (методология - методика - инструментарий), представленной на рис. 4.2 диссертации (с.279). Модель позволяет формализовать переход от абстрактных принципов к конкретным алгоритмам и создаёт основу для интеграции традиционных показателей с цифровой аналитикой, что является практическим воплощением концепции «цифрового двойника» региона.

Именно системная взаимосвязь указанных уровней позволяет рассматривать предложенную модель как методологическую основу проектирования адаптивных систем мониторинга социально-экономического развития регионов, обеспечивающих непрерывное информационно-аналитическое сопровождение процессов государственного управления и повышение обоснованности принимаемых управленческих решений.

2. Адаптация метода комплексных статистических коэффициентов для оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга.

Для оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга автором адаптирован метод комплексных статистических коэффициентов. Суть подхода заключается в том, что по каждому из отобранных показателей все регионы ранжируются относительно минимального и максимального значений в исследуемой совокупности. При этом для показателей-стимуляторов (рост которых свидетельствует о положительной динамике) применяется прямое нормирование, а для показателей-дестимуляторов (рост которых указывает на ухудшение ситуации) - обратное. Затем полученные ранговые оценки суммируются по каждому региону, и на основе средней арифметической определяется его итоговое место в рейтинге. Чем ниже итоговое значение, тем выше уровень развития инструментального обеспечения мониторинга в регионе.

Апробация данного подхода на материалах 18 субъектов ЦФО (табл. 3.6, с. 202-203; табл. 3.7, с. 204-205) позволила не только сформировать рейтинг регионов по уровню развития инструментального обеспечения мониторинга, но и выявить факторы, определяющие его эффективность. Наиболее значимыми показателями в 2024 году стали: задолженность по заработной плате к фонду оплаты труда, индекс промышленной продукции и индекс инвестиций в основной капитал.

3. Разработка методики комплексной оценки социально-экономического развития регионов.

Предложена система из 26 показателей, сгруппированных в пять блоков: «Население и качество жизни», «Инфраструктура», «Производство товаров и услуг», «Финансы и цены», «Внешнеэкономическая деятельность» (табл. 3.3 диссертации, с.194-196). В отличие от существующих подходов, ориентированных на использование отдельных групп показателей, предложенный подход обеспечивает одновременную оценку достигнутого уровня развития, динамики процессов и потенциала регионального роста.

По результатам расчётов за 2024 год, первое место по величине средней рейтинговой оценки занимает г. Москва (0,87), второе - Московская область (0,81), третье - Калужская область (0,74). Наименьшие значения зафиксированы в Брянской (0,48), Ивановской (0,46) и Костромской (0,44) областях.

4. Выделение трёх устойчивых моделей региональных систем мониторинга.

С использованием кластерного анализа (метод K-средних, STATISTICA 6.0) автором выделены три устойчивые модели (табл. 3.13 диссертации, с. 223; рис. 3.6, с. 222):

1) Интегрированная цифрово-аналитическая система (Кластер 1: г.Москва, Московская, Белгородская, Воронежская, Калужская, Липецкая, Ярославская области) - характеризуется высоким уровнем информационного и методического обеспечения, широким использованием цифровых платформ, развитыми механизмами межведомственной интеграции данных.

2) Функционально-адаптивная система (Кластер 2: Владимирская, Курская, Рязанская, Тамбовская, Тульская области) - характеризуется наличием сформированной инфраструктуры, но недостаточной интеграцией информационных ресурсов и ограниченным уровнем цифровизации.

3) Информационно-статистическая система (Кластер 3: Брянская, Ивановская, Костромская, Орловская, Смоленская, Тверская области) - характеризуется преобладанием функций сбора и накопления статистической информации при ограниченном развитии аналитического и цифрового обеспечения.

Переход между моделями сопровождается усилением аналитической составляющей и повышением управленческой результативности мониторинга. Полученная типология позволяет определять приоритетные направления модернизации для каждого типа регионов.

5. Разработка прогнозных моделей на основе методов машинного обучения.

Автором предложена методика прогнозирования социально-экономических изменений на основе комплексной оценки влияния экономических, социальных и экологических факторов на ВРП на душу населения (п. 10 научных результатов). Проанализированы три группы факторов: экономические (5 показателей), социальные (3 показателя) и экологические (5 показателей). Для построения моделей использованы корреляционный анализ, метод главных компонент и методы машинного обучения. Наилучшие результаты показала модель на основе бинарного дерева решений для экономических факторов (табл. 4.20, с. 346; табл. 4.21, с.348): коэффициент детерминации $R^2 = 0{,}976$, средняя ошибка аппроксимации - 3,418%. Это подтверждает высокую эффективность применения ансамблевых методов в системе мониторинга региональных процессов.

6. Разработка концепции региональной цифровой платформы мониторинга.

Автором предложена концепция региональной цифровой платформы мониторинга, предусматривающая интеграцию официальной статистической информации, государственных информационных ресурсов и современных цифровых технологий обработки данных в единую информационно-аналитическую среду. Ключевым требованием выступает функциональная совместимость с существующими государственными информационными системами (ГАС «Управление», ЕМИСС, ГИС «Электронный бюджет»), что обеспечивает бесшовное взаимодействие на уровне информационных потоков. Практическая ценность платформы заключается в том, что её внедрение не требует принципиального изменения действующей системы статистического наблюдения, а базируется на использовании официальных информационных ресурсов.

Совокупность представленных результатов свидетельствует о том, что автором сформирован не набор разрозненных методических разработок, а целостная система инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов. Взаимосвязь предложенных методических решений, их апробация на материалах субъектов Центрального федерального округа и ориентация на использование в цифровом контуре государственного управления позволяют рассматривать разработанный

подход как методическую основу дальнейшего совершенствования информационно-аналитического обеспечения региональной политики.

Практическая значимость диссертационного исследования

Разработанные методические решения могут быть использованы:

1) органами государственной власти субъектов РФ - при совершенствовании региональных систем мониторинга, разработке документов стратегического планирования, оценке эффективности государственных программ;

2) федеральными органами исполнительной власти - при проведении межрегиональных сопоставлений и распределении межбюджетных трансфертов;

3) научно-исследовательскими и образовательными организациями - при выполнении дальнейших исследований по проблемам регионального развития и в образовательном процессе.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций

Достоверность результатов исследования определяется качеством использованной информационной базы, корректностью применения методов исследования и согласованностью полученных результатов с поставленными задачами. Использование официальных статистических данных, материалов ЕМИСС, государственных информационных ресурсов и ведомственных источников обеспечивает надежность исходной информации. Достоверность результатов также подтверждается апробацией разработанного инструментария на материалах субъектов Центрального федерального округа и результатами собственных расчетов.

Дополнительным подтверждением практической состоятельности разработанных положений являются акты о внедрении результатов диссертационного исследования в Министерстве образования Липецкой области, ООО «Бизнес-Развитие», АНО ВО «Институт деловой карьеры» и Союзе «Липецкая Торгово-промышленная палата».

Замечания по диссертационному исследованию

Несмотря на несомненные достоинства выполненного исследования, работа не лишена замечаний.

Первое замечание касается использования цифровых и статистических источников данных в единой системе мониторинга (параграф 2.3, с. 150-174; табл. 4.1, с. 266-267). Автор обоснованно ориентируется на интеграцию официальной статистики, государственных информационных ресурсов и

современных цифровых источников. Однако при практической реализации такого подхода возникает проблема сопоставимости, качества и временной синхронизации данных, поступающих из различных информационных контуров. На наш взгляд, в диссертации целесообразно было бы более подробно рассмотреть механизмы контроля качества и верификации данных, включая выявление пропусков, дублирования, различий в периодичности обновления и возможных расхождений между источниками. Решение данной задачи особенно важно для перехода от традиционного статистического мониторинга к оперативной аналитике, поскольку повышение скорости получения информации не должно сопровождаться снижением надежности итоговых аналитических результатов.

Второе замечание связано с практической реализацией предложенной цифровой платформы мониторинга (п. 6 научных результатов, с. 18; табл. 4.6, с. 292-293; рис. 3.7, с. 231). В работе подробно раскрыты методические основы функционирования платформы, однако вопросы обеспечения функциональной совместимости с действующими государственными информационно-аналитическими системами, а также механизмы встраивания в существующий цифровой контур управления могли бы получить более детальное освещение. В частности, остаются открытыми вопросы технической реализации интеграции через API-шлюзы, форматов обмена данными и разграничения прав доступа. Кроме того, дополнительной проработки требует вопрос об адаптивности платформы к изменяющимся условиям внешней среды и управленческим запросам - насколько легко платформа позволяет добавлять новые источники данных и модифицировать алгоритмы анализа без перестройки всей системы.

Третье замечание касается масштабируемости предложенного инструментария. Апробация проведена на материалах 18 субъектов ЦФО (табл. 3.6, с. 202-203; выводы по главе 3, с. 206), однако регионы России существенно различаются по уровню цифровой зрелости, кадровому потенциалу и качеству первичных статистических данных. Остаётся открытым вопрос об устойчивости разработанного инструментария при изменении состава информационных потоков и подключении новых цифровых источников данных, особенно в слабоцифровизованных регионах. Подобный анализ позволил бы определить степень масштабируемости предложенной архитектуры мониторинга применительно к условиям дальнейшей цифровизации государственного управления.

Четвертое замечание связано с предложенной автором трехуровневой моделью проектирования системы мониторинга «методология – методика – инструментарий» (рис. 4.2, с. 279; описание на с. 279-280). Представленная модель позволяет логично связать концептуальные положения исследования с конкретными процедурами формирования и обработки информации. Вместе с тем в работе мог бы быть более подробно раскрыт механизм обратной связи между уровнями системы, прежде всего порядок корректировки используемых методик и инструментов по результатам функционирования системы мониторинга. В условиях динамичного изменения информационных потоков, состава доступных данных и управленческих запросов наличие такого адаптивного контура представляется существенным условием долгосрочной эффективности предложенной архитектуры. Более детальная формализация критериев, при достижении которых осуществляется пересмотр состава показателей, алгоритмов обработки данных и аналитических процедур, усилила бы практическую применимость предложенной модели.

Пятое замечание касается эконометрических моделей. Автор демонстрирует высокие показатели качества моделей (R^2 = 0,976, средняя ошибка аппроксимации - 3,418% - табл. 4.20, с. 346; табл. 4.21, с. 348). Однако в работе не рассматривается вопрос о возможной переобученности моделей (overfitting) и их устойчивости при прогнозировании на более длительную перспективу (3-5 лет). Представляется целесообразным дополнить анализ тестированием моделей на отложенной выборке или применением кросс-валидации для подтверждения их прогностической способности.

Приведённые замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки работы.

Основные результаты диссертации опубликованы в 76 научных работах общим объёмом более 77,37 п. л. (авторских - 46,65 п. л.), в том числе в 5 монографиях и 40 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, а также в 5 статьях в базах Scopus и Web of Science. Результаты докладывались на 23 международных и всероссийских конференциях в 2019 - 2026 гг.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям

Диссертация Чекчуриной Е.В. представляет собой завершённое самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором решена крупная научная проблема совершенствования методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов с последующим использованием

результатов мониторинга в предиктивном анализе. Разработанный комплекс методических решений позволяет существенно повысить качество и оперативность мониторинга, обеспечить переход от преимущественно ретроспективного анализа к использованию элементов предиктивной аналитики на основе результатов мониторинга, интегрировать традиционные статистические методы с современными цифровыми технологиями.

По своему содержанию, уровню научной проработки, степени обоснованности сформулированных положений, выводов и рекомендаций диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Профессор высшей инженерно-экономической школы
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»,
кандидат технических наук, доктор экономических наук
Бабкин Александр Васильевич

«03» сентября 2026 г.

Подпись Бабкина А.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по кадрам Рагейко К.К.
3 09 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Бабкин Александр Васильевич, профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» кандидат технических наук, доктор экономических наук (08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством), профессор.
Контактный телефон: +7 (812) 550-40-60
Адрес электронной почты: Babkin_av@spbstu.ru
Место работы:
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».
Почтовый адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д.29 литера Б
Телефон: +7 (812) 297-20-95
Сайт организации: https://www.spbstu.ru/
Адрес электронной почты: office@spbstu.ru