ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чекчуриной Екатерины Валерьевны на тему «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Автореферат диссертации Чекчуриной Е.В. посвящён актуальной проблеме совершенствования инструментального обеспечения мониторинга регионального развития в условиях экономических трансформаций, цифровизации и возрастающей сложности управленческих задач. В условиях структурной трансформации российской экономики, усиления внешних ограничений, ускорения цифровизации и роста требований к обоснованности управленческих решений значительно возрастает роль мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов. Как справедливо отмечает автор, действующие системы мониторинга зачастую ориентированы преимущественно на сбор и первичную обработку статистических данных, тогда как задачи стратегического управления региональной экономикой требуют перехода к комплексной информационно-аналитической поддержке, включающей оценку результативности региональной политики, выявление рисков и прогнозирование перспективных изменений.

В автореферате убедительно показано, что существующий разрыв между методологическими подходами и практическим инструментарием мониторинга ограничивает возможности органов власти своевременно реагировать на социально-экономические вызовы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Развитие категориального аппарата региональной экономики относится к п.1.1. Разработанный инструментарий позволяет анализировать факторы, влияющие на экономическое развитие, и оценивать степень сбалансированности региональных систем (п. 1.3). Предлагаемые методы мониторинга предназначены для оценки устойчивости региональной экономики в условиях внешних и внутренних вызовов (п. 1.6, 1.7). Разработанное инструментальное обеспечение служит средством для выявления и анализа региональных диспропорций, что является первым шагом к разработке мер по их сглаживанию (п. 1.9).

Обоснованность научных положений. Методологическая база исследования (системный, процессный, институциональный, информационный и стратегический подходы) и широкий инструментарий (корреляционно-регрессионный анализ, кластеризация, метод комплексных коэффициентов, машинное обучение) адекватны поставленным задачам. Информационная база (данные Росстата, ЕМИСС, ведомственных систем, нормативные акты) репрезентативна и обеспечивает достоверность результатов.

Научная новизна и основные результаты исследования.

Научная новизна исследования состоит в разработке комплекса теоретических, научно-практических, методологических и методических положений, раскрывающих сущность мониторинга как элемента стратегического управления территорией, обосновании теоретических основ формирования и оценки инструментального обеспечения мониторинговых систем, разработке методических подходов к комплексной оценке социально-экономического развития регионов и уровня развития инструментального обеспечения мониторинга, выявлении закономерностей трансформации региональных систем мониторинга под воздействием цифровых технологий.

К наиболее значимым результатам, обладающим признаками научной новизны, можно отнести:

1. Раскрыта сущность мониторинга социально-экономического развития региона как комплексной организационно-информационной аналитической системы стратегического управления, которая обеспечивает непрерывное наблюдение, анализ, оценку и интерпретацию региональных процессов. Обосновано использование мониторинга не только для контроля достижения целевых показателей, но и для информационно-аналитического сопровождения, прогнозирования, планирования и корректировки управленческих воздействий.

2. Обоснованы методические положения формирования системы показателей и комплексной оценки социально-экономического развития регионов. Предложена интеграция количественных и качественных индикаторов по пяти укрупнённым блокам: демография и качество жизни, инфраструктура, производство товаров и услуг, финансы и цены, внешнеэкономическая деятельность (26 показателей). Разработанный методический подход к комплексной оценке социально-экономического развития регионов опирается на метод комплексных статистических коэффициентов с использованием показателей статики, динамики и интенсивности развития, сгруппированных по ключевым направлениям функционирования региональной экономики.

3. Предложена и апробирована методика оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов ЦФО.

4. На основе метода кластеризации выделены три устойчивые модели региональных систем мониторинга: интегрированная цифрово-аналитическая, функционально-адаптивная и информационно-статистическая, которые различаются уровнем цифровизации, аналитической глубины, межведомственной интеграции данных и управленческой результативности. Данная типология позволяет определить приоритетные направления модернизации мониторинговых систем с учётом достигнутого уровня развития.

5. Выявлены методологические, информационные, прогнозно-аналитические, управленческие проблемы функционирования систем мониторинга и обоснованы направления их развития, повышающие качество, достоверность и оперативность информационного обеспечения развития региона.

6. Разработан авторский эконометрический подход к аналитической деятельности в рамках мониторинга, включающий динамическое моделирование альтернативных стратегий распределения ресурсов между потребителями и управления социально-экономическими параметрами, что позволяет выявлять ключевые факторы развития и формировать прогнозную информацию для принятия решений.

7. Предложена методика прогнозирования социально-экономических изменений в системе мониторинга регионального развития, предполагающая оценку влияния экономических, социальных и экологических факторов на валовый региональный продукт на душу населения, оценку мультиколлинеарности между исследуемыми факторами, что расширяет возможности выявления причинно-следственных связей и обоснования управленческих решений, а также позволяет перейти к предиктивному мониторингу.

Теоретическая значимость работы связана с развитием категориального аппарата региональной экономики и формированием интегративного подхода, сочетающего традиционные методы с цифровыми технологиями (Big Data, ИИ, ГИС).

Практическая значимость заключается в возможности использования разработанных положений и рекомендаций в деятельности органов государственной власти, региональных администраций, аналитических подразделений и научно-исследовательских организаций. Предложенный инструментарий может применяться при мониторинге реализации государственных программ, национальных проектов и стратегий социально-экономического развития. Отдельные результаты могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке специалистов в области региональной экономики, государственного и муниципального управления, анализа данных и стратегического планирования.

Основные положения апробированы на многочисленных конференциях и отражены в 75 публикациях, включая 5 монографий, 40 статей в журналах из перечня ВАК и 5 статей в Scopus и Web of Science.

Замечания и дискуссионные вопросы:

1. В автореферате не раскрыто, как предложенная трёхуровневая модель (с. 35) учитывает специфику различных типов регионов (дотационные, приграничные, сырьевые). Это ограничивает понимание её универсальности.
2. В таблице 7 автореферата приведён математический аппарат расчёта интегрального показателя. Указано, что веса критериев могут устанавливаться экспертным методом или методом анализа иерархий. Однако в тексте не уточняется, какой именно метод использовался в проведённых расчётах, как обосновывались значения весов и проверялась ли устойчивость итоговых рейтингов регионов к изменению весовых коэффициентов.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости предложений автора.

Заключение. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Чекчуриной Е.В. является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема

совершенствования методологии и инструментального обеспечения мониторинга регионального развития. Полученные автором результаты обладают новизной, характеризуются высокой теоретической и практической значимостью, отличаются внутренней логикой и достаточной степенью обоснованности.

Работа соответствует требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор Чекчурина Екатерина Валерьевна заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Профессор кафедры банковского дела
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»,
д.э.н., доцент Остапенко Е.А.

15 октября 2026 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв:
Остапенко Елена Анатольевна
Доктор экономических наук (специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), доцент.

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»
Адрес: 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12.
Телефон: +7 (8652) 35-22-83; +7 (8652) 35-64-40
e-mail: helen_07-84@mail.ru

Подпись, должность, ученую степень и звание Е.А. Остапенко заверяю:
Ученый секретарь
ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»,
кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент Романенко Е. С.

Подпись сотрудников
Удостоверяю: начальник общего отдела
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
К.А. Романенко
«15» октября 2026 г.