ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Кособуцкой Анны Юрьевны на диссертационное исследование Чекчуриной Екатерины Валерьевны «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций», представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Проблематика, избранная Е.В. Чекчуриной в качестве предмета исследования, относится к числу наиболее сложных направлений современной региональной экономики. Несмотря на значительное количество научных работ, посвященных вопросам социально-экономического развития территорий, вопросы методологии мониторинга и оценки по-прежнему остаются предметом научной дискуссии. Это обусловлено как многогранностью самого объекта исследования, так и продолжающейся трансформацией социально-экономических процессов, предъявляющей новые требования к информационно-аналитическому обеспечению стратегического управления.

Актуальность диссертационного исследования Чекчуриной Е.В. обусловлена рядом взаимосвязанных факторов, определяющих современные тенденции в экономическом развитии территорий:

Во-первых, современный этап развития экономической науки характеризуется существенным усложнением объекта исследования, обусловленным ускорением процессов цифровой трансформации, структурной перестройкой экономики, усилением пространственной неоднородности социально-экономического развития и возрастанием роли информационно-аналитического обеспечения государственного управления. В этих условиях особую значимость приобретают исследования, ориентированные не только на совершенствование отдельных методик анализа регионального развития, но и на формирование целостной методологии мониторинга и оценки как важнейшего элемента системы стратегического управления социально-экономическими процессами.

Во-вторых, в отечественной и зарубежной научной литературе вопросы мониторинга регионального развития традиционно рассматриваются в рамках различных исследовательских подходов – статистического, управленческого,

институционального, пространственного и информационно-аналитического. Вместе с тем современные экономические трансформации требуют дальнейшего развития методологических положений, обеспечивающих интеграцию существующих научных подходов, уточнение категориального аппарата, совершенствование принципов формирования системы показателей и развитие инструментального обеспечения мониторинга с учетом новых возможностей цифровой экономики и современных информационных технологий.

В-третьих, в условиях высокой неопределенности традиционные показатели в значительной степени утрачивают свою прогностическую способность, что делает развитие систем предиктивной аналитики, способных не только фиксировать текущее состояние, но и прогнозировать развитие ситуации с учетом множества факторов, особенно востребованным.

В-четвертых, современный уровень развития информационных технологий открывает новые возможности для создания более эффективных систем мониторинга. Интеграция технологий больших данных, искусственного интеллекта, геоинформационных систем позволяет создавать комплексные платформы, которые обеспечивают оперативный сбор, обработку и анализ больших массивов данных, что дает возможность перейти от констатации фактов к моделированию сценариев социально-экономического развития территорий.

В связи с этим исследование, направленное на развитие теоретико-методологических основ мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях глубоких структурных и институциональных преобразований экономики, представляется теоретически и практически значимым, отвечающим актуальным потребностям современной экономической науки и практики регионального управления.

Указанные положения в достаточной степени представлены Е.В. Чекчуриной в обосновании актуальности проведенного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных концепциях регионального экономического развития, разработанных ведущими отечественными учеными.

Теоретико-методологическое основание исследования построено на синтезе классических и современных теорий размещения производительных сил, региональной специализации и межрегиональной торговли, полюсов роста, кластерного развития, кумулятивного роста, сбалансированного и конкурентного развития, инновационного развития, а также концепций устойчивого

и сбалансированного развития территорий, экономических трансформаций, институциональной и эволюционной региономики, цифровой трансформации региональных систем. Существенное внимание уделено российской школе территориальной организации, советской школе региональных исследований, а также трудам современных отечественных исследователей региональной экономики.

Концептуальные положения диссертации разработаны на основе систематизации и критического анализа научных трудов по проблематике регионального развития с использованием системного анализа, контент-анализа, сравнительного анализа и других релевантных общенаучных методов исследования.

Обоснованность выводов и рекомендаций подтверждается применением комплекса количественных и качественных методов: сравнительного, пространственного, факторного и структурно-динамического анализа, статистического и эконометрического анализа, корреляционно-регрессионного анализа, кластерного анализа, метода «Паттерн», расчета кризисного индекса качества жизни, сценарного моделирования, экспертных оценок, геоинформационного анализа, машинного обучения (Random Forest).

Предложенный методологический подход соответствует современным направлениям исследований в области регионального и пространственного развития.

Достоверность научных положений диссертационного исследования обеспечивается репрезентативной эмпирической базой, включающей официальные статистические данные по субъектам Российской Федерации за 2003–2020 гг., данные по регионам Центрального федерального округа за 2020–2023 гг., материалы Росстата, ЕМИСС, Минэкономразвития России, Минфина России, Минцифры России, Минтранса России, Банка России, Федерального казначейства, ФНС России, Роструда, ФТС России, региональных органов власти, а также аналитические обзоры, рейтинги и научные публикации. Информационная база исследования включает 478 источников, в том числе 83 на иностранных языках, что подтверждает широту и глубину проработки проблематики.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования опубликованы в 75 научных работах, общим объемом более 40 п. л. (авторских – 43,5 п. л.), в т. ч. в 5 монографиях и 40 статьях в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК, в 5 статьях в наукометрической базе Scopus. Результаты

исследования апробированы в ходе докладов и выступлений соискателя на 22 научно-практических конференциях различного уровня.

Все вышеизложенное в полной мере подтверждает обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационной работе.

Научная новизна диссертационного исследования

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, определяющие его научную новизну, взаимосвязаны между собой и отражают последовательное решение поставленной научной проблемы. Их ценность определяется не столько разработкой отдельных методических решений, сколько формированием комплексного научного подхода к совершенствованию мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях современных экономических трансформаций.

К числу наиболее значимых научных результатов следует отнести, прежде всего, развитие категориального аппарата исследования. Автором уточнено содержание ключевых категорий, раскрыта сущность мониторинга социально-экономического развития региона как комплексной организационно-информационной аналитической системы, функционирующей в системе стратегического управления региональным развитием и обеспечивающей не только сбор и обработку данных, но также их интерпретацию, прогнозирование и информационно-аналитическое сопровождение управленческих решений.

Важным научным результатом является также обоснование роли мониторинга как базового элемента формирования, распределения, обработки и интерпретации информационных потоков, необходимых для оценки результативности региональной политики. Тем самым предложенный подход позволяет существенно расширить сложившиеся научные представления о функциональном назначении мониторинга, выводя его за рамки инструмента контроля достижения целевых показателей и рассматривая в качестве механизма информационно-аналитического сопровождения прогнозирования, планирования и корректировки управленческих воздействий.

Несомненный научный интерес представляет разработанная автором методология мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов. Ее отличительной особенностью является последовательное движение от теоретического осмысления исследуемой проблемы к построению системы методологических принципов, разработке методического аппарата и последующей апробации предложенных решений. Представляется важным, что

предложенная методология ориентирована не только на совершенствование процедур анализа регионального развития, но и на создание концептуальной основы организации мониторинговой деятельности, учитывающей современные требования цифровой трансформации государственного управления.

Существенным результатом исследования является развитие научных представлений об инструментальном обеспечении мониторинга социально-экономического развития регионов. Автор убедительно показывает, что эффективность мониторинговой деятельности определяется не только качеством используемых показателей или применяемых методов анализа, но и состоянием всей системы инструментального обеспечения, включающей информационную, организационную, нормативно-правовую, методическую и цифровую составляющие. Следует отметить, что подобный комплексный подход существенно расширяет традиционные представления о содержании инструментального обеспечения, которое в большинстве исследований сводится преимущественно к совокупности методов обработки статистической информации, и позволяет перейти от оценки отдельных элементов мониторинга к исследованию их системного взаимодействия.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Практическую и одновременно научную значимость имеет разработанная автором методика оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов. В отличие от традиционных подходов, основанных преимущественно на анализе конечных результатов мониторинга, предложенная методика предусматривает оценку состояния отдельных компонентов инструментального обеспечения по системе критериев, характеризующих информационное, нормативно-правовое, организационное, методическое и цифровое обеспечение мониторинговой деятельности. Такой подход представляется достаточно обоснованным и создает дополнительные возможности для выявления факторов, ограничивающих эффективность функционирования региональных систем мониторинга.

Дальнейшее развитие в диссертации получили вопросы практической реализации предложенных методологических положений. Следует отметить, что автор не ограничивается построением концептуальной модели мониторинга, а доводит результаты исследования до уровня конкретного методического инструментария, обеспечивающего возможность их использования в практике регионального управления.

Заслуживает положительной оценки разработанная система показателей мониторинга социально-экономического развития регионов (табл. 3.3, с. 194-

196), сформированная на основе принципов репрезентативности, сопоставимости, комплексности и информационной доступности. Предложенная система позволяет обеспечить комплексную характеристику социально-экономических процессов, протекающих в регионе, и одновременно сохранить возможность проведения межрегиональных сопоставлений. Представляется важным, что при формировании системы показателей автор учитывает современные изменения информационной базы мониторинга, включая возможности использования государственных информационных ресурсов и цифровых технологий обработки данных.

Практический интерес представляет разработанная методика интегральной оценки уровня социально-экономического развития регионов(с. 191-206, формула 3.2, с. 193), основанная на комплексном использовании системы количественных индикаторов. Предложенный подход обеспечивает сопоставимость результатов оценки, позволяет проводить ранжирование регионов по уровню развития и выявлять наиболее проблемные направлениярегиональной политики. Существенным достоинством является то обстоятельство, что автор не рассматривает интегральную оценку как самоцель исследования, а использует ее в качестве инструмента аналитической поддержки управленческих решений и оценки эффективности проводимой региональной политики.

Следует положительно оценить выполненную автором апробацию разработанного инструментария на материалах субъектов Центрального федерального округа(табл. 3.6, с. 202-203; табл. 3.7, с. 204-205). Использование единой методической базы применительно ко всем регионам исследуемого макрорегиона позволило обеспечить сопоставимость результатов, выявить особенности пространственной дифференциации социально-экономического развития и определить факторы, оказывающие наибольшее влияние на эффективность функционирования региональных социально-экономических систем. Эмпирическая часть исследования носит не иллюстративный, а аналитический характер, поскольку результаты проведенных расчетов используются автором для подтверждения сформулированных теоретических положений и обоснования практических рекомендаций.

Отдельного внимания заслуживает предложенная автором концепция цифровой платформы мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов (рис. 3.7, с. 231; табл. 4.6, с. 292-293). В отличие от существующих информационных решений, ориентированных преимущественно на накопление и визуализацию статистических данных, разработанная концепция предполагает интеграцию процедур сбора, обработки, анализа и

интерпретации информации в рамках единой информационно-аналитической среды. Следует согласиться с автором в том, что дальнейшее развитие региональных систем мониторинга невозможно без расширения использования цифровых технологий, интеллектуальной обработки данных и современных инструментов информационно-аналитической поддержки государственного управления.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что предложенные автором методологические и методические решения могут быть использованы органами государственной власти субъектов Российской Федерации при совершенствовании региональных систем мониторинга социально-экономического развития, разработке документов стратегического планирования, проведении оценки эффективности реализации государственных программ и принятии управленческих решений. Отдельные результаты исследования могут найти применение в деятельности научно-исследовательских организаций, образовательном процессе при подготовке специалистов экономического профиля, а также при выполнении дальнейших исследований по проблемам регионального развития.

Подтверждает практическую значимость исследования внедрение его результатов в деятельность Министерства образования Липецкой области («Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»), ООО «Бизнес-Развитие» (консалтинговая компания, г. Липецк), АНО ВО «Институт деловой карьеры» (г. Москва), Союза «Липецкая торгово-промышленная палата» (г. Липецк), что подтверждено соответствующими документами.

Отдельные критические замечания и дискуссионные положения

1. Представляется, что предложенная автором методология мониторинга и оценки (с. 95-107, рис. 2.2, с. 106) могла бы выиграть от более детального раскрытия механизма адаптации разработанного инструментария к различным типам регионов. Несмотря на универсальный характер предложенного подхода, регионы Российской Федерации существенно различаются по структуре экономики, институциональным условиям развития и уровню цифровой зрелости. В диссертации выделены три устойчивые модели региональных систем мониторинга (табл. 3.13, с. 223; табл. 3.14, с. 224-225), однако механизм перехода от одной модели к другой и адаптации инструментария к специфике конкретного региона требует дополнительного обоснования. Представляется, что более детальная проработка этого вопроса позволила бы усилить практическую направленность предложенной методологии.

2. Диссертация убедительно раскрывает вопросы формирования системы показателей и инструментального обеспечения мониторинга (п. 2.2, с. 108-149; п. 3.1, с. 178-206), однако в меньшей степени рассматриваются проблемы прогнозной интерпретации получаемых результатов. В работе предложены прогнозные модели на основе методов машинного обучения (табл. 4.20, с. 346; табл. 4.21, с. 348; рис. 4.11, с. 347; рис. 4.12, с. 348), что свидетельствует о стремлении автора развить прогнозно-аналитическую функцию мониторинга. Вместе с тем представляется, что дальнейшее развитие исследования могло бы быть связано с разработкой механизмов использования результатов мониторинга для построения сценарных прогнозов социально-экономического развития регионов и оценки последствий принимаемых управленческих решений (п. 4.3, с. 335-370). Более четкое позиционирование прогнозного компонента в общей логике мониторинга усилило бы его практическую ценность.

3. Заслуживает поддержки предложенная автором концепция цифровой платформы мониторинга (рис. 3.7, с. 231; табл. 4.6, с. 292-293), однако отдельные вопросы ее практической реализации требуют дополнительной проработки. В частности, дискуссионным остается вопрос обеспечения совместимости платформы с действующими государственными информационными системами (ГАС «Управление», ЕМИСС, ГИС «Электронный бюджет», параграф 2.3, с. 150-174), а также организационного механизма информационного взаимодействия различных участников мониторинга. Более детальное рассмотрение этих аспектов позволило бы оценить реалистичность внедрения предложенной платформы в существующий цифровой контур государственного управления.

4. Представляется дискуссионным вопрос о соотношении различных уровней интегральной оценки социально-экономического развития региона (формула 3.2, с. 193; табл. 3.6, с. 202-203; табл. 3.7, с. 204-205). Предложенный автором инструментарий позволяет получить обобщенную характеристику положения региона и провести его межрегиональное сопоставление. Вместе с тем при формировании итоговой интегральной оценки происходит неизбежное агрегирование разнонаправленных характеристик социально-экономического развития (параграф 3.2, с. 206-234). В этой связи дополнительного обоснования заслуживал бы вопрос о том, в какой мере высокое итоговое значение интегрального показателя способно компенсировать существенное отставание региона по отдельным содержательно значимым направлениям развития. Более детальное рассмотрение данного вопроса позволило бы определить

границы применения интегральной оценки и уточнить соотношение ее агрегирующей и диагностической функций.

5. Дискуссионным представляется вопрос о соотношении универсальности разработанной автором методологии и содержательной специфики социально-экономического развития отдельных территорий. Автор обоснованно стремится сформировать универсальный инструментарий мониторинга, обеспечивающий сопоставимость региональных оценок (табл. 3.3, с. 194-196). Вместе с тем сама многокомпонентность социально-экономического развития предполагает наличие территориально специфичных факторов, которые не всегда могут быть адекватно представлены унифицированной системой показателей. В этой связи дальнейшее развитие предложенного подхода могло бы быть связано с более четким определением соотношения базового унифицированного ядра показателей и регионально специфической составляющей мониторинга (п. 3.3, с. 234-260). Это позволило бы одновременно сохранить сопоставимость результатов и повысить содержательную чувствительность мониторинга к особенностям конкретных региональных социально-экономических систем.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации, но отражают направления возможного развития выполненного исследования и дальнейшего совершенствования предложенного автором научного подхода.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней

Диссертация Е.В. Чекчуриной представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное научно-квалификационное исследование, в котором решена крупная научная проблема, имеющая важное значение для развития теоретико-методологических основ региональной экономики. Полученные автором результаты обладают научной новизной, отличаются внутренней логической взаимосвязанностью, достаточной степенью обоснованности и достоверности, имеют теоретическую и практическую значимость.

Основные положения диссертации в полной мере отражены в опубликованных автором научных работах, прошли необходимую апробацию на научных и научно-практических конференциях, а содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертационная работа Е.В. Чекчуриной «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических

трансформаций» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Чекчурина Екатерина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Даю согласие на обработку персональных данных, указанных в тексте отзыва официального оппонента.

Официальный оппонент: профессор кафедры экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», доктор экономических наук (по специальности 08.00.01 – Экономическая теория), доцент

Кособуцкая Анна Юрьевна

«07» сентября 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись Кособуцкой А.Ю.
Заверяю начальник отдела кадров
должность
Т.В. Зарудняя 08.09.2026
подпись, расшифровка подписи

Контактная информация: Кособуцкая Анна Юрьевна – доктор экономических наук по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Почтовый адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1.
Тел.: +7 473 228 11 60 доб. 5146
электронная почта: anna.rodnina@mail.ru
web-сайт организации: https://www. vsu.ru