УТВЕРЖДАЮ:



и. о. ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Поволжский государственный технологический университет доктор технических наук, профессор

_____А.А.Роженцов

«31» августа 2026г

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Чекчуриной Екатерины Валерьевны «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Актуальность темы исследования.

Для современной социально-экономической ситуации в России, формирующейся под воздействием, как внешних ограничений, так и накопившихся внутренних диспропорций, особую значимость приобретает структурная трансформация национальной экономики, которая требует дальнейшего совершенствования методологии и методического инструментария социально-экономического мониторинга. Кроме того, необходимость развития мониторинговых практик обусловлена возрастающей сложностью процессов регионального развития, повышением требований к качеству управленческих решений и потребностью в своевременном выявлении возникающих рисков.

Совершенствование системы мониторинга остается крайне востребованным, поскольку органам управления необходима актуальная и достоверная информация о состоянии социально-экономических систем. Особую значимость это приобретает в условиях высокой изменчивости внешней и внутренней среды, когда несвоевременность информации снижает обоснованность управленческих решений. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости развития информационно-аналитических инструментов, ориентированных не только на фиксацию текущего состояния экономики, но и на расширение диагностических возможностей мониторинга.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационной работе, характеризуются достаточной степенью теоретической и эмпирической обоснованности. Автор последовательно выстраивает логику исследования от анализа теоретических концепций к разработке прикладного инструментария и его апробации на материалах конкретного региона.

Теоретическая значимость проведённого исследования определяется развитием отдельных положений региональной экономики, теории государственного управления и методологии мониторинга социально-экономических процессов. Полученные результаты расширяют представления о содержании и возможностях современного мониторинга регионального развития и позволяют уточнить ряд методических положений, связанных с его организацией и практическим использованием. Раскрыта и теоретически обоснована сущность мониторинга социально-экономического развития региона, уточнено содержание инструментального обеспечения мониторинга, сформированы методические основы формирования системы показателей и оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга, выявлены особенности и проблемы функционирования современных мониторинговых систем, разработаны авторский подход к аналитической деятельности и методика прогнозирования социально-экономических изменений в системе мониторинга регионального развития.

Методология оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга основана на принципе комплексного учёта организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических компонентов мониторинговой системы. Методологическую основу диссертационного исследования составили системный, процессный, институциональный, информационный и стратегический подходы к изучению мониторинга социально-экономического развития регионов.

Достоверность выводов и предложений соискателя не вызывает сомнений. Разработанные автором концепция инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов, методика оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга, система комплексных статистических коэффициентов оценки эффективности мониторинга, алгоритм проведения мониторинга и оценки регионального развития, а также методика статистического прогнозирования социально-экономических изменений апробированы на материалах регионов Центрального федерального округа и подтверждены результатами статистического анализа, эконометрического моделирования, применения метода главных компонент и методов машинного обучения.

Результаты исследования используются в образовательной деятельности АНО ВО «Институт деловой карьеры» (г. Москва), а также в практической деятельности Министерства образования Липецкой области (ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»), ООО «Бизнес-Развитие» (г. Липецк) и Союза «Липецкая торгово-промышленная палата» (г. Липецк), что подтверждает их научную обоснованность, практическую значимость и возможность использования при совершенствовании мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов.

Основные положения и результаты диссертационной работы были раскрыты в 75 научных публикациях, общим объемом более 77,37 п. л.

(авторских – 46,65 п. л.), в т. ч. в 5 монографиях и 40 статьях в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК, в 5 статьях в наукометрической базе Scopus, Web of Science.

Оценка содержания работы и ее завершенности.

Диссертационная работа структурно логично выстроена и последовательно раскрывает заявленную цель через постановку задач, выбор методов, аналитическую часть и разработку практико-ориентированных инструментов. Цель исследования заключается в разработке и обосновании теоретических положений, методологических принципов и практических решений, направленных на совершенствование инструментального обеспечения систем мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, что позволит повысить их эффективность и адаптивность в условиях экономических трансформаций. Работа состоит из введения, четырех глав по три параграфа в каждой главе, заключения, списка литературы. В диссертации имеется семь приложений. Основной текст диссертации включает 379 страниц, содержит 73 таблицы и 44 рисунка. Список литературы включает 414 источников, из которых 38 – на иностранных языках.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, сформулированы теоретико-методологические основы и методы, информационная база, представлены положения научной новизны и практической значимости, а также сведения об апробации результатов исследования (стр. 4-24).

В первой главе диссертации (стр. 25-93) исследованы теоретические основы мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов. Уточнены содержание и сущность понятий «мониторинг» и «оценка» применительно к региональному развитию, рассмотрены эволюция научных подходов к их трактовке, раскрыты современные концепции организации мониторинговой деятельности. Проанализированы основные факторы и условия социально-экономического развития регионов в условиях современных экономических трансформаций, определена роль мониторинга в системе стратегического управления территориальным развитием. Выполнен анализ отечественного и зарубежного опыта организации мониторинга и оценки регионального развития, выявлены преимущества, ограничения и направления совершенствования существующих подходов.

Во второй главе диссертации (стр. 94-177) разработаны методологические основы инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов. Сформулированы концептуальные принципы построения системы инструментального обеспечения мониторинга, исследованы современные подходы к оценке социально-экономического развития регионов и формированию системы показателей устойчивого развития. Особое внимание уделено вопросам информационного обеспечения мониторинга, цифровизации процессов сбора, обработки и анализа данных, а также определению роли современных цифровых технологий в повышении эффективности мониторинга региональных социально-экономических процессов.

В третьей главе диссертации (стр. 178-263) разработаны методические основы формирования и оценки системы инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов. Проведена комплексная оценка эффективности инструментального обеспечения мониторинга регионов Российской Федерации, исследованы особенности функционирования системы мониторинга в условиях трансформации региональной экономики. На основе разработанной соискателем методики выполнено ранжирование регионов, проведена оценка эффективности отдельных элементов инструментального обеспечения и определены основные направления совершенствования мониторинговой деятельности.

В четвёртой главе диссертации (стр. 264-372) предложены направления развития информационно-аналитического и методического обеспечения системы мониторинга региональных социально-экономических систем. Выявлены проблемы функционирования действующей системы мониторинга и обоснованы пути их решения, разработаны и обоснованы предложения по совершенствованию аналитического инструментария мониторинга регионального развития. Представлена авторская методика экономического прогнозирования, как инструмент совершенствования мониторинга социально-экономических процессов, обеспечивающая повышение качества информационно-аналитической поддержки принятия управленческих решений в сфере регионального развития.

В заключении обобщены основные результаты исследования, сформулированы итоговые выводы (стр. 373-380).

Новизна научных результатов, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования содержится в следующих положениях:

– раскрыта и теоретически обоснована сущность мониторинга социально-экономического развития региона как комплексной организационно-информационной аналитической системы;

– получили дальнейшее развитие теоретические положения об инструментальном обеспечении мониторинга социально-экономического развития регионов;

– теоретически обоснованы методические положения формирования системы показателей мониторинга социально-экономического развития регионов;

– сформирован комплекс методологических положений, касающихся оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов;

– раскрыты особенности оценки инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов;

– установлено, что эффективность инструментального обеспечения мониторинга определяется состоянием организационного, нормативно-правового, методического, технического, цифрового и аналитического обеспечения;

– выделены три устойчивые модели региональных систем мониторинга социально-экономического развития;

– выявлены основные проблемы функционирования современных систем мониторинга региональных социально-экономических систем и обоснованы направления их совершенствования;

– определена возможность использования эконометрических моделей в системе мониторинга региональных процессов; предложено описывать поведение каждого из субъектов региона в рамках отдельной динамической модели, объединяющей стратегии распределения ресурсов и управления параметрами их потоков;

– предложена методика прогнозирования социально-экономических изменений в системе мониторинга регионального развития.

Представленные результаты расширяют методический инструментарий региональной экономики и создают основу для совершенствования методологии и инструментального обеспечения мониторинга, и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в дальнейшем развитии категориального аппарата и методологических подходов региональной экономики, прикладной эконометрики и государственного управления. Исследование вносит существенный вклад в формирование новых инструментов мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, создавая перспективы для разработки интеллектуальных систем поддержки управленческих решений. Диссертационная работа развивает теорию регионального развития, преодолевая фрагментарность существующих подходов к оценке и предлагая системный взгляд на мониторинг как целостный управленческий контур, а не как набор разрозненных показателей, что позволяет теоретически осмыслить процессы экономических трансформаций как целостный объект управления, требующий адекватного инструментального сопровождения.

Практическая ценность исследования состоит в том, что разработанные методические положения, модели и практические рекомендации могут быть использованы органами государственной власти и регионального управления при совершенствовании системы мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, повышении качества информационно-аналитического обеспечения процессов принятия управленческих решений, а также в образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Результаты исследования внедрены в практику работы Министерства образования Липецкой области (ОКУ «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области») (акт о применении научных разработок), ООО «Бизнес-Развитие» (г. Липецк) (акт о практическом использовании научных разработок), Союза «Липецкая торгово-промышленная палата» (г. Липецк) (акт о практическом использовании научных разработок), а также используются в

образовательном процессе АНО ВО «Институт деловой карьеры» (г. Москва) (акт о внедрении результатов исследования в учебный процесс).

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации.

В диссертационной работе Чекчуриной Е. В. представлено приращение научно-методических знаний в области мониторинга социально-экономического развития регионов. Автором развиты теоретические и методические положения, касающиеся объекта, предмета и инструментария мониторинговых исследований, рассматриваемых через категорию социально-экономического развития территорий, объединяющую экономические, социальные, инфраструктурные и институциональные компоненты и учитывающую их взаимосвязь в рамках формирования целостной системы социально-экономического мониторинга. Вместе с тем отдельные положения диссертационного исследования носят дискуссионный характер и требуют дополнительного обсуждения.

1. На странице 27 автор указывает, что с методологических позиций исследования мониторинга социально-экономического развития региона наибольшей объяснительной и прикладной значимостью обладает комплексный подход, поскольку он позволяет учитывать взаимосвязь экономических, социальных, институциональных и пространственных факторов при построении системы мониторинга регионального развития. Авторская позиция представляется вполне обоснованной и не вызывает возражений. На наш взгляд, ценность работы возросла бы за счет более детального раскрытия методологических особенностей комплексного подхода к организации мониторинга регионального развития. Кроме того, следовало чётче продемонстрировать его преимущества перед территориальным, пространственным и воспроизводственным подходами в контексте формирования системы мониторинговых индикаторов. Это даст более основательное обоснование выбора именно комплексного подхода в качестве концептуальной основы исследования.

2. На страницах 140-145 представлены результаты корреляционного анализа и проверки факторов на мультиколлинеарность. В работе приведены критерии интерпретации значений VIF, однако не обозначена используемая шкала оценки силы парных корреляционных связей, позволяющая однозначно отнести полученные коэффициенты к соответствующим уровням тесноты взаимосвязи. Обоснование результатов корреляционного анализа можно усилить за счет представления классификации коэффициентов корреляции либо указания на используемую шкалу их оценки – это повысит наглядность и убедительность выводов.

3. В таблице 3.11 (стр. 221) автором продемонстрированы существенные различия в уровне эффективности системы мониторинга социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа. Ценность работы возросла бы, за счет более развернутого описания того, как предлагаемый инструментарий мониторинга адаптируется к особенностям различных типов регионов. В частности, уместно привести примеры выбора аналитических инструментов или системы показателей для субъектов,

существенно различающихся по уровню социально-экономического развития. Это позволяет более наглядно продемонстрировать практические возможности предложенного подхода и особенности его использования в условиях региональной дифференциации. Высказанное замечание носит рекомендательный характер и не снижает общей положительной оценки диссертационного исследования.

4. На страницах 224-225 (табл. 3.13) автор достаточно подробно рассматривает условия эффективности системы мониторинга социально-экономического развития региона. Наряду с этим на страницах 264-271 выделены проблемы функционирования современных систем мониторинга социально-экономического развития регионов и обоснованно указано на существующие ограничения, связанные с временными лагами, фрагментарностью информационного пространства, избыточностью показателей и недостаточной ориентированностью мониторинга на прогнозирование и т. д. Представленные выводы не вызывают принципиальных возражений и имеют важное теоретическое и практическое значение. Работу полезно дополнить конкретными примерами практического использования предложенных подходов в деятельности органов регионального управления либо отдельных субъектов Российской Федерации. Представление результатов апробации разработанного инструментария на примере решения конкретных управленческих задач позволит более наглядно продемонстрировать его прикладные возможности и эффективность в современных условиях. Замечание носит рекомендательный характер, при этом общая положительная оценка диссертационного исследования сохраняется.

5. В параграфе 4.3 автором подробно рассматриваются результаты построения регрессионных моделей, их статистическая оценка и экономическая интерпретация с использованием метода наименьших квадратов, метода главных компонент и методов машинного обучения. Для усиления практической ценности исследования целесообразно конкретизировать механизм включения результатов отдельных моделей в процесс подготовки и принятия региональных управленческих решений, включая состав исходных данных, периодичность расчетов и возможные формы управленческого реагирования.

6. Анализируя на страницах 362-366 экономические, социальные и экологические детерминанты, автор оценивает их влияние на уровень социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа и делает практические выводы, опираясь на результаты статистического прогнозирования. Следует признать, что исследование было бы более убедительным при подробном обосновании возможности распространения полученных результатов на другие федеральные округа Российской Федерации либо при обозначении ограничений применения предложенной методики за пределами исследуемой совокупности регионов. Целесообразно также подробнее раскрыть устойчивость выявленных зависимостей применительно к регионам с иной отраслевой структурой экономики и уровнем социально-экономического развития. Это позволит более четко определить область

практического использования разработанного инструментария мониторинга и прогнозирования. Несмотря на рекомендательный характер замечания, диссертационное исследование сохраняет свою научную ценность.

Указанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают общей высокой положительной оценки диссертационной работы, и направлены на развитие научной дискуссии и уточнение границ применимости полученных результатов.

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертациям.

Диссертационное исследование содержит элементы научной новизны, обладает теоретической, методической и практической значимостью; полученные результаты основаны на проведенных расчетах и представлены в обобщенном виде.

Содержание диссертационного исследования Чекчуриной Екатерины Валерьевны на тему «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций» соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика промышленности), в направлениях исследований: п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики»: исследование опирается на теоретические основы региональной науки при формировании методологии мониторинга; п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития»: разработанный инструментарий позволяет анализировать факторы, влияющие на экономическое развитие, и оценивать степень сбалансированности региональных систем; п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем»: предлагаемые методы мониторинга могут использоваться для оценки устойчивости региональной экономики в условиях внешних и внутренних вызовов; п. 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»: разработанное инструментальное обеспечение служит средством для выявления и анализа региональных диспропорций, что является первым шагом к разработке мер по их сглаживанию.

Автореферат диссертации и опубликованные автором научные работы в полной мере отражают содержание исследования, его основные научные результаты, положения, выносимые на защиту.

Диссертация Чекчуриной Е.В. по содержанию, научному уровню, степени завершенности соответствует требованиям пп. 9–14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждении учёных степеней» (в редакции от 16.10.2024 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв подготовлен Ялялиевой Татьяной Валерьевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой Управления и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования Поволжский государственный технологический университет.

Диссертационная работа Чекчуриной Е.В. и отзыв на нее обсуждены и одобрены на расширенном заседании кафедры Управления и права протокол № 8 от 30 июня 2026 г. На заседании присутствовало 17 членов профессорско-преподавательского состава, из которых 4 доктора наук и 11 кандидатов наук. Результаты голосования: «за» – 17 чел., «против» – нет, воздержавшихся нет.

Татьяна Валерьевна Ялялиева,
заведующий кафедрой управления и права
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный
технологический университет»,
кандидат экономических наук, доцент…… Т.В.Ялялиева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» Адрес: 424000 Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д.3, **e-mail**: info@volgatech.net

Кафедра управления и права ФГБОУ ВО «ПГТУ». Адрес: 424000 Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 3, оф.414.

e-mail: fup@volgatech.net

ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела
по работе с персоналом
ФГБОУ ВО «ПГТУ»