В диссертационный совет 75.2.016.03
при АНО ВО «Российский новый университет»
105005, г. Москва,
улица Радио, д. 22, ауд.529.

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Чекчуриной Екатерины Валерьевны «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Диссертационное исследование Е.В. Чекчуриной посвящено одной из существенных проблем современной региональной экономики – методологическому и инструментальному обеспечению мониторинга социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций. Судя по автореферату, автор рассматривает мониторинг не как техническую процедуру накопления статистических сведений, а как элемент стратегического управления территорией, от качества которого зависят диагностика региональных изменений, выявление диспропорций, оценка результативности управленческих решений и возможность перехода к прогнозной аналитике.

Актуальность темы определяется противоречием, которое в последние годы стало особенно заметным в российской практике регионального управления. С одной стороны, региональные социально-экономические системы усложняются: возрастает неоднородность территорий, усиливается влияние внешних ограничений, меняются отраслевые пропорции, повышается значение цифровой инфраструктуры, качества жизни, занятости, экологических факторов и бюджетной устойчивости. С другой стороны, действующие системы мониторинга во многих случаях сохраняют преимущественно учетно-статистический характер и фиксируют уже сложившиеся изменения, не всегда обеспечивая оценку их причин, последствий и управленческого значения. Поэтому научная проблема диссертации состоит не просто в обновлении набора показателей, а в переводе мониторинга регионального развития на уровень информационно-аналитического механизма, способного поддерживать стратегические решения органов управления.

Постановка исследования в целом соответствует уровню докторской диссертации. Объектом определены процессы мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов Российской Федерации, предметом – теоретические, методические и практические вопросы формирования и совершенствования инструментального обеспечения мониторинга в условиях структурных изменений экономики. Цель исследования направлена на развитие теоретических и методических положений, а также на разработку практических рекомендаций по повышению результативности регионального управления. Логика задач выстроена последовательно: от анализа научных подходов и факторов регионального развития – к обоснованию инструментального обеспечения,

построению системы показателей, оценке эффективности мониторинговых систем, типологизации регионов и разработке прогнозно-аналитических решений.

Научная новизна исследования имеет комплексный характер. Автором уточняется сущность мониторинга социально-экономического развития региона как организационно-информационной аналитической системы, действующей внутри стратегического управления территорией. Существенным является развитие представления об инструментальном обеспечении мониторинга как системе организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических компонентов. Такой подход позволяет рассматривать мониторинг не как совокупность разрозненных процедур, а как управленчески значимую систему, в которой данные, методы анализа, цифровые средства, нормативная регламентация и организационное взаимодействие должны работать на получение обоснованных решений.

Методологический результат диссертации проявляется также в предложенной системе показателей мониторинга социально-экономического развития регионов. В автореферате показано, что автор использует показатели статики, динамики и интенсивности развития, что важно для межрегиональных сопоставлений. Простое сравнение регионов по абсолютным величинам не раскрывает реального положения территорий, различающихся численностью населения, структурой экономики, масштабом производства и ресурсной базой. Поэтому включение относительных и динамических характеристик усиливает экономическую содержательность оценки и позволяет рассматривать региональное развитие как процесс, а не как набор изолированных статистических состояний.

Значимым элементом научной новизны выступает адаптация метода комплексных статистических коэффициентов к задачам оценки социально-экономического развития регионов и уровня развития инструментального обеспечения мониторинга. Автором заявлена возможность формирования интегральной оценки, рейтингования субъектов Российской Федерации, выявления различий между региональными мониторинговыми системами и определения факторов их эффективности. В автореферате представлены расчеты по регионам Центрального федерального округа, что придает исследованию эмпирическую определенность. При этом методический замысел выходит за пределы простой рейтинговой процедуры: рейтинг используется как инструмент диагностики зрелости мониторинговой системы и как основание для последующей типологизации регионов.

Особого внимания заслуживает выделение трех моделей региональных систем мониторинга: интегрированной цифрово-аналитической, функционально-адаптивной и информационно-статистической. Эта типология имеет самостоятельное значение для региональной экономики, поскольку позволяет различать территории не только по уровню социально-экономического развития, но и по качеству информационно-аналитического обеспечения управления. Тем самым автор переносит акцент с оценки результата регионального развития на оценку способности системы управления своевременно видеть изменения, интерпретировать их и использовать полученную информацию при выборе управленческих решений.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии положений региональной экономики, методологии мониторинга и теории стратегического управления территориальным развитием. Автореферат позволяет заключить, что в

работе обосновывается переход от ретроспективного мониторинга к оценочно-прогностическому и предиктивному подходу. Для докторской диссертации это принципиально важно: исследование не ограничивается улучшением отдельных методик расчета, а предлагает более широкое понимание роли мониторинга в управлении экономической динамикой региона, оценке факторов роста, ограничений развития, рисков, межрегиональных различий и последствий региональной политики.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования разработанных положений в деятельности органов государственной власти, региональных администраций, аналитических подразделений, научно-исследовательских организаций, а также при мониторинге государственных программ, национальных проектов и стратегий социально-экономического развития. Предложенные подходы могут быть полезны для оценки качества информационного обеспечения, уровня цифровой зрелости мониторинговых систем, полноты аналитической отчетности и управленческой результативности использования данных. Практический потенциал работы усиливается тем, что автор рассматривает мониторинг как средство выявления не только текущих отклонений, но и возможных угроз, ограничений и точек роста регионального развития.

Обоснованность и достоверность результатов, судя по автореферату, обеспечиваются использованием официальных статистических материалов Росстата, ЕМИСС, данных федеральных и региональных органов власти, нормативных правовых актов, аналитических материалов и научных публикаций. Методический аппарат включает системный, процессный, институциональный, информационный и стратегический подходы, методы статистического анализа, нормализации показателей, интегральной оценки, экономико-математического и эконометрического моделирования, кластерного анализа, прогнозирования. Для экономической диссертации важно, что автор не ограничивается описательной характеристикой мониторинговых систем, а использует расчетно-аналитические процедуры, позволяющие сопоставлять регионы, выявлять группы регионов по уровню развития инструментального обеспечения и оценивать устойчивые взаимосвязи между социально-экономическими факторами.

Структура автореферата отражает основную логику исследования: от обоснования научной проблемы и анализа степени ее разработанности – к изложению методологических положений, системы показателей, расчетных процедур, кластеризации и прогнозно-аналитического блока. В автореферате представлены таблицы, рисунки, формулы, рейтинговые оценки, результаты кластерного анализа, что позволяет оценить содержание диссертации и ее методическую насыщенность. Апробация результатов выглядит достаточной: автором заявлены выступления на международных, всероссийских и региональных конференциях, внедрение результатов в организациях, а также 75 публикаций по теме исследования, включая монографии, статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, и публикации в международных наукометрических базах.

К сильным сторонам диссертации следует отнести постановку проблемы мониторинга как самостоятельной методологической задачи региональной экономики, а не как вспомогательного элемента статистического наблюдения. Заслуживает положительной оценки соединение теоретических положений регионального управления с конкретным инструментарием оценки и типологизации мониторинговых систем. Работа имеет выраженную расчетно-аналитическую

основу, что особенно важно для экономической диссертации. Значимым достоинством является и то, что развитие мониторинга автор рассматривает в контексте цифровизации управления, прогнозирования и повышения качества решений в сфере региональной политики.

Вместе с тем, по автореферату можно высказать ряд замечаний. Во-первых, при широкой трактовке инструментального обеспечения мониторинга желательно более четко показать, какие компоненты оказывают определяющее влияние на управленческую результативность, а какие имеют обеспечивающий характер. Во-вторых, методика интегральной оценки эффективности мониторинговых систем выиграла бы от более развернутого обоснования весов критериев и проверки чувствительности итоговых рейтингов к изменению исходных параметров. В-третьих, апробация на материалах Центрального федерального округа является содержательной, однако условия переноса предложенного инструментария на регионы с иной отраслевой структурой, ресурсной базой и пространственной организацией требуют дополнительного пояснения. В-четвертых, заявленный переход к предиктивному мониторингу представляет научный интерес, но в автореферате не всегда достаточно детализированы организационные условия его практической реализации в системе регионального управления.

Высказанные замечания имеют дискуссионный и уточняющий характер. Они не снижают общей положительной оценки работы, поскольку относятся к направлениям дальнейшей конкретизации предложенной методологии и инструментального аппарата. В целом автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Е.В. Чекчуриной представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование, содержащее значимые теоретические, методологические и прикладные результаты в области региональной экономики. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по экономическим наукам, а Чекчурина Екатерина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Профессор кафедры управления в спорте и образовании,
начальник научно-организационного отдела
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма»,
доктор экономических наук (специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика), профессор Хашева Зарема Муратовна
«10» 06 2026 г.

Согласна с обработкой персональных данных, а также с передачей этих данных в ВАК согласно закону о персональных данных.

Контактная информация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (ФГБОУ ВО КГУФКСТ),
350015, г. Краснодар, ул. им. Буденного, 161.
тел.: +7 861 255 35 85
e-mail: zarema_muratovna@mail.ru

Подпись заверяю
заместитель нач-ка ОК
Бородина К.А.