

На правах рукописи



Чекчурина Екатерина Валерьевна

**Совершенствование методологии и инструментального обеспечения
мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов
в условиях экономических трансформаций**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Москва–2026

Работа выполнена на кафедре экономики Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ»), г. Москва

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Алпатова Эльмира Сунгатовна

Официальные
оппоненты: **Бабкин Александр Васильевич**
доктор экономических наук, профессор,
Высшая инженерно-экономическая школа
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»

Кособуцкая Анна Юрьевна
доктор экономических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Воронежский
государственный университет»,
профессор кафедры экономики и управления организациями

Такмакова Елена Валерьевна
доктор экономических наук, доцент,
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Орловский
государственный университет имени И.С. Тургенева»,
профессор кафедры инноватики и прикладной экономики

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Поволжский
государственный технологический университет»
(ФГБОУ ВО «ПГТУ»)

Защита состоится «29» октября 2026 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 75.2.016.03 при Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ») по адресу: 105005, г. Москва, улица Радио, д. 22, ауд.529.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АНО ВО «РосНОУ» по адресу: 105005, г. Москва, улица Радио, д. 22.

Электронная версия автореферата и объявление о защите диссертации размещены на официальном сайте АНО ВО «РосНОУ»: <https://ds.rosnou.ru/75201603-ekonomicheskie-nauki/about> и отправлены для размещения на официальном сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ по адресу: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/>.

Автореферат разослан « » июля 2026 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук



Клунко
Наталья Сергеевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. В настоящее время эффективная реализация государственной региональной политики невозможна без создания и внедрения действенной системы мониторинга и оценки, обеспечивающей своевременное отслеживание изменений, анализ результативности управленческих решений и формирование доказательной базы для последующей корректировки политики. На сегодня методология и технология мониторинга социально-экономических процессов находятся на этапе коренного переосмысления и качественной методической трансформации, что обусловлено усложнением региональных социально-экономических систем, ускорением процессов цифровизации экономики, возрастающими объёмами обрабатываемой информации, необходимостью оперативного реагирования на внешние и внутренние вызовы, а также переходом к принципам стратегического и результат-ориентированного управления региональным развитием.

Данная направленность научного исследования имеет, безусловно, научно-практическую значимость, которая определяется тем, что, несмотря на признание важности мониторинга и оценки в экономической теории, а также в теории регионального управления, на практике в России существует разрыв между методологическими подходами и реальными инструментами, используемыми с целью получения информации относительно социально-экономической ситуации в регионах. Мониторинг часто сводится к формальному сбору статистических данных, тогда как оценка не обеспечивает полноценного измерения степени достижения стратегических целей, социально-экономического воздействия и территориальных изменений.

Проблемность ситуации усиливается тем, что доминирование процессных индикаторов не позволяет надлежащим образом оценить конечные эффекты региональной политики, которые должны проявляться в повышении конкурентоспособности регионов, росте качества жизни населения, укреплении институциональной способности и сбалансированном пространственном развитии. Отсутствие чётких механизмов перехода от измерения результатов к оценке воздействия создаёт методологический вакуум и препятствует формированию системы регионального управления, ориентированной на устойчивый социально-экономический рост.

Следовательно, возникает необходимость формирования современной, методологически обоснованной, цифровизированной и ориентированной на конечное воздействие системы мониторинга и оценки региональной политики. Её совершенствование должно соответствовать требованиям доказательности, измеримости и оперативности, что является критически важным в условиях военных вызовов и необходимости быстрого принятия стратегических решений для устойчивого развития регионов.

Для современной социально-экономической ситуации в России, формирующейся под воздействием как внешних ограничений, так и накопившихся внутренних диспропорций, особую значимость приобретает структурная трансформация национальной экономики, которая требует дальнейшего совершенствования методологии и методического инструментария социально-экономического мониторинга. Кроме того, необходимость развития мониторинговых практик обусловлена возрастающей сложностью процессов регионального развития, повышением требований к качеству управленческих решений и потребностью в своевременном выявлении возникающих рисков.

Необходимость дальнейшего совершенствования мониторинга вытекает также из объективной потребности органов управления в оперативной и достоверной информации о состоянии социально-экономических систем, что особенно важно с учётом того, что, согласно результатам исследований, в условиях дефицита необходимой информации вероятность ухудшения экономической ситуации может увеличиваться на 2,2% [221]. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости развития информационно-

аналитических инструментов, ориентированных не только на фиксацию текущего состояния экономики, но и на расширение диагностических возможностей мониторинга.

Одновременно следует иметь ввиду тот факт, что современный уровень развития экономико-математического моделирования, цифровых технологий и аналитических платформ создаёт принципиально новые возможности для совершенствования мониторинговых систем, а активное использование технологий больших данных, искусственного интеллекта, геоинформационных систем и современных средств обработки информации, позволяет формировать комплексные цифровые платформы, обеспечивающие оперативный сбор, накопление, обработку и анализ значительных массивов статистических данных.

Таким образом, происходящие социально-экономические преобразования формируют новые требования к организации мониторинга и оценки уровня регионального социально-экономического развития, когда обеспечение мониторинговых процессов должно развиваться опережающими темпами, соответствовать характеру происходящих изменений и обеспечивать возможность своевременного выявления проблем, оценки потенциальных рисков и оперативного реагирования на возникающие вызовы.

Данные обстоятельства определяют актуальность избранной темы исследования, учитывая, что совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов становится необходимым условием повышения эффективности государственного управления, качества принимаемых управленческих решений, результативности региональной политики и обеспечения устойчивого и сбалансированного развития российских регионов.

Степень разработанности темы исследования.

Важной теоретико-методологической основой для данной работы были труды учёных С.С. Артоболевского, Н.В. Зубаревич, Г.Б. Клейнер, А.И. Татаркина, Г.Г. Фетисова, В.П. Орешина, В.В. Окрепилова в области региональной экономики и территориального развития, которые раскрывают сущность региональной экономики как сложного социально-экономического явления, требующего постоянного изучения и анализа в целях выявления закономерностей регионального развития, оценки эффективности управленческих решений и обоснования направлений социально-экономической политики.

Теоретические положения, а также принципы мониторинга регионального развития рассмотрены в работах А. Г. Гранберга, В. Н. Лексина, А. Н. Швецова, О. Г. Дмитриевой, А.С. Маршаловой, А. С. Новосёлова, В. В. Курнышева, И. О. Калинниковой, Т.В. Усковой, М. Н. Смагиной и др. Данные работы позволяют осмыслить экономический смысл использования мониторинговых процедур, а также определить их роль в обеспечении информационно-аналитической поддержки процессов государственного и регионального управления.

Проблемные аспекты методики мониторинга социально-экономического развития региона, а также пути их решения представлены в трудах А. Е. Бондарева, Г. С. Курганской, Ю. В. Вертаковой, И. Е. Рисина, О. В. Дучинской, О. А. Иневатовой, Э. Н. Брагиной, Н. М. Блаженковой, Ф. Ф. Байрушиной, Г. В. Кутергиной и др.

Общие вопросы осуществления аналитических расчётов, связанных с выполнением мониторинговых процедур, затрагивались такими российскими учёными, как О. В. Кузнецова, А. В. Кузнецов, А. А. Куклин, А. Н. Ильченко, Е. И. Тихомирова, Т. В. Погодина, В. С. Тикунов, С. Г. Светульников, О. А. Толпегина и др.

Теоретические аспекты обеспечения устойчивого развития территорий, факторы инновационного роста и механизмы трансформации региональных систем исследовали Т. В. Алексеева, Т. В. Ускова, О. С. Кушнарева, Ю. Г. Мигунов, В. К. Крутиков, М. Н. Смагина, А. И. Уткин, В. А. Яхтин и др.

Вопросы совершенствования инструментария мониторинга, методологии стратегического наблюдения и оценки динамики развития территорий получили развитие

в работах Е. С. Бордяшова, Е. В. Корытовой, И. А. Михайловой, С. О. Князева, А. И. Фроловой, Ф. Ф. Байрушиной, О. В. Шабуневича, А. А. Мирохиной и др.

Вопросы формирования оценочных методик, рейтингования и многомерного статистического анализа социально-экономических процессов в регионах освещены в трудах Т. О. Дюкиной, Н. Ю. Лукьяновой, И. А. Зуевой, А. Р. Зиянгировой, В. С. Тикунова, Л. С. Шеховцевой, Р. Ф. Тухватуллина, О. А. Доничева, Н. Л. Красюковой, Д. Ю. Фраймовича и др.

Проблематика цифровой трансформации систем мониторинга нашла отражение в исследованиях О. М. Гусаровой, В. Д. Кузьменковой, П. И. Комарова, В. В. Толстухина, В. В. Дёминой, А. И. Уткина, А. С. Ходякова, С. А. Шмелёвой, С. А. Носкина и др.

В зарубежной литературе проблемы мониторинга социально-экономических процессов регионального развития рассматриваются в связи с необходимостью повышения эффективности региональной политики, совершенствования систем стратегического управления территориями, оценки результативности реализуемых программ и проектов развития, а также обеспечения устойчивого и сбалансированного пространственного развития регионов.

В работах J.-R. Boudeville, A. R. Markusen, P. Cook, R. J. Stimson, M. Roessler, S. Hardeman, L. Dijkstra, Ch. Fountzoula, K. G. Aravossis, N. Hicks и P. Streeten указывается на необходимость разработки новых методических подходов к оценке регионального развития, основанных на использовании комплексных систем показателей, интегральных индексов, механизмов мониторинга и оценки воздействия (impact assessment), позволяющих учитывать не только достигнутые результаты, но и долгосрочные социально-экономические эффекты реализуемой политики.

Особое внимание уделяется возможностям использования цифровых технологий в процессе мониторинга и оценки регионального развития. В исследованиях M. Hino, E. Benami, N. Brooks, J. Corcoran, S. Wang, X. Huang, W. Hynes, M. Lees, J. M. Müller, Z. Zhou, Y. Lin, D. Jin, Y. Li, а также в материалах OECD и ООН отмечается, что технологии больших данных (Big Data), искусственного интеллекта, геоинформационные системы (GIS), интернет вещей (IoT), цифровые платформы и интеллектуальные системы анализа данных позволяют существенно повысить оперативность мониторинга, качество прогнозирования и обоснованность управленческих решений.

Таким образом, зарубежные исследователи обращают внимание на необходимость интеграции разнородных источников информации в единое информационно-аналитическое пространство, развития адаптивных систем мониторинга, формирования риск-ориентированных механизмов оценки, совершенствования инструментов пространственного анализа и использования данных в режиме реального времени для поддержки процессов стратегического управления территориями. Особое значение при этом придаётся вопросам устойчивого развития, цифровой трансформации регионов, оценки эффективности программ развития и повышению устойчивости региональных социально-экономических систем к внешним вызовам и кризисным явлениям.

Обобщая изложенное, можно отметить, что существующая научная литература создаёт прочную теоретико-методологическую основу для формирования современной системы мониторинга и оценки региональной политики. Однако условия современного регионального социально-экономического развития формируют новые вызовы, обуславливающие необходимость обновления методологии мониторинговых исследований.

Несмотря на наличие значительного количества исследований, ряд проблем остаётся нерешённым. В частности, недостаточно разработанными являются вопросы определения сущности и места мониторинга социально-экономического развития в системе стратегического управления регионом, а также его функционального назначения в условиях цифровой трансформации региональной экономики.

Не менее актуальной остаётся проблема формирования целостного представления об инструментальном обеспечении мониторинга социально-экономического развития регионов. В существующих исследованиях отдельные организационные, информационные, нормативно-правовые, методические, технические и цифровые инструменты рассматриваются преимущественно изолированно, что не позволяет оценить их взаимосвязь и влияние на эффективность функционирования региональных мониторинговых систем.

Также уточнения требуют методические положения формирования системы показателей мониторинга социально-экономического развития регионов. Большинство существующих подходов ориентировано на использование отдельных групп статистических показателей либо интегральных индексов, что ограничивает возможности комплексной оценки уровня развития, динамики социально-экономических процессов и потенциала регионального роста.

Кроме того, недостаточно исследованными остаются вопросы оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов, разработки методических подходов к определению уровня развития региональных мониторинговых систем, выявления факторов их результативности, а также типологизации регионов по уровню развития мониторинговой инфраструктуры.

Недостаточная разработанность указанных вопросов, их высокая теоретическая и практическая значимость для совершенствования регионального управления обусловили выбор темы исследования, его цель, задачи и логику построения.

Недостаточная разработанность теоретических, методологических и прикладных вопросов, связанных с совершенствованием инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, а также необходимость адаптации существующих мониторинговых систем к современным условиям хозяйствования обусловили выбор темы диссертационного исследования, определили его цель, задачи, объект и предмет.

Объектом исследования выступают процессы мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов Российской Федерации в современных условиях хозяйственного развития.

Предметом исследования являются теоретические, методические и практические вопросы формирования и совершенствования инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях структурных изменений экономики.

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методических положений, а также разработке практических рекомендаций по совершенствованию инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, направленных на повышение результативности регионального управления в условиях экономических преобразований.

Для достижения поставленной цели в работе решались следующие **задачи**:

1. Провести анализ существующих научных подходов к исследованию мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, определить особенности их становления и современного развития.
2. Выявить факторы и условия, оказывающие влияние на социально-экономическое развитие регионов в условиях экономических преобразований, а также определить их значение для процессов регионального управления.
3. Исследовать российскую и зарубежную практику организации мониторинга и оценки регионального развития, выявить возможности использования положительного опыта.
4. Разработать концептуальные положения формирования инструментов мониторинга и оценки регионального развития, исследовать существующие подходы к построению систем показателей и индикаторов устойчивого развития территорий.

5. Изучить вопросы информационного обеспечения мониторинга и оценки регионального развития в условиях цифровизации экономики и государственного управления.

6. Уточнить методические основы формирования системы инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов, а также провести оценку её эффективности применительно к субъектам Российской Федерации.

7. Исследовать особенности функционирования инструментов мониторинга в условиях трансформации социально-экономических процессов на региональном уровне.

8. Определить основные проблемы развития мониторинговых систем и разработать предложения по совершенствованию их информационно-аналитического и методического обеспечения.

В основу исследования положено предположение о том, что действующая система инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития российских регионов в современных условиях уже не в полной мере соответствует потребностям управления территориальным развитием и требует дальнейшего совершенствования на основе сочетания традиционных методов анализа с современными цифровыми технологиями, что позволит повысить качество мониторинговых процедур и эффективность принимаемых управленческих решений.

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием принципов научной обоснованности, объективности, комплексности, системности и учёта динамики социально-экономических процессов, что позволило сформировать практические рекомендации по совершенствованию мониторинга регионального развития.

Информационной основой исследования послужили официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики и её территориальных подразделений, включая данные Центральной базы статистической информации и региональные статистические сборники. Также использовались данные Единой межведомственной информационно-статистической системы, аккумулирующей показатели различных федеральных органов исполнительной власти. Статистическое основание исследования также базировалось на материалах государственных информационных ресурсов и ведомственных баз данных Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации и других ведомств. В процессе исследования использовались нормативные правовые акты федерального и регионального уровня, регулирующие вопросы социально-экономического развития территорий и цифровой трансформации государственного управления, а также официальные данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Кроме того, информационная база исследования была расширена за счёт научных публикаций, аналитических материалов, экспертных обзоров исследовательских организаций и рейтинговых агентств.

Такой подход к формированию информационной базы обеспечил возможность проведения комплексного анализа, разработки методических положений и апробации предложенных решений в области совершенствования мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации разработан комплекс научно-практических, методологических и методических положений, раскрывающих сущность мониторинга как элемента стратегического управления территорией, обоснованы теоретические основы формирования и оценки инструментального обеспечения мониторинговых систем, разработаны методические подходы к комплексной оценке социально-экономического развития регионов и уровня развития инструментального обеспечения мониторинга, а также выявлены

закономерности трансформации региональных систем мониторинга под воздействием цифровых технологий. Разработанный комплекс научно-практических положений позволил расширить существующие научные представления о содержании, функциях, организационно-инструментальной структуре и аналитических возможностях мониторинга, а также сформировать научно-методическую основу повышения эффективности информационно-аналитического обеспечения процессов регионального управления.

Научные результаты исследования, выносимые на защиту:

1. Раскрыта и теоретически обоснована сущность мониторинга социально-экономического развития региона, как комплексной организационно-информационной аналитической системы, функционирующей в рамках стратегического управления региональным социально-экономическим развитием, обеспечивая непрерывное наблюдение, анализ, оценку и интерпретацию результирующих показателей регионального развития. Раскрыта роль мониторинга как базового элемента системы стратегического управления социально-экономическим развитием региона, обеспечивающего формирование, распределение, обработку и интерпретацию информационных потоков для оценки результативности региональной политики. В отличие от ранее существующих подходов, рассматривающих мониторинг преимущественно как инструмент контроля достижения целевых показателей, авторский подход предусматривает его использование в качестве механизма информационно-аналитического сопровождения процессов прогнозирования, планирования и корректировки управленческих воздействий.

2. Получили дальнейшее развитие теоретические положения об инструментальном обеспечении мониторинга социально-экономического развития регионов, которое предложено рассматривать как комплекс взаимосвязанных организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических инструментов, обеспечивающих получение, обработку, интерпретацию и использование информации в процессах регионального управления. В отличие от существующих подходов, рассматривающих инструменты мониторинга преимущественно изолированно, предложена их интеграция в единую систему информационно-аналитического обеспечения принятия управленческих решений.

3. Теоретически обоснованы методические положения формирования системы показателей мониторинга социально-экономического развития регионов, основанные на интеграции количественных и качественных индикаторов в рамках пяти укрупнённых структурных блоков, описывающих демографические показатели регионального развития и качество жизни населения, инфраструктурные особенности региональной экономики, производство товаров и услуг, финансовое состояние региона и уровень цен, а также результаты внешнеэкономической деятельности. В отличие от существующих подходов, ориентированных на использование отдельных групп социально-экономических показателей либо интегральных индексов узкой направленности, предложенный подход обеспечивает комплексную оценку уровня развития и потенциала региона на основе единой системы взаимосвязанных индикаторов.

4. Сформирован комплекс методологических положений, касающихся оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов, что позволило разработать методический подход к определению уровня развития региональных мониторинговых систем. Разработан методический подход к комплексной оценке социально-экономического развития регионов, основанный на адаптации метода комплексных статистических коэффициентов и использовании системы взаимосвязанных показателей статистики, динамики и интенсивности развития, сгруппированных по ключевым направлениям функционирования региональной экономики. В отличие от существующих подходов, ориентированных преимущественно на использование отдельных статистических показателей либо интегральных индексов,

предложенный подход обеспечивает одновременную оценку достигнутого уровня развития, динамики социально-экономических процессов и потенциала регионального роста, что позволяет повысить объективность межрегиональных сопоставлений и рейтинговой оценки субъектов Российской Федерации.

5. Раскрыты особенности оценки инструментального обеспечения мониторинга, в частности установлено, что существующие подходы ориентированы преимущественно на оценку результатов социально-экономического развития регионов и не формируют системного представления об эффективности мониторинговой системы. В этой связи предложено использование метода комплексных статистических коэффициентов, позволяющего сформировать рейтинг регионов по уровню развития инструментального обеспечения мониторинга и выявить факторы, определяющие его эффективность;

6. Установлено, что эффективность инструментального обеспечения мониторинга определяется не только качеством информационных ресурсов и используемых методов анализа, но и состоянием всей системы организационного, нормативно-правового, методического, технического, цифрового и аналитического обеспечения. В условиях цифровой трансформации мониторинг приобретает функции информационно-аналитической поддержки стратегического управления и выступает инструментом выявления тенденций, прогнозирования рисков и выбора направлений региональной политики;

7. Выделены три устойчивые модели региональных систем мониторинга социально-экономического развития: интегрированная цифрово-аналитическая, функционально-адаптивная и информационно-статистическая. Установлено, что переход между моделями сопровождается развитием цифровой инфраструктуры, усилением аналитической составляющей, расширением межведомственной интеграции данных и повышением управленческой результативности использования результатов мониторинга, что позволило определить приоритетные направления модернизации региональных систем мониторинга.

8. Выявлены основные проблемы функционирования современных систем мониторинга региональных социально-экономических систем, связанные с недостатками методологического обеспечения, ограниченностью информационной базы, недостаточным использованием прогнозно-аналитических инструментов и недостаточного включения мониторинга в процессы регионального управления. Обоснованы ключевые направления развития системы социально-экономического мониторинга, позволяющие в случае их реализации повысить качество, достоверность и оперативность информационного обеспечения регионального развития, расширив аналитические возможности мониторинговых систем и обеспечить более эффективную поддержку принятия управленческих решений в сфере регионального развития.

9. Разработан авторский подход к аналитической деятельности в рамках проведения социально-экономического мониторинга на основе эконометрического подхода, что позволяет описывать ситуацию, характерную для социально-экономического развития субъектов региона с помощью динамического моделирования альтернативных стратегий, первая из которых состоит в целевом распределении имеющихся ресурсов (финансовых, материальных, трудовых) между потребителями; а вторая основана на методике управления совокупностью социально-экономических параметров, позволяющей увеличить либо оптимизировать потоки ресурсов. Предлагаемый подход позволяет повысить эффективность мониторинга за счёт выявления ключевых факторов развития, оценки их влияния на региональную экономику и формирования прогнозной информации, необходимой для принятия управленческих решений.

10. Предложена методика прогнозирования социально-экономических изменений в системе мониторинга регионального развития, основанная на комплексной оценке влияния экономических, социальных и экологических факторов на результаты регионального развития. Данная методика основывалась на установлении

мультиколлинеарности между исследуемыми факторами. В результате применения данной методики удалось определить ключевые факторы, формирующие динамику валового регионального продукта на душу населения, и разработать прогнозные модели оценки региональных процессов. Данный подход открывает новые возможности повышения качества мониторинга за счёт выявления причинно-следственных связей между факторами развития и прогнозирования перспективных изменений региональной экономики.

Теоретическая значимость проведённого исследования определяется развитием отдельных положений региональной экономики, теории государственного управления и методологии мониторинга социально-экономических процессов. Полученные результаты расширяют представления о содержании и возможностях современного мониторинга регионального развития и позволяют уточнить ряд методических положений, связанных с его организацией и практическим использованием. В работе предпринята попытка рассматривать мониторинг не только как систему сбора статистической информации или совокупность отдельных показателей, а как относительно целостный механизм информационно-аналитического сопровождения процессов управления территориальным развитием. Такой подход позволяет несколько иначе взглянуть на процессы экономических преобразований в регионах и рассматривать их как объект постоянного анализа, оценки и корректировки управленческих воздействий.

Теоретическое значение исследования связано также с развитием подходов к формированию инструментального обеспечения мониторинга. Показано, что в современных условиях использование исключительно традиционных статистических методов уже не всегда позволяет получать информацию, необходимую для своевременного принятия управленческих решений. В связи с этим обоснована целесообразность сочетания классических методов анализа с современными цифровыми технологиями, включая инструменты обработки больших массивов данных, элементы машинного обучения и геоинформационные технологии. Такое объединение расширяет аналитические возможности мониторинга и позволяет получать более полное представление о состоянии региональных социально-экономических систем.

Отдельное место в исследовании занимает предложенная трёхуровневая схема построения мониторинговой системы, включающая методологический, методический и инструментальный уровни. Её использование позволяет увязать общие принципы организации мониторинга с конкретными методиками расчёта показателей и практическими средствами их реализации. По сути, речь идёт о своеобразной логике построения системы мониторинга – от концептуальных положений до прикладных решений.

Полученные результаты формируют теоретическую основу для дальнейшего развития мониторинговых систем и их постепенного перехода от преимущественно ретроспективного анализа к более комплексному сопровождению процессов регионального управления.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных положений и рекомендаций в деятельности органов государственной власти, региональных администраций, аналитических подразделений и научно-исследовательских организаций.

Предложенные методические решения позволяют расширить возможности оценки социально-экономического развития регионов, повысить качество анализа региональных процессов и обеспечить более обоснованную подготовку управленческих решений. Разработанный инструментарий может использоваться при проведении мониторинга реализации государственных программ, национальных проектов, стратегий социально-экономического развития и иных документов стратегического планирования.

Практический интерес представляет возможность объединения традиционной статистической информации с современными цифровыми источниками данных. Это

позволяет не только фиксировать уже произошедшие изменения, но и получать более оперативную информацию о состоянии отдельных сфер региональной экономики. В результате создаются дополнительные возможности для прогнозирования развития ситуации и оценки последствий принимаемых решений.

Кроме того, отдельные результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке специалистов в области региональной экономики, государственного и муниципального управления, анализа данных и стратегического планирования.

Таким образом, практическая ценность работы состоит в разработке подходов и инструментов, позволяющих повысить качество мониторинга социально-экономического развития регионов и создать более надёжную информационно-аналитическую основу для управления территориальным развитием в условиях быстро меняющейся экономической среды.

Методология и методы исследования.

Методология оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга основана на принципе комплексного учёта организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических компонентов мониторинговой системы. Методологическую основу диссертационного исследования составили системный, процессный, институциональный, информационный и стратегический подходы к изучению мониторинга социально-экономического развития регионов.

Системный подход позволил рассматривать мониторинг как целостную многоуровневую систему, включающую взаимосвязанные организационные, информационные, нормативно-правовые, методические, технические, цифровые и аналитические элементы, совместное функционирование которых обеспечивает информационно-аналитическое сопровождение процессов регионального управления. В свою очередь, процессный подход обеспечил исследование мониторинга как непрерывного цикла формирования, сбора, обработки, анализа, интерпретации и использования информации, а институциональный подход был нами использован для исследования организационных механизмов функционирования региональных мониторинговых систем, нормативно-правовых условий их деятельности. Используемый в исследовании информационный подход позволил рассматривать мониторинг как систему управления информационными потоками, обеспечивающую преобразование статистических, аналитических и прогнозных данных в информационный ресурс, необходимый для оценки состояния социально-экономического развития регионов; стратегический подход, используемый в данной работе, обеспечил исследование мониторинга в качестве инструмента информационно-аналитической поддержки стратегического управления регионом.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются опорой на фундаментальные положения региональной экономики, теории управления и науки о данных, использованием апробированных методов статистического анализа, эконометрического моделирования и машинного обучения, эмпирической проверкой инструментария на реальных данных регионов, обсуждением результатов на международных и всероссийских конференциях, публикациями в рецензируемых научных изданиях и положительными отзывами о практическом внедрении в работу органов власти.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются использованием положений современной региональной экономики, теории управления и методов анализа социально-экономических процессов. В процессе исследования применялись общепризнанные методы статистического анализа, экономико-математического моделирования, эконометрики и обработки данных. Надёжность полученных выводов подтверждается апробацией разработанных подходов на материалах

российских регионов, а также сопоставлением результатов расчётов с фактическими тенденциями социально-экономического развития территорий. Основные положения исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, нашли отражение в публикациях автора и получили положительную оценку специалистов, участвовавших в обсуждении результатов работы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование выполнено в рамках научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» и соответствует её основным направлениям, а именно пункту 1.6 «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика». Наряду с этим, отдельные результаты исследования затрагивают и ряд других направлений, предусмотренных паспортом специальности «Региональная и отраслевая экономика»:

- п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики»: исследование опирается на теоретические основы региональной науки при формировании методологии мониторинга;

- п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития»: разработанный инструментарий позволяет анализировать факторы, влияющие на экономическое развитие, и оценивать степень сбалансированности региональных систем;

- п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем»: предлагаемые методы мониторинга могут использоваться для оценки устойчивости региональной экономики в условиях внешних и внутренних вызовов;

- п. 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике»: разработанное инструментальное обеспечение служит средством для выявления и анализа региональных диспропорций, что является первым шагом к разработке мер по их сглаживанию.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Основные теоретические и практические положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и региональных конференциях и семинарах:

- Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные аспекты обеспечения конкурентоспособности организаций в условиях перехода к цифровой экономике», Курск, 2019;

- Международная научно-практическая конференция «Пространственное развитие территорий», Белгород, 2019;

- XXIV Всероссийская научно-практическая конференция «Управление социально-экономическими, научно-техническими системами в современной России: проблемы, пути решения», Ростов-на-Дону, 2020;

- IV Международная научно-практическая конференция «Управление и экономика народного хозяйства России», Пенза, 2020;

- IV Международная конференция профессорско-преподавательского состава «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук», Казань, 2020;

- Международная научно-практическая конференция, посвященная проблемам малого и среднего предпринимательства «Экономика и менеджмент в XXI веке: информационные технологии, биотехнологии, физкультура и спорт», Москва, 2020;

- III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Экономическая политика и ресурсный потенциал региона», Брянск, 2020;

- VII круглый стол с международным участием «Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий», Москва, 2020;

- VI международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов», Орел, 2020;

- Национальная научно-практическая конференция «Наука, образование, молодежь: горизонты развития», Керчь, 2021;
 - III международная научная конференция «Инновационные технологии, экономика и менеджмент в промышленности», Волгоград, 2021;
 - III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления», Курск, 2021;
 - VIII Всероссийская научно-практическая конференция, посвященной 70-летию Пензенского государственного аграрного университета «Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах», Пенза, 2021;
 - IX Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем», Белгород, 2021;
 - VII международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов», Орел, 2021;
 - XII Международная научно-практическая конференция для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики», Белгород, 2022;
 - II Межрегиональная научно-практическая конференция «Современные проектные технологии: теория и практика реализации», Орел, 2022;
 - Международная научно-практическая конференция «Экономическое развитие России: точка баланса в мировой экосистеме и инфраструктура будущего», Краснодар, 2022;
 - Международная научно-практическая конференция «Туризм и национальные проекты Российской Федерации», Сочи, 2022;
 - Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы устойчивого развития систем управления в условиях трансформации социально-экономических процессов», Курск, 2022;
 - III Международный внешнеэкономический научно-практический форум «Вызовы и решения для бизнеса: ВЭД в новых реалиях», Москва, 2023;
 - Всероссийская научная конференция «Стратегия устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты», Чебоксары, 2026.
- Достоверность научных результатов подтверждается их внедрением и использованием в следующих организациях:
- Министерство образования Липецкой области «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»;
 - ООО «Бизнес-Развитие», консалтинговая компания, г. Липецк;
 - АНО ВО «Институт деловой карьеры», г. Москва;
 - Союз «Липецкая Торгово-промышленная палата», г. Липецк.

Публикации автора по теме исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы были раскрыты в 75 научных публикациях, общим объёмом более 77,37 п. л. (авторских – 46,65 п. л.), в т.ч. в 5 монографиях и 40 статьях в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК, в 5 статьях в наукометрической базе Scopus и/или Web of Science.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, четырёх глав по 3 параграфа в каждой главе, заключения, списка литературы, семи приложений. Основной текст диссертации включает 380 страниц, содержит 71 таблицу и 45 рисунков. Список литературы включает 414 источников, из которых 38 – на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Раскрыта и теоретически обоснована сущность мониторинга социально-экономического развития региона, как комплексной организационно-информационной аналитической системы, функционирующей в рамках стратегического управления региональным социально-экономическим развитием, обеспечивая непрерывное наблюдение, анализ, оценку и интерпретацию результирующих показателей регионального развития.

В диссертации регион рассматривается как институционально оформленная социально-экономическая система и мезоэкономический объект управления. Именно такая интерпретация позволяет рассматривать регион не только как территориальную единицу, но и как объект целенаправленного мониторинга, оценки и управленческого воздействия. Развитие региона в данной работе рассматривается как специально-организованный управляемый системный процесс, включающий в себя две взаимосвязанные компоненты – социальную и экономическую, которые в своей совокупности обладают свойствами целостности, взаимозависимости, устойчивости и способности к саморазвитию и создают условия для устойчивого социально-экономического развития территории, повышения качества жизни населения, эффективного использования регионального потенциала и достижения стратегических целей региональной политики.

Также раскрыта роль мониторинга как базового элемента системы стратегического управления социально-экономическим развитием региона, обеспечивающего формирование, распределение, обработку и интерпретацию информационных потоков для оценки результативности региональной политики.

Автором процесс развития мониторинга экономических систем рассматривается как последовательное усложнение его функций и инструментов – от фрагментарного наблюдения к современным цифровым формам аналитики (рис. 1).

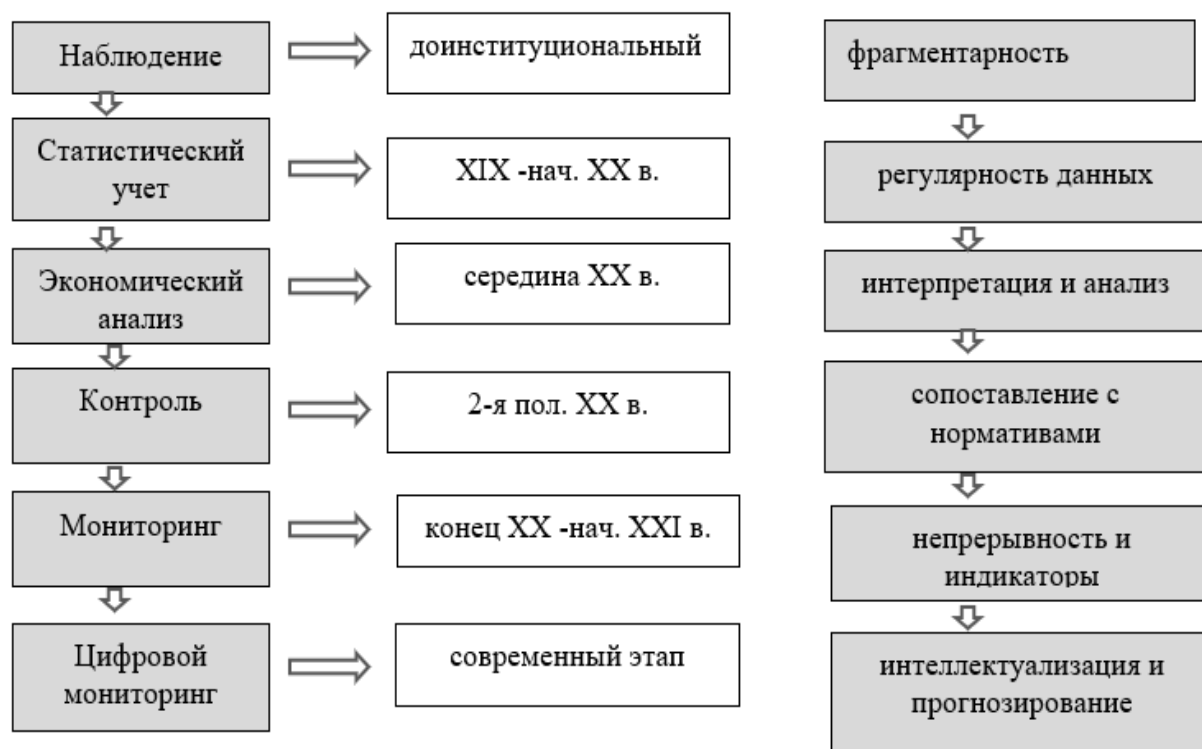


Рисунок 1 – Развитие функционального содержания мониторинга экономических систем (составлено автором)

Мониторинг как научная категория представляет собой сложное междисциплинарное явление, сформировавшееся на стыке философских, экономических и управленческих представлений о закономерностях развития сложных социально-экономических систем. В философско-экономическом аспекте он может быть рассмотрен как особая форма познания объективной реальности, основанная на диалектическом понимании непрерывности общественного развития, взаимной обусловленности происходящих процессов и постоянного перехода количественных изменений в качественные. Именно поэтому мониторинг выполняет не только информационную, но и познавательную функцию, обеспечивая формирование объективного представления о состоянии, динамике и перспективах развития исследуемого объекта.

На рисунке 2 представлены рассмотренные подходы к трактовке понятия социально-экономического мониторинга.

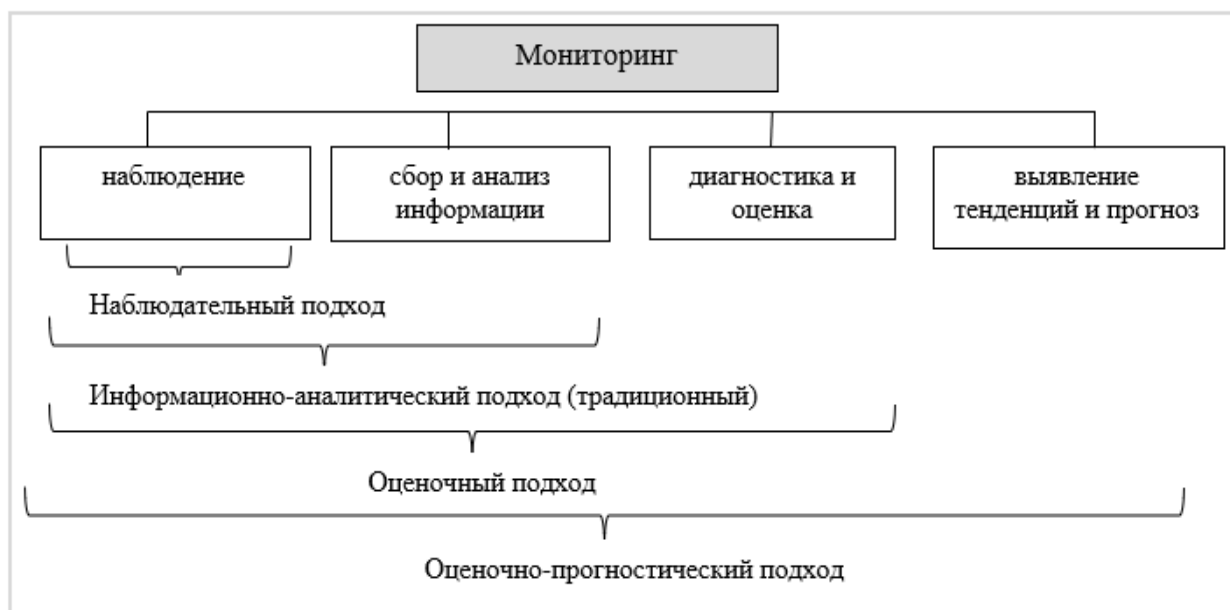


Рисунок 2 – Основные подходы к трактовке социально-экономического мониторинга

Представленное понимание социально-экономического мониторинга существенно расширяет его содержание и выводит за рамки традиционного представления о нём, как о процессе наблюдения за изменением отдельных статистических показателей. В авторской интерпретации мониторинг представляет собой целостную организационно-информационную систему, объединяющую взаимосвязанные процедуры получения, обработки, анализа, оценки и интерпретации информации о состоянии и тенденциях развития региональной экономики. Особое место в данной системе занимает оценка, поскольку именно она обеспечивает переход от накопления статистических данных к определению уровня социально-экономического развития территории и формированию научно обоснованных выводов о результативности реализуемой региональной политики.

Автором выделены следующие главные направления мониторингового исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Основные направления мониторинга реализации стратегии социально-экономического развития региона

Блок	Задачи	Объект наблюдения	Информационная база и методический инструментарий её обработки
Мониторинг внешней среды	Оценка влияния макроэкономических, технологических, социальных, политических детерминант	Исследование российских и мировых тенденций соц.-экон. развития	Статистические и аналитические материалы. Основной метод обобщения полученных результатов – STEP-анализ

Мониторинг регионального развития	Оценка уровня жизни населения региона. Анализ уровня экономического развития региона. Оценка экологической ситуации в регионе	Социальная, экономическая и экологическая сферы развития региона	Анализ статистики и важнейших интегральных показателей. Методика, включающая сопоставление основных показателей с их пороговыми значениями
Мониторинг общественного мнения населения	Оценка текущего уровня и динамики степени актуальности основных региональных проблем для населения. Анализ уровня и динамики показателей обеспеченности в регионе основных прав и свобод граждан, закреплённых в Конституции РФ. Характеристика уровня и динамики оценки населением деятельности региональных органов власти. Самооценка населением региона своего экономического положения. Анализ текущего уровня и динамики показателей социального самочувствия населения региона	Население региона	Проведение социологических опросов
Мониторинг общих результатов реализации стратегии	Оценка основных результатов реализации стратегии. Анализ продвижения запланированных мероприятий и оценка эффекта от их реализации (на основе параметров экономической, социальной и бюджетной эффективности)	Целевые показатели и основные направления стратегии	Данные статистической отчетности (на основе сопоставления основных показателей с целевыми ориентирами). Данные рабочих и тематических групп, участвующих в реализации стратегии, по составляющим: а) продвижение мер; б) эффект от реализации; в) активность рабочей группы.

Автором сделан вывод, в соответствии с которым успешный процесс мониторинга требует соблюдения ряда условий, среди которых условие открытости, включающее информирование населения о его результатах и конкретных мерах реагирования на выявленные проблемы; подотчётность органов муниципальной власти федеральным органам управления, ответственность перед ними; расширение возможностей мониторинга за счет его всеобъемлющего характера и т.д.

2. Получили дальнейшее развитие теоретические положения об инструментальном обеспечении мониторинга социально-экономического развития регионов, которое предложено рассматривать как комплекс взаимосвязанных организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических инструментов, обеспечивающих получение, обработку, интерпретацию и использование информации в процессах регионального управления.

В современных условиях мониторинг может быть представлен как комплекс взаимосвязанных организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических инструментов, обеспечивающих получение, обработку, интерпретацию и использование информации в процессах регионального управления. В отличие от существующих подходов, рассматривающих инструменты мониторинга (образующие подсистему его инструментального обеспечения) преимущественно изолированно, предложена их интеграция в единую систему информационно-аналитического обеспечения принятия управленческих решений.

Указано, что в настоящее время всё в большей степени приобретает характер непрерывного информационно-аналитического процесса, обеспечивающего сопровождение управленческих решений на всех этапах регионального развития и функционирующего за счёт комплекса взаимосвязанных инструментов мониторинга и оценки, обеспечивающих получение достоверной информации о состоянии региональной экономики, выявление факторов её развития, прогнозирование возможных изменений и информационно-аналитическую поддержку процессов регионального управления

Анализ систем мониторинга социально-экономического развития регионов (таблица 2) показывает, что существующее инструментальное обеспечение мониторинга характеризуется высокой степенью функциональной дифференциации. Каждая система ориентирована на контроль отдельных аспектов социально-экономического развития, что приводит к фрагментации информационных потоков, дублированию данных и усложнению процедур принятия управленческих решений. Вследствие этого возникает объективная необходимость формирования системы мониторинга, обеспечивающей объединение разрозненных источников информации в единое цифровое пространство мониторинга регионального развития.

Таблица 2 – Основные системы мониторинга социально-экономического развития регионов, используемые инструменты и оцениваемые параметры (составлено автором)

Система мониторинга	Основные инструменты	Оцениваемые параметры
Федеральная система мониторинга, анализа и прогнозирования социально-экономического развития субъектов РФ	Единая методика расчета показателей СЭР; цифровой мониторинг национальных целей; федеральные информационные системы; прогнозные модели; аналитические центры	Темпы роста ВРП; инвестиционная активность; уровень занятости; доходы населения; производительность труда; показатели достижения национальных целей
Федеральная служба государственной статистики (Росстат)	Государственная статистическая отчетность; выборочные обследования; статистические панели; цифровые базы данных	Макроэкономические показатели; промышленное производство; сельское хозяйство; демография; рынок труда; уровень жизни населения; внешнеэкономическая деятельность
Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) / Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных	Межведомственные базы данных; интеграция данных федеральных органов власти; цифровые сервисы аналитики	Социальные показатели; здравоохранение; образование; рынок труда; миграционные процессы; государственные финансы; показатели национальных проектов

Национальные проекты и проектные дашборды	КРІ национальных проектов; цифровые панели мониторинга; ситуационные центры	Достижение национальных целей развития; показатели цифровизации; инфраструктурное развитие; здравоохранение; образование; экология; производительность труда
ГИС «Электронный бюджет»	Казначейские информационные системы; бюджетная аналитика; мониторинг государственных программ	Доходы и расходы бюджетов; эффективность бюджетных расходов; исполнение государственных программ; межбюджетные трансферты; долговая нагрузка регионов
Индексы и рейтинги социально-экономического положения регионов (РИА Рейтинг, РАНХиГС, ФоРГО и др.)	Интегральные индексы; рейтинговые модели; сравнительный анализ	Экономический потенциал; инвестиционная привлекательность; качество жизни; конкурентоспособность региона; уровень социального развития
Рейтинги Агентства стратегических инициатив (АСИ)	Национальный рейтинг инвестиционного климата; рейтинги качества среды для бизнеса; индекс качества жизни	Инвестиционный климат; предпринимательская активность; административные барьеры; качество деловой среды; развитие человеческого капитала
Государственная информационная система мониторинга достижения Целей устойчивого развития	Цифровые панели ЦУР; международные и национальные индикаторы устойчивого развития	Экономическая устойчивость; социальное развитие; экологическая безопасность; качество институтов управления; устойчивость территорий
Мониторинг Банка России	Макроэкономические обзоры; индексы деловой активности; региональные доклады; банковская статистика	Инфляция; кредитная активность; инвестиции; деловая активность; финансовая устойчивость; состояние потребительского спроса
Региональные системы сбора данных (РССД)	Региональные цифровые платформы; системы оперативной отчетности; ведомственные базы данных	Оперативные показатели развития региона; реализация программ; отраслевая динамика; муниципальные показатели
Региональные информационно-аналитические системы (РИАС)	Аналитические панели; прогнозные модули; ситуационные центры	Социально-экономическое положение региона; пространственное развитие; инвестиционные проекты; отраслевые показатели
ГИС и системы «Умный город»	Геоинформационные системы; цифровые двойники территорий; системы обратной связи	Городская инфраструктура; транспорт; ЖКХ; безопасность; экологическая ситуация; качество городской среды

Центры управления регионами (ЦУР)	Анализ обращений граждан; цифровые дашборды; системы обратной связи	Социальное самочувствие населения; качество государственных услуг; проблемные зоны территорий; удовлетворённость граждан
Региональные стратегии и государственные программы	Система стратегических индикаторов; паспорта проектов; показатели эффективности	ВРП; инвестиции; занятость; промышленное производство; сельское хозяйство; демография; качество жизни населения

Анализ представленных систем мониторинга показывает, что в Российской Федерации сформирована многоуровневая информационно-аналитическая инфраструктура, обеспечивающая сбор, обработку и интерпретацию данных о социально-экономическом развитии территорий. Достоинством существующей системы является широкий охват показателей, включающих экономические, социальные, демографические, финансовые, инфраструктурные и экологические параметры. Важной сильной стороной современных систем мониторинга является постепенный переход к цифровым технологиям обработки данных. Использование информационно-аналитических платформ, ситуационных центров, цифровых дашбордов и инструментов визуализации позволяет существенно повысить скорость получения информации и качество управленческой аналитики.

3. Теоретически обоснованы методические положения формирования системы показателей мониторинга социально-экономического развития регионов, основанные на интеграции количественных и качественных индикаторов в рамках пяти укрупнённых структурных блоков, описывающих демографические показатели регионального развития и качество жизни населения, инфраструктурные особенности региональной экономики, производство товаров и услуг, финансовое состояние региона и уровень цен, а также результаты внешнеэкономической деятельности.

В рамках данных укрупненных блоков можно выделить огромное множество финансово-экономических и социально значимых показателей, позволяющих формировать объективное представление о состоянии, закономерностях функционирования и направлениях трансформации региональной социально-экономической системы и диагностирующих каждый в своей сфере тот или иной аспект мониторинга социально-экономического положения региона (таблица 3).

Таблица 3 – Система показателей для комплексной статистической оценки результатов социально-экономического развития регионов России

№	Наименование показателя	Влияние на рейтинг (+/-)	Показатель статистики (с) и динамики (д)	Относительная величина интенсивности развития (и)	Порядок расчёта показателя
1.	Индекс промышленной продукции, к соответствующему периоду предыдущего года, %	+	д		Объём промышленного производства отчётного периода / объём промышленного производства соответствующего периода предыдущего года × 100 %

Продолжение таблицы 3

2.	Объём реализованной промышленной продукции в расчёте на одного жителя, руб.	+	с	и	Объём реализованной промышленной продукции / среднегодовая численность населения
3.	Индекс объёма сельскохозяйственного производства, к соответствующему периоду предыдущего года, %	+	д		Объём сельскохозяйственного производства отчётного периода / объём соответствующего периода предыдущего года × 100 %
4.	Объём производства продукции сельского хозяйства в расчёте на одного жителя сельского населения (в постоянных ценах), руб.	+	с	и	Объём продукции сельского хозяйства / численность сельского населения
5.	Индекс строительной продукции, к соответствующему периоду предыдущего года, %	+	д		Объём строительной продукции отчётного периода / объём соответствующего периода предыдущего года × 100 %
6.	Объём выполненных строительных работ в расчёте на одного жителя, руб.	+	с	и	Объём выполненных строительных работ / численность населения
7.	Индекс потребительских цен, к декабрю предыдущего года, %	+	д		Официальный индекс потребительских цен Росстата
8.	Индекс капитальных инвестиций, к соответствующему периоду предыдущего года, %	+	д		Объём инвестиций отчётного периода / объём инвестиций соответствующего периода предыдущего года × 100 %
9.	Объём капитальных инвестиций (кроме инвестиций из государственного бюджета) в расчёте на одного жителя нарастающим итогом с начала года, руб.	+	с	и	Объём инвестиций / численность населения
10.	Темп роста (снижения) объёма прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала) по отношению к объёму на начало года, %	+	д		(ПИИ на конец периода – ПИИ на начало периода) / ПИИ на начало периода × 100 %
11.	Объём прямых иностранных инвестиций (акционерного капитала) в расчёте на одного жителя нарастающим итогом с начала инвестирования, долл. США	+	с	и	Общий объём ПИИ / численность населения

Продолжение таблицы 3

12.	Объём экспорта товаров в расчёте на одного жителя, долл. США	+	с	и	Объём экспорта товаров / численность населения
13.	Темп роста (снижения) доходов местных бюджетов (без трансфертов) по отношению к соответствующему периоду предыдущего года, %	+	д		$\frac{\text{Доходы текущего периода} - \text{доходы предыдущего периода}}{\text{доходы предыдущего периода}} \times 100\%$
14.	Доходы местных бюджетов (без трансфертов) в расчёте на одного жителя, тыс. руб.	+	с	и	Доходы местных бюджетов / численность населения
15.	Темп роста (снижения) налогового долга по денежным обязательствам налогоплательщиков без учёта налогового долга налогоплательщиков, находящихся в процедурах банкротства либо в отношении которых судом принято решение о приостановлении производства по делу, по отношению к началу года, %	–	д		$\frac{\text{Налоговый долг на конец периода} - \text{налоговый долг на начало периода}}{\text{налоговый долг на начало периода}} \times 100\%$
16.	Уровень безработицы населения в возрасте 15–70 лет (по методологии Международной организации труда) по отношению к экономически активному населению соответствующего возраста, %	–	с	и	Численность безработных / экономически активное население $\times 100\%$
17.	Уровень занятости населения в возрасте 15–70 лет (по методологии Международной организации труда) по отношению к населению соответствующего возраста, %	+	с	и	Численность занятых / численность населения соответствующего возраста $\times 100\%$
18.	Индекс реальной заработной платы, к соответствующему периоду предыдущего года, %	+	д		Официальный индекс реальной заработной платы Росстата

Продолжение таблицы 3

19.	Сумма задолженности по выплате заработной платы к фонду оплаты труда за последний месяц отчётного года, %	—	с		Задолженность по заработной плате / фонд оплаты труда $\times 100 \%$
20.	Темп роста (снижения) задолженности населения по оплате жилищно-коммунальных услуг по отношению к началу отчётного года, %	—	д		(Задолженность на конец периода – задолженность на начало периода) / задолженность на начало периода $\times 100 \%$
21.	Темп роста (снижения) объёма введённого в эксплуатацию жилья по отношению к соответствующему периоду предыдущего года, %	+	д		(Объём введённого жилья текущего периода – объём предыдущего периода) / объём предыдущего периода $\times 100 \%$
22.	Объём введённого в эксплуатацию жилья в расчёте на 10 тыс. жителей (общая площадь), кв. м	+	с	и	Общая площадь введённого жилья / численность населения $\times 10\,000$
23.	Объём грузооборота автомобильного и железнодорожного транспорта на 1000 жителей, тыс. тонно-километров	+	с	и	Грузооборот транспорта / численность населения $\times 1000$
24.	Доля оснащения многоквартирных жилых домов домовыми приборами учёта тепловой энергии в общем количестве многоквартирных домов, подлежащих оснащению, %	+	с		Количество оснащённых домов / общее количество домов, подлежащих оснащению $\times 100 \%$
25.	Доля суммарной мощности котельных на альтернативных видах топлива в общей мощности котельных региона, %	+	с		Мощность котельных на альтернативных видах топлива / общая мощность котельных $\times 100 \%$
26.	Доля домохозяйств, заключивших кредитные договоры в рамках механизмов поддержки мероприятий по энергоэффективности в жилищном секторе за счёт средств госбюджета (в т. ч. с софинансированием из местных бюджетов), в общем количестве домохозяйств региона, %	+	с		Количество домохозяйств-участников программы / общее количество домохозяйств региона $\times 100 \%$

Примечание: «с» – показатели статике, характеризующие достигнутый уровень социально-экономического развития региона; «Д» – показатели динамики, отражающие темпы изменения социально-экономических процессов; «И» – показатели интенсивности развития, рассчитываемые в относительном выражении и позволяющие сопоставлять результаты развития регионов независимо от их масштабов. При этом один показатель может одновременно иметь обозначения «с» и «и» (например, объём промышленной продукции на одного жителя), поскольку он характеризует достигнутый уровень развития (статика) и одновременно является относительным показателем интенсивности. Выбор данных показателей обусловлен необходимостью комплексного отражения основных сторон социально-экономического развития региона.

Выбранная система показателей позволяет оценить социально-экономическое развитие региона не по одному направлению, а по совокупности взаимосвязанных характеристик. Она включает показатели статике, отражающие достигнутый уровень развития; показатели динамики, показывающие направление и темпы изменений; а также показатели интенсивности, позволяющие сопоставлять регионы с различной численностью населения и масштабом экономики. Такое сочетание обеспечивает более объективное рейтинговое субъектов и позволяет выявить как регионы-лидеры, так и территории, требующие дополнительных мер экономической и социальной поддержки.

В отличие от существующих подходов, ориентированных на использование отдельных групп социально-экономических показателей либо интегральных индексов узкой направленности, предложенный подход обеспечивает комплексную оценку уровня развития и потенциала региона на основе единой системы взаимосвязанных индикаторов.

4. Сформирован комплекс методологических положений, касающихся оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов, что позволило разработать методический подход к определению уровня развития региональных мониторинговых систем.

Для оценки уровня социально-экономического развития регионов предложена методика, основанная на использовании метода комплексных статистических коэффициентов, адаптированного к задачам регионального исследования. Расчёт выполняется по совокупности взаимосвязанных показателей, отражающих состояние, изменение и интенсивность социально-экономических процессов. Все показатели систематизированы по основным направлениям развития региональной экономики, что позволяет обеспечить комплексный характер оценки и получить объективное представление о положении каждого региона. Результаты исследования инструментального обеспечения мониторинга в субъектах Центрального федерального округа представлены в таблице 5.

Таблица 4 – Инструментальное обеспечение мониторинга в субъектах ЦФО (составлено автором)

Регион ЦФО	Региональные инструменты мониторинга	Цели, особенности и направления
Белгородская область	«БелАналитика»	Анализ инвестиционной активности, занятости
Воронежская область	Информационная система «Реестр показателей», ЦУР-дашборды	Уклон в демографические и инвестиционные индикаторы
Калужская область	Система «Цифровой двойник региона»	Моделирование сценариев
Липецкая область	Мониторинг программ СЭР	Программно-целевой контроль
Московская область	ЦУР, региональная ГИС	Оперативное реагирование на социальные сигналы и отчётность перед жителями

Тульская область	ЦУР, портал «Открытая Тула», Стратегия – 2030, региональный ГИС-центр	Публичность и участие населения. Привязка к территории, визуализация показателей
Ярославская область	Система КРІ-аналитики в рамках проекта «Цифровой регион». Открытый дашборд «Социум 76» с данными в реальном времени	Привязка к целевым индикаторам программ развития
Москва	«Аналитический центр при Правительстве Москвы», платформа ИАС «Управление», ЕМИСС, сводные панели Департамента информационных технологий (ДИТ).	Высокий уровень автоматизации, интеграция с данными смарт- сервисов. Высокая детализация, быстрая обновляемость.

Сравнительная характеристика инструментального обеспечения мониторинга на федеральном уровне и на региональном уровне (на примере ЦФО) приведена в таблице 5. Таблица 5 – Сравнительная характеристика инструментов мониторинга на федеральном уровне и на уровне субъектов ЦФО (составлено автором)

Уровень	Инструменты	Назначение	Примеры реализации
Федеральный	Росстат, ГИС «Электронный бюджет», система мониторинга ЦУР	– Формирование единой методологии мониторинга – Сбор и обработка официальной статистики – Анализ макроэкономических и межрегиональных тенденций – Использование федеральных ИС и статистики – Контроль исполнения бюджетов – Мониторинг целей устойчивого развития	Вся территория РФ
Региональный	Региональные ЦУР, дашборды губернаторов, системы сбора Big Data из социальных сетей и обращений.	– Учет специфики региона и его приоритетов – Разработка региональных ИС – Оперативный сбор и анализ данных – Взаимодействие с муниципалитетами – Использование локальных аналитических инструментов и социальных индикаторов – Управление кризисами.	ЦФО: Москва, Калуга, Орел и т.д.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о выраженной неоднородности уровня развития инструментального обеспечения мониторинга в субъектах Центрального федерального округа. Для наглядного представления выявленных различий средствами языка программирования Python построена карта, отражающая уровень цифровой зрелости инструментального обеспечения мониторинга в субъектах Центрального федерального округа по пяти ключевым критериям (рисунок 3).

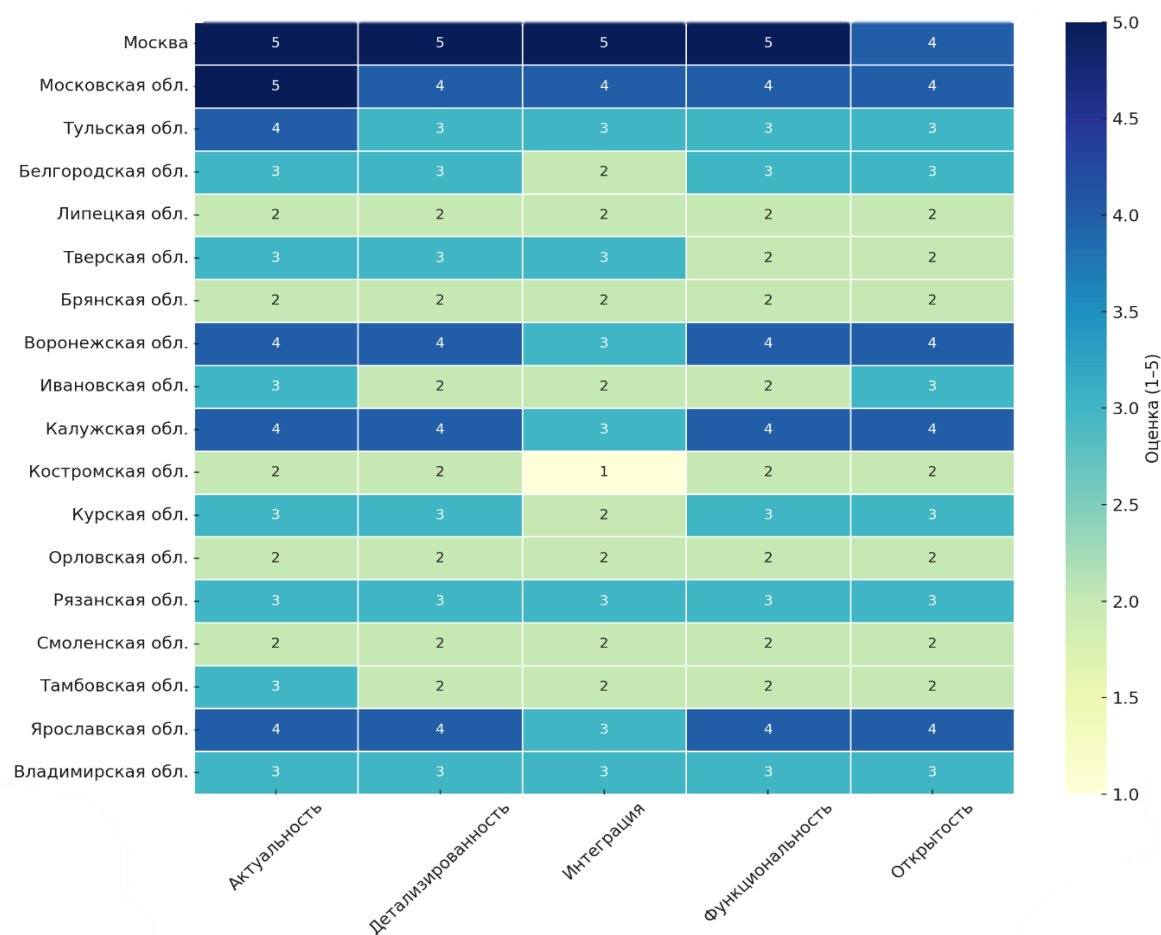


Рисунок 3 – Карта цифровой зрелости инструментов мониторинга по регионам ЦФО

На рисунке 4 представлен тренд-график темпов обновления данных и интеграции с федеральными информационными системами в регионах ЦФО в 2020–2025 гг.

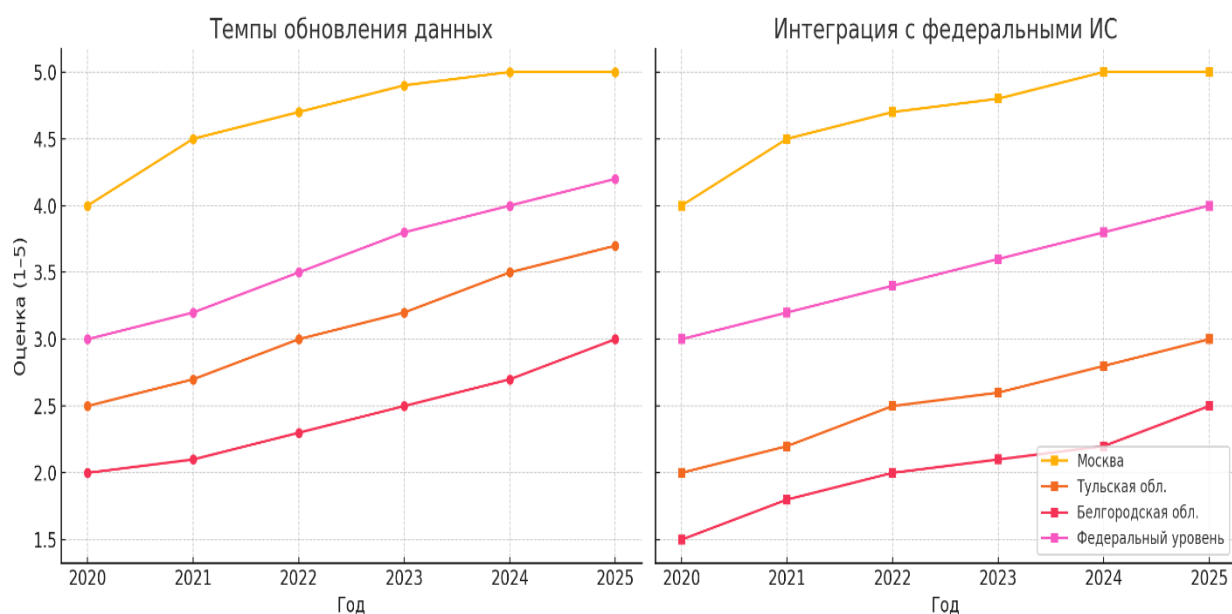


Рисунок 4 – Тренд-график развития инструментального обеспечения мониторинга в регионах ЦФО в 2020-2025 гг.

Автором разработан организационный механизм формирования стратегии социально-экономического развития региона и движение внутри данного механизма информационных потоков, обеспечивающих качество социально-экономического мониторинга (рисунок 5).

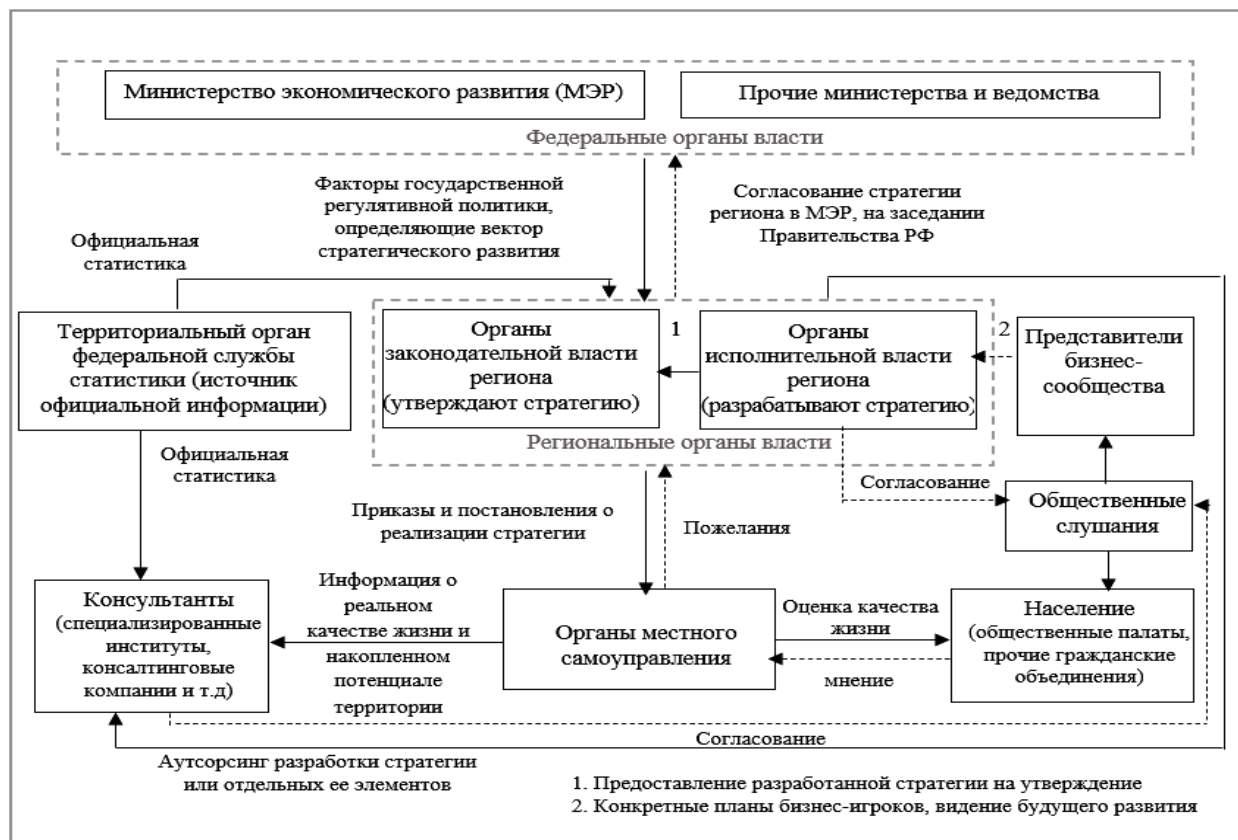


Рисунок 5 – Организационно-информационный механизм формирования стратегии социально-экономического развития региона на основе движения информационных потоков

На рисунке 4 отражена организационная модель формирования стратегии социально-экономического развития региона и раскрыта последовательность взаимодействия участников данного процесса, а также направления движения информационных потоков между ними. Её структура обеспечивает координацию деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов власти, хозяйствующих субъектов и населения, объединяя их в единую систему информационного обмена, необходимую для функционирования мониторинга регионального развития.

Также в диссертации разработан методический подход к комплексной оценке социально-экономического развития регионов, основанный на адаптации метода комплексных статистических коэффициентов и использовании системы взаимосвязанных показателей статики, динамики и интенсивности развития, сгруппированных по ключевым направлениям функционирования региональной экономики. В отличие от существующих подходов, ориентированных преимущественно на использование отдельных статистических показателей либо интегральных индексов, предложенный подход обеспечивает обеспечить оценку достигнутого уровня развития на основе комплексного изучения динамики социально-экономических процессов и потенциала регионального роста, что позволяет повысить объективность социально-экономического мониторинга.

5. Раскрыты особенности оценки инструментального обеспечения мониторинга, в частности установлено, что существующие подходы ориентированы преимущественно на оценку результатов социально-экономического развития регионов и не формируют системного представления об эффективности мониторинговой системы. В этой связи предложено использование метода комплексных статистических коэффициентов, позволяющего сформировать рейтинг регионов по уровню развития инструментального обеспечения мониторинга и выявить факторы, определяющие его эффективность.

Автором предлагается адаптировать метод комплексных статистических коэффициентов для оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов. Использование данного подхода позволяет определить сравнительный уровень развития отдельных компонентов системы мониторинга, сформировать интегральную оценку её эффективности и осуществить ранжирование регионов по степени развития инструментального обеспечения мониторинговой деятельности, которая (эффективность), выражается в уровне развития социально-экономической системы, обеспечиваемого комплексом используемых инструментов.

Математическая формализация данного подхода, основанного на использовании метода комплексных статистических коэффициентов, предусматривает определение рейтинговых позиций регионов посредством расчёта интегрального показателя, учитывающего совокупность исследуемых критериев оценки, для чего используется формула (составлено автором):

$$R_j = \sum_{i=1}^n \frac{X_{\max} - x_{ij}}{X_{\max} - X_{\min}} + \sum_{i=1}^n \frac{x_{ij} - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (1)$$

где R_j – сумма рейтинговых оценок j -го региона (области) по каждому из i показателей;

x_{ij} – значение i -го показателя j -го региона ($i = 1, n$;

n – общее количество показателей, по которым осуществляется расчёт рейтинга);

$X_{\max}$ и $X_{\min}$ – максимальное и минимальное значение каждого из i показателей.

Первая часть приведённой формулы используется для оценки показателей, рост которых имеет положительное значение (показатели-стимуляторы, например прирост производства), вторая – для оценки показателей, рост которых имеет отрицательный эффект (показатели-дестимуляторы, например прирост задолженности).

Данная формула является составной частью метода комплексных статистических коэффициентов, который применяется при расчёте комплексного коэффициента на основе данных абсолютных, относительных и средних величин статистики и динамики согласно формуле, предложенной автором.

$$K_b = \sum \frac{X_{\max} - X_i}{X_{\max} - X_{\min}} + \sum \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (2)$$

K_b – комплексный коэффициент весомости отклонений.

Отличие заключается в том, что места регионов определяются по итоговому комплексному коэффициенту K_b , а не по среднему значению рейтинговых мест регионов. Применение методики предусматривает усреднение суммы рейтингов каждого региона (области) по отдельным показателям на основе соответствующей формулы.

$$R_{cp} = \frac{R_j}{n} \quad (3)$$

где R_{cp} – среднее арифметическое суммы рейтинговых оценок отдельного j -го региона (области) по всем показателям;

n – количество показателей, по которым осуществляется расчёт рейтинга.

На основе расчётов определяется рейтинг каждого региона (сферы деятельности) по принципу минимизации его среднего значения с учётом эффективности инструментального обеспечения мониторинга. Данный подход прошел апробацию на примере регионов, входящих в ЦФО и показал методические возможности для ранжирования регионов по уровню развития инструментального обеспечения мониторинга, выявления факторов его эффективности и обоснования направлений совершенствования мониторинговой деятельности в системе регионального управления.

6. Установлено, что эффективность инструментального обеспечения мониторинга определяется не только качеством информационных ресурсов и используемых методов анализа, но и состоянием всей системы организационного, нормативно-правового, методического, технического, цифрового и аналитического обеспечения.

Автором определено, что в условиях цифровой трансформации государственного управления мониторинг всё в большей степени приобретает функции информационно-аналитической поддержки стратегического развития территорий, выступая инструментом выявления тенденций, прогнозирования изменений внешней и внутренней среды, оценки рисков и выбора наиболее эффективных направлений региональной политики. При этом эффективность мониторинга определяется не только качеством конечных аналитических материалов, но и состоянием всей системы его инструментального обеспечения; не только качеством информационных ресурсов и используемых методов анализа, но и состоянием всей системы организационного, нормативно-правового, методического, технического, цифрового и аналитического обеспечения, а также способностью систем устанавливать значимые изменения, обеспечивая полноту, достоверность и аналитическую интерпретируемость информационных данных для принятия управленческих решений. В этой связи в работе предложена авторская методика оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов ЦФО (рис. 6).



Рисунок 6 – Авторская методика оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов ЦФО

В качестве критериев оценки эффективности выделены следующие (таблица 6).
Таблица 6 – Критерии оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов ЦФО

Критерий	Источник информации	Показатель оценки
Информационное обеспечение	Анализ перечней показателей мониторинга, статистических сборников и баз данных	Доля показателей, обеспеченных статистической информацией, %
Нормативно-правовое обеспечение	Анализ нормативных актов, регламентов и положений о мониторинге	Количество документов, регламентирующих мониторинг
Организационное обеспечение	Анализ положений о мониторинге и организационной структуры органов управления	Количество структурных подразделений, участвующих в мониторинге
Методическое обеспечение	Анализ методических рекомендаций и инструкций	Количество утверждённых методик расчёта показателей мониторинга
Техническое обеспечение	Анализ документации о техническом обеспечении мониторинга	Количество используемых технических средств и программных комплексов
Цифровое обеспечение	Изучение цифровых платформ и информационных систем мониторинга	Количество используемых цифровых платформ и информационных систем
Интеграционное обеспечение	Изучение используемых информационных систем	Количество интегрированных информационных ресурсов
Аналитическое обеспечение	Анализ отчётов о мониторинге	Количество аналитических разделов, прогнозов и сценариев развития, представленных в отчётах
Коммуникационное обеспечение	Анализ регламентов информационного взаимодействия	Количество каналов обмена информацией между участниками мониторинга
Финансовое обеспечение	Анализ государственных программ и бюджетной документации	Объём финансирования мероприятий мониторинга, тыс. руб.
Качество отчётности	Изучение отчётов о мониторинге социально-экономического развития	Полнота отчётности (охват показателей, наличие анализа динамики, прогнозов и рекомендаций)
Управленческая результативность	Анализ стратегий, государственных программ и решений органов власти	Количество управленческих решений, разработанных с использованием результатов мониторинга

В таблице приведен математический аппарат расчета интегрального показателя эффективности системы мониторинга социально-экономического развития регионов России (табл. 7).

Таблица 7 – Математический аппарат расчета интегрального показателя эффективности системы мониторинга социально-экономического развития регионов России

Этап	Действие	Результат
1. Сбор данных	Заполнение таблицы фактическими значениями по каждому критерию (напр., количество документов, доля показателей, объём финансирования).	Исходная матрица данных

2. Нормализация	Приведение показателей к единой шкале (например, от 0 до 1) по формуле: $x_{\text{norm}} = \frac{x - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}$	Сравнимые значения по всем критериям.
3. Определение весов	Установление значимости каждого критерия (например, экспертным методом или методом анализа иерархий).	Вектор весов $w_1, w_2, \dots, w_n$
4. Расчёт частных индексов	Умножение нормализованных значений на соответствующие веса: $I_i = w_i \cdot x_{\text{norm},i}$	Индексы по каждому критерию.
5. Агрегирование	Суммирование частных индексов: $I_{\text{total}} = \sum I_i$	Интегральный показатель эффективности.
6. Интерпретация	Сравнение полученного значения с порогами (например, низкая <0.4, средняя 0.4–0.7, высокая >0.7).	Оценка уровня эффективности системы мониторинга.

Использование данного подхода позволило провести рейтинговую оценку эффективности инструментального обеспечения мониторинга регионов ЦФО (табл. 8).
Таблица 8 – Результаты оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга регионов ЦФО

Регион	Кинф	Кнп	Корг	Кмет	Ктех	Кциф	Кинт	Кан	Кком	Кфин	Котч	Купр	Рср
г. Москва	0,96	1,00	0,95	0,94	1,00	1,00	0,97	0,98	0,95	1,00	0,96	0,94	0,97
Московская область	0,91	0,92	0,89	0,90	0,93	0,86	0,88	0,89	0,90	0,91	0,92	0,88	0,90
Белгородская область	0,89	0,88	0,85	0,86	0,87	0,80	0,83	0,85	0,84	0,86	0,87	0,82	0,85
Брянская область	0,78	0,76	0,74	0,75	0,76	0,62	0,70	0,72	0,73	0,74	0,75	0,71	0,73
Владимирская область	0,82	0,81	0,79	0,80	0,81	0,68	0,76	0,78	0,77	0,79	0,80	0,75	0,78
Воронежская область	0,87	0,86	0,83	0,84	0,85	0,77	0,81	0,83	0,82	0,84	0,85	0,80	0,83
Ивановская область	0,72	0,70	0,68	0,69	0,71	0,57	0,65	0,67	0,69	0,70	0,71	0,66	0,68
Калужская область	0,88	0,87	0,84	0,85	0,86	0,79	0,82	0,84	0,83	0,85	0,86	0,81	0,84
Костромская область	0,69	0,66	0,64	0,65	0,67	0,50	0,61	0,63	0,65	0,66	0,67	0,62	0,64
Курская область	0,83	0,82	0,79	0,80	0,81	0,70	0,76	0,78	0,77	0,79	0,80	0,75	0,78
Липецкая область	0,85	0,84	0,81	0,82	0,83	0,74	0,79	0,81	0,80	0,82	0,83	0,78	0,81
Орловская область	0,77	0,75	0,73	0,74	0,75	0,60	0,68	0,70	0,71	0,73	0,74	0,69	0,72
Рязанская область	0,80	0,79	0,76	0,77	0,78	0,65	0,73	0,75	0,74	0,76	0,77	0,72	0,76
Смоленская область	0,76	0,74	0,72	0,73	0,74	0,59	0,67	0,69	0,70	0,72	0,73	0,68	0,71
Тамбовская область	0,79	0,78	0,75	0,76	0,77	0,64	0,72	0,74	0,73	0,75	0,76	0,71	0,75
Тверская область	0,74	0,72	0,70	0,71	0,72	0,58	0,66	0,68	0,69	0,71	0,72	0,67	0,70
Тульская область	0,81	0,80	0,77	0,78	0,79	0,66	0,74	0,76	0,75	0,77	0,78	0,73	0,76
Ярославская область	0,84	0,82	0,80	0,81	0,82	0,71	0,79	0,81	0,80	0,81	0,83	0,79	0,80

Примечание: Кинф – информационное обеспечение; Кнп – нормативно-правовое обеспечение; Корг – организационное обеспечение; Кмет – методическое обеспечение; Ктех – техническое обеспечение; Кциф – цифровое обеспечение; Кинт – интеграционное обеспечение; Кан – аналитическое обеспечение; Кком – коммуникационное обеспечение; Кфин – финансовое обеспечение; Котч – качество отчётности; Купр – управленческая результативность.

7. Выделены три устойчивые модели региональных систем мониторинга социально-экономического развития: интегрированная цифрово-аналитическая, функционально-адаптивная и информационно-статистическая.

Классификация регионов осуществлялась с использованием программного комплекса STATISTICA 6.0 методом К-средних (K-means), что позволило выделить три

устойчивых кластера регионов, различающихся по уровню развития инструментального обеспечения мониторинга (табл. 9, рис. 7).

Таблица 9 – Результаты кластеризации регионов ЦФО по уровню эффективности инструментального обеспечения мониторинга (метод К-средних, $k = 3$)

Кластер	Характеристика кластера	Регионы
Кластер 1	Высокий уровень эффективности инструментального обеспечения мониторинга	г. Москва, Московская область, Белгородская область, Воронежская область, Калужская область, Липецкая область, Ярославская область
Кластер 2	Средний уровень эффективности инструментального обеспечения мониторинга	Владимирская область, Курская область, Рязанская область, Тамбовская область, Тульская область
Кластер 3	Низкий уровень эффективности инструментального обеспечения мониторинга	Брянская область, Ивановская область, Костромская область, Орловская область, Смоленская область, Тверская область

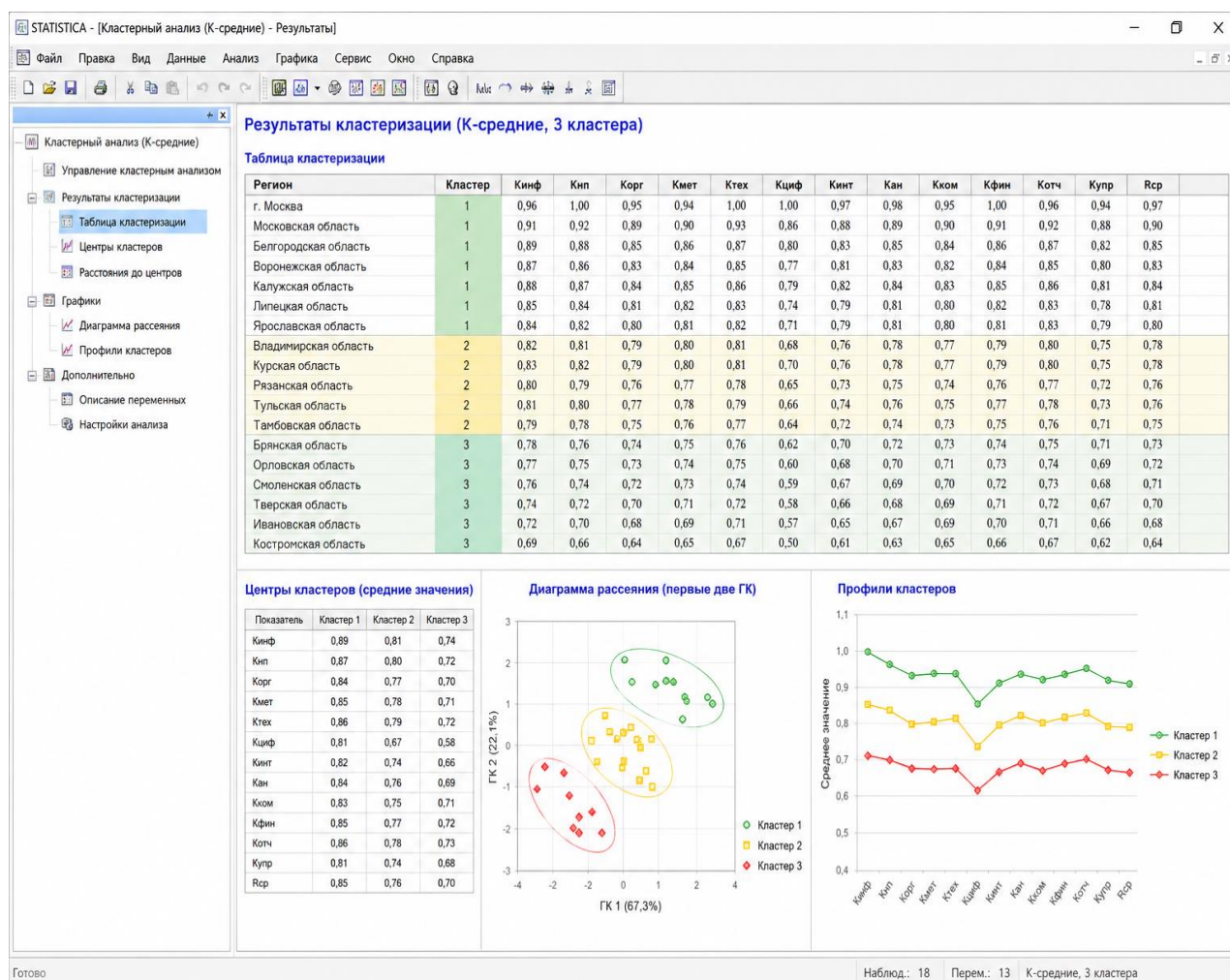


Рисунок 7 – Интерфейс программного комплекса STATISTICA 6.0 с результатами кластеризации

В качестве исходных данных использовались интегральные показатели эффективности инструментального обеспечения мониторинга, рассчитанные по совокупности исследуемых критериев. Результаты кластеризации послужили основой для последующего сравнительного анализа особенностей организации и функционирования региональных систем мониторинга.

Результаты кластерного анализа, выполненного методом К-средних в программном комплексе STATISTICA 6.0, позволили выделить три группы регионов ЦФО. Первый кластер объединил регионы с высоким уровнем эффективности инструментального обеспечения мониторинга (среднее значение интегрального показателя 0,87), второй кластер – регионы со средним уровнем эффективности (0,77), третий кластер – регионы с относительно низким уровнем развития инструментального обеспечения мониторинга (0,70). Полученные результаты дают основания говорить о том, что в настоящее время объективным является процесс дифференциации регионов по уровню развития информационных, организационных, цифровых и управленческих инструментов мониторинга социально-экономического развития.

Результаты кластеризации позволили выделить три устойчивые модели региональных систем мониторинга социально-экономического развития, различающиеся по уровню развития инструментального обеспечения, степени цифровизации процессов мониторинга, качеству аналитической деятельности и уровню интеграции информационных ресурсов (интегрированную цифрово-аналитическую, функционально-адаптивную и информационно-статистическую).

8. Выявлены основные проблемы функционирования современных систем мониторинга региональных социально-экономических систем, связанные с недостатками методологического обеспечения, ограниченностью информационной базы, недостаточным использованием прогнозно-аналитических инструментов и недостаточного включения мониторинга в процессы регионального управления. Обоснованы ключевые направления развития системы социально-экономического мониторинга, позволяющие в случае их реализации повысить качество, достоверность и оперативность информационного обеспечения регионального развития, расширив аналитические возможности мониторинговых систем и обеспечить более эффективную поддержку принятия управленческих решений в сфере регионального развития.

Проведённый анализ существующих систем мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов позволил установить, что действующие системы мониторинга зачастую оказываются ориентированными преимущественно на регистрацию уже произошедших событий, что существенно ограничивает их возможности как инструмента стратегического управления региональным развитием.

В этой связи совершенствование мониторинга социально-экономического развития регионов должно рассматриваться не как отдельное направление модернизации статистических наблюдений, а как комплексный процесс формирования современной информационно-аналитической системы поддержки управления региональным развитием. (рисунок 8).

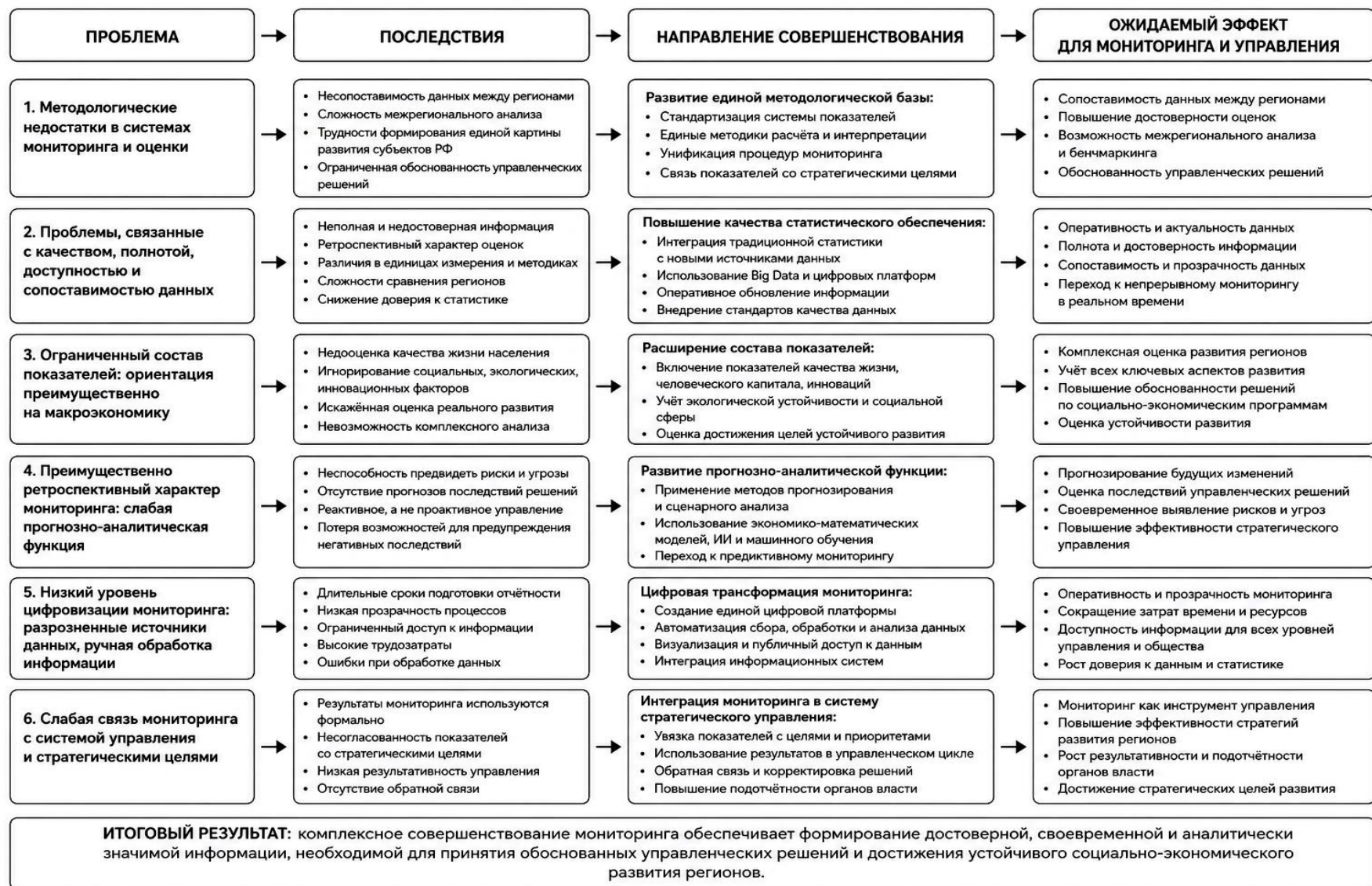


Рисунок 8 – Проблемы мониторинга регионального развития и направления формирования современной информационно-аналитической системы поддержки управления региональным развитием (составлено автором)

Фактически речь идёт о переходе от описательного мониторинга к предиктивному мониторингу, способному не только фиксировать существующие проблемы, но и предупреждать их возникновение. Переходя к предиктивному мониторингу, требует качественной эволюции аналитического инструментария. Если классические решения сохраняют роль фундамента, то их функциональное наполнение в условиях трансформаций принципиально меняется.

В настоящем исследовании предложена трёхуровневая модель построения системы мониторинга и оценки (рисунок 9), отражающая последовательный переход от теоретико-методологических положений к методическим решениям и далее – к комплексу практических инструментов их реализации.



Рисунок 9 – Иерархия проектирования системы мониторинга и оценки регионального развития (составлено автором)

В рамках предложенной иерархии проектирования переход от методологического к инструментальному уровню требует формализации конкретных алгоритмов. В условиях экономической трансформации ключевым элементом инструментария становится блок предиктивной аналитики, реализованный через алгоритмы машинного обучения.

Реализация инструментального уровня данной иерархии в условиях цифровой трансформации предполагает переход от описательных моделей к алгоритмическим решениям. В частности, автором предлагается формализация алгоритма разработки новых инструментов оценки на основе методов машинного обучения.

9. Разработан авторский подход к аналитической деятельности в рамках проведения социально-экономического мониторинга на основе эконометрического подхода, что позволяет описывать ситуацию, характерную для социально-экономического развития субъектов региона с помощью динамического моделирования альтернативных стратегий, первая из которых состоит в целевом распределении имеющихся ресурсов (финансовых, материальных, трудовых) между потребителями; а вторая основана на методике управления совокупностью социально-экономических параметров, позволяющей увеличить либо оптимизировать потоки ресурсов.

Предлагается описывать поведение каждого из субъектов региона в рамках отдельной динамической модели, объединяющей две взаимосвязанные стратегии. Первая заключается в целевом распределении имеющихся ресурсов (финансовых, материальных, трудовых) между потребителями, а вторая – в управлении определённым набором параметров для увеличения или оптимизации потоков этих ресурсов. Состояние ресурсов описывается в общем виде следующей динамической моделью:

$$\frac{dY}{dt} = f(Y, R, S, t)$$

$$R = \varphi(Y, S, t)$$

$$S = \psi(t)$$

где Y – вектор, который характеризует состояние ресурсов (финансовых, товарных, трудовых) региона;

R – вектор параметров управления распределением и формированием ресурсов;

S – сценарные условия.

Предложенный подход применяется к частным составляющим: модели движения региональных финансовых и товарных потоков; модели домашних хозяйств; модели денежно-кредитной системы региона. Полученные результаты показали, что динамика валовой добавленной стоимости, промышленного производства, доходов бюджета, занятости населения, потребительских расходов и других макроэкономических показателей характеризуется устойчивыми взаимосвязями, которые могут быть использованы для прогнозирования регионального развития. Установлено, что при заданных независимых переменных на будущий период предполагалось сохранение тенденций, сложившихся в ретроспективном периоде, а именно: рост величины валовой добавленной стоимости, кредиторской и дебиторской задолженности в экономике; одновременное увеличение числа убыточных предприятий региона и количества экономически активного незанятого населения; опережающий рост расходов населения по сравнению с его доходами; рост индекса потребительских цен (инфляции). Предлагаемый подход позволяет повысить эффективность мониторинга за счёт выявления ключевых факторов развития, оценки их влияния на региональную экономику и формирования прогнозной информации, необходимой для принятия управленческих решений.

10. Предложена методика прогнозирования социально-экономической динамики регионального развития на основе мониторинга регионального развития, основанная на комплексной оценке влияния экономических, социальных и экологических факторов на результаты регионального развития. Данная методика основывалась на установлении мультиколлинеарности между исследуемыми факторами. В результате применения данной методики удалось определить ключевые факторы, формирующие динамику валового регионального продукта на душу населения, и разработать прогнозные модели оценки региональных процессов.

Данная методика основывалась на установлении мультиколлинеарности между исследуемыми факторами. С целью выявления тесно взаимосвязанных переменных и исключения дублирующего влияния факторов на результаты моделирования автором была рассчитана обратная матрица (R^{-1}) по отношению к матрице парных коэффициентов корреляции факторов. Анализ полученных значений позволил определить наличие мультиколлинеарности, сформировать статистически обоснованный набор независимых переменных и обеспечить корректность последующего построения эконометрических моделей прогнозирования.

Данный подход открывает новые возможности повышения качества мониторинга за счёт выявления причинно-следственных связей между факторами развития и прогнозирования перспективных изменений региональной экономики.

В результате применения данной методики удалось определить ключевые факторы, формирующие динамику валового регионального продукта на душу населения, и разработать прогнозные модели оценки региональных процессов. Данный подход открывает новые возможности повышения качества мониторинга за счёт выявления причинно-следственных связей между факторами развития и прогнозирования перспективных изменений региональной экономики. По результатам анализа сделан вывод, что в ЦФО в период 2023-2024 гг. экономическое развитие региона зависит от ряда экономических, социальных и экологических факторов (рис. 10).



Рисунок 10 – Результаты статистического прогнозирования региональных процессов (на примере ЦФО)

Причём, влияние этих факторов проявляется следующим образом: из «экономической» группы факторов влияния наиболее мощное влияние на региональное развитие оказывает объём реализованной промышленной продукции, поскольку промышленность является важной составляющей экономики ЦФО: промышленность создаёт значительную добавленную стоимость, превращая сырьё в готовую продукцию; развитие промышленности стимулирует развитие других отраслей экономики, что создаёт дополнительные рабочие места и увеличивает валовой региональный продукт; рост объёмов промышленного производства привлекает инвестиции в регион, что способствует дальнейшему экономическому развитию территории.

Однако преобладание определённой отрасли в экономике региона (в нашем случае – промышленности) имеет и негативные последствия для регионального развития. Промышленность региона обладает высокой энергоёмкостью, что увеличивает зависимость от внешних поставщиков энергии и повышает издержки производства. Промышленное производство негативно влияет на окружающую среду, что, как видно из проведённого анализа, требует дополнительных затрат на её защиту. Мы можем также говорить о нестабильности экономического развития вследствие циклического характера промышленного производства. Для достижения сбалансированного экономического развития необходимо в новой региональной политике создавать условия для развития всех секторов экономики области, учитывая их специфические характеристики и взаимосвязи.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Исследование социально-экономического развития регионов требует учёта большого числа факторов, связанных с обеспечением устойчивого территориального развития, сокращением межрегиональных различий и повышением эффективности регионального управления. В ходе работы был проведён анализ существующих научных подходов, что позволило уточнить содержание ряда ключевых понятий, используемых в теории регионального развития. Систематизированы и уточнены категории «регион», «развитие», «социально-экономическое развитие региона», «мониторинг социально-экономического развития региона», «экономическая трансформация». Особое внимание уделено понятию региона как относительно самостоятельной территориальной системы, обладающей собственными ресурсами, механизмами управления и возможностями воздействия на процессы своего развития.

2. Анализ научной литературы показал существование нескольких подходов к пониманию мониторинга регионального развития. Среди них выделены наблюдательный, информационно-аналитический, оценочный и оценочно-прогностический подходы. По результатам исследования сделан вывод о том, что наиболее полно современным требованиям отвечает оценочно-прогностический подход, поскольку он позволяет не только фиксировать происходящие изменения, но и использовать полученную информацию для прогнозирования дальнейшего развития территории. В работе предложено уточнённое понимание мониторинга социально-экономического развития региона как системы наблюдения, анализа и оценки региональных процессов, обеспечивающей информационную основу для прогнозирования и принятия управленческих решений. Кроме того, обосновано, что оценка в структуре мониторинга одновременно выступает и его функцией, и самостоятельным аналитическим инструментом.

3. Сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта показал наличие существенных различий в подходах к мониторингу регионального развития. Зарубежные методики преимущественно ориентированы на оценку устойчивого развития, качества жизни и достижения глобальных целей развития территорий. Российская практика в большей степени связана с межрегиональными сопоставлениями и оценкой социально-экономического положения субъектов Федерации. Вместе с тем ряд зарубежных подходов может быть использован в отечественной практике, в частности опыт федеративных государств в вопросах распределения полномочий между уровнями управления.

4. В работе установлено, что методологическая основа инструментального обеспечения мониторинга должна формироваться на базе совокупности взаимосвязанных принципов. В результате исследования была сформирована система принципов, включающая комплексность, системность, объективность, непрерывность, достаточность информации, открытость, совместимость технологий, интеллектуализацию мониторинговых процедур и ряд других положений. Их использование позволяет обеспечить более высокое качество мониторинга и повысить практическую ценность получаемых результатов.

5. Проведённый анализ существующих методов оценки показал, что в настоящее время наиболее распространёнными являются три основные группы методов: интегральные оценки, экспертные методы и модели причинно-следственного анализа. Каждая из указанных групп имеет как преимущества, так и определённые ограничения. В ходе исследования сделан вывод о том, что универсального метода оценки регионального развития не существует. Выбор конкретного инструментария должен определяться задачами исследования, особенностями территории и доступностью информации. В связи с этим наиболее обоснованным представляется комплексный подход, предусматривающий сочетание различных методов анализа.

6. Установлено, что в современных условиях мониторинг всё в большей степени превращается в непрерывно действующий информационно-аналитический механизм сопровождения процессов регионального управления. Его основное назначение заключается не только в накоплении статистической информации, но и в выявлении факторов развития, оценке происходящих изменений, формировании прогнозов и обеспечении информационной поддержки принимаемых решений. Вместе с тем проведённый анализ показал, что существующие методики ориентированы главным образом на оценку достигнутого уровня развития регионов и сравнительный анализ их положения. При этом недостаточно внимания уделяется оценке самого инструментального обеспечения мониторинга. В связи с этим в работе предложено использовать метод комплексных статистических коэффициентов для оценки состояния отдельных элементов мониторинговой системы. Такой подход позволяет определять уровень развития инструментального обеспечения мониторинга, выявлять наиболее значимые факторы его эффективности и формировать рекомендации по совершенствованию системы информационно-аналитического сопровождения регионального управления.

7. Исследование показало, что эффективность системы мониторинга определяется её способностью обеспечивать органы государственной власти актуальной, достоверной и практически значимой информацией, необходимой для подготовки и принятия управленческих решений. Чем выше качество информационного обеспечения и используемых аналитических инструментов, тем больше возможностей для своевременного выявления проблем, оценки последствий принимаемых решений и выбора наиболее эффективных направлений социально-экономического развития территории. Однако современное понимание эффективности инструментальной системы мониторинга существенно шире простого сбора и накопления статистических данных и использования определённого инструментария. В условиях цифровой трансформации государственного управления мониторинг всё в большей степени приобретает функции информационно-аналитической поддержки стратегического развития территорий, выступая инструментом выявления тенденций, прогнозирования изменений внешней и внутренней среды, оценки рисков и выбора наиболее эффективных направлений региональной политики. При этом эффективность мониторинга определяется не только качеством конечных аналитических материалов, но и состоянием всей системы его инструментального обеспечения.

8. Автором выделены три устойчивые модели региональных систем мониторинга социально-экономического развития, различающиеся по уровню развития инструментального обеспечения, степени цифровизации процессов мониторинга, качеству аналитической деятельности и уровню интеграции информационных ресурсов. Первая модель – интегрированная цифрово-аналитическая система мониторинга. Для данной модели характерны высокий уровень информационного, нормативно-правового, организационного и методического обеспечения, широкое использование цифровых платформ и информационных систем, развитые механизмы межведомственной интеграции данных, высокая полнота аналитических материалов и активное использование результатов мониторинга в процессе принятия управленческих решений. Мониторинг выступает не только инструментом наблюдения за социально-экономическими процессами, но и элементом стратегического управления развитием региона. Вторая модель – функционально-адаптивная система мониторинга. Данная модель характеризуется наличием сформированной организационной и информационной инфраструктуры мониторинга, обеспечивающей решение основных задач государственного управления. Вместе с тем интеграция информационных ресурсов, уровень цифровизации процессов анализа данных и аналитическая глубина мониторинга развиты недостаточно полно. Результаты мониторинга используются преимущественно для текущего управления и контроля реализации государственных программ, тогда как

прогнозно-аналитическая функция выражена в меньшей степени. Третья модель – информационно-статистическая система мониторинга. Для данной модели характерно преобладание функций сбора, накопления и представления статистической информации при ограниченном развитии аналитического, цифрового и интеграционного обеспечения. Мониторинг ориентирован главным образом на фиксацию текущего состояния социально-экономического развития региона и выполнение требований статистической отчётности. Использование современных цифровых платформ, аналитических инструментов и механизмов поддержки принятия решений носит ограниченный характер, что снижает потенциал мониторинга как инструмента стратегического управления.

Переход от информационно-статистической модели к функционально-адаптивной и далее к интегрированной цифрово-аналитической модели сопровождается последовательным усилением аналитической составляющей мониторинга, расширением цифровой инфраструктуры, развитием межведомственной интеграции данных и повышением управленческой результативности использования результатов мониторинга. Полученная типология позволяет определить приоритетные направления модернизации региональных систем мониторинга с учётом достигнутого уровня их развития.

9. Проведённое исследование позволило установить, что эффективность современных систем мониторинга региональных социально-экономических систем в значительной степени ограничивается рядом взаимосвязанных методологических, информационных, организационных и технологических проблем. В ходе исследования обосновано, что дальнейшее развитие мониторинга должно быть связано с переходом от традиционной системы статистического наблюдения к комплексной информационно-аналитической системе, обеспечивающей не только сбор и обработку данных, но и выявление причинно-следственных связей между социально-экономическими процессами, оценку факторов регионального развития и прогнозирование возможных сценариев изменения состояния региональной экономики. Особое значение в этих условиях приобретает расширение аналитических функций мониторинга за счёт внедрения методов экономико-математического моделирования, прогнозирования, интеллектуального анализа данных и современных цифровых технологий обработки информации.

10. Установлено, что совершенствование мониторинга должно осуществляться по нескольким взаимосвязанным направлениям, включающим развитие единой методологической базы оценки регионального развития, повышение качества информационного обеспечения, расширение перечня используемых показателей, внедрение цифровых платформ мониторинга и усиление его прогнозно-аналитической составляющей. Реализация данных направлений позволит обеспечить более высокий уровень достоверности, объективности и сопоставимости результатов мониторинга, повысить оперативность выявления социально-экономических изменений, а также существенно расширить возможности анализа и прогнозирования региональных процессов. Практическая реализация предложенных направлений совершенствования позволит превратить мониторинг из инструмента статистической фиксации состояния региональной экономики в эффективный механизм информационно-аналитического сопровождения процессов регионального управления. Это создаст условия для своевременного выявления потенциальных угроз и точек роста, повышения качества стратегического планирования, обоснованности принимаемых управленческих решений и эффективности региональной политики в целом, обеспечивая более устойчивое и сбалансированное социально-экономическое развитие территорий.

11. Проведённое моделирование социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа подтвердило высокую эффективность применения эконометрических моделей в системе мониторинга региональных процессов. Полученные результаты показали, что между основными макроэкономическими показателями регионального развития существуют устойчивые количественные взаимосвязи,

отражающие закономерности функционирования региональной экономики и позволяющие использовать их для решения задач анализа, оценки и прогнозирования социально-экономических изменений. Особую значимость имеет тот факт, что разработанные модели продемонстрировали достаточный уровень статистической надёжности и адекватности, что подтверждает возможность их практического использования при решении задач мониторинга регионального развития. Использование эконометрического инструментария позволило перейти от простого наблюдения за изменением отдельных статистических показателей к исследованию причинно-следственных связей между экономическими процессами, происходящими в региональной социально-экономической системе.

12. В ходе исследования установлено, что эконометрическое моделирование позволяет не только выявлять существующие закономерности изменения социально-экономических показателей, но и количественно оценивать характер и степень воздействия различных факторов на результаты регионального развития. Особое значение имеет возможность использования разработанных моделей для прогнозирования будущих изменений социально-экономической ситуации. Применение прогнозных расчётов позволяет оценивать вероятные сценарии развития регионов, выявлять потенциальные риски и ограничения экономического роста, а также определять наиболее перспективные направления региональной политики. Благодаря этому органы государственного и регионального управления получают возможность заблаговременно реагировать на негативные тенденции и принимать решения, направленные на обеспечение устойчивого социально-экономического развития территорий.

Таким образом, предложенный подход позволяет повысить эффективность мониторинга социально-экономического развития регионов за счёт комплексного анализа взаимосвязей между основными макроэкономическими показателями, выявления факторов, определяющих динамику региональной экономики, и формирования прогнозной информации, необходимой для стратегического и текущего управления. Его применение обеспечивает повышение достоверности аналитических выводов, расширение возможностей прогнозирования и укрепление информационной базы регионального управления, что в конечном итоге способствует повышению результативности региональной политики и устойчивости социально-экономического развития регионов.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, из перечня рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации:**

1. Карпунина, Е.К. Безопасность превыше всего: об экономических рисках и будущих угрозах развития цифровых технологий / Е. К. Карпунина, С. С. Моисеев, Е.В. Лисова, А. Ф. Бейлина // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2019. – № 6 (75). – С. 86–94 (0,4 п. л., доля автора 0,1 п. л.).

2. Смыслова, О.Ю. Социально-ориентированное развитие сельских территорий как направление стратегии социального развития региона / О.Ю. Смыслова, Е.В. Лисова// Вестник Академии права и управления. – 2019.– № 3 (56). – С.122-125 (0,45 п. л., доля автора 0,37 п. л.).

3. Третьякова, Л.А. Теория взаимодействия со стейкхолдерами применительно к социально-экономическому развитию региона / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова// Вестник Академии права и управления. – 2019. – № 4 (57). – С. 77-81 (0,42 п. л., доля автора 0,33 п. л.).

4. Лисова, Е.В. Эффект синергии применительно к социально-экономической деятельности региона / Е.В. Лисова// Учёные записки Российской Академии предпринимательства. – 2019. – Т.18. – № 4. – С. 123–129 (0,3 п. л.).

5. Лисова, Е.В. Моделирование социально-экономических процессов региона / Е.В. Лисова// Путеводитель предпринимателя. – 2020. – Т. 13. – № 1. – С. 130-136 (0,32 п. л.).
6. Лисова, Е.В. Возможность корреляции уровней социального и экономического развития регионов Российской Федерации/ Е.В. Лисова// Региональные проблемы преобразования экономики.– 2020. – № 2 (112). – С. 83-88 (0,35 п. л.).
7. Богдановский, Д. Л. К вопросу о социальном развитии региона/ Д.Л. Богдановский, Е.В. Лисова// Вестник Академии права и управления. – 2020. – № 1 (58). – С. 66-71 (0,55 п. л., доля автора 0,5 п. л.).
8. Лисова, Е.В. Воздействие COVID-19 на социально-экономическую деятельность регионов / Е.В. Лисова // Путеводитель предпринимателя. – 2020. – Т.13. – № 2. – С. 119-125 (0,29 п. л.).
9. Лисова, Е.В. Теория черного лебедя в контексте региональной экономики / Е.В. Лисова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 5-2 (95). – С. 75-77 (0,28 п. л.).
10. Лисова, Е.В. Применение экспертных методов для оценки социального развития регионов / Е.В. Лисова // Путеводитель предпринимателя. – 2020. – Т.13. – № 3. – С. 165-171 (0,29 п. л.).
11. Лисова, Е.В. Рейтингование как способ оценки социального развития российских регионов / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2020. – № 3 (60). – С. 52-56 (0,3 п. л.).
12. Лисова, Е.В. Возможность корректировки сложившейся практики оценки социального развития регионов / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2020. – № 4 (61). – С. 61–66 (0,45 п. л.).
13. Лисова, Е.В. Уровень жизни населения в качестве оценки социального развития регионов РФ / Е.В. Лисова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 3-2 (105). С. 145-148 (0,31 п. л.).
14. Лисова, Е.В. Жилищные условия населения как показатель уровня социального развития региона / Е.В. Лисова // Учёные записки Российской Академии предпринимательства. – 2021. – Т. 20. № 1. – С. 172–177 (0,31 п. л.).
15. Лисова, Е.В. Уровень развития социальной сферы регионов Центрального федерального округа / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 1 (62). – С. 83-86 (0,37 п. л.).
16. Лисова, Е.В. Социальное развитие федеральных округов Российской Федерации / Е.В. Лисова // Управленческий учет. – 2021. – № 6–3. – С. 809-814 (0,39 п. л.).
17. Лисова, Е.В. Компаративный анализ уровня жизни населения Приволжского федерального округа / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 2 (63). – С. 116-119 (0,45 п. л.).
18. Третьякова, Л.А. Использование индикаторов социальной направленности для анализа уровня регионального развития / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 3 (64). – С. 88-93 (0,45 п. л., доля автора 0,38 п. л.).
19. Третьякова, Л.А. Количественный анализ социально значимых показателей регионального развития/ Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Учёные записки Российской Академии предпринимательства. – 2021. – Т. 20. № 3. – С.37–43 (0,32 п. л., доля автора 0,26 п. л.).
20. Третьякова, Л.А. Количественный компаративный анализ составляющих социальной сферы региона / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 1 (66). – С. 139-144 (0,38 п. л., доля автора 0,31 п. л.).
21. Третьякова, Л.А. Анализ социальной сферы федеральных округов Российской Федерации / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2022. – № 2. – С. 67–74 (0,45 п. л., доля автора 0,38 п. л.).
22. Третьякова, Л.А. Процедура нахождения интегрального показателя регионального социального развития / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Путеводитель предпринимателя. – 2022. – Т.15. № 2. – С. 93-97 (0,35 п. л., доля автора 0,27 п. л.).

- 23.Третьякова, Л.А. Смещение вектора оценки регионального развития в сторону социальной составляющей / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 2 (67). – С. 154-158 (0,38 п. л., доля автора 0,31 п. л.).
- 24.Лисова, Е.В. Социальное развитие регионов центрального федерального округа / Е.В. Лисова // Ученые записки Российской Академии предпринимательства.– 2022. – Т. 21. – № 2. – С. 73-77 (0,3 п. л.).
- 25.Третьякова, Л.А. Медицина, образование и наука как компоненты социального регионального развития/ Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 3 (68). – С. 104-109 (0,44 п. л., доля автора 0,35 п. л.).
- 26.Третьякова, Л.А. Возможность создания единого методологического подхода к оценке уровня социального развития российских регионов / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления.– 2022. – № 4 (69). – С. 111–116 (0,44 п. л., доля автора 0,35 п. л.).
- 27.Третьякова, Л.А. Анализ уровня жизни регионов Центрального федерального округа в пандемийный период в контексте регионального социального развития / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2023. – № 2. – С. 12-16 (0,46 п. л., доля автора 0,35 п. л.).
- 28.Лисова, Е.В. Социальное и экономическое развитие регионов в пандемийный период: новые методы оценки / Е.В. Лисова // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2023. – № 2 (38). – С. 28–34.
- 29.Лисова, Е.В. Синергетический эффект как способ повышения конкурентоспособности компании на региональном рынке / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 4 (74). – С. 78-81 (0,25 п. л.).
- 30.Лисова, Е.В. Возможность создания единого методологического подхода к оценке уровня социального развития российских регионов /Е.В. Лисова // Экономические и социально-гуманитарные исследования. -2023.-№ 3 (39). – С.93-101 (0,5 п. л.)
- 31.Лисова, Е.В. Социальное развитие регионов центрально-черноземного экономического района / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2024. – № 1 (76). – С. 110-114 (0,3 п. л.).
32. Третьякова, Л.А. Оценка уровня социального развития для регионов центрально-черноземного экономического района / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Управленческий учет. – 2024.– № 2.– С.167-172 (0,46 п. л., доля автора 0,35 п. л.).
- 33.Лисова, Е.В. Социально-экономическое развитие российских регионов в условиях внешних ограничений / Е.В. Лисова // Вестник российского нового университета. Серия: человек и общество. – 2024. - № 3 - С. 41-46 (0,3п. л.).
- 34.Лисова, Е.В. Региональные стратегии социально-экономического развития / Е.В. Лисова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: экономика и право.– 2024.– № 8.- С. 63–67 (0,3 п. л.).
- 35.Лисова, Е.В. Неравномерность социально-экономического развития регионов России: пути и возможности выравнивания /Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2024. – № 5 (80). – С. 164-167 (0,25 п. л.).
- 36.Лисова, Е.В. Экономическая динамика и социальное развитие российских регионов / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления.– 2024. – № 4 (79). – С.183-186 (0,25 п. л.).
- 37.Лисова, Е.В. Детерминанты социально-экономического развития регионов центрального федерального округа России / Е.В. Лисова // Московский экономический журнал. – 2025.– Т 10. № 5.- С.454-471 (1,0 п. л.)
- 38.Лисова, Е.В. Мониторинг социально-экономических трансформаций в регионах: Новые подходы и инструментарий/ Е.В. Лисова // Финансовые рынки и банки. – 2025. – № 10.- С.330–338 (0,5 п. л.).
- 39.Лисова Е.В. Инструментальное обеспечение мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов / Е.В. Лисова // Инновации и инвестиции. –2025.– № 10.–С. 574–577 (0,3 п. л.).

40. Лисова Е.В. Методологические основы прогностической оценки социально-экономического развития регионов в условиях цифровой трансформации /Е.В. Лисова// Финансовые рынки и банки. –2025.– № 12.– С. 573-577 (0,3 п. л.).

Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus, Web of Science

41. Karpunina, E., Social Orientation of the Digital Economy: a Critical Analysis of Information Development Concepts/ E. Karpunina, E. Derkacheva, E. Lisova, N. Nazarchuk, A. Abalakin // Proceedings of the 34-th International Business Information Management Association Conference (IBIMA): Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage. 2019.13-14 November. Madrid, Spain. P. 4090-4099 (0,58 p.p., доля автора 0,12 p.p.).

42. Karpunina E.K., The price of pleasure: the challenges and threats of the digital economy/ E.K. Karpunina, S.N. Yashin, A.S. Molchan, E.A. Derkacheva, E.V. Lisova // Digital Future Economic Growth, Social Adaptation, and Technological Perspectives. – Switzerland, 2020. – P. 363-373 (0,64 p.p., доля автора 0,13 p.p.).

43. Lisova, E., The Well-Being of Russian Regions under Threat: Economic and Social Impact Assessment of COVID-19/ E. Lisova, T. Petrov, T. Koryakina, Kalombo Mulamba, E. Karpunina // Proceeding of the 36-th International Business Information Management Association (IBIMA), Granada, Spain, 4-5 November 2020, P. 7603-7616 (0,81 p.p., доля автора 0,16 p.p.).

44. Solonina, S.V., Economic security of regional economic entities: a methodological approach to the security tools selection/ S.V. Solonina, M.E. Konovalova, E.V. Lisova, O.V. Savvateeva, N.I. Lavrikova // Towards an Increased Security: Green Innovations, Intellectual Property Protection and Information Security. Conference proceedings. "Lecture Notes in Networks and Systems" Switzerland, 9 April, 2022. – P. 407-423 (0,99 p.p., доля автора 0,2 p.p.).

45. Kuzmenko, N.I. Russian Regions: Assessment of Factors of Growth in the Living Standard and Well-Being of the Population/ N.I. Kuzmenko, G.K. Lapushinskaya, E.V. Lisova, M.A. Tleptserukov, E.K. Karpunina // Geo-Economy of the Future/ E.G. Popkova, B.S. Sergi. (eds). –Springer Cham, 2022. – P. 619-639 (1,16 p.p., доля автора 0,23 p.p.).

Монографии

46. Авилова, Л.Б. Особенности развития социально-экономических систем: проблемы, тенденции, перспективы: монография/ Л.Б. Авилова, Я.В. Белгородцева, Н.Н. Березина, А.Н. Гвозденко, Н.С. Горшкова, О.В. Горяйнова, Н.В. Гладких, А.А. Давыдова, Д.А. Донской, Н.С. Жаворонкова, А.Н. Зайцев, Л.В. Кадильникова, С. В. Казаков, Т.В. Корякина, А.В. Кидинов, Е. Е. Кукина, Е. В. Кудинова, О.Н. Левченко, Е.В. Лисова [и др.]. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2012. – 509 с. (29,59 п. л., доля автора 0,98 п. л.).

47. Управление экономическими системами различного уровня: теория и практика: монография // И. Л. Авдеева, А. П. Андруник, А. С. Астахин [и др.]; под общ. ред. Т. А. Головиной. – Орел: Издательство Среднерусский институт управления – филиала РАНХиГС, 2019. – 273 с. – ISBN 978-5-93179-618-5. (15,81 п. л., доля автора 0,42 п. л.).

48. Устойчивое развитие регионов России в условиях цифровизации /Ю. Н. Шедько, Н. Г. Алентьева, Л. К. Бабаян [и др.]; под ред. Ю. Н. Шедько; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва: Кнорус, 2022. – 166 с. – ISBN 978-5-406-09005-3. (9,65 п. л., доля автора 0,74 п. л.).

49. Региональные хозяйственные системы и риски современности / Б. О. Хашир, О. Ф. Алехина, О. Ю. Смыслова [и др.]. – Москва: ООО «Русайнс», 2023. – 256 с. – ISBN 978-5-466-03709-8. (16 п. л., доля автора 0,52 п. л.).

50. Лисова, Е.В. Инструментарий оценки социального развития регионов Российской Федерации/ Е.В. Лисова. – Саратов: Изд-во ООО «КУБиК», 2025. – 383с. (23,9 п. л.).

Публикации в иных рецензируемых изданиях

51.Лисова, Е.В. Процессы цифровизации в региональной экономике / Е.В. Лисова // Актуальные аспекты обеспечения конкурентоспособности организаций в условиях перехода к цифровой экономике: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (Курск, 2019) / О.Н. Пронская, М. А. Гребенникова. – Курск: Курский государственный университет, 2019. – С. 350–354 (0,29 п. л.).

52.Лисова, Е.В. Социальное предпринимательство как часть социально-экономической жизни региона / Е.В. Лисова // Пространственное развитие территорий сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции (Белгород, 28 ноября 2019 г.) / [отв.ред. Е.А. Стрябкова]. – Белгород: Эпицентр, 2019. – С. 116-122 (0,35 п. л.).

53.Лисова, Е.В. Качество жизни как индикатор социального развития регионов / Е.В. Лисова // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2019. - № 3 (27). – С. 14-16 (0,5 п. л.).

54.Лисова, Е.В. Виды классификаций региональных стейкхолдеров / Е.В. Лисова // Управление социально-экономическими, научно-техническими системами в современной России: проблемы, пути решения: материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 15 апреля 2020 года). – Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), 2020. – ISBN: 978-5-6043010-1-2. – С. 125-127 (0,19 п. л.).

55.Лисова, Е.В. Синергетический эффект в региональных социально-экономических системах / Е.В. Лисова // Управление и экономика народного хозяйства России: IV Международная научно-практическая конференция: сборник статей (16-17 марта 2020 г.) / под общей ред. Б. Н. Герасимова. – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. - ISBN 978-5-907181 – 46 - 5. - С. 151–153 (0,16 п. л.).

56.Лисова, Е.В. Моделирование на мезоуровне экономики / Е.В. Лисова //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: сборник научных трудов IV Международной конференции профессорско-преподавательского состава (Казань, 20 марта 2020 года). – Казань: Печать-Сервис-XXI век, 2020. – ISBN: 978591838121. – С. 159-162 (0,17 п. л.).

57.Лисова, Е.В. Классификация экзогенных факторов региональной экономики / Е.В. Лисова // Экономика и менеджмент в XXI веке: информационные технологии, биотехнологии, физкультура и спорт: сборник докладов и научных статей преподавателей и обучающихся по материалам международной научно-практической конференции, посвященной проблемам малого и среднего предпринимательства (Москва, 23 марта 2020 года) / Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма; под ред. Н. В. Останковой, П.С. Пробина. – Москва: ООО «Конверт», 2020. – ISBN: 978-5-6044442-4-5. – С. 3638 (0,1 п. л.).

58.Лисова, Е.В. Продуктивность как один из критериальных показателей оценки эффективности управления регионом / Е.В. Лисова // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Брянск, 14.04.2020) / гл. ред. И. А Кузовлева. – Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2020. – С. 91–93 (0,16 п. л.).

59.Лисова, Е.В. Основные принципы оценки региональных социальных проектов / Е.В. Лисова // Управление экономическими системами. – 2020. – № 1 (29). – С. 14-16. (0,29 п. л.).

60.Лисова, Е.В. Возможность адаптации Индекса социального прогресса к оценке социального развития российских регионов / Е.В. Лисова // Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий: сборник научных статей по итогам работы седьмого круглого стола с международным участием (Москва, 15-16 сентября 2020 года) / Высшая школа MBA Integral (Корпоративный университет), Русско-Итальянский международный университет; отв. ред. А.С. Родионов, В.Б. Соловьев. – Москва: ООО «Конверт», 2020. – ISBN: 978-5-6045091-5-9. – С. 60–61 (0,17 п. л.).

61.Лисова, Е.В. Метод многокритериальной оптимизации оценки региональных социальных проектов / Е.В. Лисова //Общество, образование, наука: современные тренды: сборник трудов по материалам Национальной научно-практической конференции (Керчь, 16 октября 2020 г.) / под общ.

ред. Е. П. Масюткина; науч. ред. Т. Н. Попова. – Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. – С. 136–139 (0,16 п. л.).

62. Лисова, Е.В. Методы оценки региональных проектов социальной направленности / Е.В. Лисова // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов сборник научных статей VI международной научно-практической конференции (3 декабря 2020 г.) / отв. ред. Л.И. Проняева. – Орел: Изд-во Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, 2020. – С. 99-101 (0,15 п. л.).

63. Лисова, Е.В. Модификация существующих методик для оценки социального развития российских регионов / Е.В. Лисова // Управление экономическими системами. – 2020. - № 2 (30). – С. 34-38 (0,3 п. л.).

64. Третьякова, Л.А. Оценка уровня развития социальной сферы федеральных округов Российской Федерации / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Наука, образование, молодежь: горизонты развития: сборник трудов по материалам Национальной научно-практической конференции (Керчь, 10 марта 2021 года) / под общ. ред. Е.П. Масюткина, науч. ред. Т.Н. Попова. – Керчь: Керченский государственный морской технологический университет». – ISBN: 978-5-6045450-6-5. – С. 99-101 (0,25 п. л., доля автора 0,18 п. л.).

65. Третьякова, Л.А. Социальная компонента уровня развития регионов Центрального федерального округа / Л.А. Третьякова, Е.В. Лисова // Инновационные технологии, экономика и менеджмент в промышленности: сборник научных статей III международной научной конференции (Волгоград, 18-19 марта 2021 года) / Отв. ред. В.Б. Соловьев. – Волгоград: ООО «Конверт», 2021 – С. 164-166 (0,12 п. л., доля автора 0,09 п. л.).

66. Лисова, Е.В. Интегральный показатель уровня развития социальной сферы федеральных округов РФ как инструмент социальной политики государства / Е.В. Лисова // Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления: сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Курск, 12 мая 2021 года) / под ред. И.В. Припадчевой. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – ISBN: 978-5-9906896-4-2. – С. 139-141 (0,13 п. л.).

67. Лисова, Е.В. Роль и место «бирюзовых» компаний в региональной экономике / Е.В. Лисова // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах: сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию Пензенского государственного аграрного университета (Пенза, 17–18 сентября 2021 года) / Под ред. О. А. Столяровой, Р. Р. Юнковой. – Пенза: РИО ПГАУ, 2021 – ISBN: 978-5-00196-020-1180. – С. 66-69 (0,17 п. л.).

68. Лисова, Е.В. Влияние цифровизации на интегральные показатели регионального социального развития / Е.В. Лисова // Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Белгород, 15 сентября 2021 года) / под ред. О.В. Вагановой, Н.Е. Соловьевой. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2021. – ISBN 978-5-9571-3147-2 – С. 243-247 (0,32 п. л.).

69. Лисова, Е.В. Индикаторы регионального социального развития и их связь с задачами цифровой экономики / Е.В. Лисова // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции (Орел, 2 декабря 2021 г.) / отв. ред.: Л.И. Проняева. – Орел: Изд-во Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, 2021. – ISBN: 978-5-93179-702-1. – С. 91-93 (0,2 п. л.).

70. Лисова, Е.В. Числовые показатели социального развития регионов в эпоху цифровой экономики / Е.В. Лисова // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 28 апреля 2022 г.) / под науч. ред. Е. Н. Камышанченко, Н. П. Шалыгиной. – Белгород: Эпицентр: БелГУ, 2022. – ISBN 978-5-6048178-8-9. – С. 67-70 (0,23 п. л.).

71. Лисова, Е.В. Социальная составляющая регионального устойчивого развития / Е.В. Лисова // Современные проектные технологии: теория и практика реализации: материалы II

Межрегиональной научно-практической конференции (Орёл, 26 мая 2022 года) / гл. ред. О.В. Рудакова - Орловский государственный институт культуры, 2022. – С. 42-44 (0,18 п. л.).

72.Лисова, Е.В. Социальная составляющая ESG-принципов при анализе регионального развития / Е.В. Лисова // Экономическое развитие России: точка баланса в мировой экосистеме и инфраструктура будущего. Международная научно-практическая конференция (Краснодар, 17-20 мая 2022 г.) / под ред. И.В. Шевченко. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. – ISBN 978-5-8209-2126-1. – С.25–31 (0,3 п. л.).

73.Лисова, Е.В. Туристическая отрасль как составляющая региональной экономики / Е.В. Лисова // Туризм и национальные проекты РФ: материалы Международной научно-практической конференции (Сочи, 03-06 октября 2022 года) / под ред. П.П. Чуваткина. – Сочи: ФИЦ СНИЦ РАН, 2022. – ISBN 978-5-904-533-49-6. – С. 45-49 (0,25 п. л.).

74.Лисова, Е.В. Воздействие западных санкций на региональную экономику /Е.В. Лисова //Вызовы и решения для бизнеса: ВЭД в новых реалиях: сборник материалов III Международного внешнеэкономического научно-практического форума (Москва, 14 декабря 2022 года). – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – ISBN: 978-5-7307-1974-3. – С. 201–202 (0,06 п. л.)

75.Лисова Е.В. Оценка устойчивого развития регионов на основе системы мониторинга качества жизни и экономической динамики (на примере Центрального федерального округа) //Стратегия устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием /под ред. Э.В. Фомина. – Чебоксары: Чувашский государственный институт культуры и искусства, 2026. – ISBN 978-5-908083-70-6. – С. 190-195 (0,6 п. л.).

Подписано в печать 30 июня 2026 г.
Формат 60×84 1/16 Объём уч.-изд. л.,
Тираж 100 экз. Заказ № ____