**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 75.2.016.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ АВТОНОМНОЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от «29» октября 2026 г.

О присуждении Чекчуриной Екатерине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций» по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика) принята к защите «25» июня 2026 г. (Протокол заседания № 6) диссертационным советом 75.2.016.03, созданным на базе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22, приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 июня 2024 г. № 627/нк.

Соискатель - Чекчурина Екатерина Валерьевна, «09» сентября 1978 года рождения.

Чекчурина Екатерина Валерьевна в 2001 г. окончила Всероссийский заочный финансово-экономический институт г. Москва, квалификация «Экономист» по специальности «Бухгалтерский учет и аудит» (диплом ДВС 0504808).

В 2004 г. присвоена степень кандидата социологических наук по специальности 22.00.03.- Экономическая социология и демография, 21 мая 2004 г., Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова, (диплом Минобрнауки РФ КТ № 122289). Тема кандидатской диссертации: «Экономическое поведение потребителя в условиях риска на российском рынке».

Соискатель имеет учёное звание доцента философии и социологии, которое присвоено 19 ноября 2008 г. (Диплом ДЦ № 020930).

С 1 сентября 2020 года по настоящее время работает в АНО ВО «Институт деловой карьеры» в должности доцента кафедры государственного и муниципального управления и конституционного права.

Диссертация выполнена на кафедре «Экономики» Института экономики, управления и финансов Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет».

**Научный консультант** – доктор экономических наук, доцент **Алпатова Эльмира Сунгатовна**, профессор кафедры «Экономики» Автономной

некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет».

**Официальные оппоненты:**

– **Бабкин Александр Васильевич,** кандидат технических наук, доктор экономических наук, профессор Высшей инженерно-экономической школы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

– **Кособуцкая Анна Юрьевна,** доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»;

– **Такмакова Елена Валерьевна,** доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности, финансов и цифровой аналитики в экономике Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

**дали положительные отзывы на диссертацию**.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный технологический университет», – в своём положительном отзыве, подписанном **Ялялиевой Татьяной Валерьевной,** кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой управления и права ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (г. Йошкар-Ола Республики Марий-Эл) и утверждённом и.о. ректора ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет», доктором технических наук, профессором Роженцовым Алексеем Аркадьевичем, указала на то, что диссертационная работа Чекчуриной Екатерины Валерьевны на тему «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций» является завершённым самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития региональной экономики, которое состоит в развитии теоретических и методических положений, а также в разработке практических рекомендаций по совершенствованию инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, направленных на повышение результативности регионального управления в условиях экономических преобразований.

По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, степени обоснованности и достоверности полученных результатов диссертационная работа Чекчуриной Екатерины Валерьевны соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а её

автор заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (Региональная экономика).

Соискатель имеет 75 научных публикаций, общим объёмом более 77,37 п. л. (авторских – 46,65 п. л.), в т.ч. в 5 монографиях и 40 статьях в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК, в 5 статьях в наукометрической базе Scopus и/или Web of Science.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

**Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:**

1. Лисова, Е. В. Качество жизни как индикатор социального развития регионов / Е.В. Лисова // Вестник Московского института государственного управления и права. – 2019. - № 3 (27). – С. 14-16 (0,5 п. л.).
2. Лисова, Е. В. Процессы цифровизации в региональной экономике / Е.В. Лисова // Актуальные аспекты обеспечения конкурентоспособности организаций в условиях перехода к цифровой экономике: Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции (Курск, 2019) / О. Н. Пронская, М. А. Гребенникова. – Курск: Курский государственный университет, 2019. – С. 350–354 (0, 29 п. л.).
3. Лисова, Е. В. Эффект синергии применительно к социально-экономической деятельности региона / Е.В. Лисова// Учёные записки Российской Академии предпринимательства. – 2019. – Т. 18. – № 4. – С. 123–129 (0,3 п. л.).
4. Лисова, Е. В. Социальное предпринимательство как часть социально-экономической жизни региона / Е.В. Лисова // Пространственное развитие территорий: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции (Белгород, 28 ноября 2019 г.) / [отв. ред. Е.А. Стрябкова]. – Белгород: Эпицентр, 2019.– С. 116-122 (0,35 п. л.).
5. Лисова, Е. В. Классификация экзогенных факторов региональной экономики / Е.В. Лисова // Экономика и менеджмент в XXI веке: информационные технологии, биотехнологии, физкультура и спорт: сборник докладов и научных статей преподавателей и обучающихся по материалам международной научно-практической конференции, посвященной проблемам малого и среднего предпринимательства (Москва, 23 марта 2020 года) / Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма; под ред. Н. В. Останковой, П. С. Пробина. – Москва: ООО «Конверт», 2020. – ISBN: 978-5-6044442-4-5. – С. 3638 (0,1 п. л.).
6. Лисова, Е. В. Виды классификаций региональных стейкхолдеров / Е.В. Лисова // Управление социально-экономическими, научно-техническими системами в современной России: проблемы, пути решения: материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 15 апреля 2020 года). – Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), 2020. – ISBN: 978-5-6043010-1-2. – С. 125-127 (0,19 п. л.).
7. Лисова, Е. В. Возможность адаптации Индекса социального прогресса к оценке социального развития российских регионов / Е.В. Лисова // Глобальная экономика в XXI веке: роль биотехнологий и цифровых технологий: сборник научных статей по итогам работы седьмого круглого стола с международным участием (Москва, 15-16 сентября 2020 года) /

Высшая школа MBA IntegraL (Корпоративный университет), Русско-Итальянский международный университет; отв. ред. А.С. Родионов, В.Б. Соловьев. – Москва: ООО «Конверт», 2020. – ISBN: 978-5-6045091-5-9. – С. 60-61 (0,17 п. л.).

8. Лисова, Е. В. Возможность корректировки сложившейся практики оценки социального развития регионов / Е. В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2020. – № 4 (61). – С. 61– 66 (0,45 п. л.).

9. Лисова, Е. В. Возможность корреляции уровней социального и экономического развития регионов Российской Федерации / Е.В. Лисова// Региональные проблемы преобразования экономики.– 2020. – № 2 (112). – С. 83-88 (0,35 п. л.).

10. Лисова, Е. В. Моделирование на мезоуровне экономики / Е. В. Лисова //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: сборник научных трудов IV Международной конференции профессорско-преподавательского состава (Казань, 20 марта 2020 года). – Казань: Печать-Сервис-XXI век, 2020. – ISBN: 978591838121. – С. 159-162 (0,17 п. л.).

11. Лисова, Е. В. Модификация существующих методик для оценки социального развития российских регионов / Е.В. Лисова // Управление экономическими системами. – 2020. - № 2 (30). – С. 34-38 (0,3 п. л.).

12. Лисова, Е. В. Метод многокритериальной оптимизации оценки региональных социальных проектов / Е.В. Лисова //Общество, образование, наука: современные тренды: сборник трудов по материалам Национальной научно-практической конференции (Керчь, 16 октября 2020 г.) / под общ. ред. Е. П Масюткина; науч. ред. Т. Н. Попова. – Керчь: ФГБОУ ВО «КГМТУ», 2020. – С. 136–139 (0,16 п. л.).

13. Лисова, Е. В. Продуктивность как один из критериальных показателей оценки эффективности управления регионом / Е.В. Лисова // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Брянск, 14.04.2020) / гл. ред. И. А Кузовлева. – Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2020. – С. 91-93 (0,16 п. л.).

14. Лисова, Е. В. Основные принципы оценки региональных социальных проектов / Е.В. Лисова // Управление экономическими системами. – 2020. – № 1 (29). – С. 14-16. (0,29 п. л.).

15. Лисова, Е. В. Моделирование социально-экономических процессов региона / Е.В. Лисова// Путеводитель предпринимателя. – 2020. – Т. 13. – № 1. – С. 130-136 (0,32 п. л.).

16. Лисова, Е. В. Применение экспертных методов для оценки социального развития регионов / Е.В. Лисова // Путеводитель предпринимателя. – 2020. – Т.13. – № 3. – С. 165-171 (0,29 п. л.).

17. Лисова, Е. В. Методы оценки региональных проектов социальной направленности / Е.В. Лисова // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: сборник научных статей VI международной научно-практической конференции (3 декабря 2020 г.) / отв. ред. Л.И. Проняева. – Орел: Изд-во

Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, 2020. – С. 99-101 (0,15 п. л.).

18. Лисова, Е. В. Синергетический эффект в региональных социально-экономических системах / Е.В. Лисова // Управление и экономика народного хозяйства России: IV Международная научно-практическая конференция: сборник статей (16-17 марта 2020 г.) / под общей ред. Б. Н. Герасимова. – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. - ISBN 978-5-907181 – 46 - 5. - С. 151–153 (0,16 п. л.).

19. Лисова, Е.В. Рейтингование как способ оценки социального развития российских регионов / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2020. – № 3 (60). – С. 52-56 (0,3 п. л.).

20. Лисова, Е. В. Теория черного лебедя в контексте региональной экономики / Е.В. Лисова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 5-2 (95). – С. 75-77 (0,28 п. л.).

21. Лисова, Е. В. Компаративный анализ уровня жизни населения Приволжского федерального округа / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 2 (63). – С. 116-119 (0,45 п. л.).

22. Лисова, Е. В. Социальное развитие федеральных округов Российской Федерации / Е.В. Лисова // Управленческий учет. – 2021.– № 6 – С. 809-814 (0,39 п. л.).

23. Лисова, Е. В. Роль и место «бирюзовых» компаний в региональной экономике / Е.В. Лисова // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах: сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 70-летию Пензенского государственного аграрного университета (Пенза, 17–18 сентября 2021 года) / Под ред. О. А. Столяровой, Р. Р. Юняевой. – Пенза: РИО ПГАУ, 2021 – ISBN: 978-5-00196-020-1180. – С. 66-69 (0,17 п. л.).

24. Лисова, Е. В. Влияние цифровизации на интегральные показатели регионального социального развития / Е.В. Лисова // Актуальные проблемы развития экономических, финансовых и кредитных систем: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции (Белгород, 15 сентября 2021 года) / под ред. О.В. Вагановой, Н.Е. Соловьевой. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2021. – ISBN 978-5-9571-3147-2 – С. 243-247 (0,32 п. л.).

25. Лисова, Е. В. Интегральный показатель уровня развития социальной сферы федеральных округов РФ как инструмент социальной политики государства/ Е.В. Лисова // Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления: сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Курск, 12 мая 2021 года) / под ред. И.В. Припадчевой. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – ISBN: 978-5-9906896-4-2. –С. 139-141 (0,13 п. л.).

26. Лисова, Е. В. Уровень развития социальной сферы регионов Центрального федерального округа / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 1 (62). – С. 83-86 (0,37 п. л.).

27. Лисова, Е. В. Уровень жизни населения в качестве оценки социального развития регионов РФ / Е.В. Лисова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 3-2 (105). С. 145-148 (0,31 п. л.).

28. Лисова, Е. В. Индикаторы регионального социального развития и их связь с задачами цифровой экономики / Е.В. Лисова // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции (Орел, 2 декабря 2021 г.) / отв. ред.: Л.И. Проняева. – Орел: Изд-во Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС, **2021.** – ISBN: 978-5-93179-702-1. – С. 91-93 (0,2 п. л.).

29. Лисова, Е. В. Социальная составляющая ESG-принципов при анализе регионального развития / Е.В. Лисова // Экономическое развитие России: точка баланса в мировой экосистеме и инфраструктура будущего. Международная научно-практическая конференция (Краснодар, 17-20 мая 2022 г.) / под ред. И.В. Шевченко. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2022. –ISBN 978-5-8209-2126-1. – С.25–31 (0,3 п. л.).

30. Лисова, Е. В. Социальное развитие регионов Центрального федерального округа / Е.В. Лисова // Ученые записки Российской Академии предпринимательства.– 2022. – Т. 21. – № 2. – С. 73-77 (0,3 п. л.).

31. Лисова, Е. В. Синергетический эффект как способ повышения конкурентоспособности компании на региональном рынке / Е.В. Лисова //Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 4 (74). – С. 78-81 (0,25 п. л.).

32. Лисова, Е. В. Числовые показатели социального развития регионов в эпоху цифровой экономики / Е.В. Лисова // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 28 апреля 2022 г.) / под науч. ред. Е. Н. Камышанченко, Н. П. Шалыгиной. – Белгород: Эпицентр: БелГУ, 2022. –ISBN 978-5-6048178-8-9. – С. 67-70 (0,23 п. л.).

33. Лисова Е. В. Социальная составляющая регионального устойчивого развития / Е.В. Лисова// Современные проектные технологии: теория и практика реализации: материалы II Межрегиональной научно-практической конференции (Орёл, 26 мая 2022 года) / гл. ред. О.В Рудакова - Орловский государственный институт культуры, 2022. – С. 42-44 (0,18 п. л.).

34. Лисова, Е. В. Воздействие западных санкций на региональную экономику /Е.В. Лисова //Вызовы и решения для бизнеса: ВЭД в новых реалиях: сборник материалов III Международного внешнеэкономического научно-практического форума (Москва, 14 декабря 2022 года). – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2023. – ISBN: 978-5-7307-1974-3. – С. 201–202 (0,06 п. л.)

35. Лисова, Е. В. Возможность создания единого методологического подхода к оценке уровня социального развития российских регионов /Е.В. Лисова // Экономические и социально-гуманитарные исследования. -2023. - № 3 (39). – С.93-101 (0,5 п. л.)

36. Лисова, Е. В. Социальное развитие регионов Центрально-черноземного экономического района / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2024. – № 1 (76). – С. 110-114 (0,3 п. л.).

37. Лисова, Е. В. Социально-экономическое развитие российских регионов в условиях внешних ограничений / Е.В. Лисова //Вестник Российского нового университета. Серия: человек и общество. – 2024. - № 3 - С. 41-46 (0,3п. л.).

38. Лисова, Е. В. Экономическая динамика и социальное развитие российских регионов / Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2024. – № 4 (79). – С.183-186 (0,25 п. л.).

39. Лисова, Е. В. Неравномерность социально-экономического развития регионов России: пути и возможности выравнивания /Е.В. Лисова // Вестник Академии права и управления. – 2024. – № 5 (80). – С. 164-167 (0,25 п. л.).

40. Лисова, Е. В. Региональные стратегии социально-экономического развития / Е.В. Лисова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: экономика и право. – 2024.– № 8. - С. 63–67 (0,3 п. л.).

41. Лисова, Е. В. Детерминанты социально-экономического развития регионов Центрального федерального округа России / Е.В. Лисова // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10. № 5. - С.454-471 (1,0 п. л.)

42. Лисова Е. В. Инструментальное обеспечение мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов / Е.В. Лисова // Инновации и инвестиции. – 2025. - № 10. – С. 574-577 (0,3 п. л.).

43. Лисова Е. В. Методологические основы прогностической оценки социально-экономического развития регионов в условиях цифровой трансформации /Е.В. Лисова// Финансовые рынки и банки. – 2025.– № 12.– С. 573-577 (0,3 п. л.).

44. Лисова, Е. В. Инструментарий оценки социального развития регионов Российской Федерации/ Е.В. Лисова. – Саратов: Изд-во ООО «КУБиК», 2025. – 383с. (23,9 п. л.).

45. Лисова, Е. В. Мониторинг социально-экономических трансформаций в регионах: Новые подходы и инструментарий/ Е.В. Лисова // Финансовые рынки и банки. – 2025. – № 10.- С.330-338 (0,5 п. л.).

46. Лисова Е. В. Оценка устойчивого развития регионов на основе системы мониторинга качества жизни и экономической динамики (на примере Центрального федерального округа) //Стратегия устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием /под ред. Э.В. Фомина. – Чебоксары: Чувашский государственный институт культуры и искусства, 2026. – ISBN 978-5-908083-70-6. – С. 190-195 (0,6 п. л.).

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:**

– **ведущей организации**: Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» по результатам заседания кафедры под руководством заведующей кафедрой управления и права федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» Ялялиевой Татьяны Валерьевны, кандидата экономических наук, доцента.

**- официальных оппонентов:**

1) кандидата технических наук, доктора экономических наук **Бабкина А.В.,** профессора Высшей инженерно-экономической школы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

2) доктора экономических наук, доцента **Кособуцкой А.Ю.,** профессора кафедры экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»;

3) доктора экономических наук, доцента **Такмаковой Е.В.,** профессора кафедры экономической безопасности, финансов и цифровой аналитики в экономике Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается требованиями, изложенными в пп. 22, 24 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а также высокой научной квалификацией специалистов, имеющих научные публикации по тематике диссертационного исследования.

**Выбор ведущей организации** – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный технологический университет» – обусловлен его научной специализацией и результатами исследований в области экономики и управления промышленными системами и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций, соответствующими тематике диссертационной работы.

**Выбор официальных оппонентов** обусловлен их компетентностью в области экономики промышленности и опытом проведения мониторинговых исследований. Оппоненты обладают значительным опытом научной и экспертной деятельности и публикационной активностью по соответствующему направлению, что позволяет им объективно оценить научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования.

**В диссертационный совет поступили 12 отзывов на автореферат диссертации Чекчуриной Е. В.:**

1) Доктора экономических наук, доцента **Роднянского Д. В.**, директора школы фундаментальных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Альметьевский государственный технологический университет „Высшая школа нефти“», г. Альметьевск;

2) Доктора экономических наук, профессора **Хашевой З.М.**, профессора кафедры управления в спорте и образовании, начальника научно-организационного отдела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар;

3) Доктора экономических наук, доцента **Кузнецовой И.Г.**, профессора кафедры «Финансы и кредит» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск;

4) Доктора экономических наук, доцента **Стрижак А. Ю.**, доцента кафедры экономической теории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург;

5) Доктора экономических наук, профессора **Ермаковой Н. А.**, Набережночелнинский филиал УВО «Университет управления «ТИСБИ» г. Набережные Челны;

6) Доктора экономических наук, доцента **Макарова И. Н.**, профессора кафедры бухгалтерского учета и финансов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет», г. Елец;

7) Доктора экономических наук, доцента **Круглова В. Н.**, профессора кафедры экономики и менеджмента Частного образовательного учреждения высшего образования «Институт управления, бизнеса и технологий», г. Калуга;

8) Доктора экономических наук, доцента **Ширинкиной Е. В.**, профессора кафедры «Стратегическое управление высокотехнологичными предприятиями» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский государственный технический университет» имени Д. Ф. Устинова, г. Санкт-Петербург;

9) Доктора экономических наук, доцента **Остапенко Е. А.**, профессора кафедры банковского дела Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь;

10) Доктора экономических наук, профессора **Скворцова Е. А.**, профессора кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург;

11) Доктора экономических наук, доцента, **Кузнецовой Ю.А.,** профессора кафедры гуманитарных, социально-экономических дисциплин и информационных технологий управления федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский институт ФСИН России», г.Новокузнецк;

12) Доктора экономических наук, доцента **Домниной С.В.,** профессора кафедры экономики и управления социально-культурной деятельностью федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный институт культуры», г. Самара.

**Все отзывы положительные.**

В отзывах указывается, что представленная диссертационная работа обладает существенным научным и практическим значением, отличается актуальностью и научной новизной и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. В отзывах содержатся следующие **критические замечания**: требует дополнительного обоснования применение линейного масштабирования при наличии экстремальных значений показателей Москвы, способных повлиять на итоговые рейтинги остальных регионов; необходимо уточнить, отражает ли критерий «Финансовое обеспечение» эффективность использования средств или преимущественно объём финансирования мониторинговых мероприятий; недостаточно раскрыты механизмы обеспечения сопоставимости официальной статистики и альтернативных источников данных, учёта временных лагов, пропусков и изменений методик статистического учёта (1); представляется целесообразным более чётко разграничить оценку ресурсной обеспеченности и оценку эффективности мониторинга, дополнив последнюю характеристиками своевременности информации, точности прогнозов и соотношения управленческих результатов с затратами; необходимо подробнее обозначить условия применения предложенной типологии мониторинговых систем за пределами Центрального федерального округа и возможности адаптации критериев к регионам с иными социально-экономическими характеристиками (2); требует более подробного раскрытия самостоятельный авторский вклад в предложенную трактовку мониторинга социально-экономического развития региона; целесообразно дополнить её сопоставлением с существующими подходами по составу функций и характеру взаимосвязи со стратегическим управлением для более полного обоснования научной новизны (3); необходимо точнее определить теоретические границы понятия «экономическая трансформация» и раскрыть, какие её свойства обусловливают изменение подходов к мониторингу; недостаточно освещены способы решения проблемы эндогенности и взаимозависимости факторов в предложенной динамической модели; требует конкретизации порядок интеграции региональных мониторинговых решений с действующими федеральными информационными системами, исключающий дублирование функций, дополнительную отчётность и увеличение административной нагрузки (4); недостаточно раскрыт механизм обеспечения сопоставимости данных статистической, бухгалтерской и бюджетной отчётности при расчёте комплексных коэффициентов; требует пояснения возможность учёта неформальной занятости и скрытой экономической активности; целесообразно подробнее представить сценарии и стресс-тесты, используемые для проверки устойчивости моделей и надёжности прогнозов в условиях структурных сдвигов и высокой неопределённости (5); необходимо чётче показать взаимосвязь методических подходов к оценке социально-экономического развития регионов с системой инструментального обеспечения

мониторинга, определив место и последовательность использования отдельных инструментов; недостаточно подробно раскрыты критерии отбора показателей и их включения в отдельные блоки; требуют уточнения условия и границы практического применения эконометрических моделей к регионам, различающимся по уровню и характеру социально-экономического развития (6); рисунок «Развитие функционального содержания мониторинга экономических систем» носит упрощённый характер и недостаточно отражает особенности отдельных этапов, предпосылки перехода между ними и изменение роли результатов мониторинга в принятии управленческих решений; необходимо подробнее раскрыть порядок формирования исходной информационной базы, правила учёта нормативных документов, методик, цифровых платформ и управленческих решений, а также привести пример перехода от первичных сведений к нормированным оценкам по одному из регионов (7); целесообразно конкретизировать социально-экономические преобразования, обусловливающие новые требования к организации мониторинга регионального развития; в легенде динамической модели состояния ресурсного обеспечения проектов отсутствует расшифровка отдельных обозначений, что затрудняет её понимание (8); недостаточно раскрыты механизмы учёта специфики дотационных, приграничных и сырьевых регионов в предложенной трёхуровневой модели; необходимо уточнить использованный метод определения весов критериев, обосновать их значения и раскрыть результаты проверки устойчивости итоговых рейтингов к изменению весовых коэффициентов (9); требует пояснения согласованность предложенной системы индикаторов с национальными целями развития и показателями оценки эффективности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации; социологические характеристики, включая удовлетворённость граждан и социальное самочувствие, не включены в итоговую расчётную модель, несмотря на выделение мониторинга общественного мнения в структуре мониторинговой системы; недостаточно раскрыты алгоритмы интеграции больших данных и высокочастотных неструктурированных информационных потоков в предложенную систему статистических индексов (10); необходимо чётче показать, какие признаки авторской трактовки мониторинга составляют самостоятельный вклад, а какие развивают уже существующие информационно-аналитический и оценочно-прогностический подходы; авторское определение мониторинга нуждается в более детальном разграничении с существующими подходами, в том числе по составу функций и характеру связи мониторинга со стратегическим управлением (11); необходимо чётче разграничить оценку ресурсной обеспеченности и эффективности мониторинга, дополнив последнюю характеристиками своевременности информации, точности прогнозов и соотношения управленческих результатов с затратами; следует уточнить условия применимости предложенной типологии за пределами ЦФО и возможности адаптации критериев к регионам с иными отраслевыми, бюджетными, расселенческими и цифровыми характеристиками (12).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:**

– теоретико-методологические положения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, раскрывающие его содержание, функции и роль в системе стратегического управления территорией, обосновывающие взаимосвязь непрерывного наблюдения, анализа, оценки и прогнозирования региональных процессов. Раскрыта сущность мониторинга как комплексной организационно-информационной аналитической системы, обеспечивающей формирование, распределение, обработку и интерпретацию информационных потоков для оценки результативности региональной политики. Обосновано использование мониторинга не только для контроля достижения целевых показателей, но и для информационно-аналитического сопровождения прогнозирования, планирования и корректировки управленческих воздействий с учётом выявленных тенденций и изменений условий регионального развития (с. 39-48, 94-106);

– методический подход к комплексной оценке социально-экономического развития регионов, основанный на адаптации метода комплексных статистических коэффициентов и использовании взаимосвязанных показателей уровня, динамики и интенсивности развития, позволяющий проводить межрегиональные сопоставления, выявлять территориальные диспропорции и формировать рейтинговые оценки субъектов Российской Федерации. Подход предусматривает согласованное рассмотрение показателей статики, динамики и интенсивности социально-экономических процессов, сгруппированных по ключевым направлениям функционирования региональной экономики. Его применение позволяет одновременно оценивать достигнутый уровень развития, характер происходящих изменений и потенциал регионального роста, расширяя содержательную основу межрегиональных сопоставлений и обоснования приоритетов региональной политики (с. 191-205);

– методика оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга социально-экономического развития регионов, предусматривающая формирование системы критериев, нормализацию исходных показателей, определение их весов, расчёт частных индексов и интегрального показателя, интерпретацию результатов и распределение регионов по уровням развития мониторинговых систем. Методика направлена на оценку состояния и согласованности компонентов инструментального обеспечения, позволяя дополнить анализ результатов социально-экономического развития характеристикой самой мониторинговой системы. Полученные оценки обеспечивают формирование рейтинга регионов, выявление ограничений организационного, информационного, нормативно-правового, методического, технического, цифрового и аналитического обеспечения, а также определение направлений его совершенствования (с. 218-223);

- методика прогнозирования социально-экономических изменений в системе мониторинга регионального развития, которая предусматривает выявление

взаимосвязей между исследуемыми факторами, учёт их взаимозависимости при формировании моделей и определение показателей, наиболее тесно связанных с динамикой результирующего признака. Сопоставление прогнозных моделей расширяет возможности аналитического сопровождения регионального управления, позволяя оценивать перспективные изменения региональной экономики и формировать информационную основу для выбора управленческих решений (с. 335-369).

**предложены:**

– методические положения формирования системы показателей мониторинга социально-экономического развития регионов, предусматривающие объединение индикаторов в пять структурных блоков «Население и качество жизни», «Инфраструктура», «Производство товаров и услуг», «Финансы и цены», «Внешнеэкономическая деятельность», учёт показателей потенциала и достигнутого уровня развития, их сопоставимости и периодичности обновления. Обосновано совместное использование количественных и качественных характеристик, отражающих демографические процессы, условия жизни населения, инфраструктурные особенности региональной экономики, производственную деятельность, финансовое состояние и внешнеэкономические связи региона. Формирование единой системы взаимосвязанных индикаторов позволяет преодолеть ограниченность оценок, основанных на отдельных группах показателей, и обеспечить комплексное представление об уровне и предпосылках регионального развития (с. 119-121);

– трёхуровневая модель проектирования системы мониторинга и оценки регионального развития «методология – методика – инструментарий», обеспечивающая последовательное преобразование концептуальных принципов в методические процедуры и конкретные инструментальные решения, включая средства предиктивной аналитики и пространственной визуализации данных. Модель предусматривает согласование целей мониторинга, состава информационной базы, способов обработки и интерпретации данных с задачами регионального управления. Её использование позволяет систематизировать направления модернизации мониторинговых систем, связанные с совершенствованием методологического обеспечения, расширением информационной базы, развитием прогнозно-аналитических инструментов и включением результатов мониторинга в подготовку и корректировку управленческих решений (с. 279-281);

– подход к использованию в мониторинге региональных процессов, объединяющий целевое распределение финансовых, материальных и трудовых ресурсов и управление параметрами их потоков, предусматривающий согласованное рассмотрение региональных финансовых и товарных потоков, домашних хозяйств и денежно-кредитной системы региона. Подход раскрывает два взаимодополняющих направления аналитической деятельности: распределение имеющихся ресурсов между потребителями в соответствии с установленными целями и изменение

социально-экономических параметров, определяющих объём и структуру ресурсных потоков и позволяет сопоставлять альтернативные стратегии, оценивать взаимосвязи отдельных элементов региональной экономики и формировать прогнозную информацию для обоснования управленческих воздействий (с. 320-324).

**доказаны:**

– положения о зависимости результативности мониторинга от согласованного развития организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических компонентов его инструментального обеспечения, обусловливающие необходимость комплексной оценки мониторинговой системы и преодоления фрагментарности используемых инструментов. Установлено, что качество информационных ресурсов и применяемых методов анализа само по себе не обеспечивает результативного использования мониторинговых данных без соответствующей организации информационного взаимодействия, нормативного закрепления процедур и методического сопровождения аналитической деятельности. Выявленные ограничения методологического обеспечения, информационной базы и прогнозно-аналитического инструментария обосновывают необходимость взаимосвязанного совершенствования всех компонентов системы мониторинга (с. 178-181, 227-233);

– положения о дифференциации региональных систем мониторинга по уровню эффективности инструментального обеспечения, подтверждённые результатами интегральной оценки и кластеризации субъектов Центрального федерального округа, выделением интегрированной цифрово-аналитической, функционально-адаптивной и информационно-статистической моделей мониторинга. Раскрыты различия между выделенными моделями по состоянию цифровой инфраструктуры, развитию аналитической составляющей, степени межведомственной интеграции данных и характеру использования результатов мониторинга в региональном управлении. Обосновано, что модернизация мониторинговых систем предполагает согласованное развитие указанных характеристик, а выявленная типология позволяет дифференцировать приоритеты совершенствования инструментального обеспечения с учётом особенностей регионов (с. 221-227);

– положения о расширении функционального содержания мониторинга в условиях цифровой трансформации, проявляющемся в усилении аналитической и прогнозной составляющих, развитии межведомственной интеграции данных и повышении роли мониторинговой информации в подготовке и корректировке региональных управленческих решений. Обосновано, что мониторинг приобретает значение инструмента выявления тенденций, оценки рисков и выбора направлений региональной политики, обеспечивая связь между наблюдаемыми изменениями социально-экономических показателей и управленческим реагированием. Определены направления развития мониторинговых систем, предусматривающие повышение качества, достоверности и оперативности информации, расширение аналитических возможностей и более полное использование результатов

наблюдения, оценки и прогнозирования в стратегическом управлении региональным развитием (с. 227-233, 279-281, 333-334).

**введены автором в научный оборот:**

– уточнённая трактовка мониторинга социально-экономического развития региона как комплексного организационно-информационного механизма стратегического управления территорией, обеспечивающего непрерывное наблюдение, анализ, оценку и интерпретацию региональных процессов на основе системы взаимосвязанных показателей. Уточнение раскрывает системный характер мониторинга, объединяющего получение и обработку данных с их содержательной интерпретацией для оценки результативности региональной политики, прогнозирования изменений и корректировки управленческих воздействий. Такая трактовка расширяет представление о мониторинге как преимущественно контрольной процедуре и определяет его место в информационно-аналитическом сопровождении стратегического управления социально-экономическим развитием региона (с. 13, 39-48);

– уточнённое содержание понятия «инструментальное обеспечение мониторинга социально-экономического развития регионов» как комплекса взаимосвязанных организационных, информационных, нормативно-правовых, методических, технических, цифровых и аналитических инструментов, обеспечивающих получение, обработку, интерпретацию и использование информации в процессах регионального управления. Раскрыта необходимость их интеграции в единую систему, в рамках которой организационные процедуры и нормативные требования согласуются с методами оценки, техническими средствами, цифровыми технологиями и аналитическими инструментами. Уточнённое понятие формирует теоретическую основу комплексной оценки инструментального обеспечения и определения направлений его развития в соответствии с информационными потребностями регионального управления (с. 13-14, 178-181).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны** положения и научные идеи, вносящие вклад в развитие теории региональной экономики в части уточнения содержания и функций мониторинга социально-экономического развития регионов, формирования его инструментального обеспечения и использования результатов мониторинговых исследований в стратегическом управлении территорией; **применительно к проблематике диссертации результативно использована** совокупность системного, процессного, институционального, информационного и стратегического подходов, общенаучных методов анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, классификации и обобщения, методов экономико-математического и экономико-статистического анализа, комплексных статистических коэффициентов, рейтинговой оценки, кластеризации, корреляционно-регрессионного анализа, метода главных компонент и методов машинного обучения; **изложены** теоретико-методические положения формирования системы показателей мониторинга, комплексной оценки социально-

экономического развития регионов и эффективности инструментального обеспечения региональных мониторинговых систем; **раскрыты** содержание, состав и взаимосвязи компонентов инструментального обеспечения мониторинга, особенности изменения его функций под воздействием цифровизации, условия интеграции информационных ресурсов и использования аналитических результатов в региональном управлении; **изучены** отечественный и зарубежный опыт организации мониторинга регионального развития, факторы и условия функционирования региональных мониторинговых систем, особенности их дифференциации, возможности и ограничения существующих оценочных и прогнозных инструментов; **проведена модернизация методического инструментария** комплексной оценки и прогнозирования социально-экономического развития регионов, предусматривающая согласованное применение статистических, аналитических и прогнозных процедур для выявления региональных диспропорций, оценки факторов развития и информационного сопровождения управленческих решений.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** научные результаты использованы в следующих организациях: Министерство образования Липецкой области «Центр мониторинга и оценки качества образования Липецкой области»; ООО «Бизнес-Развитие», консалтинговая компания, г. Липецк; АНО ВО «Институт деловой карьеры», г. Москва; Союз «Липецкая Торгово-промышленная палата», г. Липецк.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– **теория** построена на известных положениях региональной экономики, теории регионального развития, стратегического управления, организации мониторинга социально-экономических систем и информационно-аналитического обеспечения управленческих решений;

– **идея базируется** на анализе отечественной и зарубежной практики организации мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов, использования статистических и цифровых информационных ресурсов, применения аналитических и прогнозных инструментов в региональном управлении;

– **использовано** сопоставление результатов авторского анализа с материалами научных исследований, данными официальных сетевых ресурсов Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно-статистической системы, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, аналитическими обзорами и справочными материалами;

– **установлено** соответствие полученных результатов теоретическим положениям о комплексном характере регионального развития и взаимосвязи компонентов инструментального обеспечения мониторинга; проведены сравнительная оценка регионов Центрального федерального округа, их группировка по уровню развития мониторинговых систем и проверка статистических характеристик построенных эконометрических моделей;

– **использованы** системный, процессный, институциональный, информационный и стратегический подходы, методы научной абстракции, анализа и синтеза, индукции и дедукции, сравнения, группировки и классификации, комплексных статистических коэффициентов, рейтингового и кластерного анализа, корреляционно-регрессионного анализа, метод наименьших квадратов, метод главных компонент, методы машинного обучения и экономического прогнозирования.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии на всех этапах исследования: постановке научной проблемы, определении цели и задач исследования; уточнении содержания мониторинга социально-экономического развития региона и его инструментального обеспечения; разработке теоретико-методологических положений формирования и совершенствования региональных мониторинговых систем; обосновании состава показателей комплексной оценки социально-экономического развития регионов и критериев оценки инструментального обеспечения мониторинга; разработке методических подходов к расчёту интегральных показателей и формированию региональных рейтингов; выделении моделей региональных систем мониторинга; обосновании направлений интеграции статистических, цифровых и аналитических инструментов; разработке комплекса эконометрических моделей и методики прогнозирования региональных социально-экономических изменений; формировании информационной базы, выполнении расчётов, интерпретации полученных результатов и подготовке основных публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания о необходимости: дополнительного обоснования выбора показателей и весовых коэффициентов при расчёте интегральных оценок; уточнения условий, при которых предложенный инструментарий может применяться к регионам с различной отраслевой структурой, бюджетной обеспеченностью и уровнем цифрового развития; более подробного раскрытия механизмов обеспечения качества, сопоставимости и временной согласованности данных из различных источников; обоснования устойчивости региональных рейтингов и прогнозных моделей к изменению исходных параметров и структурным сдвигам; конкретизации критериев разграничения ресурсной обеспеченности и эффективности мониторинговых систем; более полного раскрытия взаимосвязи предложенных инструментов с действующими федеральными информационными системами; уточнения порядка использования результатов мониторинга при корректировке региональных стратегий, государственных программ и управленческих решений; расширения эмпирической апробации разработанного инструментария на материалах других федеральных округов Российской Федерации.

Соискатель Чекчурина Е.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы (15 вопросов) и привела собственную подробную аргументацию, свидетельствующую о понимании теоретического и методического инструментария исследования, экономического содержания мониторинга и оценки социально-

экономического развития регионов, взаимосвязи компонентов его инструментального обеспечения, логики построения интегральных оценок и прогнозных моделей, а также возможностей практического использования предложенных разработок в деятельности органов регионального управления.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, дополнительно введено на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

На заседании 29 октября 2026 года диссертационный совет 75.2.016.03 принял решение: за разработку теоретико-методологических положений и методического инструментария мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций, обеспечивающих комплексную оценку региональной динамики, эффективности инструментального обеспечения мониторинговых систем и совершенствование информационно-аналитической поддержки регионального управления, что представляет собой решение научной проблемы, имеющей важное значение для развития региональной экономики, присудить Чекчуриной Екатерине Валерьевне учёную степень доктора экономических наук.

Председатель диссертационного совета Регент Татьяна Михайловна

Учёный секретарь диссертационного совета Клунко Наталья Сергеевна

«02» ноября 2026 г.