ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономической безопасности, финансов и цифровой аналитики в экономике ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» **Такмаковой Елены Валерьевны** на диссертацию Чекчуриной Екатерины Валерьевны

«Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций»,

представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Одной из ключевых задач современной региональной экономики является повышение обоснованности управленческих решений, принимаемых на федеральном и субфедеральном уровнях. Её решение напрямую зависит от качества информационной базы, которая формируется, в том числе, в рамках систем мониторинга социально-экономического развития регионов.

В последние годы растет понимание того, что существующая практика мониторинга во многом исчерпала свои возможности. Сбор и публикация большого массива статистических данных, как правило, не сопровождаются адекватными методами их анализа и интерпретации для целей управления. Мониторинг зачастую остается формальной процедурой, ориентированной на констатацию уже произошедших событий, тогда как потребности органов власти смещаются в сторону инструментов, позволяющих выявлять факторы развития, прогнозировать риски и оценивать эффективность проводимой политики.

В диссертации Е.В. Чекчуриной предлагается системное решение этой проблемы. Автор не просто критикует существующие недостатки, а разрабатывает целостную концепцию, в которой мониторинг перестает быть пассивным наблюдателем и становится активным элементом системы стратегического управления региональным развитием. В работе предложены как теоретические основы этой концепции, так и конкретный методический инструментарий для её реализации. Это позволяет рассматривать диссертацию как завершенное научное исследование, вносящее значимый вклад в развитие методологии региональных исследований.

Структура диссертации, состоящая из четырех глав, логически развертывает авторскую концепцию, переходя от теоретического

переосмысления природы мониторинга к разработке и апробации нового инструментария. Научные результаты, выносимые на защиту, тесно взаимосвязаны и в совокупности формируют новую парадигму исследования региональных процессов. Каждый из представленных результатов представляет собой самостоятельный вклад в развитие региональной экономики как научной специальности.

1. Теоретическое переосмысление сущности мониторинга как элемента стратегического управления региональным развитием.

В диссертации обосновано, что мониторинг социально-экономического развития региона - это не просто система наблюдения и сбора данных, а комплексная организационно-информационная аналитическая система, интегрированная в контур стратегического управления. Автор предлагает рассматривать мониторинг как непрерывный процесс, включающий не только фиксацию параметров, но и их анализ, оценку и интерпретацию. Полученные в ходе мониторинга результаты служат информационной основой для последующего прогнозирования и выработки управленческих решений, но сами эти функции остаются за пределами мониторингового цикла.

Научная новизна данного положения заключается в смене парадигмы: мониторинг трактуется не как инструмент контроля (и тем более не как формальность), а как механизм информационно-аналитического сопровождения прогнозирования, планирования и корректировки управленческих воздействий. В отличие от существующих подходов, рассматривающих мониторинг преимущественно как пост-фактум фиксацию отклонений, авторский подход придает ему проактивный и стратегический характер. Это расширяет теоретические представления о функциональной роли мониторинга в системе регионального управления и создает основу для перехода от реактивного управления к управлению на основе данных (data-driven governance). Данный результат непосредственно развивает теоретические основы региональной экономики (п. 1.1 Паспорта специальности) и создает концептуальный фундамент для формирования методологии мониторинга как самостоятельного научного направления.

2. Развитие системного подхода к формированию инструментального обеспечения мониторинга.

Автор предлагает рассматривать инструментальное обеспечение мониторинга не как сумму разрозненных методов и технологий, а как целостную систему, в которой организационные, информационные, нормативно-правовые, методические, технические, цифровые и аналитические компоненты функционируют в тесной взаимосвязи,

обеспечивая единый цикл получения, обработки и интерпретации информации для целей регионального управления. Такой подход позволяет преодолеть фрагментарность, характерную для многих существующих исследований, и перейти к пониманию мониторинга как системно организованной инфраструктуры.

Научная значимость этого результата состоит в том, что он определяет архитектуру современной мониторинговой системы. Вместо анализа отдельных элементов (например, статистических показателей или цифровых платформ) исследование предлагает рассматривать их взаимосвязь и взаимовлияние. Это открывает новые возможности для выявления «узких мест» в системе, оценки ее системной эффективности и обоснованного проектирования. В терминах паспорта специальности 5.2.3, данный результат развивает методическую базу для реализации п. 1.6 «Мониторинг социально-экономического развития регионов», переводя его из описательной плоскости в конструктивную.

3. Содержательное наполнение и структурирование системы показателей мониторинга.

В диссертации предложен системный подход к формированию перечня показателей мониторинга. Автором обоснована целесообразность интеграции количественных и качественных индикаторов в рамках пяти укрупненных блоков, охватывающих ключевые аспекты регионального развития: демографические и социальные характеристики, состояние инфраструктуры, результаты производственной деятельности, финансово-ценовую динамику и внешнеэкономические связи (табл. 3.3 диссертации). Такая структура позволяет, с одной стороны, избежать избыточности и дублирования информации, а с другой - обеспечить полноту охвата всех значимых направлений.

Особенностью предложенного подхода является включение в систему не только показателей статики, характеризующих достигнутый уровень, но и показателей динамики и интенсивности развития. Это позволяет проводить не просто рейтинговое сопоставление регионов по текущему состоянию, но и оценивать их потенциал и траекторию движения.

Апробация предложенной системы на данных по субъектам ЦФО за 2024 год показала ее работоспособность и диагностическую ценность. Полученные результаты свидетельствуют о значительной дифференциации регионов: от Москвы со средней рейтинговой оценкой 0,87 до Костромской области с оценкой 0,44. Выявленная асимметрия подтверждает, что предложенный инструментарий позволяет объективно фиксировать как явных

лидеров, так и депрессивные территории, что создает основу для более адресной региональной политики.

В терминах Паспорта специальности 5.2.3 данный результат непосредственно развивает положения п. 1.3, связанные с анализом факторов регионального развития и проблем сбалансированности территорий. Предложенная система показателей создает методическую основу для выявления структурных диспропорций и обоснования мер государственной поддержки.

4. Разработка и апробация авторской методики комплексной оценки социально-экономического развития регионов.

Ключевым прикладным результатом исследования является авторская методика оценки уровня социально-экономического развития, основанная на адаптации метода комплексных статистических коэффициентов. Ее принципиальное отличие от распространенных подходов заключается в том, что оценка формируется на основе трех взаимосвязанных измерений: достигнутые результаты (характеризующие текущее положение региона), направленность изменений (позволяющая судить о трендах) и интенсивность протекающих процессов (дающая возможность сопоставлять регионы разного масштаба). Использование единой шкалы для всех субъектов РФ обеспечивает объективность межрегиональных сравнений.

Проведенные на материалах 18 регионов ЦФО расчеты позволили сформировать рейтинг и выявить факторы, оказывающие наибольшее влияние на итоговые результаты (табл. 3.6 и 3.7 диссертации).

Научная значимость данного результата выходит за рамки создания еще одного рейтинга. Предложенная методика - это инструмент для эмпирического тестирования гипотез о факторах регионального роста. Она позволяет перейти от описательных исследований к верифицируемым количественным оценкам влияния различных параметров (промышленного производства, инвестиций, социальных показателей) на региональное развитие. Это создает предпосылки для более обоснованной региональной политики, нацеленной не просто на поддержку «лучших», а на понимание причин успеха. Результат непосредственно соответствует п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем» и п. 1.9 «Инструменты сглаживания региональных диспропорций» Паспорта специальности.

5. Методический подход к оценке эффективности самого мониторинга.

В диссертации предложен и обоснован подход к оценке уровня развития самого инструментального обеспечения мониторинга, что представляет собой существенное продвижение в развитии теории регионального управления.

Используя метод комплексных статистических коэффициентов, автор разработал систему критериев для оценки не развития региона, а качества системы, которая это развитие изучает (информационное, организационное, методическое, кадровое, цифровое обеспечение и т.д.).

Этот результат впервые ставит вопрос о «мета-оценке»: как мы можем судить о качестве нашего инструментария для принятия решений? Это особенно актуально в условиях цифровой трансформации, когда эффективность управления напрямую зависит от качества информационно-аналитической базы. Применение разработанной методики позволило не только выделить три модели региональных систем мониторинга (интегрированную цифрово-аналитическую, функционально-адаптивную и информационно-статистическую), но и определить приоритетные направления для их модернизации. Данный результат является перспективным инструментом для диагностики управленческих систем и развития институциональной среды регионального развития, что соответствует широкому кругу пунктов Паспорта специальности, включая п. 1.6, 1.7 и 1.9.

6. Использование результатов мониторинга для прогностической аналитики регионального развития.

Важнейшим достижением диссертации является разработка методики прогнозирования социально-экономических изменений на основе комплексной оценки влияния экономических, социальных и экологических факторов. Автор не ограничивается корреляционным анализом, а переходит к построению прогнозных эконометрических моделей и моделей машинного обучения, что позволило выявить ключевые факторы, формирующие динамику ВРП на душу населения.

Научная новизна этого результата заключается в переходе от ретроспективного мониторинга к предиктивному. Работа показывает, как на основе выявленных причинно-следственных связей можно не только констатировать существующее положение, но и моделировать будущие сценарии развития. Предложенный подход (включая модели системной динамики для описания поведения экономических агентов) существенно расширяет аналитический потенциал региональной науки. Он превращает мониторинг в инструмент научного обоснования стратегических решений, что является прямым вкладом в развитие методов прогнозирования и стратегического планирования в региональной экономике (п. 1.1 и 1.3 Паспорта специальности).

Таким образом, в совокупности шесть представленных научных результатов охватывают ключевые аспекты региональной экономики как научной специальности и непосредственно развивают ее понятийный и методический аппарат.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)». Основное содержание работы находится в предметном поле пункта 1.6 «Мониторинг социально-экономического развития регионов. Региональная экономическая динамика», который является центральным для всего исследования.

В работе получили развитие и другие направления, предусмотренные паспортом специальности: теоретические основы региональной экономики (п. 1.1), факторы регионального развития и проблемы сбалансированности (п. 1.3), вопросы устойчивости региональных систем (п. 1.7), а также инструменты выявления и сглаживания региональных диспропорций (п. 1.9). Однако все эти аспекты рассматриваются автором через призму совершенствования мониторинга и оценки, что делает п. 1.6 смысловым ядром диссертации.

Обоснованность выводов, представленных в диссертации, обеспечивается не только корректностью методологических построений, но и репрезентативностью эмпирической базы. Выбор Центрального федерального округа в качестве основного объекта эмпирического исследования является научно обоснованным. ЦФО представляет собой уникальный макрорегион, характеризующийся максимальной дифференциацией: от высокоразвитой столичной агломерации до аграрных и промышленно-депрессивных периферийных регионов. Охват всех 18 субъектов ЦФО с использованием единой статистической базы и разработанной методики обеспечивает высокую репрезентативность и внешнюю валидность результатов. Включение в анализ Москвы и Московской области наряду с Костромской или Ивановской областями позволяет проверить работоспособность предложенного инструментария в условиях кардинально различающегося социально-экономического контекста, что существенно укрепляет достоверность сделанных выводов.

Использование официальных данных Росстата, ЕМИСС и других ведомств в динамике за 2020-2024 гг. обеспечивает воспроизводимость результатов и создает основу для дальнейшего мониторинга. Разработанный автором методический инструментарий не является «одноразовым», он может быть адаптирован и использован для постоянной оценки регионального

развития, что подтверждает его практическую ценность. Апробация результатов на многочисленных международных и всероссийских конференциях, а также внедрение в деятельность конкретных организаций подтверждают востребованность предложенных решений и их реализуемость в практике государственного и регионального управления.

При высокой оценке диссертационной работы как завершенного и целостного научного исследования, представляется возможным обозначить ряд дискуссионных аспектов, которые открывают перспективы для дальнейшего развития темы:

1. Вопрос об устойчивости и адаптивности методики. Разработанная методика успешно апробирована на регионах ЦФО. Однако представляет значительный научный интерес ее потенциальная применимость в макрорегионах с иной структурой экономики (например, в ресурсодобывающих регионах Сибири и Дальнего Востока или в высокодотационных республиках Северного Кавказа). Как предложенный подход и система показателей могут быть адаптированы к существенно иным факторам и условиям регионального развития? Дополнительным вопросом является чувствительность итоговых рейтингов к изменениям в составе показателей и весовым коэффициентам, что является классической проблемой при построении любых интегральных индексов.

2. Вопрос о соотношении с существующими инструментами государственной оценки. Автор справедливо критикует существующие системы мониторинга. В связи с этим, как предложенная автором методика соотносится и может быть интегрирована с уже действующими механизмами оценки эффективности органов исполнительной власти субъектов РФ, утвержденными Указом Президента РФ № 1014 от 28.11.2024? В чем заключается ее принципиальное преимущество и практическая новизна по сравнению с этими государственными системами, помимо расширенного состава показателей?

3. Вопрос о механизмах обратной связи. В работе убедительно показано, как результаты мониторинга могут быть использованы для прогнозирования. Однако слабее проработан механизм институциональной обратной связи, то есть то, каким образом эти результаты должны преобразовываться в конкретные корректировки стратегий пространственного развития, государственных программ и бюджетных решений. Какие конкретные управленческие механизмы и процедуры должны быть задействованы для того, чтобы выводы мониторинга стали не просто

аналитическим отчетом, а реальным драйвером изменений в региональной политике?

4. В диссертации мониторинг и оценка рассматриваются как взаимосвязанные элементы единой системы информационно-аналитического обеспечения регионального управления. Вместе с тем в работе можно было бы более четко разграничить функциональные результаты мониторинга и собственно оценочные процедуры, поскольку сбор и систематизация информации о состоянии и динамике региональной социально-экономической системы и последующая оценка достигнутых результатов, их факторов и последствий предполагают различающиеся аналитические задачи. Более явное разграничение этих компонентов позволило бы точнее определить место предложенного инструментария в системе регионального управления. При этом само по себе наличие такой дискуссионной границы не снижает ценности предложенного автором комплексного подхода.

5. В диссертации значительное внимание уделено комплексной оценке социально-экономического развития субъектов ЦФО по данным 2024 года, что позволяет получить достаточно детальную характеристику пространственной дифференциации регионов. Вместе с тем для целей именно мониторинга, предполагающего отслеживание изменений во времени, представляло бы дополнительный научный интерес более развернутое исследование устойчивости выявленных региональных позиций и рейтингов при их рассмотрении в динамике за несколько последовательных периодов. Такой подход позволил бы четче разграничить устойчивые структурные характеристики регионов и краткосрочные изменения их социально-экономического положения.

Высказанные замечания носят, скорее, дискуссионный и рекомендательный характер, определяя направления для будущих исследований автора, и не снижают общей высокой оценки научно-квалификационной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Диссертация Чекчуриной Екатерины Валерьевны «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций» является самостоятельной, завершенной и логически выстроенной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая фундаментальное значение для развития региональной экономики.

В работе предложен комплексный подход, который не только систематизирует теоретические и методологические основы мониторинга, но

и создает эффективный инструментарий для его практической реализации. Научные результаты, представленные в диссертации, отличаются высокой степенью новизны, обоснованности и достоверности. Их внедрение позволит существенно повысить качество информационно-аналитического обеспечения государственного управления, обоснованность принимаемых стратегических решений и, как следствие, эффективность региональной социально-экономической политики.

Тематика, содержание и полученные результаты полностью соответствуют требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (с последующими изменениями), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:
профессор кафедры экономической безопасности,
финансов и цифровой аналитики в экономике
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева», доктор экономических наук,
доцент, почетный работник науки и высоких технологий Российской Федерации Такмакова Елена Валерьевна

Сведения об оппоненте:
Такмакова Елена Валерьевна,
доктор экономических наук: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
302026, Российская Федерация, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95
8(4862) 75-13-18, takmakovae@mail.ru

Такмакова Е.В. заверяю.
секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО "Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева"
Н.Н.Чаадаева
31.08.2026