ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чекчуриной Екатерины Валерьевны «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность и теоретическая база исследования. Диссертация Чекчуриной Е.В. посвящена важнейшей теоретико-методологической проблеме региональной экономики – качественному переходу механизмов регионального управления к новым цифровым моделям информационного обеспечения. Работа опирается на солидный фундамент теорий пространственной экономики, институционализма и стратегического управления, что обеспечивает глубину исследования.

Основные научные результаты. К несомненным достижениям автора следует отнести теоретическое переосмысление инструментального обеспечения мониторинга как единой организационно-информационной системы (а не набора разрозненных показателей). Весьма продуктивной представляется предложенная типологизация региональных систем мониторинга (интегрированная, функционально-адаптивная, статистическая). Также заслуживает высокой оценки формализация влияния институциональных, социальных и экологических экстерналий на региональный рост (рис. 10).

Замечания по автореферату. С позиций экономической теории и теории управления ряд положений автореферата требует научной дискуссии:

1. Теоретические границы понятия «экономическая трансформация». Термин вынесен в заглавие работы, однако в тексте он используется преимущественно как синоним «цифровизации». В экономической теории под трансформацией понимается глубинная смена экономической системы и ее институтов, ведущая к новой модели хозяйствования. Хотелось бы видеть более строгую демаркацию того, какие именно свойства экономической трансформации обусловливают необходимость изменения базовой парадигмы мониторинга.

2. Проблема эндогенности в моделях. На странице 35 автор предлагает модель состояния ресурсов региона в виде системы дифференциальных уравнений ($dY / dt = f(Y,R,S,t)$). В макроэкономическом

моделировании в таких системах неизбежно возникает проблема эндогенности. Например, объем промпроизводства влияет на доходы, но и доходы определяют объемы производства. В автореферате не указано, с помощью каких эконометрических инструментов автор решает проблему взаимозависимости факторов внутри системы оценки.

3. Наконец, заслуживает обсуждения вопрос о соотношении предлагаемых региональных мониторинговых решений с уже действующими федеральными информационными системами. В автореферате справедливо отмечается фрагментация информационных потоков, но не вполне ясно, как предлагаемая методология встраивается в существующую архитектуру государственных данных и какие механизмы позволяют избежать дублирования функций, дополнительной отчётности и роста административной нагрузки на регионы.

Общий вывод. Указанные теоретико-методологические замечания служат приглашением к научной дискуссии и не ставят под сомнение высокую значимость работы. Диссертация соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Доктор экономических наук по специальности 08.00.01 «Экономическая теория», доцент, доцент кафедры экономической теории Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

Анна Юрьевна Стрижак

«14» сентября 2026 г.

Подпись
УДОСТОВЕРЯЮ
Главный специалист
по кадрам
14.09 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. Г. Муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д. 29 литера Б. Тел.: 8 (800) 707-18-99, office@spbstu.ru