ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чекчуриной Екатерины Валерьевны на тему «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Диссертационное исследование Чекчуриной Екатерины Валерьевны посвящено актуальной научной проблеме совершенствования методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов. Значимость избранной темы определяется усложнением региональных хозяйственных систем, усилением пространственных диспропорций и повышением требований к обоснованности управленческих решений. В условиях экономических трансформаций особую важность приобретает способность органов управления своевременно выявлять изменения, оценивать возникающие риски и корректировать направления региональной политики на основе достоверной информации.

Автор обоснованно обращает внимание на разрыв между развитием теоретических подходов к мониторингу и практикой его использования в региональном управлении. Сбор статистических сведений и контроль выполнения отдельных показателей не обеспечивают полного представления о причинах происходящих изменений и последствиях реализуемых мероприятий. В связи с этим поставленная в диссертации проблема перехода к комплексному информационно-аналитическому сопровождению территориального развития имеет существенное научное и прикладное значение.

Научный интерес представляет предложенная трактовка мониторинга как комплексной организационно-информационной аналитической системы, функционирующей в рамках стратегического управления регионом. Такой подход позволяет рассматривать наблюдение, анализ, оценку и интерпретацию

данных во взаимосвязи с прогнозированием, планированием и корректировкой управленческих воздействий. Теоретическую значимость имеет также раскрытие двойственной роли оценки, выступающей одновременно функцией мониторинга и самостоятельным аналитическим инструментом.

Положительной оценки заслуживает системное представление инструментального обеспечения мониторинга. Автор объединяет организационные, информационные, нормативно-правовые, методические, технические, цифровые и аналитические компоненты, показывая необходимость их согласованного функционирования. Предложенная трёхуровневая схема, включающая методологический, методический и инструментальный уровни, позволяет связать общие принципы мониторинговой деятельности с расчётными процедурами и практическими средствами их реализации.

Важным результатом исследования является развитие подхода к формированию системы показателей регионального развития. Выделение пяти укрупнённых блоков, характеризующих демографические процессы и качество жизни, инфраструктуру, производство товаров и услуг, финансовое состояние и уровень цен, внешнеэкономическую деятельность, обеспечивает комплексность анализа. Сочетание показателей статики, динамики и интенсивности позволяет учитывать достигнутый уровень развития, направление происходящих изменений и различия в масштабах региональных экономик.

Особого внимания заслуживает разграничение оценки социально-экономического положения региона и оценки инструментального обеспечения его мониторинговой системы. Данное разграничение имеет принципиальное значение, поскольку благоприятные показатели развития территории сами по себе ещё не характеризуют качество информационно-аналитической поддержки управления. Предложенное использование метода комплексных статистических коэффициентов расширяет возможности сопоставления регионов и выявления ограничений в организации мониторинговой деятельности.

Практический интерес представляет разработанная система критериев оценки инструментального обеспечения мониторинга, охватывающая информационные ресурсы, нормативное регулирование, организационные условия, методики, технические средства, цифровые платформы, интеграцию данных, аналитическую деятельность, коммуникации, финансирование, качество отчётности и управленческую результативность. Такая постановка позволяет рассматривать мониторинговую систему с учётом как её ресурсного обеспечения, так и использования полученной информации при подготовке решений.

Апробация предложенного инструментария на материалах регионов Центрального федерального округа придаёт исследованию конкретную эмпирическую основу. Применение кластерного анализа позволило выделить группы регионов с различным уровнем развития инструментального обеспечения мониторинга. На этой основе автором охарактеризованы интегрированная цифрово-аналитическая, функционально-адаптивная и информационно-статистическая модели. Данная типология представляет интерес для обоснования дифференцированных направлений модернизации региональных мониторинговых систем.

Сильной стороной работы является развитие прогнозно-аналитической составляющей мониторинга. Автор рассматривает возможности эконометрического моделирования региональных процессов, исследует взаимосвязи экономических, социальных и экологических факторов, уделяет внимание выявлению мультиколлинеарности и исключению дублирующего влияния переменных. Предлагаемые решения направлены на расширение возможностей мониторинга при выявлении факторов развития и подготовке прогнозной информации.

Практическую направленность исследования подтверждают рекомендации по совершенствованию информационной базы, межведомственного

взаимодействия, цифровой инфраструктуры и включению результатов мониторинга в процессы регионального управления. Представленные разработки могут использоваться органами государственной власти и аналитическими подразделениями при сопровождении стратегий социально-экономического развития, государственных программ и иных документов стратегического планирования. В автореферате также приведены сведения об использовании результатов исследования в деятельности организаций и в образовательном процессе.

Таким образом, содержание автореферата свидетельствует о взаимосвязи теоретических, методических и прикладных результатов исследования. Автор последовательно рассматривает мониторинг как элемент управления региональным развитием и обосновывает направления совершенствования его инструментального обеспечения.

Вместе с тем общая положительная оценка исследования не исключает наличия отдельных положений, требующих дополнительного обсуждения.

1. В системе критериев оценки эффективности инструментального обеспечения мониторинга значительное место занимают количественные характеристики: число нормативных документов, подразделений, методик, технических средств, цифровых платформ и объём финансирования (таблица 6, с. 30 автореферата). Эти показатели характеризуют обеспеченность мониторинговой системы, однако их увеличение не во всех случаях означает повышение качества аналитической деятельности и результативности управления. Представляется целесообразным более чётко разграничить оценку ресурсной обеспеченности и оценку эффективности мониторинга, дополнив последнюю характеристиками своевременности информации, точности прогнозов и соотношения полученных управленческих результатов с затратами. Такое уточнение усилило бы содержательную интерпретацию предложенного интегрального показателя.

2. Типология региональных мониторинговых систем и выводы о закономерностях их развития сформированы преимущественно на материалах Центрального федерального округа (с. 31–33 автореферата). Проведённая апробация представляет несомненный интерес, однако распространение полученных результатов на совокупность субъектов Российской Федерации требует учёта различий в отраслевой структуре, бюджетных возможностях, расселении и доступности цифровой инфраструктуры. Было бы полезно подробнее обозначить условия применимости предложенной типологии за пределами исследованного округа и возможности адаптации критериев к регионам с иными социально-экономическими характеристиками. Это позволило бы точнее определить границы обобщения полученных результатов.

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и направлены на дальнейшее развитие предложенного методологического и методического инструментария. Они не снижают общей положительной оценки исследования, его научной и практической значимости.

Автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Чекчуриной Екатерины Валерьевны «Совершенствование методологии и инструментального обеспечения мониторинга и оценки социально-экономического развития регионов в условиях экономических трансформаций» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой разработаны теоретические и методические положения, имеющие существенное значение для развития региональной экономики и совершенствования информационно-аналитического обеспечения регионального управления.

Полученные результаты характеризуются научной новизной, теоретической и практической значимостью и получили апробацию. Согласно сведениям автореферата, основные положения исследования отражены в 75 научных публикациях, включая 5 монографий, 40 статей в изданиях,

рекомендованных ВАК, и 5 статей в изданиях, индексируемых в Scopus и/или Web of Science.

По содержанию и характеру представленных результатов диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание учёной степени доктора экономических наук, а её автор, Чекчурина Екатерина Валерьевна, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и управления
социально-культурной деятельностью
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
институт культуры» Домнина С.В.

Подпись Домниной С.В. заверяю
Нач. отдела документационного обеспечения
Черников 5.10 2026