В диссертационный совет 75.2.016.02, созданный на базе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет».

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22, каб. 300

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Завгородней Анастасии Александровны на тему «Интересы в праве и их соотношение: теоретико-правовое исследование» представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук, по научной специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Завгородней определяется существенными изменениями, которые происходят в российском обществе и его национальной правовой системе под воздействием политических, экономических, международных, информационных и иных факторов. Потребности и интересы участников общественных отношений стремительно видоизменяются, что придает правовой действительности нестабильные, хаотические и труднопредсказуемые свойства. В этих условиях право, призванное упорядочивать общественные отношения, сталкивается с необходимостью переосмысления собственных теоретических и прикладных оснований, поскольку сложившиеся традиционные представления о соотношении интересов и механизмах их правового учета не всегда адекватно отражают происходящие социальные процессы.

Особую остроту проблеме придает то, что сложные соединения частных и публичных интересов в российском правовом регулировании могут порождать дисбаланс как законодательного, так и правоприменительного характера. Такой дисбаланс создает основу для накопления социальной и правовой энтропии, то есть для постепенного снижения способности правовой системы упорядочивать общественные отношения и обеспечивать их предсказуемость. Тем самым проблема соотношения интересов выходит за рамки чисто доктринальной дискуссии и приобретает значение для эффективности правового регулирования в целом.

Как отмечено в работе, отсутствие научной концепции соотношения интересов в правовой действительности проявляется в терминологической

неопределенности доктрины и законодательства, а также в непоследовательности правоприменительной практики. Одни и те же понятия используются в различных значениях, а критерии сопоставления интересов нередко формулируются неоднообразно, что затрудняет как законодательную технику, так и применение права.

Эмпирические данные свидетельствуют о нарастании системных дисбалансов в разных сферах общественной жизни, что требует не только научного осмысления этих явлений, но и создания новых теоретических рамок для их анализа. Тем самым все это подтверждает, что тема диссертации соответствует актуальным запросам теории права – она связана с необходимостью преодоления терминологической неопределённости, выработки целостного представления о соотношении интересов и повышения эффективности правового регулирования в условиях информационного общества.

Необходимо признать, что диссертация А.А. Завгородней отличается не только теоретической новизной, но и творческим осмыслением поставленных в ней проблем. В исследовании рассмотрен обширный круг национальных и международных правовых источников, позволивших автору скрупулезно разобраться в исследуемой теме и достичь поставленные цели. Работа отличается новаторским подходом и авторским пониманием проблем, что делает ее оригинальной и интересной.

Практическую потребность изыскания удостоверяют стремительные изменения, происходящие в обществе, которое постоянно ставят перед учеными-правоведами новые вопросы, требующие как теоретического осмысления, так и практического воплощения, поскольку критерием истинности самых различных теоретических концепций всегда была и остается практика. Итогом кропотливой исследовательской работы диссертанта стали основные и промежуточные выводы, которые раскрывают существо поставленных задач, отличаются научной новизной и убедительной доказательностью. Теоретические и практические умозаключения соискателя представляются достаточно аргументированными. Предложенные положения могут быть использованы при совершенствовании законодательства: они помогают более последовательно выявлять и сопоставлять публичные и частные интересы при подготовке нормативных актов и оценке их регулятивного эффекта. В правоприменительной деятельности аналитический инструментарий способен повысить обоснованность решений, связанных с ограничением прав и с применением правовых принципов. Материалы диссертационного исследования также пригодны для учебного процесса при подготовке специалистов в сфере юриспруденции, в

частности при изучении теории права, методологии юридического исследования и проблем правового регулирования.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автор в достаточной мере владеет методами научного анализа и обладает высоким уровнем подготовленности к проведению научных изысканий. В автореферате полно и всесторонне отражены объект и предмет диссертационного исследования, определена степень научной разработанности, раскрыты теоретическая, методологическая, нормативная и эмпирическая основы, аргументированы положения, выносимые на защиту, сформулированы выводы, обладающие научной новизной, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Заслуживают поддержки предложения автора по совершенствованию российского законодательства, включающие унификацию понятийного аппарата и дефиниций «права и законные интересы», «публичные интересы», а также введение принципа пропорциональности в процедуры правоприменения, направленные на системное решение проблем несогласованности в сфере реализации и защиты интересов в праве (с. 16–24 автореф.).

Из текста автореферата ясно, что диссертант хорошо разбирается в теоретической, исторической, философской и политологической составляющих темы, им опубликован ряд работ, по которым можно судить о глубине и полноте освоения материала. Прекрасно выполнен литературный обзор, не вызывает возражений структура диссертации. Следует отметить четкость и ясность языка изложения, удачные попытки предложить собственное видение проблемы в корректной и уважительной полемике с рядом ученых.

Вместе с тем, судя по автореферату, диссертация А.А. Завгородней, как и любая самостоятельная научная работа, не лишена определенных спорных моментов. Ознакомление с авторефератом докторского диссертационного исследования обусловило возникновение вопросов, требующих уточнения в ходе публичной защиты. Так в *порядке научной дискуссии* хотелось бы затронуть аспект, отображенный в пункте 12 положения, выносимого на защиту (с. 20 автореф.), а также в параграфе 3.2 (с. 37 автореф.).

Положение о государстве как агенте общественных интересов, а не их носителе, представляет собой содержательный теоретический ход. Оно позволяет рассматривать «государственный интерес» не как самостоятельную субстанцию, а как юридическую конструкцию, и тем самым открывает путь к более точному анализу мотивации государственной деятельности. Однако, по нашему мнению, это положение нуждается в

дополнительном обосновании в нескольких отношениях. Во-первых, относительно исключения для национальных интересов в международных отношениях. Государство признается инструментальным субъектом, но при этом именно для международной сферы допускается наличие у него «первичных» интересов. Если государство в одних случаях выступает агентом общества, а в других – носителем собственного интереса, возникает вопрос о критериях различения. Во-вторых, вопрос производности ведомственных интересов. Указание на то, что ведомственные (служебные) интересы государственного аппарата, производны от императивных и диспозитивных публичных, а также типичных частных интересов, в которых существует риск конфликта интересов, требует уточнения непосредственного механизма такой производности. Необходимо понимать, как именно организационные нужды аппарата «наслаиваются» на исходные интересы, в каких случаях они совпадают с ними, а в каких вступают в конфликт.

Вместе с тем указанные замечания носят уточняющий характер и не ставят под сомнение значимость предложенной конструкции, не снижают общей высокой оценки работы. Диссертация отличается концептуальной целостностью, теоретической глубиной, логичностью и обоснованностью выводов, а также практической значимостью предложенных рекомендаций. Автор не только всесторонне исследовала проблематику интересов в праве и их соотношения, но и предложила собственное видение дальнейшей эволюции данной категории в контексте современного правового регулирования.

Диссертация на тему «Интересы в праве и их соотношение: теоретико-правовое исследование» соответствует паспорту научной специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) и обладает всеми необходимыми признаками для успешного завершения этапа защиты.

ВЫВОД:

Диссертация Завгородней Анастасии Александровны на тему: «Интересы в праве и их соотношение: теоретико-правовое исследование», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1 – теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. В работе решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое и правовое значение, в ней изложены новые научно обоснованные, теоретико-правовые решения,

внедрение которых вносит значительный вклад в развитие правовой системы страны. Диссертация полностью соответствует пп. 9, 10 и 11 Положения о присуждении ученых степеней (с последними действующими изменениями и дополнениями), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 18.07. 2026 г.).

Таким образом, соискатель Завгородняя Анастасия Александровна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры теории государства и права,
международного и европейского права Академии ФСИН России,
доктор юридических наук (5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки),
профессор, заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации Полищук Николай Иванович
«12» ноября 2026 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:
Полищук Николай Иванович – доктор юридических наук, (научная специальность 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки) профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.
Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права юридического факультета.
390000, г. Рязань, ул. Сенная, дом 1. тел. (4912) 27-21-12, (4912) 25-55-79
e-mail: http://www.apu.fsin.gov.ru

Подпись Н.И. Полищука заверяю
Начальник секретариата
Академии ФСИН России
«12» 11 2026 г.