В диссертационный совет 75.2.016.02
на базе автономной некоммерческой
организации высшего образования
«Российский новый университет»
(юридические науки)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сатушиевой Любови Хабасовны на тему: «Религиозно-правовая традиция народов Северного Кавказа (XVIII – февраль 1917 г.): историко-правовое учение», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Актуальность избранной темы – исследование религиозно-правовой традиции народов Северного Кавказа (в период с XVIII – феврале 1917 г.) обусловлена возрастающим вниманием современной юридической науки к проблемам правовой традиции, исторической преемственности правового развития, взаимодействия права, религии и обычая как самостоятельных регуляторов общественных отношений (с. 4–8 автореферата). Автором поставлена и решена научная проблема комплексного осмысления закономерностей формирования, функционирования и трансформации религиозно-правовых институтов в условиях многообразия этнокультурных и конфессиональных традиций региона, имеющая существенное значение для развития современной юридической науки (с. 18–20). Особую значимость данному направлению исследований придаёт необходимость более глубокого понимания механизмов формирования правовой культуры народов России, а также исторического опыта интеграции различных нормативных систем в единое государственно-правовое пространство.

Исследование религиозно-правовой традиции Северного Кавказа представляет значительный научный интерес, поскольку данный регион на протяжении многих столетий являлся территорией интенсивного взаимодействия различных культур, конфессий и правовых укладов. Здесь сложились оригинальные формы сочетания норм обычного права, религиозных предписаний и государственных правовых установлений,

оказавшие существенное влияние на развитие общественных отношений, институтов власти и правового сознания населения (с. 5–9).

Автор рассматривает религиозно-правовую традицию не только как исторический феномен, но и как важный элемент социокультурного развития общества. Такой подход позволяет выявить внутренние закономерности формирования правовой идентичности народов Северного Кавказа, проследить особенности восприятия правовых норм различными социальными группами и определить роль религиозных ценностей в обеспечении устойчивости общественных институтов (с. 9–12, 40–42).

Безусловным достоинством исследования является его концептуальный характер. Соискатель предлагает целостную научную модель развития религиозно-правовой традиции народов Северного Кавказа в рассматриваемый исторический период. В работе обоснованно раскрываются основные этапы её становления, выявляются факторы, определявшие её эволюцию, а также анализируются механизмы адаптации традиционных нормативных институтов к изменяющимся социально-политическим условиям (с. 19–21, 28–30).

Научная новизна исследования проявляется прежде всего в создании авторской концепции религиозно-правовой традиции как самостоятельного объекта историко-правового познания (с. 28). В диссертации уточнено содержание ряда фундаментальных научных категорий: «правовая традиция», «религиозная традиция», «религиозно-правовая традиция», «северокавказская цивилизация», «державное религиозно-правовое пространство» (с. 28–30, положения 1–3, 12–13). Предлагаемые определения отличаются теоретической обоснованностью и вносят вклад в развитие категориального аппарата историко-правовой науки.

Проведённый автором анализ взаимодействия различных нормативных систем убедительно показывает, что религиозные нормы, нормы обычного права и законодательство не существовали обособленно, а образовывали сложный механизм социального регулирования (с. 28–29, 40–45). Такой

подход позволяет существенно расширить научные представления о характере правового развития многонациональных регионов Российской империи.

Особого внимания заслуживает исследование конкретных религиозно-правовых институтов, игравших важную роль в общественной жизни народов Северного Кавказа. Автор выявил особенности таких социально-правовых явлений, как адат, кровная месть, аталычество, куначество, махаджирство, нравственно-этические кодексы поведения (с. 21–22, 29, 42–46). Их анализ осуществлен не только с исторической точки зрения, но и через призму выполняемых ими регулятивных, интеграционных и воспитательных функций. Благодаря этому раскрыто их значение в обеспечении устойчивости общественных отношений и сохранении культурно-правовой преемственности.

Положительной оценки заслуживает структура диссертационного исследования. Материал изложен логично и последовательно. Каждая глава имеет самостоятельное научное значение и одновременно органично связана с общей концепцией работы. Такая структура обеспечивает целостность исследования и способствует наиболее полному раскрытию поставленных целей и задач.

Методологическая основа исследования соответствует современному уровню развития историко-правовой науки. Автор успешно использует широкий спектр общенаучных, специально-юридических и междисциплинарных методов исследования. Особое значение имеет применение историко-правового, сравнительно-правового, системного и цивилизационного подходов, что позволило всесторонне исследовать сложные процессы развития религиозно-правовых институтов в регионе (с. 23–24).

Следует подчеркнуть высокий уровень источниковедческой подготовки автора. Исследование базируется на значительном массиве архивных материалов, нормативных правовых актов, исторических документов,

сборников адатов, материалов официального делопроизводства, мемуарной литературы и научных трудов отечественных и зарубежных исследователей (с. 24–28). Использование столь разнообразной источниковой базы обеспечивает высокую степень достоверности полученных результатов и способствует объективному освещению рассматриваемых процессов.

Особую ценность представляет введение в научный оборот значительного количества архивных материалов и малоизвестных источников, ранее не получивших должного отражения в историко-правовой литературе (с. 27–28). Это существенно расширяет эмпирическую базу исследования и повышает его научную значимость.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии научных представлений о правовой традиции как самостоятельном элементе правовой системы общества (с. 35–36). Полученные результаты способствуют дальнейшему совершенствованию историко-правовой теории, расширяют возможности сравнительных исследований и создают основу для дальнейшего изучения особенностей правового развития отдельных регионов России.

Практическая значимость работы: сформулированные автором выводы и предложения могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, образовательном процессе, при подготовке учебных и учебно-методических материалов по истории государства и права России, теории государства и права, истории политических и правовых учений, а также при разработке программ, направленных на сохранение историко-культурного наследия народов Российской Федерации (с. 36–37).

Отдельного внимания заслуживает публикационная активность соискателя. Основные результаты исследования получили достаточную апробацию в научных публикациях, включая статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (с. 37–39, а также список публикаций). Представленные публикации отражают ключевые положения

диссертационного исследования и свидетельствуют о последовательности и системности научной работы автора.

Вместе с тем, не умаляя достоинств представленной работы, необходимо указать на дискуссионные моменты.

Во-первых, предложенная диссертантом периодизация исследуемого времени (XVIII в.; XIX в.; 1900 – февраль 1917 г.), критерии которой подробно изложены в автореферате (с. 19–21), заслуживает положительной оценки. Вместе с тем представляется целесообразным дополнить её сравнительно-сопоставительной таблицей, наглядно соотносящей каждый период с ведущими институтами религиозно-правовой традиции (адат, кровная месть, аталычество, куначество, махаджирство и др.) и характером государственно-правового воздействия. Это ещё более усилило бы доказательность авторской концепции.

Во-вторых, положительно оценивая раскрытие практической значимости исследования (с. 36–37), в том числе возможность использования его выводов при выработке государственно-религиозной политики и в противодействии экстремизму, полагаю, что выводы автора могли бы быть дополнительно конкретизированы в виде проекта методических рекомендаций для органов власти и примерной программы специального курса по юридическому религиоведению. Это способствовало бы более широкому внедрению результатов, уже апробированных в учебном процессе (с. 39).

Указанные замечания не снижают в целом высокой оценки проведенного исследования.

Вывод: Судя по автореферату диссертация Сатушиевой Любови Хабасовны на тему: «Религиозно-правовая традиция народов Северного Кавказа (XVIII – февраль 1917 г.): историко-правовое учение» представляет собой самостоятельное, завершённое и фундаментальное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом, методологическом и источниковедческом уровне. Полученные результаты обладают существенной

научной новизной, теоретической и практической значимостью, а сама работа вносит весомый вклад в развитие историко-правовой науки. Автореферат диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание учёной степени доктора юридических наук, а её автор — Сатушиева Любовь Хабасовна — заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки.

Профессор кафедры конституционного и
муниципального права им. проф.
В.С. Основина ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Российской Федерации,
член Экспертного Совета при
Уполномоченном по правам человека в Российской
Федерации

Зражевская
Татьяна
Дмитриевна

16 ноября 2026 года

Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук защищена по специальности 12.00.02 – – конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право.

Почтовый адрес: 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Телефон: +7 (473) 220-75-21, +7 (473) 220-87-55 (факс)
E-mail: office@main.vsu.ru
Web-сайт: www.vsu.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись
заверяю
должность
подпись, расшифровка подписи
16. 11. 2026