В диссертационный совет
75.2.016.02 по защите диссертаций,
созданный на базе автономной
некоммерческой организации
высшего образования
«Российский новый университет»
(АНО ВО «РосНОУ»)

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сатушиевой Любови Хабасовны на тему «Религиозно-правовая традиция народов Северного Кавказа (XVIII – февраль 1917 г.): историко-правовое учение», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Обращение к историко-правовому исследованию религиозно-правовой традиции народов Северного Кавказа обусловлено насущными задачами современной государственной политики Российской Федерации по сохранению исторической памяти и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей. Положения статьи 67.1 Конституции Российской Федерации, Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», а равно задачи упрочения гражданского мира и согласия среди многонационального и многоконфессионального населения страны придают обращению к данной теме несомненную научно-практическую значимость. Северный Кавказ как регион традиционного распространения ислама и христианства, испытавший на протяжении столетий «перекрестное» воздействие различных цивилизационных парадигм, представляет собой особый объект для историко-правового анализа, поскольку сформировавшаяся здесь религиозно-правовая традиция до настоящего времени не получила комплексного, обобщающего освещения в отечественной юридической науке применительно к периоду с XVIII в. по февраль 1917 г. Это

обстоятельство обусловливает актуальность избранной темы диссертационного исследования Л.Х. Сатушиевой.

Диссертационная работа, судя по представленному автореферату, состоит из введения, четырех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении, в соответствии с методическими и квалификационными требованиями, предъявляемыми к докторским диссертациям, обоснована актуальность избранной темы исследования, дана характеристика степени ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи, методологическая и теоретическая основы, эмпирическая база исследования. Обоснована научная новизна, сформулированы четырнадцать положений, выносимых на защиту, раскрыто теоретическое и практическое значение полученных результатов, приведены сведения об апробации.

Первая глава «Теоретические и историко-правовые начала исследования религиозно-правовой традиции народов Северного Кавказа» включает три параграфа. В первом параграфе автором раскрывается правовая природа и религиозное содержание категории «традиция», обосновывается ее нормативно-регулятивный характер и предлагается перечень признаков, характеризующих правовую традицию как элемент национальной правовой системы. Во втором параграфе диссертант формулирует авторское понимание категории «религиозно-правовая традиция» применительно к отечественной юридической науке, прослеживая ее истоки на Руси с древности до начала XX века. В третьем параграфе исследуется историческая обусловленность становления северокавказской цивилизации, дается авторская трактовка данного понятия, раскрывается роль религиозно-правовой традиции в культуре межнационального общения на Северном Кавказе.

Вторая глава «Формы сочетания обычаев и религиозной традиции у народов Северного Кавказа (XVIII в.)» посвящена анализу нравственно-этического кодекса чести, обычая кровной мести, института аталычества и куначества как самобытных религиозно-правовых институтов, сформировавших уникальный

характер социальных связей у народов северокавказской цивилизации. Заслуживает поддержки авторский вывод о том, что право кровной мести представляло собой не столько карательный, сколько регулятивно-восстановительный механизм разрешения конфликтов, легитимированный религиозными воззрениями и обеспечивавший стабильность отношений в условиях отсутствия развитого государственного судебно-следственного аппарата.

Третья глава «Особенности религиозно-правовой интеграции Северного Кавказа при вхождении в состав Российской империи (XIX в.)» раскрывает механизм государственно-правовой политики империи в отношении народов региона, специфику миграционного движения махаджиров и роль религиозно-правовой традиции в национально-государственном устройстве имамата Шамиля. Диссертант обоснованно показывает, что успех российской политики на Кавказе в значительной степени был обеспечен применением методов «мягкой силы» в образовательной, религиозной и культурной сферах при сохранении этнокультурной самобытности региона.

Четвертая глава «Государственно-правовое регулирование религиозно-правовых традиций народов Северного Кавказа (1900 – февраль 1917 гг.)» посвящена анализу религиозно-правового пространства российской государственности начала XX века и соотношению вероисповедного и национального факторов в регламентации религиозно-правовых традиций на Северном Кавказе в предреволюционный период.

В заключении диссертантом подведены итоги исследования и сформулированы обобщающие выводы. Следует отметить, что автором подготовлено фундаментальное, содержательное историко-правовое исследование, которое на основе значительного массива архивных и опубликованных источников раскрывает комплекс теоретических и историко-правовых вопросов, связанных со становлением и развитием религиозно-правовой традиции народов Северного Кавказа.

Вместе с тем, представляется целесообразным обратить внимание диссертанта на следующие положения, нуждающиеся в дополнительном обосновании:

1) Диссертант оперирует авторским понятием «державное религиозно-правовое пространство» (положения 12–13, вынесенные на защиту). С учетом изложенного в автореферате, представляется необходимым в ходе публичной защиты аргументировать, в чем состоит принципиальное отличие данной категории от уже устоявшихся в науке понятий «правовое пространство государства» и «религиозно-правовая система», и не приводит ли введение нового термина к излишнему усложнению понятийного аппарата теоретико-исторической правовой науки?

2) В работе на широком материале анализируются институты аталычества и куначества как религиозно-правовые (положения 7–8). Из автореферата не ясно, насколько, по мнению автора, было возможно и допустимо отделить в них собственно правовую, регулятивную составляющую от этической и обычной, учитывая, что аналогичные институты гостеприимства и искусственного родства известны у многих народов мира, включая и не исповедующих ни христианство, ни ислам?

3) Заявленная практическая значимость исследования связывается автором, среди прочего, с использованием исторического опыта в целях противодействия религиозному экстремизму на современном Северном Кавказе. Представляется, что данный тезис заслуживал бы более развернутого обоснования применительно к специфике механизмов правового регулирования, а не только в качестве общего вывода.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают существа полученных научных результатов и не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования, которое отличается фундаментальностью, широтой привлеченной источниковой базы, теоретической новизной и научной обоснованностью основных выводов.

Таким образом, диссертация Сатушиевой Любови Хабасовны на тему «Религиозно-правовая традиция народов Северного Кавказа (XVIII – февраль 1917 г.): историко-правовое учение» является самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную тему, обладающим внутренним единством и содержащим научные результаты и положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в текущей редакции), а ее автор, Сатушиева Любовь Хабасовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой теории права и сравнительного правоведения Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России), доктором юридических наук, профессором Малиновским Алексеем Александровичем.

Заведующий кафедрой теории права и сравнительного правоведения МГИМО МИД России, д.ю.н., профессор

Малиновский Алексей Александрович

19.09.2026

Подпись Малиновского А.А. заверяю
Специалист по кадрам
1 категории
Управление по работе с персоналом
«21» 09 2026 г.

Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России). Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, д. 76. Официальный сайт: https://mgimo.ru/