В диссертационный совет 75.2.016.02,
созданный на базе Автономной некоммерческой
организации высшего образования
«Российский новый университет».
Адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22, к. 411.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Угловой Евгении Анатольевны на тему: «Экоцид: уголовно-правовая и криминологическая характеристика», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Угловой Е.А. имеет высокую актуальность как с теоретической, так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на уголовно-правовом анализе экоцида.

В качестве цели исследования автором заявлено получение нового знания о социально-исторической, международно-правовой и криминологической обусловленности криминализации экоцида и теоретической разработке на этой основе перспективных направлений повышения эффективности уголовно-правовой нормы об ответственности за экоцид (с. 5).

Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся уголовно-правовой и криминологической характеристики экоцида.

В целом в рамках проведенного Угловой Е.А. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и

прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: проанализированы Римский статут Международного уголовного суда, Директива (ЕС) 2024/1203, Конвенция Совета Европы 2025 года, а также инициативы по признанию экоцида пятым международным преступлением. На основе этого анализа предложено разграничение экоцида на военный и мирный, а также выявлен феномен «политически мотивированной латентности» экоцида, совершаемого в условиях вооружённых конфликтов; рассмотрены историко-правовые и криминологические основы формирования ответственности за экоцид; дана подробная характеристика детерминантов экоцида (военно-политические, экономические, коррупционные и правовые факторы); рассмотрены: криминологическая характеристика лица, совершающего экоцид, а также латентность и последствия экоцида; определены объективные и субъективные признаки рассматриваемого преступления; обозначены проблемы квалификации экоцида и разработаны предложения по совершенствованию законодательства.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: материалы уголовных дел, возбуждённых по ст. 358 УК РФ (Камчатка, 2001 г.; водная блокада Крыма, 2021 г.); документы, свидетельствующие об исторических актах экоцида (действия США во Вьетнаме в 1961-1971 гг., действия Ирака в Кувейте в 1990-1991 гг., массовая вырубка лесов Амазонии); официальные статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России о регистрации экологических преступлений и сведения Судебного департамента при Верховном Суде России о судимости за экологические преступления; результаты изучения аналитических документов международных организаций (Организации Объединенных Наций (далее – ООН), ЮНЕП (United Nations Environment Programme), МУС, Европейской комиссии), отражающих проблемы защиты окружающей среды. Кроме того, в работе использован личный опыт практической деятельности автора в органах Министерства юстиции Российской Федерации, органах и организациях прокуратуры Российской Федерации (с. 9).

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частно-научные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (с. 7-8).

Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного

материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики.

При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, можно высказать, что автором сделан спорный вывод о том, что экоцид до настоящего времени не признан самостоятельным международным преступлением, а совершенствование национального законодательства рассматривается как приоритетное направление противодействия. В этой связи каким образом предлагаемая автором модель национального регулирования будет соотноситься с перспективами международно-правовой криминализации экоцида?

В частности, если экоцид будет включён в Римский статут в качестве пятого преступления, не возникнет ли коллизия между национальной и международной юрисдикциями? Хотелось бы, чтобы в ходе публичной защиты соискатель более подробно остановился на этом аспекте и пояснил, каким образом предложенные им законодательные решения будут взаимодействовать с потенциальными международно-правовыми механизмами.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общего положительного впечатления от работы.

Представленное исследование является завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена задача, значимая для развития уголовно-правовой науки. Сформулированные автором выводы и рекомендации могут быть востребованы как в законотворческой деятельности, так и в практике применения уголовного закона.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Угловой Евгенией Анатольевной диссертационное исследование на тему: «Экоцид: уголовно-правовая и криминологическая характеристика» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалификационной работой, по

содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции).

Автор диссертации, Углова Евгения Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Должность
Заведующий научно-исследовательской лабораторией
факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации
научно-исследовательской работы
Федерального государственного казенного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент Р.М. Кашапов

13 ноября 2026 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:
Фамилия, имя отчество: Кашапов Радик Минивалеевич
Ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)
Ученое звание: доцент
Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
Занимаемая должность: заведующий научно-исследовательской лабораторией факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы.
Адрес места работы: 190000, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 96
Тел.: 8(812)318-22-78
Адрес электронной почты: mail@skspba.ru
Сайт: https://skspba.ru

Подпись заверяю
старший инспектор ОК
Кожина С.М.
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации»
«13» 11 2026 г.