В диссертационный совет 75.2.016.02,
созданный на базе Автономной некоммерческой
организации высшего образования
«Российский новый университет».
Адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Угловой Евгении Анатольевны на тему: «Экоцид: уголовно-правовая и криминологическая характеристика», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки)

Тема диссертационного исследования Угловой Е.А. является актуальной и, несомненно, заслуживает поддержки. Экоцид – деяние, которое в отечественном уголовном законе существует, но практически не применяется: статья 358 УК РФ действует с 1996 года, однако обвинительных приговоров по ней нет. Обращение автора к данной проблематике является правильным.

Актуальность темы обусловлена не только сугубо юридическими причинами: отсутствием правоприменительной практики и несовершенством законодательной конструкции, но и теми процессами, которые происходят в современном мире. Экологические угрозы приобрели глобальный характер: антропогенное изменение климата, утрата биоразнообразия, загрязнение окружающей среды и исчерпание природных ресурсов ставят под угрозу не только благополучие, но и само существование человечества. В этих условиях экоцид перестаёт быть теоретической конструкцией и превращается в реальную угрозу, требующую адекватного правового ответа.

Особую значимость работе придаёт то обстоятельство, что международно-правовой механизм противодействия экоциду до настоящего времени не сформирован. Как справедливо отмечает автор, экоцид не признан самостоятельным преступлением в рамках Римского статута Международного уголовного суда, а принятые в последние годы европейские акты (Директива (ЕС) 2024/1203 и Конвенция Совета Европы 2025 года) носят опосредованный характер. В этих условиях национальное законодательство остаётся основным инструментом противодействия экоциду, что и определяет практическую значимость проведённого исследования.

Автор исследует не только юридическую конструкцию экоцида, но и причины его совершения, а также вызываемые им последствия. На этой основе предложено различать экоцид военный и мирный. Самостоятельный интерес представляет описанный автором механизм ухода экоцида от правовой оценки в условиях вооружённых конфликтов. Положения, вынесенные на защиту, аргументированы.

Научная новизна представленной работы заключается в том, что автором впервые в отечественной доктрине права осуществлён комплексный анализ экоцида, объединяющий историко-правовой, уголовно-правовой и

криминологический подходы. При этом автор, не ограничиваясь анализом законодательной конструкции, исследует экоцид как правовое и социальное явление, рассматривая его в широком контексте современных угроз.

Заслуживает поддержки обоснование автором вывода о специальном характере субъекта экоцида. Данный вывод представляется принципиально важным, поскольку позволяет переориентировать следственную работу с преследования непосредственных исполнителей на выявление лиц, принимающих решения.

В работе выделены четыре типа таких лиц: военно-политический руководитель, корпоративный менеджер, коррупционный посредник и транснациональный координатор. Предложенная типология, хотя и основана преимущественно на исторических примерах и доктринальных источниках, представляет несомненный интерес и может служить основой для дальнейших криминологических исследований.

Кроме того, автором выявлен и охарактеризован феномен «политически мотивированной латентности» (псевдолатентности) экоцида, совершаемого в условиях вооружённых конфликтов. Данный феномен принципиально отличается от традиционной латентности «мирного» экоцида, обусловленной отсроченностью и диффузностью вреда. Как справедливо отмечает автор, в условиях вооружённых конфликтов экологические разрушения носят очевидный, масштабный и немедленно фиксируемый характер, однако правовая реакция отсутствует в силу юрисдикционного иммунитета лиц, принимающих решения, и отсутствия политической воли. Данное положение обладает несомненной научной новизной и вносит вклад в развитие криминологической науки.

Методологическая основа работы включает как общенаучные, так и специальные методы познания, что позволило автору рассмотреть экоцид в единстве его правовых и социальных характеристик.

Структура диссертационного исследования представляется логичной и последовательной. Автор движется от историко-правового анализа становления понятия экоцида через криминологическую характеристику к уголовно-правовому анализу состава и формулированию предложений по совершенствованию законодательства. Такое построение позволяет не только выявить теоретические проблемы, но и предложить конкретные пути их решения.

Особого внимания заслуживает предложение автора о замене юридико-технически некорректного термина «отравление» на «загрязнение» применительно к неживой природе. Данное предложение направлено на гармонизацию уголовного закона с экологическим законодательством и специальной терминологией и представляется наиболее значимым практическим результатом проведённого исследования.

Знакомство с содержанием автореферата позволяет сделать вывод о том, что соискатель свободно ориентируется в теоретическом материале и демонстрирует достаточный уровень исследовательской культуры.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на следующий вопрос. Автор обосновывает необходимость введения квалифицированного состава экоцида – деяния, повлёкшего экологическую катастрофу, и замены термина

«отравление» на «загрязнение». Данные предложения заслуживают поддержки. Вместе с тем, как справедливо отмечается в научной литературе, при определении размера вреда, причинённого экологическим правонарушением, целесообразно учитывать фактические затраты на восстановление состояния окружающей среды, понесённые убытки, неполученную прибыль, а также уровень воздействия на жизнь и здоровье населения. В этой связи хотелось бы, чтобы в ходе публичной защиты соискатель более подробно остановился на том, каким образом предлагаемый им подход к квалификации экоцида соотносится с необходимостью установления и расчёта указанных параметров вреда. Остаётся неясным, достаточно ли для квалификации деяния как экоцида установления факта загрязнения, способного вызвать экологическую катастрофу, или же требуется дополнительное определение объёма фактически причинённого вреда и его последствий для жизни и здоровья населения.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общего положительного впечатления от работы.

Представленное исследование является завершённой научно-квалификационной работой, в которой решена задача, значимая для развития уголовно-правовой науки. Сформулированные автором выводы и рекомендации могут быть востребованы как в законотворческой деятельности, так и в практике применения уголовного закона.

Автореферат обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в уголовно-правовую науку. Апробация результатов исследования (участие в 18 научных конференциях, публикация 18 научных статей, в том числе 6 в изданиях, рекомендованных ВАК) подтверждает достаточный уровень апробации.

Диссертация Угловой Е.А. соответствует научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

ВЫВОД:

Диссертация Угловой Евгении Анатольевны на тему «Экоцид: уголовно-правовая и криминологическая характеристика» соответствует требованиям, изложенным в п.п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 18.07.2026 г.) «О порядке присуждения учёных степеней» (вместе с «Положением о присуждении учёных степеней» (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

Углова Евгения Анатольевна заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки (юридические науки).

«06» октября 2026 года

Заведующий отделом научного обеспечения
организации прокурорской деятельности
НИИ ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры
Российской Федерации», доктор юридических наук,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Государственный советник юстиции 3-гокласса К.И. Амирбеков

Амирбеков Касумбек Ильясович – доктор юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий отделом научного обеспечения организации прокурорской деятельности НИИ ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», Заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник юстиции 3-го класса
Адрес:123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15, тел. 8 4992565463
E-mail: amirbekov.kasumbek@yandex.ru

Подпись Амирбекова К.И. заверяю:
старший научный сотрудник
отдела государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации
Ананьева Н.А.
«6» октября 2026 г.