В Диссертационный совет 75.2.016.02,
созданный на базе автономной
некоммерческой организации
высшего образования
«Российский новый университет»
105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, д. 22

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Алимпиева Алексея Александровича
«ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ МАССОВЫМ БЕСПОРЯДКАМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Формирование эффективной уголовно-правовой и криминологической модели охраны общественных отношений от преступлений, связанных с массовыми беспорядками, обусловлено, прежде всего, серьезными общественно опасными последствиями подобных уголовно наказуемых деяний. Потому, буквально с первых абзацев автореферата диссертации Алимпиева А.А., нельзя не согласиться с ним в оценке того, что несмотря на «...незначительное количество и мизерность доли в общем массиве зарегистрированных преступлений в РФ генеральная инновационная идея актуальности исследования массовых беспорядков заключается в том, что они, как форма массового преступного поведения, в современных условиях могут приобрести повышенную степень общественной опасности...» (с. 3). Таковые действительно «...выступают индикаторами кризиса государственной власти и управления, а при отсутствии должной реакции со стороны государства и последующем их развитии становятся инструментом демонтажа конституционного строя и политического режима...» (там же).

При всем том, что государство и общество за все свою, по крайней мере, новейшую историю предприняли немало усилий для предупреждения массовых беспорядков, сегодня эта проблема не потеряла своей актуальности. О том же свидетельствует внушительный арсенал научных работ, посвященных различным аспектам выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с массовыми беспорядками, уголовно-исполнительным мерам воздействия на совершивших их преступников. Кстати, и в этом случае, трудно не согласиться с соискателем в оценке существующего предметного научного багажа, который при всей своей научной ценности «...демонстрирует дискуссионный характер либо раскрывают важные, но отдельные проблемы борьбы с массовыми беспорядками (квалификация, соотношение со смежными составами, взаимодействие правоохранительных структур, исторический и зарубежный опыт и т.п.) и не содержат конкретных путей по оптимизации уголовно-правового и криминологического противодействия исследуемому явлению в целом ... Остались недостаточно полно исследованными вопросы, связанные с детерминантами массовых беспорядков, особенно в современных

динамично меняющихся условиях в мире и в России. Страдает неполнотой раскрытие криминологической характеристики лиц, принимавших в них участие и отбывающих наказание в виде лишения свободы» (с.5-6).

Все это вполне естественно подвигло Алимпиева А.А. на проведение инновационного уголовно-правового и криминологического исследования, целью которого стало получение нового научного знания, дополняющего и развивающего теоретические основы уголовно-правового и криминологического противодействия массовым беспорядкам в РФ. Для достижения такой цели автором были сформулированы и, в целом, судя по тексту автореферата, успешно решены обладающие несомненной научной новизной следующие задачи:

- раскрыто понятие, содержание и социальная обусловленность уголовно-правового и криминологического противодействия массовым беспорядкам;
- обобщена практика уголовно-правового и криминологического противодействия массовым беспорядкам сквозь призму отдельных этапов исторического развития России;
- осуществлен сравнительно-правовой анализ практики зарубежных стран в части установления уголовной ответственности, а также практики предупреждения массовых беспорядков;
- раскрыты объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 212 УК РФ;
- выявлены проблемы квалификации массовых беспорядков и предложены меры по их разрешению;
- сформулированы и обоснованы конкретные пути совершенствования отечественного уголовного законодательства об ответственности за массовые беспорядки с включением в ст. 212 УК РФ новых составов;
- выявлены детерминанты совершения массовых беспорядков в современных условиях, определены общесоциальные и специально-криминологические меры минимизации их негативного воздействия;
- раскрыта криминологическая характеристика и обозначены некоторые штрихи портрета осужденного, отбывающего лишение свободы за совершение преступления, предусмотренного ст.212 УК РФ;
- сформулированы предложения по совершенствованию нормативной правовой базы, регламентирующие сферу профилактики правонарушений и противодействия факторам, обуславливающим возникновение и эскалацию массовых беспорядков.

Изучение текста автореферата диссертации, списка опубликованных трудов и оценка апробации результатов исследования на научно-практических конференциях, позволяют сделать вывод о том, что Алимпиеву А.А., в основном, удалось достичь цели своего научного поиска, решить направленные на его достижение исследовательские задачи, соответствующие научному статусу кандидата юридических наук.

Разумеется, определенной научной новизной и теоретической и практической обоснованностью характеризуются и положения, вынесенные Алимпиевым А.А. на защиту.

При этом, однако, не могу не обратить своего критического внимания на некоторые из таких положений, что и предопределило формулирование ряда замечаний, суть каковых сводится к следующему.

1. Несмотря на свой инновационный характер, представляется дискуссионным авторское определение массовых беспорядков, изложенное в первом положении, вынесенном на защиту. По сути, в нем нет необходимой предметной конкретики, обозначающей признаки такого преступления. Что представляет собой «форма проявления преступного недовольства»? К тому же, выраженного «значительным скоплением людей»? Как по такому определению можно оценить уголовно-правовые признаки и преступности, и недовольства, и, главное, их общественно опасных последствий? Как оценить степень «значительности» скопления людей? Что означает в этом случае «необходимость мобилизации правоохранительных органов и чрезвычайных (экстренных) служб»? Практически, каждый инновационный, по авторскому смыслу, признак в таком определении размывает границы уголовно-правового понимания массовых беспорядков. Тогда как, представляется, что в положении 5.2, вынесенном автором на защиту, как раз, отмечается действительно суть массовых беспорядков, как действий, «...непосредственно связанных с совершением насилия, поджогов, уничтожением и повреждением имущества, применением оружия, сопротивлением представителям власти...». И если уж автор призывает высшую судебную инстанцию (Пленум Верховного Суда РФ) дать во всех своих нюансах уголовно-правовое толкование массовых беспорядков, то, видимо, было бы целесообразным помочь судьям Верховного Суда РФ и подробно раскрыть их содержание самому. Вполне допускаю, что в тексте диссертации, наверное, такие подробности присутствуют, однако автореферат, к сожалению, их не содержит, как, собственно, и первое положение, вынесенное на защиту.

2. Положения 6-8, вынесенные автором на защиту, хотя и содержат некоторые нюансы криминологической характеристики личности преступников, отбывающих лишение свободы за организацию и участие в массовых беспорядках, в то же время, в определенной степени, грешат отсутствием традиционной криминологической конкретики в оценке свойств и качеств личности преступника, каковая включает, как известно, последовательное раскрытие ее структурных компонентов (социально-демографических, интеллектуальных, нравственных, психических процессов, свойств и состояний, медико-биологических, наконец, уголовно-правовых) и их криминологических взаимодействий, а равно, типологических особенностей личности изученных автором преступников. Отсюда криминологический портрет личности преступника, учинившего массовые беспорядки, представленный автором в шестом положении, выглядит довольно «тускло».

3. Криминологической справедливости ради, не могу не высказать сожаления по поводу отсутствия в автореферате диссертации необходимого для организации предупредительной деятельности и обеспечения криминологической безопасности от массовых беспорядков анализа соответствующих их социальным последствиям виктимологических характеристик жертв таких преступлений.

В то же время, высказанные замечания имеют рекомендательный характер и не влияют на общее положительное впечатление об автореферате диссертации, изучение которого подтверждает научную значимость проведенного исследования, его актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость.

Ознакомление с авторефератом диссертации «Противодействие массовым беспорядкам: уголовно-правовой и криминологический аспекты» позволяет сделать вывод о том, что диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор Алимпиев Алексей Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой уголовного права и адвокатуры
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» С.Я Лебедев

13 ноября 2026 года

Сведения о лице, подготовившем отзыв об автореферате:
фамилия, имя, отчество: Лебедев Семен Яковлевич,
ученая степень: доктор юридических наук,
ученое звание: профессор;
место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»;
занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного права и адвокатуры;
научная специальность: 5.1.4 – уголовно-правовые науки;
адрес места работы: 119071, г. Москва, ул. Малая Калужская д. 1;
рабочий телефон: 7 (495) 811-01-01;
e-mail: lebedev-sya@rguk.ru

Подпись руки Лебедева С.Я.
заверяю
Специалист по кадрам
Е.Н. Гужавина