На правах рукописи



БАТАЛИНА ДАРЬЯ АЛЕКСЕЕВНА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

Специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(Региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2026

Диссертация выполнена на кафедре экономики и цифровых технологий в АПК ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологий – МВА имени К.И. Скрябина»

Научный руководитель:	доктор экономических наук, доцент **Федотова Гилян Васильевна** профессор кафедры экономики и цифровых технологий в АПК ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологий – МВА имени К.И. Скрябина»
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор **Косинский Петр Дмитриевич** профессор кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачёва» доктор экономических наук, доцент **Хаценко Егор Сергеевич** доцент кафедры цифрового менеджмента и инноватики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Санкт-Петербургский государственный университет**»

Защита состоится « » 2027 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 75.2.016.03 при Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (АНО ВО «РосНОУ») по адресу: 105005, г. Москва, улица Радио, д. 22, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке АНО ВО «РосНОУ» по адресу: 105005, г. Москва, улица Радио, д. 22.

Электронная версия автореферата и объявление о защите диссертации размещены на официальном сайте АНО ВО «РосНОУ»: и отправлены для размещения на официальном сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ по адресу: https://vak.minobrnauki.gov.ru/.

Автореферат разослан « » 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор экономических наук Н.С. Клунко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стратегические ориентиры на устойчивое развитие территорий являются актуальными для региональных органов власти, так как стимулируют их использовать и активизировать собственные ресурсные возможности. Глобальная климатическая повестка и связанная с ней нарастающая экологическая турбулентность в рамках ESG стратегии также диктуют необходимость пересмотра традиционного подхода к организации и управлению экономикой региона и внесения корректив в организационно-экономический механизм устойчивого развития региона.

Нацеленность на устойчивое развитие региональных экономических систем связана с высокой нагрузкой на территории и необходимостью поиска незадействованных ресурсных возможностей, простаивающих производственных мощностей, а также решений проблемы накопления вторичных ресурсов. Национальный проект «Экология» четко определяет вектор преобразования всей существующей системы хозяйствования с учётом принципов бережливого ресурсопотребления и снижения антропогенного воздействия на природу. По этой причине подходы к организации деятельности в рамках конкретного региона, меняющие практику обращения с ресурсами территории, позволят вывести экономику региона на новый качественный уровень ресурсопотребления.

В этой связи нацеленность на принципы концепции устойчивого развития и трансформацию механизмов управления территориями позволят получить дополнительный положительный эффект для жителей региона. По данной причине устойчивое развитие региона должно опираться на сбалансированную региональную экономическую политику управления хозяйственными процессами посредством усовершенствованного организационно-экономического механизма, что подтверждает актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень научной изученности проблемы. Устойчивое развитие региона определяется воздействием комплекса факторов, выступающих ключевыми направлениями научных исследований ученых, заложивших основы теории регионального развития: А.Х. Авезов, В.Л. Бабурин, Х. Виал, В.И. Данилов-Данильян, В.М. Катцов, Л.С. Кабир, И.А. Кутенина, В.Н. Лексин, В.В. Матвеев, Р. Мартин, Б.Н. Порфирьев, Г. Уолман, Э.В. Хилл, А.Н. Швецов.

Оценка основных показателей, трансформирующих уровень социально-экономического развития региона, в том числе с позиции устойчивости его развития, рассматривались Э.С. Алпатовой, А.И. Гавриловым, З.А. Васильевой, В.М. Жигаловым, Н.С. Клунко, П.Д. Косинским, Ю.В. Кузнецовым, Н.И. Ларионовой, А.А. Лукьяновой, Ю.Н. Минаевым, Э.Р. Мисхожевым, Ю.Н. Мосейкиным, В.В. Побирченко, М.О. Подпругиным, Т.М. Регент, В.П. Самариной, В.Н. Самотугой, Т.В. Усковой, О.А. Ушаковой, А.Н. Фалалеевым, Г.В. Федотовой, И.В. Филимоненко, Е.С. Хаценко, В.В. Черновой.

Существенный вклад в изучение роли региональных институтов развития, исследование особенностей их функционирования в России и за рубежом внесли М.В. Власов, С.Ю. Глазьев, С.Н. Котлярова, П.А. Полтавский, Е.В. Попов, М.О. Симахина, А.И. Татаркин. Отдельно необходимо отметить, что в работах А.И.

Татаркина, С.Н. Котляровой проведена оценка эффективности региональных институтов развития всех субъектов Федерации, что определило Омскую область в группу аутсайдеров по результирующим показателям социально-экономического развития.

Методологические подходы изучения пространственной организации регионов и современные концепции развития регионов представлены в работах А.И. Гаврилова, А.Г. Гранберга. Исследованию проблем регионального развития и особенностей функционирования региональных рынков посвящены работы Л.И. Абалкина, Н.С. Бондаревой, Ю.В. Вертаковой, И.Н. Горбовой, А.Г. Зайцевой, О.В. Кожевиной, А.А. Козловой, М.А. Любарской, Г.Е. Мекуш, А.С. Новоселова, Е.Р. Орловой, В.К. Сенчагова, А.Т. Стадника, С.А. Шелковникова. В качестве ключевых проблем выделяются низкая инвестиционная привлекательность, отсутствие организационного и экономического механизмов взаимодействия всех элементов хозяйственного комплекса, несоответствие задач инновационно-технологического развития потенциалу их реализации, существенное отставание развития рыночной инфраструктуры от возрастающих потребностей в её услугах.

Сегодня потенциал развития регионов остается недостаточно исследованным, отсутствует комплексная система мониторинга состояния экономики региона и возможностей её будущего роста. Этим обусловлена необходимость теоретического переосмысления происходящих процессов в регионах, что поспособствовало выбору цели, постановке задач, определению объекта и предмета диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования заключается в совершенствовании организационно-экономического механизма устойчивого развития региона в условиях трансформации региональной системы использования ресурсов.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи** исследования:

1. Сформировать концептуальные основы организационно-экономического механизма устойчивого развития региона, определить его содержание, структурные элементы, цели, задачи, принципы функционирования и характер взаимосвязей с экономической, социальной и экологической составляющими устойчивости;

2. Дополнить теоретические положения устойчивого регионального развития посредством уточнения его содержания как процесса согласованной трансформации экономической, социальной и экологической составляющих региона с учётом воспроизводственной непрерывности, структурной сопряжённости, управляемой трансформируемости и пространственно-экологической обусловленности;

3. Разработать многофакторную когнитивную модель устойчивого развития региона, позволяющую установить взаимосвязи между группами экономических, социальных и экологических факторов, выявить внутри- и межсистемные дисбалансы и определить направления регулирующего воздействия;

4. Предложить методический инструментарий оценки устойчивости экономики региона и эффективности организационно-экономического механизма

её обеспечения, включающий методику оценки уровня устойчивости и методику оценки эффективности механизма;

5. Разработать и апробировать подход к оценке результативности мероприятий по повышению устойчивости экономики региона на основе сценарного моделирования, позволяющий определить индивидуальные и кумулятивные эффекты регулирующих воздействий.

Объектом исследования выступили экономические субъекты и региональные институты развития Омской области, функционирующие в условиях трансформации региональной системы использования ресурсов.

Предметом исследования послужили организационно-экономические отношения обеспечения устойчивого развития региона в условиях трансформации региональной системы использования ресурсов.

Соответствие содержания специальности ВАК. Работа выполнена в соответствии с паспортом научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (1. Региональная экономика)», в направлениях исследований: п. 1.1. Теории пространственной и региональной экономики; п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Методология и методы исследования. В основе исследования лежат методы сравнительного анализа и обобщения. Применение метода сравнительного анализа позволило сопоставить данные по Омской области со средними значениями по Сибирскому федеральному округу в то время, как метод аналогии послужил основой для адаптации успешного опыта по выпуску «зеленых» облигаций для решения проблем исследуемого региона. Систематизация данных обеспечила группировку индикаторов по факторам устойчивого развития, а статистические методы позволили математически обосновать итоговое значение интегрального показателя.

Дополнительно при определении весовых коэффициентов в предложенном автором индикаторном подходе к мониторингу устойчивости экономики регионов применён метод экспертных оценок, с помощью которого был выполнен сбор мнений в формате экспертного опроса и проведена математическая обработка полученных данных. Кроме того, методологическую основу работы дополнили количественно-аналитические методы исследования для построения линейной модели при расчёте интегрального показателя устойчивости экономики региона, а также в работе использована методика когнитивного моделирования в процессе уточнения места организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития региона.

Информационной базой исследования послужили материалы диссертационных исследований, научных публикаций отечественных и зарубежных авторов, а также данные официальной статистики, методические материалы, документы и доклады, подготовленные органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации и Омской области, аналитические справочники. Многоаспектная информационная база исследования позволила

сформировать объективные результаты, обладающие прикладным потенциалом для совершенствования региональной политики и разработать предложения, ориентированные на практическое внедрение в Омской области.

Теоретическая значимость исследования заключается в совершенствовании организационно-экономического механизма устойчивого развития региона в условиях трансформации региональной системы обращения с ресурсами посредством расширения научного содержания понятия «экономическая устойчивость региона» трёхфакторной моделью устойчивого развития; разработке методического инструментария мониторинга уровня устойчивости экономики региона, основанного на экономических, экологических и социальных индикаторах; обосновании трансформации системы обращения со вторичными ресурсами посредством реализации проекта строительства мусороперерабатывающего комплекса.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения на практике органами власти субъектов Федерации предложений и рекомендаций по оценке уровня устойчивости региона, по государственной поддержке экологических проектов. Апробация авторского методического подхода на регионах Сибирского Федерального округа подтверждает возможность масштабирования и тиражирования предложенного инструментария на другие регионы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сформулирована авторская концепция организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития региона, определены его содержание, структурные элементы, цели, задачи, принципы и взаимосвязи с экономической, социальной и экологической составляющими;

2. Дополнены теоретические положения устойчивого регионального развития на основе его представления как процесса согласованной трансформации экономической, социальной и экологической составляющих, обеспечивающего воспроизводственную непрерывность, структурную сопряжённость, управляемую трансформируемость и пространственно-экологическую обусловленность;

3. Предложена многофакторная когнитивная модель устойчивого развития региона, учитывающая внутри- и межсистемные взаимосвязи между группами экономических, социальных и экологических факторов и позволяющая выявлять ограничивающие факторы и дисбалансы;

4. Разработаны две взаимосвязанные методики: оценки уровня устойчивости экономики региона и оценки эффективности организационно-экономического механизма её обеспечения, позволяющие количественно определять достигнутый уровень устойчивости региональной экономики, а также оценивать результативность регулирующего воздействия и выявлять экономические, социальные и экологические составляющие, ограничивающие её устойчивость;

5. Разработан и апробирован подход к оценке результативности мероприятий по повышению устойчивости экономики региона на основе сценарного моделирования, позволяющий определять индивидуальный и кумулятивный эффекты регулирующих воздействий.

Научная новизна исследования состоит в развитии теоретических положений устойчивого регионального развития, формировании концептуальных основ организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развитие региона, а также разработке методического инструментария и модельных подходов к оценке, регулированию и повышению устойчивости региональной экономики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- организационно-экономический механизм устойчивого развития региона представляет собой целостную систему взаимосвязанных субъектов управленческой деятельности, методов управления, инструментов регулирующего воздействия, ресурсов и организационно-экономических форм воздействия на региональную экономику, согласованное функционирование которых направлено на сохранение её воспроизводственной целостности, адаптацию к изменениям внешней и внутренней среды, обеспечение устойчивости и формирование условий для долгосрочного социального, экономического и экологического развития территории. Данное определение позволяет структурировать организационно-экономический механизм устойчивого развития региона посредством конкретизации субъектов управленческой деятельности, применяемых ими методов управления, инструментов регулирующего воздействия, ресурсов, обеспечивающих реализацию поставленных задач, и организационно-экономических форм воздействия на региональную экономику. Структурно-функциональное представление организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития экономики региона позволяет раскрыть состав его элементов, характер их взаимодействия и направления воздействия на отдельные составляющие устойчивости региональной экономики, а его методическое представление определяет логику и условия практического функционирования механизма. С точки зрения методологии формирования рассматриваемого механизма важнейшим элементом является его цель, которая определяет общую направленность функционирования механизма.

В свою очередь, задачи конкретизируют направления её достижения, принципы устанавливают исходные требования к организации управленческого воздействия, а методы определяют способы его практической реализации. Их совместное применение обеспечивает согласованность структурных элементов механизма и направленность их воздействия на экономическую, социальную и экологическую составляющие устойчивости развития региона;

– теоретические положения устойчивого регионального развития основываются на понимании того, что устойчивое развитие представляет собой процесс согласованной трансформации экономической, социальной и экологической составляющих региона, направленный на сохранение воспроизводственной целостности региональной экономики, её адаптацию к изменениям внешней и внутренней среды и формирование условий для последующего развития. В отличие от существующих подходов, ориентированных преимущественно на сохранение достигнутого состояния и сбалансированность отдельных параметров, определено системное единство воспроизводственной непрерывности, структурной сопряжённости, управляемой трансформируемости и

пространственно-экологической обусловленности, позволяющее рассматривать устойчивость как способность региональной системы формировать условия для последующего качественного самообновления и изменений в траектории развития;

– многофакторная когнитивная модель устойчивого развития региона построена на взаимодействии экономического, социального и экологического контуров и отражает возникающие между их факторами прямые, обратные, ограничивающие, балансирующие и управляющие связи. Сформулированный когнитивный подход к формированию организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития региона, отличающийся представлением данного механизма не как статической совокупности принципов, функций и инструментов управления, а как динамической системой целенаправленного воздействия на причинно-следственные взаимосвязи экономической, социальной и экологической подсистем региона. В рамках когнитивного подхода структурированы факторы устойчивого развития и определены характер, направленность и функциональное содержание формирующихся между ними прямых, обратных, ограничивающих, балансирующих и управляющих связей. Центральным элементом разработанной когнитивной модели определён организационно-экономический механизм, объединяющий организационные, экономические, институциональные и информационно-аналитические формы, методы и инструменты воздействия. Обоснованы его координирующая, балансирующая и адаптивно-регулирующая функции, обеспечивающие согласование ресурсных возможностей, экономических интересов, социальных потребностей и экологических ограничений территории. Предложенный подход позволяет выявлять внутри- и межсистемные дисбалансы, устанавливать ограничивающие факторы и прослеживать возможное распространение их воздействия по системе причинно-следственных связей. В отличие от регулирования уже сложившихся параметров развития, когнитивная организация механизма обеспечивает превентивный выбор управляющего воздействия с учётом прямых и обратных эффектов его распространения между взаимосвязанными элементами региональной системы. Реализация механизма направлена не на выравнивание отдельных параметров, а на поддержание их функциональной согласованности, при которой изменение одного элемента не создаёт критических ограничений для воспроизводства и качественной трансформации других;

– методический инструментарий оценки устойчивости экономики региона и эффективности организационно-экономического механизма её обеспечения основывается на индикаторном подходе, предусматривающем формирование системы экономических, социальных и экологических показателей, установление их пороговых значений и определение значимости посредством весовых коэффициентов. На основе балльной оценки и взвешивания индикаторов рассчитывается интегральный показатель, позволяющий определить слабый, умеренный, средний или высокий уровень устойчивости региональной экономики. В свою очередь, методика оценки эффективности организационно-экономического механизма основывается на последовательном определении экономической, социальной и экологической эффективности его функционирования с последующим обобщением полученных результатов. Её отличительной

особенностью является введение коэффициента согласованности, отражающего соотношение достигнутых экономических, социальных и экологических результатов и позволяющего выявить составляющую, ограничивающую общую эффективность механизма. Итоговая оценка определяется посредством скорректированного показателя эффективности, учитывающего одновременно величину совокупного результата регулирующего воздействия и степень согласованности его составляющих, что создаёт основу для обоснования направлений корректировки методов, инструментов и ресурсов организационно-экономического механизма;

– предложенный подход к оценке результативности мероприятий по повышению устойчивости экономики региона основан на сценарном изменении значений индикаторов и последующем пересчёте интегрального показателя устойчивости, что позволяет количественно оценивать последствия регулирующего воздействия. В отличие от оценки отдельных непосредственных результатов реализации мероприятий, предложенный подход позволяет установить их влияние на изменение общего уровня устойчивости региональной экономики и определить возможность её перехода в качественно иное состояние. Апробация подхода на материалах Омской области показала, что предоставление государственных гарантий обеспечивает расчётное повышение уровня устойчивости на 7,3%, а реализация проекта строительства мусороперерабатывающего комплекса с использованием инструментов зелёного финансирования – на 28,4 %. Совместная реализация предложенных мероприятий формирует кумулятивный эффект, выражающийся в расчётном увеличении интегрального показателя с 0,078 до 0,435 и качественном переходе экономики Омской области со слабого на умеренный уровень устойчивости. Тем самым, предложенный подход позволяет не только оценивать результативность отдельных управленческих решений, но и обосновывать их сочетание исходя из совокупного воздействия на устойчивость экономики региона.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования были представлены и обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в числе которых: I Всероссийской научно-практической студенческой конференции (г. Волгоград, 2015), IV Международной научно-практической конференции (г. Омск, 2017), Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Горно-Алтайск, 2018, 2020), VI Международной научно-практической конференции (г. Владимир, 2020), Международной научной конференции молодых учёных и студентов (г. Донецк, 2020, 2021, 2022), V Международной научно-практической конференции (г. Белгород, 2023), IX Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 2024), VI Всероссийской научно-практической конференции (г. Омск, 2024), II Международной научно-практической конференции (г. Киров, 2025), Международной конференции «XXXII Апрельские экономические чтения» (г. Омск, 2026), II Всероссийской научной конференции (г. Владимир, 2026).

Разработанные автором теоретические и практические положения были реализованы следующим образом:

– интегрированы в образовательный процесс Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологий – МВА имени К.И. Скрябина при преподавании дисциплин «Управление проектами» и «Государственное регулирование экономики», Омского автотранспортного колледжа при преподавании дисциплин «Анализ финансово-хозяйственной деятельности», «Экономика организации», «Финансы, денежное обращение и кредит», «Бизнес-планирование», «Оценка эффективности и контроль логистических систем»;

– учтены при подготовке отчётов о выполнении работ по научно-методическому сопровождению деятельности Минпромторга России ФГАУ «НИИ «Центр экологической промышленной политики»;

– внедрены в деятельность Научно-консалтингового центра Омского филиала Финансового университета при Правительстве РФ;

– рассмотрены и отмечены инвестиционной компанией АО «Финам».

Результаты внедрения подтверждены соответствующими документами.

Публикации результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования раскрыты в 25 опубликованных работах (общий объём – 11,83 п. л., авторский вклад – 11,68 п. л.), 6 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науке и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объём диссертации. Диссертационная работа имеет общий объём 259 страниц и включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и 16 приложений, содержащих дополнительные материалы, уточняющие и конкретизирующие результаты проведённого исследования. Материалы исследования представлены в 27 таблицах и на 17 рисунках. Библиографический список насчитывает 245 источников.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Сформулирована авторская концепция организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития региона, определены его содержание, структурные элементы, цели, задачи, принципы и взаимосвязи с экономической, социальной и экологической составляющими устойчивости.

Теоретическим базисом диссертационного исследования экономической устойчивости региона послужила концепция А. В. Ярашевой, в рамках которой интерпретация устойчивости экономического развития базируется на дуализме её составляющих: стабилизационной, ориентированной на удержание ключевых индикаторов на заданном уровне, и динамической, направленной на сохранение темпов роста и макроэкономических пропорций в долгосрочной перспективе. Систематизация работ отечественных и зарубежных учёных позволила выделить как минимум три подхода к раскрытию данной категории: инструментально-функциональный, системно-структурный и процессно-целевой.

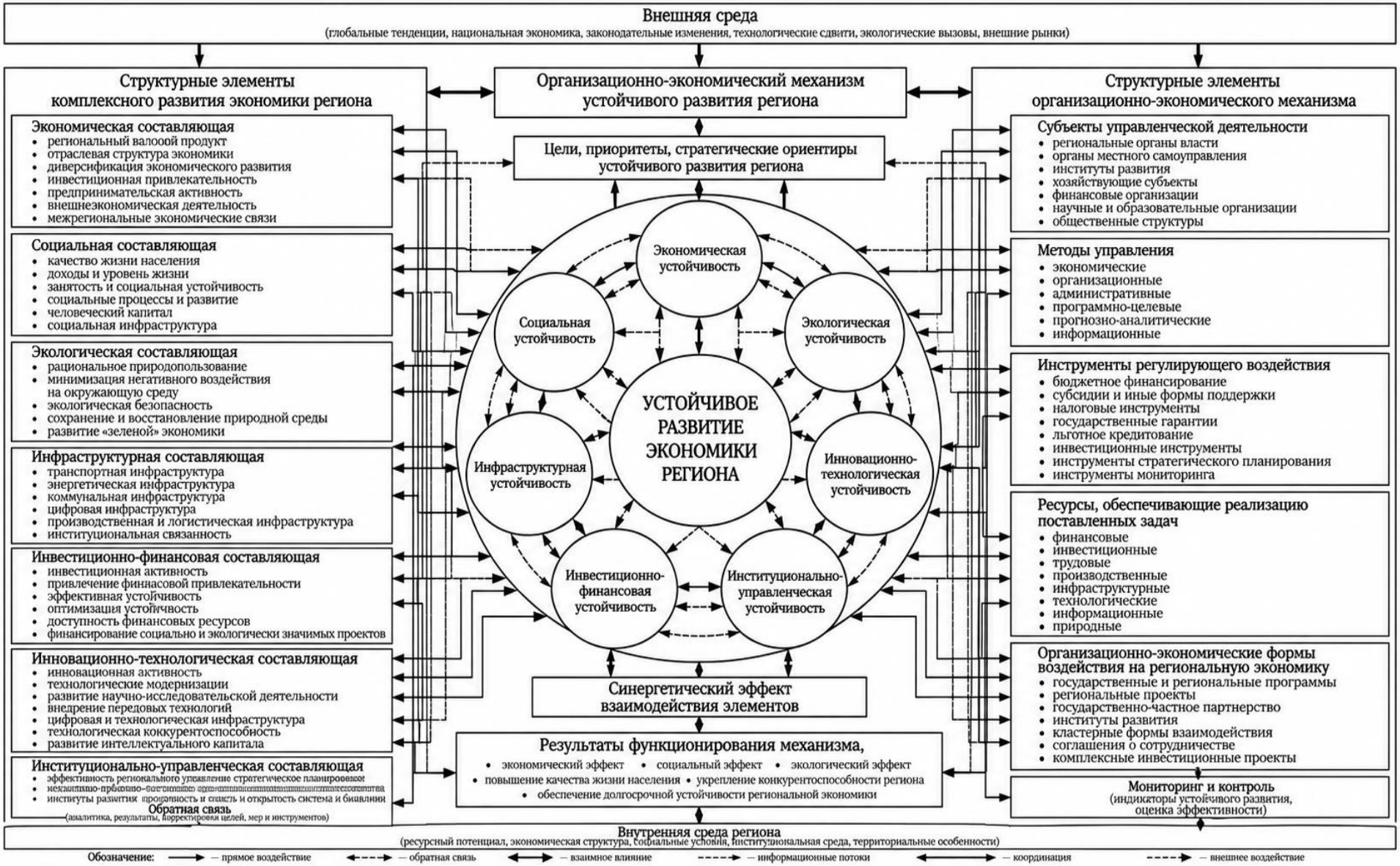


Рисунок 1 - Структурно-функциональное представление организационно-экономического механизма устойчивого развития региона

В работе определена дефиниция «организационно-экономического механизма устойчивого развития региона» как целостная система взаимосвязанных субъектов управленческой деятельности, методов управления, инструментов регулирующего воздействия, ресурсов, обеспечивающих реализацию поставленных задач, а также организационно-экономических форм воздействия на региональную экономику, посредством согласованного функционирования которых обеспечиваются сохранение её воспроизводственной целостности, адаптация к изменениям внешней и внутренней среды в целях обеспечения устойчивости и формирования условий для долгосрочного социального, экономического и экологического развития территории. В работе разработана и представлена структура основных элементов организационно-экономического механизма устойчивого развития региона и определен характер взаимосвязей между ними (рисунок 1).

Элементы организационно-экономического механизма воздействуют на отдельные составляющие устойчивого развития региона, однако изменение состояния последних, в свою очередь, определяет необходимость корректировки методов, инструментов, объёмов и структуры используемых ресурсов и организационно-экономических форм. Поэтому связи на рисунке 1 представляют собой систему прямых, обратных, координационных и межкомпонентных связей. Совместное действие элементов формирует синергетический эффект: изменение одной составляющей распространяется на другие.

В этой связи концепция организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития региона раскрывает его как сложное функционирующее образование, имеющее в своём содержании взаимосвязанные структурные и функциональные составляющие, совместное действие которых обеспечивает целенаправленное воздействие на процессы устойчивого развития экономики региона, способствует повышению эффективности региональной экономики через достижение социальной, экономической и экологической эффективности.

2. Дополнены теоретические положения устойчивого регионального развития на основе его представления как процесса согласованной трансформации экономической, социальной и экологической составляющих, обеспечивающего воспроизводственную непрерывность, структурную сопряжённость, управляемую трансформируемость и пространственно-экологическую обусловленность.

Устойчивое региональное развитие имеет многокомпонентный характер и предполагает взаимодействие экономической, социальной и экологической подсистем при соответствующем институциональном обеспечении. Принципиальным свойством устойчивого регионального развития является сбалансированность, поскольку положительная динамика одного компонента не должна обеспечиваться посредством критического ухудшения других. Устойчивость имеет пространственно обусловленный характер, что исключает возможность механического применения единой модели ко всем регионам, обладает динамическим содержанием и характеризует не только состояние системы, но и траекторию её изменения.

Устойчивое региональное развитие представляет собой особый тип воспроизводственной динамики территориальной социально-экономической системы, при котором количественные и качественные изменения её структурных компонентов взаимно согласуются, не приводят к накоплению критических внутренних диспропорций и одновременно формируют потенциал последующего воспроизводства и структурного обновления. В данной трактовке устойчивость выступает не конечным состоянием региональной системы, а характеристикой воспроизводимости самого процесса её развития. Устойчивое региональное развитие раскрыто через взаимосвязь структурных элементов, находящихся под влиянием внешней и внутренней среды, воздействующих на экономическую систему (рисунок 2).

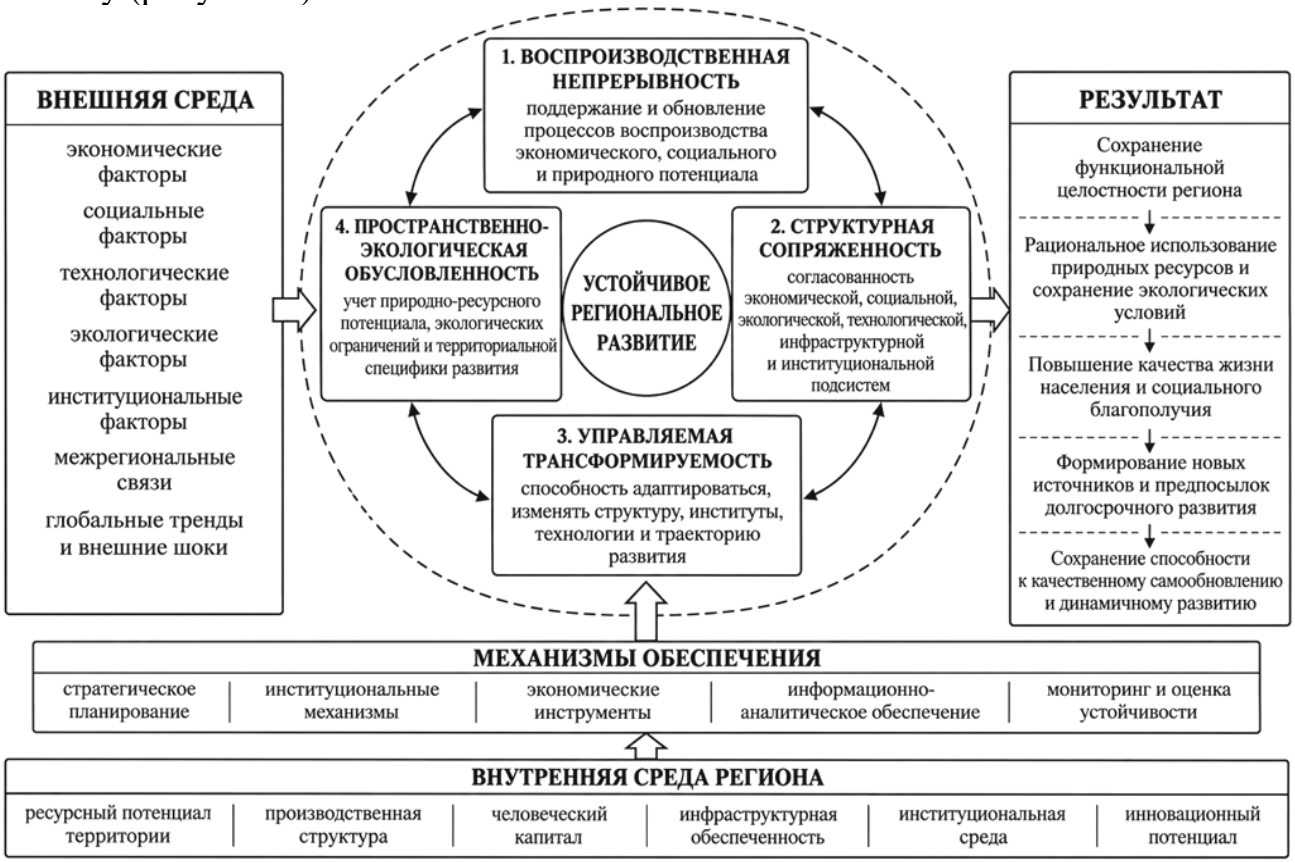


Рисунок 2 – Концептуальная модель устойчивого регионального развития

Концептуальная модель устойчивого регионального развития представляет собой результат взаимосвязи четырёх характеристик: воспроизводственной непрерывности, структурной сопряжённости, управляемой трансформируемости и пространственно-экологической обусловленности. Их взаимодействие обеспечивает способность региональной системы сохранять функциональную целостность и одновременно адаптировать структуру и траекторию развития к изменяющимся экономическим, социальным, технологическим, экологическим и институциональным условиям.

3. Предложена многофакторная когнитивная модель устойчивого развития региона, учитывающая внутри- и межсистемные взаимосвязи между группами экономических, социальных и экологических факторов и позволяющая выявлять ограничивающие факторы и дисбалансы.

Многофакторная когнитивная модель устойчивого развития экономики региона отражает взаимосвязь экономического, социального и экологического контуров, системно взаимодействующих с двумя другими. Данная модель позволяет выявлять факторы устойчивого развития региона, определять существующие диспропорции и обосновывать меры по согласованию экономической, социальной и экологической составляющих (Рисунок 3).

Когнитивная модель имеет трёхконтурную конструкцию и не предполагает механического объединения соответствующих факторов: внутри каждого контура формируется совокупность функционально взаимосвязанных элементов, посредством которых обеспечивается его воздействие на общую траекторию регионального развития. Экономический контур определяет воспроизводственные и структурные возможности региональной экономики, социальный – условия формирования и воспроизводства человеческого потенциала и общественного благополучия, экологический – ресурсные и природно-экологические пределы долгосрочной хозяйственной деятельности.

Принципиальное значение при этом имеет не только состояние отдельных элементов, но и характер их внутри- и межконтурного взаимодействия. Недостаточность одного из элементов способна ограничивать результативность соответствующего контура, тогда как несогласованность между контурами приводит к возникновению дисбалансов, при которых положительная динамика одной сферы не трансформируется в устойчивость региональной системы в целом.

Совокупность факторов устойчивого развития региона была структурирована и представлена в форме когнитивной карты, что позволило оценить характер взаимосвязей между ними. В состав карты вошли структурная пропорциональность, характеризующая соответствие основных элементов региональной экономики; ресурсно-воспроизводственная согласованность, отражающая соответствие располагаемых ресурсов потребностям развития; социально-экономическая сопряженность, показывающая способность экономических результатов трансформироваться в социальные эффекты; эколого-экономическая допустимость, определяющая соответствие интенсивности хозяйственной деятельности ресурсным и экологическим ограничениям территории; динамическая согласованность, характеризующая соотношение направлений и темпов изменения отдельных компонентов; и межсистемная комплементарность, отражающая способность развития одного элемента создавать предпосылки, а не ограничения для развития других (Рисунок 4).

Когнитивная карта содержательно раскрывает причинно-следственные связи, центральное положение в карте занимает организационно-экономический механизм, воздействующий на согласование разнонаправленных процессов, формирующихся под воздействием экономического, социального и экологического факторов. Механизм преобразует совокупность отдельных факторов и возникающие между ними взаимосвязи в управляемую систему поддержания необходимых пропорций регионального развития.

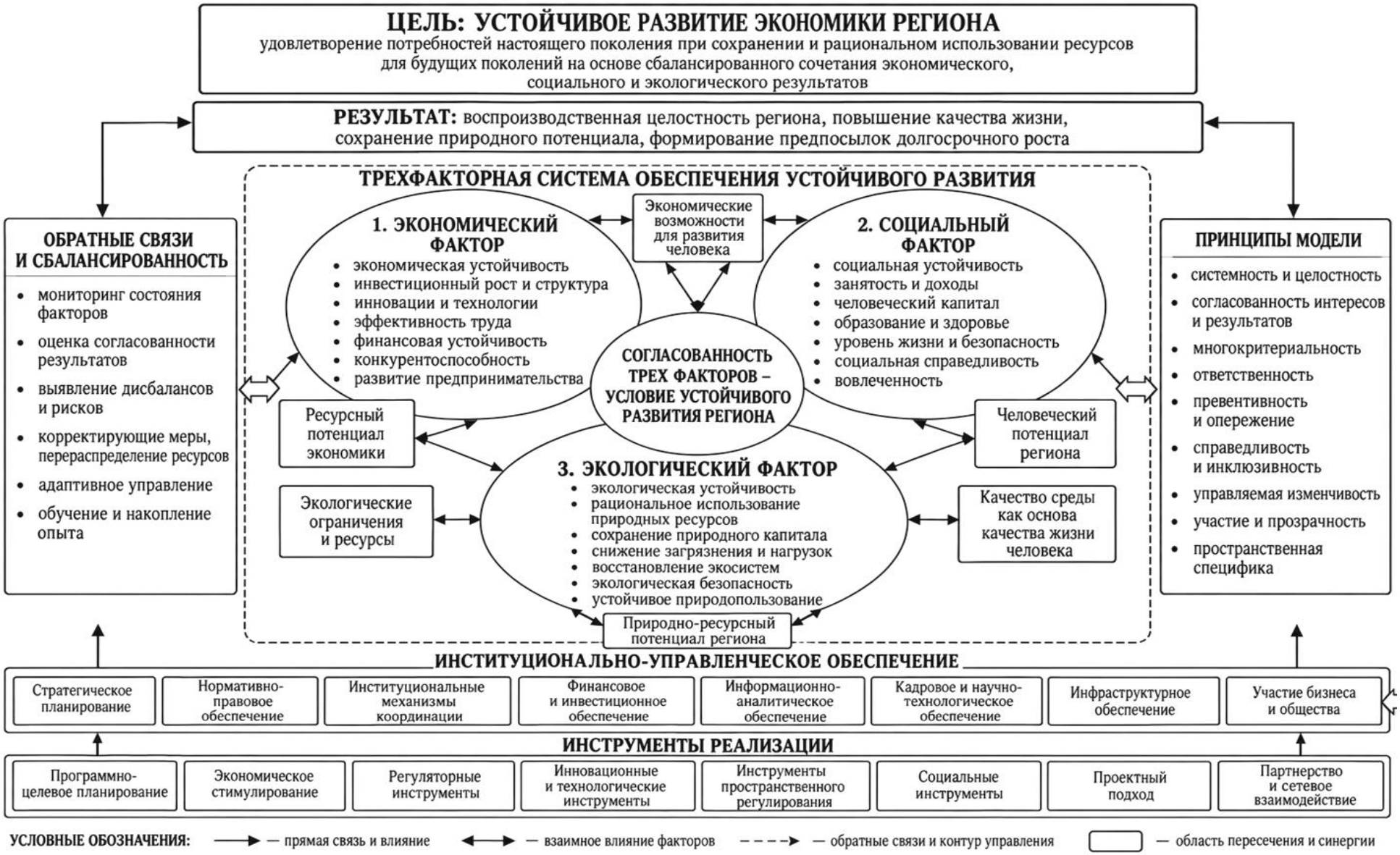


Рисунок 3 - Когнитивная модель функционирования организационно-экономического механизма обеспечения устойчивого развития региона

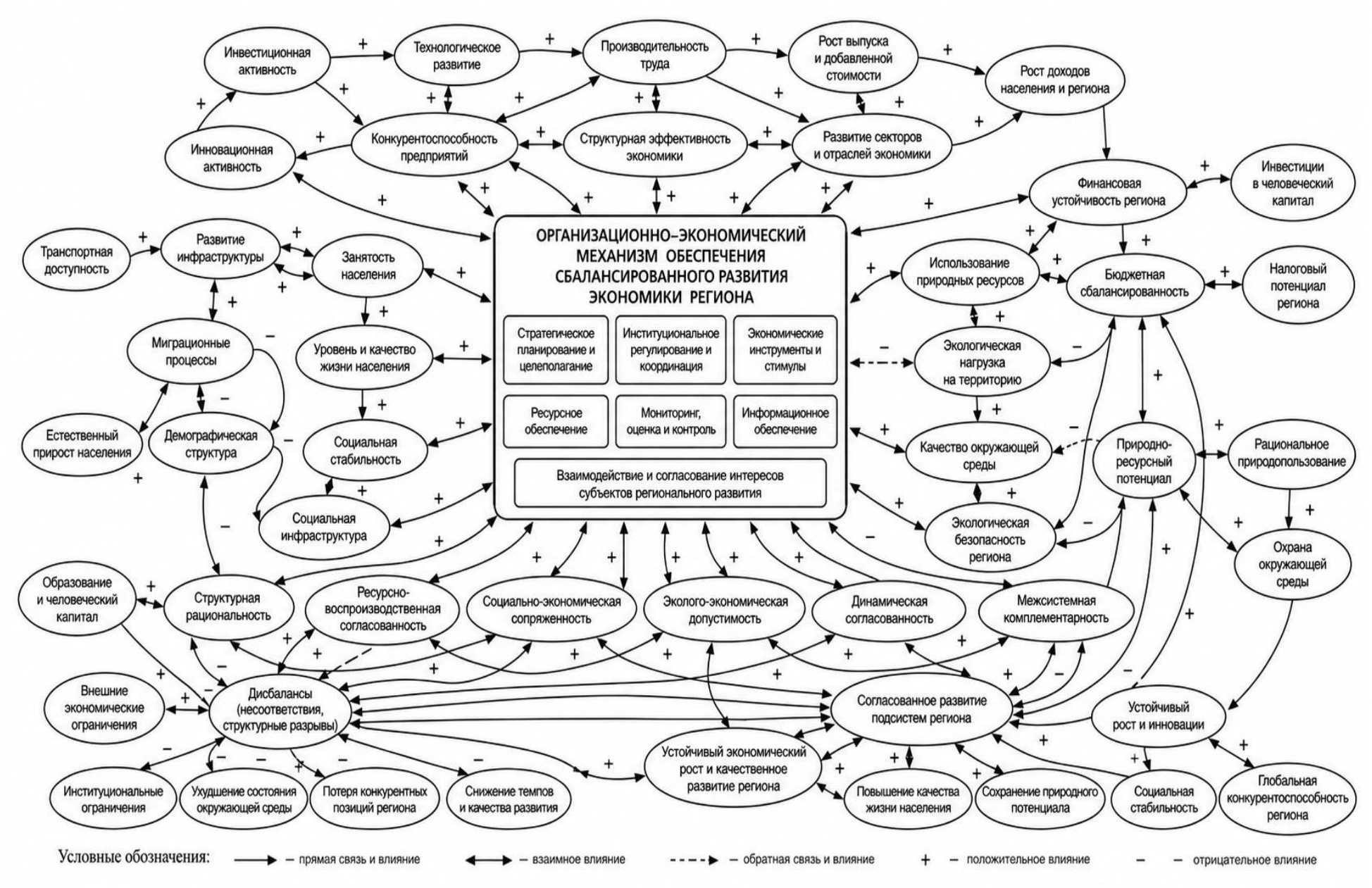


Рисунок 4 – Когнитивная карта сбалансированного развития экономики региона

В модели организационно-экономический механизм выполняет координирующую, регулирующую и балансирующую функции, обеспечивая согласование ресурсов, интересов, ограничений и целевых ориентиров, связанных с экономическим, социальным и экологическим факторами развития региона. Через систему прямых и обратных связей он позволяет учитывать последствия изменения отдельных факторов для смежных элементов и корректировать направления регулирующего воздействия в зависимости от характера возникающих диспропорций. Механизм обеспечивает переход от простой фиксации сложившихся пропорций к целенаправленному управлению их изменением.

4. Разработаны две взаимосвязанные методики: оценки уровня устойчивости экономики региона и оценки эффективности организационно-экономического механизма её обеспечения, позволяющие количественно определять достигнутый уровень устойчивости региональной экономики, а также оценивать результативность регулирующего воздействия и выявлять экономические, социальные и экологические составляющие, ограничивающие её устойчивость.

Разработан индикаторный подход к мониторингу уровня устойчивости экономики региона. С учётом триединства Концепции устойчивого развития индикаторный подход к мониторингу уровня устойчивости экономики региона основан на экономическом, социальном и экологическом факторах. В авторский методический подход к мониторингу уровня устойчивости экономики региона были включены индикаторы, значения которых представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Оценка уровня устойчивости экономики Омской области за 2023-2025 гг.

Наименование индикатора	2023		2024		2025	
	факт	оценка	факт	оценка	факт	оценка
Экономический фактор						
Валовый региональный продукт на душу населения, руб.	578 934	0	677 476	0	782 409	0
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, руб.	114 186	0	124 770	0	96 353	0
Объем финансовых вложений, поступивших в экономику, млн руб.	641 065	0	1 046 400	0	1 508 449	0
Доля просроченной задолженности по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями юридическим лицам	0,104	0	0,087	0	0,093	0
Социальный фактор						
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	50 614	1	55 633	1	62 070	0
Уровень безработицы, в % к численности рабочей силы	3,65	1	3,05	1	2,9	1
Коэффициент миграционного прироста на 10 000 человек населения	-53	0	-28	0	-7,8	0

Наличие выпуска социальных облигаций в интересах региона	0	0	0	0	0	0
Экологический фактор						
Объем инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в регионе	767	0	6 849	0	3 524	0
Экологический рейтинг субъектов РФ Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль»	52	0	60	0	65	0
Наличие выпуска зеленых облигаций в интересах региона	0	0	0	0	0	0

Выполнен расчет интегрального показателя, после чего определяется соответствующий уровень устойчивости экономики региона. Математический расчёт оценки уровня устойчивости экономики региона проводится с опорой на математическую модель:

$$I = \sum_{i=1`}^{n} f(P_i) \times W_i \quad (1)$$

где I – интегральный показатель устойчивости экономики региона;

P_i – фактическое значение индикатора по исследуемому региону;

W_i – вес i-го индикатора;

$f(P_i)$–индикаторная функция, принимающая значение 1, если условие выполняется, и 0, при невыполнении.

n – количество индикаторов.

Весовые коэффициенты определены экспертами Научно-консалтингового центра Финансового университета при Правительстве РФ. Выбраны следующие критерии устойчивости на основе дифференциации значений по четырем равным квадрантам интервала (0;1):

От 0,00 до 0,25 «слабый»,

От 0,26 до 0,50 «умеренный»,

От 0,51 до 0,75 «средний»,

От 0,76 до 1,00 «высокий».

Результаты определения уровня устойчивости Омской области в 2023–2025:

$I_{\text{Ом обл. 2023г.}} = 0 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 0 \times 0{,}107 + 1 \times 0{,}101 + 1 \times 0{,}078 + 0 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 0 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}179$, т.к. полученное значение менее 0,25, уровень устойчивости экономики Омской области в 2023 году оценивается как слабый.

$I_{\text{Ом обл. 2024г.}} = 0 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 0 \times 0{,}107 + 1 \times 0{,}101 + 1 \times 0{,}078 + 0 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 0 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}179$, т.к. полученное значение менее 0,25, уровень устойчивости экономики Омской области в 2024 году оценивается как слабый.

$I_{\text{Ом обл. 2025г.}} = 0 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 0 \times 0{,}107 + 0 \times 0{,}101 + 1 \times 0{,}078 + 0 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 0 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}078$, т.к. полученное значение менее 0,25, уровень устойчивости экономики Омской области в 2025 году оценивается как слабый.

Таким образом, расчёты показали низкий уровень устойчивости экономики Омской области. Оценка уровня устойчивости экономики Омской области дополнена анализом характера взаимосвязей между фактическими значениями индикаторов, включенных в экономическую, социальную и экологическую составляющие авторского похода, для чего были рассчитаны парные коэффициенты корреляции Пирсона за 2023–2025 гг. по формуле:

$$r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}(x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}(y_i - \bar{y})^2}} \quad (2)$$

где x_i и y_i – значения сопоставляемых показателей по региону; $\bar{x}$ и $\bar{y}$ – их средние значения.

Составлена матрица парных коэффициентов корреляции индикаторов устойчивости экономики Омской области (таблица 2).

Таблица 2 – Матрица парных коэффициентов корреляции индикаторов устойчивости экономики Омской области за 2023–2025 гг.

Показатель	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9
X_1	1,000	-0,635	1,000	-0,624	0,999	-0,939	0,997	0,436	0,989
X_2	-0,635	1,000	-0,650	-0,208	-0,675	0,330	-0,572	0,418	-0,512
X_3	1,000	-0,650	1,000	-0,608	0,999	-0,932	0,995	0,419	0,986
X_4	-0,624	-0,208	-0,608	1,000	-0,581	0,855	-0,684	-0,975	-0,734
X_5	0,999	-0,675	0,999	-0,581	1,000	-0,919	0,991	0,388	0,979
X_6	-0,939	0,330	-0,932	0,855	-0,919	1,000	-0,963	-0,720	-0,980
X_7	0,997	-0,572	0,995	-0,684	0,991	-0,963	1,000	0,506	0,997
X_8	0,436	0,418	0,419	-0,975	0,388	-0,720	0,506	1,000	0,566
X_9	0,989	-0,512	0,986	-0,734	0,979	-0,980	0,997	0,566	1,000

Для сопоставления проведена аналогичная оценка регионов Сибирского федерального округа за 2025г.:

$I_{\text{Респ. Алтай 2025г.}} = 0 \times 0{,}110 + 1 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 1 \times 0{,}107 + 0 \times 0{,}101 + 0 \times 0{,}078 + 0 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 1 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}302$, т.к. полученное значение находится в диапазоне от 0,26 до 0,50, уровень устойчивости экономики Республики Алтай в 2025 году оценивается как умеренный.

$I_{\text{Респ. Тыва 2025г.}} = 0 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 0 \times 0{,}107 + 0 \times 0{,}101 + 0 \times 0{,}078 + 0 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 0 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}000$, т.к. полученное значение менее 0,25, уровень устойчивости экономики Республики Алтай в 2025 году оценивается как слабый.

$I_{\text{Респ. Хакасия 2025г.}} = 0 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 1 \times 0{,}107 + 0 \times 0{,}101 + 1 \times 0{,}078 + 0 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 1 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}282$, т.к. полученное значение находится в диапазоне от 0,26 до 0,50, уровень устойчивости экономики Республики Хакасия в 2025 году оценивается как умеренный.

$I_{\text{Алтайский край 2025г.}} = 0 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 1 \times 0{,}107 + 0 \times 0{,}101 + 0 \times 0{,}078 + 0 \times 0{,}080 + 1 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 1 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}274$, т.к.

полученное значение находится в диапазоне от 0,26 до 0,50, уровень устойчивости экономики Алтайского края в 2025 году оценивается как умеренный.

$I_{\text{Красноярск. край 2025г.}} = 1 \times 0{,}110 + 1 \times 0{,}098 + 1 \times 0{,}073 + 1 \times 0{,}107 + 1 \times 0{,}101 + 1 \times 0{,}078 + 1 \times 0{,}080 + 1 \times 0{,}070 + 1 \times 0{,}079 + 0 \times 0{,}096 + 1 \times 0{,}109 = 0{,}824$, т.к. полученное значение находится в диапазоне от 0,76 до 1,00, уровень устойчивости экономики Красноярского края в 2025 году оценивается как высокий.

$I_{\text{Иркутск. обл 2025г.}} = 1 \times 0{,}110 + 1 \times 0{,}098 + 1 \times 0{,}073 + 1 \times 0{,}107 + 0 \times 0{,}101 + 1 \times 0{,}078 + 1 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070 + 1 \times 0{,}079 + 1 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}653$, т.к. полученное значение находится в диапазоне от 0,51 до 0,75, уровень устойчивости экономики Иркутской области в 2025 году оценивается как средний.

$I_{\text{Кемеровск. обл 2025г.}} = 0 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 1 \times 0{,}107 + 0 \times 0{,}101 + 1 \times 0{,}078 + 0 \times 0{,}080 + 1 \times 0{,}070 + 1 \times 0{,}079 + 0 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}334$, т.к. полученное значение находится в диапазоне от 0,26 до 0,50, уровень устойчивости экономики Кемеровской области в 2025 году оценивается как умеренный.

$I_{\text{Новосибирск. обл 2025г.}} = 1 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 1 \times 0{,}073 + 1 \times 0{,}107 + 1 \times 0{,}101 + 1 \times 0{,}078 + 1 \times 0{,}080 + 1 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 0 \times 0{,}096 + 1 \times 0{,}109 = 0{,}647$, т.к. полученное значение находится в диапазоне от 0,51 до 0,75, уровень устойчивости экономики Новосибирской области в 2025 году оценивается как средний.

$I_{\text{Томская обл 2025г.}} = 1 \times 0{,}110 + 0 \times 0{,}098 + 0 \times 0{,}073 + 1 \times 0{,}107 + 0 \times 0{,}101 + 0 \times 0{,}078 + 1 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070 + 0 \times 0{,}079 + 1 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109 = 0{,}314$, т.к. полученное значение находится в диапазоне от 0,26 до 0,50, уровень устойчивости экономики Томской области в 2025 году оценивается как умеренный.

Авторский индикаторный подход позволил выявить недостаточный уровень устойчивого развития Омской области.

Предложена методика оценки эффективности организационно-экономического механизма обеспечения устойчивости экономики Омской области. В качестве информационной базы использованы показатели, ранее включённые в авторскую систему оценки устойчивости региональной экономики. Их распределение по экономическому, социальному и экологическому направлениям позволяет обеспечить методическую преемственность между оценкой достигнутого уровня устойчивости и оценкой эффективности механизма её обеспечения.

При выполнении расчётов показатели разделены на стимуляторы и дестимуляторы. К стимуляторам отнесены показатели, увеличение которых положительно воздействует на устойчивость экономики региона, к дестимуляторам – показатели, увеличение которых свидетельствует об усилении неблагоприятных тенденций. После нормирования полученные значения используются для определения частных показателей экономической, социальной и экологической эффективности. Это позволяет сохранить установленную экспертами относительную значимость показателей и одновременно привести каждый частный показатель эффективности к диапазону от 0 до 1 (Таблица 3).

Расчет экономической эффективности:

$$E_{эк} = \frac{(0{,}62 \times 0{,}110 + 0{,}38 \times 0{,}098 + 0{,}74 \times 0{,}073 + 0{,}58 \times 0{,}107)}{(0{,}110 + 0{,}098 + 0{,}073 + 0{,}107)} = 0{,}571$$

Расчет социальной эффективности:

$$E_{соц} = \frac{(0{,}55 \times 0{,}101 + 0{,}70 \times 0{,}078 + 0{,}42 \times 0{,}080 + 0 \times 0{,}070)}{(0{,}101 + 0{,}078 + 0{,}080 + 0{,}070)} = 0{,}437$$

Расчет экологической эффективности:

$$E_{экол} = \frac{(0{,}48 \times 0{,}079 + 0{,}65 \times 0{,}096 + 0 \times 0{,}109)}{(0{,}079 + 0{,}096 + 0{,}109)} = 0{,}353$$

Таблица 3 - Расчёт эффективности организационно-экономического механизма обеспечения устойчивости экономики Омской области

№	Показатель	Направление	Характер показателя	Исходное значение*	Вес, wi	Нормированное значение, Ni	Взвешенное значение Ni × wi
1	ВРП на душу населения, руб.	Экономическое	Стимулятор	782 409	0,110	0,62	0,068
2	Инвестиции в основной капитал на душу населения, руб.	Экономическое	Стимулятор	96 353	0,098	0,38	0,037
3	Объём финансовых вложений, млн руб.	Экономическое	Стимулятор	1 508 449	0,073	0,74	0,054
4	Доля просроченной задолженности по кредитам	Экономическое	Дестимулятор	0,093	0,107	0,58	0,062
5	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	Социальное	Стимулятор	62 070	0,101	0,55	0,056
6	Уровень безработицы, %	Социальное	Дестимулятор	2,9	0,078	0,70	0,055
7	Коэффициент миграционного прироста на 10 000 человек	Социальное	Стимулятор	–7,8	0,080	0,42	0,034
8	Наличие выпуска социальных облигаций	Социальное	Стимулятор	0	0,070	0,00	0,000
9	Инвестиции в охрану окружающей среды, млн руб.	Экологическое	Стимулятор	3 524	0,079	0,48	0,038
10	Экологический рейтинг региона	Экологическое	Стимулятор	65	0,096	0,65	0,062
11	Наличие выпуска зелёных облигаций	Экологическое	Стимулятор	0	0,109	0,00	0,000

Полученные результаты показали различия эффективности функционирования организационно-экономического механизма по отдельным направлениям. Наибольшее расчётное значение получено по экономической составляющей – 0,571, социальная эффективность составляет 0,437, тогда как экологическая – 0,353.

При условии равной значимости трёх составляющих обобщающий показатель эффективности механизма составил:

$$E_{оэм} = \frac{(0{,}571 + 0{,}437 + 0{,}353)}{3} = 0{,}454$$

Далее определен коэффициент согласованности экономической, социальной и экологической эффективности:

$$K_{согл} = \frac{0{,}353}{0{,}571} = 0{,}619$$

Полученное значение свидетельствует о наличии заметного разрыва между результатами функционирования механизма по трём направлениям. В рассматриваемом расчётном примере ограничивающей выступила экологическая составляющая, значение которой существенно ниже экономической эффективности. С учётом выявленной несогласованности скорректированный показатель эффективности организационно-экономического механизма составил:

$$E_{оэм(скорр)} = 0{,}454 \times 0{,}619 = 0{,}281$$

Таким образом, при относительно более высоком результате экономического направления общая эффективность организационно-экономического механизма снижается вследствие недостаточной согласованности экономических, социальных и экологических результатов.

5. Разработан и апробирован подход к оценке результативности мероприятий по повышению устойчивости экономики региона на основе сценарного моделирования, позволяющий определять индивидуальный и кумулятивный эффекты регулирующих воздействий.

В работе предложен комплекс мероприятий: развитие концессионных соглашений и государственно-частного партнёрства, предоставление государственных гарантий, применение инструментов льготного и проектного финансирования, выпуск социальных и зелёных облигаций. Данные мероприятия образуют взаимосвязанную систему мониторинга устойчивости экономики региона: обеспечивают активизацию инвестиционных процессов, создают организационно-экономические формы привлечения частного капитала, расширяют финансовую базу направлений с недостаточной результативностью. Разработан алгоритм предоставления государственных гарантий (Рисунок 5).

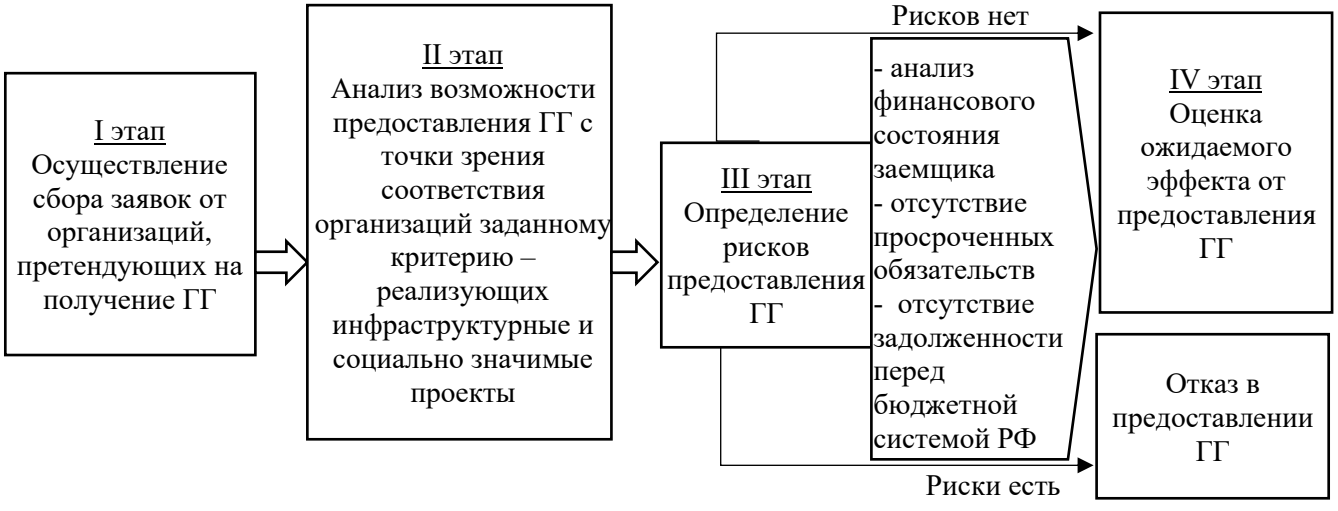


Рисунок 5 – Алгоритм предоставления организациям региона государственных гарантий (ГГ) субъекта Российской Федерации

Реализация мероприятия по предоставлению региональными органами власти государственных гарантий: социальный эффект – в формировании дополнительных рабочих мест (количество созданных рабочих мест); экономический эффект – в увеличении налоговой базы региона (процент роста объема налоговых поступлений); экологический эффект – в улучшении экологической ситуации в регионе (сокращение количества загрязняющих веществ/улучшение качества очистки).

В качестве второго мероприятия усовершенствован организационно-экономический механизм обращения с отходами посредством реализации проекта строительства мусороперерабатывающего комплекса в регионе, включающий модель привлечения инвестиций с использованием зеленых инструментов финансирования (рисунок 6).

Реализация мероприятия по строительству мусороперерабатывающего комплекса в аспекте повышения устойчивости экономики: экономический эффект – организация процесса вторичного использования ресурсов, увеличение налоговой базы региона; социальный эффект – формирование дополнительных рабочих мест, снижение заболеваемости населения; экологический эффект – улучшение экологической ситуации.



Рисунок 6 – Алгоритм реализации проекта по строительству мусороперерабатывающего комплекса (МПК)

Результаты оценки эффекта от реализации предложенных автором мероприятий (на примере данных за 2025 г.) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты оценки кумулятивного эффекта от реализации предложенных автором мероприятий (на примере данных за 2025 г.)

Индикатор	Оценка, баллы		Вес индикатора	Итоговое значение	
	До внедрения мероприятий	После внедрения мероприятий		До внедрения мероприятий	После внедрения мероприятий
Экономический фактор					
P_1	0	0	0,110	0,000	0,000
P_2	0	0	0,098	0,000	0,000
P_3	0	1	0,073	0,000	0,073
P_4	0	0	0,107	0,000	0,000
Социальный фактор					

P_5	0	0	0,101	0,000	0,000
P_6	1	1	0,078	0,078	0,078
P_7	0	0	0,080	0,000	0,000
P_8	0	0	0,070	0,000	0,000
Экологический фактор					
P_9	0	1	0,079	0,000	0,079
P_{10}	0	1	0,096	0,000	0,096
P_{11}	0	1	0,109	0,000	0,109
Итоговое значение интегрального показателя				0,078	0,435
Уровень устойчивости экономики региона				слабый	умеренный
Позиция в рейтинге устойчивости регионов СФО				9	4

Итак, строительство мусороперерабатывающего комплекса и предоставление мер поддержки в форме государственных гарантий организациям, функционирующим в регионе, позволит повысить устойчивость экономики Омской области на 35,7 % (7,3 % + 28,4 %), достигнув уровня «умеренный» и занять 4 место в рейтинге устойчивости регионов СФО (уступая только Красноярскому краю, Иркутской и Новосибирской областям соответственно).

В работе была разработана прогнозная модель устойчивого развития экономики Омской области, на основе фактической оценки устойчивости экономики Омской области за 2025 г. и результатов ранее проведенных расчетов ожидаемого эффекта от реализации предложенных мероприятий. Результаты сценарного прогнозирования систематизированы в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты сценарного прогнозирования уровня устойчивости экономики Омской области

Показатель	Инерционный сценарий	Регулируемый сценарий	Целевой сценарий
Исходное значение интегрального показателя за 2025 г.	0,078	0,078	0,078
Финансовые вложения, вес 0,073	без изменения	0 → 1	0 → 1
Инвестиции в охрану окружающей среды, вес 0,079	без изменения	без изменения	0 → 1
Экологический рейтинг, вес 0,096	без изменения	без изменения	0 → 1
Выпуск зеленых облигаций, вес 0,109	без изменения	без изменения	0 → 1
Прогнозное значение интегрального показателя	0,078	0,151	0,435
Изменение к уровню 2025 г.	0	+0,073	+0,357
Прогнозируемый уровень устойчивости	слабый	слабый	умеренный

Проведенное сценарное прогнозирование показало, что сохранение существующих условий не обеспечивает повышения устойчивости экономики Омской области, а точечное применение отдельного инструмента регулирующего воздействия позволяет увеличить значение интегрального показателя, однако не приводит к изменению уровня устойчивости региона. Наиболее существенный результат достигается при комплексной реализации предложенных выше мероприятий, обеспечивающей одновременное воздействие на несколько взаимосвязанных параметров экономической и экологической составляющих.

III. ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ

1. Завьялова, Д. А. Исследование современной структуры региональной финансовой системы / Д. А. Завьялова // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 10 (469). – С. 1834-1849. (1,00 п.л.)
2. Завьялова, Д. А. Система мониторинга экономической безопасности региона / Д. А. Завьялова // Инновационное развитие экономики. – 2021. – № 4 (64). – С. 255-266. (0,50 п.л.).
3. Баталина, Д. А. Формирование методического подхода к оценке уровня развития регионального рынка финансовых услуг / Д. А. Баталина // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2023. – № 5. – С. 20-32. (0,81 п.л.).
4. Баталина, Д. А. Влияние института развития на устойчивость экономики региона / Д. А. Баталина, Г. В. Федотова // Труды Института системного анализа Российской академии наук. – 2026. – Т. 76, № 3 (53). – С. 93-102. (0,50 п.л.; 0,46 а.п.л.).
5. Баталина, Д. А. Экономическая устойчивость региона в контексте концепции устойчивого развития / Д. А. Баталина, Г. В. Федотова // Инновационная экономика и общество. – 2026. – № 3 (53). – С. 2-9. (0,48 п.л.; 0,46 а.п.л.).
6. Баталина, Д. А. Формирование организационно-экономического механизма устойчивости экономики региона / Д. А. Баталина, Г. В. Федотова // Региональная и отраслевая экономика. – 2026. – № 9. – С. 104-109. (0,31 п.л.; 0,30 а.п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

7. Завьялова, Д. А. Особенности социально-экономической системы Омской области / Н. Л. Полтораднева, Д. А. Завьялова // Политика современных социально-экономических систем: сборник материалов I Всероссийской научно-практической студенческой конференции, Волгоград, 17 марта 2015 года / Волгоградский филиал НОУ ВПО «Институт управления». – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью «Сфера», 2015. – С. 186-190. (0,25 п.л.; 0,20 а.п.л.).
8. Завьялова, Д. А. Институты развития как перспективное направление экономического роста регионов / Д. А. Завьялова // От синергии знаний к синергии бизнеса: Сборник статей и тезисов докладов IV Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и преподавателей, Омск, 17 ноября 2017 года. – Омск: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский центр КАН», 2017. – С. 156-160. (0,20 п.л.)
9. Завьялова, Д. А. Влияние цифровизации на развитие экономики региона / Д. А. Завьялова, Р. Ю. Баталин // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Горно-Алтайск, 02–04 июля 2018 года / Под общей редакцией Т.А. Куттубаевой, А.В. Глотко. Том Часть 2. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2018. – С. 264-267. (0,23 п.л.; 0,20 а.п.л.).

10. Завьялова, Д.А. Оценка уровня развития финансовой системы региона на основе концепции устойчивого развития / Д. А. Завьялова // Управление регионом: тенденции, закономерности, проблемы: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Горно-Алтайск, 10–11 июня 2020 года / Под общей редакцией Т.А. Куттубаевой, А.В. Глотко. Том Часть 1. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2020. – С. 19-29. (0,65 п.л.).

11. Завьялова, Д. А. Категория «экономическая безопасность» в системе национальной безопасности / Д. А. Завьялова // Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост: Материалы XXI Международной научной конференции молодых учёных и студентов (Донецк, 3-4 декабря 2020 г.). – Том 1 / под общей редакцией д-ра экон. наук, доц. Ю. Н. Полшкова. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2020. – С. 7-10. (0,25 п.л.).

12. Завьялова, Д. А. Проблемы и перспективы социально-экономической системы Омской области / Д. А. Завьялова // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход. Материалы VI международной научно-практической конференции: сборник статей и тезисов докладов. − Владимир: Издательско-полиграфическая компания «Транзит-ИКС». − 2020. − С. 180-185. (0,35 п.л.).

13. Завьялова, Д. А. Растущий государственный долг как угроза устойчивому развитию социально-экономической системы Омской области / Д. А. Завьялова // Проблемы развития социально-экономических систем: Материалы V Международной научной конференции молодых учёных и студентов (Донецк, 15-16 апреля 2021 г.). – Том 2 / под общей редакцией д-ра экон. наук, доц. Ю. Н. Полшкова. – Донецк: Изд-во ДОННУ, 2021. – С. 194-196. (0,15 п.л.)

14. Завьялова, Д. А. Анализ структуры расходов бюджета Омской области на социальную сферу в трехлетней перспективе на 2022 - 2024 гг. / Д. А. Завьялова // Проблемы развития социально-экономических систем: Материалы VI Международной научной конференции молодых учёных и студентов (Донецк, 14 апреля 2022 г.). Том 2 / под общей редакцией д-ра экон. наук, доц. Ю. Н. Полшкова. Донецк: Изд-во ДОННУ, 2022. – С. 226-229. (0,25 п.л).

15. Баталина, Д. А. Государственные гарантии как фактор развития рынка финансовых услуг и обеспечения экономического роста региона / Д. А. Баталина // Креативная экономика. – 2023. – № 7. – С. 4767-4776. (0,60 п.л).

16. Баталина, Д. А. Рынок финансовых услуг как фактор экономической безопасности региона / Д. А. Баталина // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: Сборник трудов V Международной научно-практической конференции, Белгород, 28 апреля 2023 года / Отв. редакторы Е.А. Стрябкова, Н.А. Герасимова. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2023. – С. 103-105. (0,15 п.л).

17. Баталина, Д. А. Механизмы устойчивого развития экономики регионов / Д. А. Баталина // Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития: материалы IX Международной научно-практической конференции, приуроченной ко Дню экономиста, Воронеж,

28 ноября 2024 года. – Воронеж: Воронежский экономико-правовой институт, 2024. – С. 85-88. (0,25 п.л).

18. Баталина, Д. А. Институциональные преобразования в экономике как условие устойчивого развития / Д. А. Баталина // Экономика, менеджмент, сервис: современные проблемы и перспективы: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 07–08 ноября 2024 года. – Омск: Омский государственный технический университет, 2024. – С. 31-34. (0,25 п.л).

19. Баталина, Д. А. Оценка уровня развития регионов с лучшими практиками государственного управления (на материалах 2022 года) / Д. А. Баталина // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2024. – № 3 (79). – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_80310330_66073892.pdf. (1,00 п.л).

20. Баталина, Д. А. Роль региональной экономической политики в обеспечении устойчивого развития территории / Д. А. Баталина // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в современных геополитических условиях: Сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Калининград, 29 марта 2025 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2025. – С. 80-82. (0,15 п.л).

21. Баталина, Д. А. Взаимосвязь устойчивого развития региона и проводимой региональной экономической политики (на материалах Сибирского федерального округа) / Д. А. Баталина // Интенсивная динамика региона: финансы, бизнес, услуги. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2025. – С. 46-59. (0,85 п.л).

22. Баталина, Д. А. Оценка уровня развития регионов Сибирского федерального округа с позиции обеспечения устойчивого развития / Д. А. Баталина // Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса / Н. Н. Калугина, А. А. Михайлова, И. О. Константинов [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2025. С. 93-107. (0,90 п.л).

23. Баталина, Д. А. Проблемы регионального развития на примере Омской области / Д. А. Баталина // Финансовое администрирование в современных условиях: новые вызовы и задачи [Электронный ресурс]: материалы II Всерос. науч. конф, 25 – 26 марта 2026 г., Владимир / Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых; Юрид. ин-т им. М. М. Сперанского. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2026. – С. 64-69. (0,35 п.л).

24. Баталина, Д. А. Методический подход к оценке уровня устойчивости Омской области / Д. А. Баталина // Устойчивый вектор инновационного развития региональных производственных систем: коллективная монография. – Москва: Издательство ООО «Научные технологии», 2026. – С. 93-112. (1,25 п.л).

25. Баталина, Д. А. Реализация концепции устойчивого развития как современный метод управления бизнесом / Д. А. Баталина // XXXII Апрельские экономические чтения: Материалы Международной научно-практической конференции, Омск, 16 апреля 2026 года. – Москва: ООО «Издательство «Перо», 2026. – С. 211-213. (0,15 п.л).